

Київський університет імені Бориса Грінченка

Інститут людини

Кафедра спеціальної та інклюзивної освіти



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-методичної та навчальної роботи

(О.Б. Жильцов)

« 23 » лютого 2022р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Логопедія: молодший шкільний та підлітковий вік

для студентів

спеціальності

016 Спеціальна освіта
(шифр і назва спеціальності (тей))

освітнього рівня

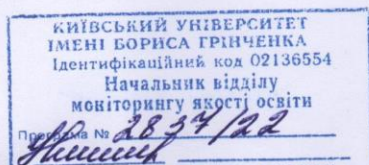
другого (магістерського)
(назва освітнього рівня, ОКР)

освітньої програми

016.01.01 Логопедія
(шифр і назва освітньої програми)

спеціалізації
(за наявності)

_____ (назва спеціалізації)



Київ – 2022

Розробники:

Бабич Наталія Миколаївна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка;

Овчаренко Марина Сергіївна, викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка.

Викладачі:

Бабич Наталія Миколаївна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка;

Овчаренко Марина Сергіївна, викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри спеціальної та інклюзивної освіти

Протокол від 01.12.2021 р. №24

Завідувач кафедри *Е. Мартинчук* (Олена МАРТИНЧУК)
(підпис)

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми (керівником освітньої програми 016.01.01 Логопедія)
(назва освітньої програми)

01.12.2021 р.

Керівник освітньої програми *Е. Мартинчук* (Олена МАРТИНЧУК)
(підпис)

Робочу програму перевірено

01.02.2022 р.

Заступник директора/декана *Роман Павлиук* (Роман ПАВЛЮК)
(підпис)

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Вид дисципліни	вибіркова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	4/120	
Курс		1
Семестр		2
Обсяг кредитів		4
Обсяг годин, в тому числі:		120
Аудиторні		16
Модульний контроль		
Семестровий контроль		
Самостійна робота		104
Форма семестрового контролю		екзамен

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета – поглибити у здобувачів вищої освіти теоретико-методологічні знання про механізми та нейродинаміку порушень мовлення при заїканні, порушенні темпу мовлення, дисграфії, дислексії, дискалькулії, знати стратегії їх подолання та попередження; формувати практичні навички прийомів виявлення, компенсації та профілактики мовленнєвих дисфункцій при окреслених порушеннях.

Завдання навчальної дисципліни

Формувати загальні компетентності:

- ЗК-1. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).
- ЗК-2. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо.
- ЗК-3. Здатність працювати в команді.
- ЗК-4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
- ЗК-5. Здатність спілкуватися іноземною мовою.
- ЗК-6. Здатність приймати обґрунтовані рішення.
- ЗК-7. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
- ЗК-8. Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях.

Формувати спеціальні (фахові, предметні) компетентності:

- СК-1. Здатність здійснювати теоретичний, методологічний та емпіричний аналіз актуальних проблем спеціальної та інклюзивної освіти.
- СК-2. Здатність розробляти та впроваджувати інноваційні методики логопедичного впливу і технології корекційно-розвивальної роботи з особами з особливими освітніми потребами, зокрема, з тяжкими порушеннями мовлення.

- СК-3. Здатність здійснювати діагностико-аналітичну, корекційно-розвивальну, консультативну діяльність з урахуванням особливих освітніх потреб здобувачів.
- СК-4. Здатність ефективно взаємодіяти з батьками, колегами, іншими фахівцями у процесі психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами на засадах партнерства.
- СК-5. Здатність приймати ефективні рішення у складних і непередбачуваних умовах, адаптуватися до нових ситуацій професійної діяльності.
- СК-6. Здатність оцінювати межі власної фахової компетентності, приймати рішення та продовжувати навчання та/або підвищення професійної кваліфікації відповідно до наявних потреб і запитів.
- СКУ-11. Здатність до міждисциплінарного комплексного аналізу мозкових механізмів виникнення мовленнєвих і когнітивних дисфункцій у дітей і відновлення мовлення та інших психічних функцій у дорослих з метою створення нейрологопедичних програм компенсації відповідно до сучасних нейропсихологічних, нейрологопедичних, нейролінгвістичних досліджень.

3. Результати навчання за дисципліною:

- РН 1. Здійснювати аналіз еволюційних процесів у сфері освіти осіб з особливими освітніми потребами, обґрунтовувати власне бачення шляхів розв'язання наявних проблем.
- РН 2. Здійснювати дослідження та/або провадити інноваційну діяльність з метою отримання нових знань, створення нових та удосконалення традиційних технологій викладання і супроводження та в ширших мультидисциплінарних контекстах.
- РН 3. Розробляти та впроваджувати інноваційні методики і технології корекційно-розвивальної роботи з особами з особливими освітніми потребами, генерувати нові ідеї для удосконалення навчання, виховання, розвитку та соціалізації цих осіб.
- РН 9. Вільно спілкуватись усно і письмово українською та іноземною мовами при обговоренні професійних питань, досліджень та інновацій в сфері спеціальної та інклюзивної освіти.
- РН 10. Відшукувати необхідні дані в науковій літературі, базах даних та інших джерелах, аналізувати та оцінювати ці дані.
- РНУ 15. Розробляти нейрологопедичні програми компенсації та відновлення вроджених і набутих мовленнєвих дисфункцій у осіб із різними труднощами функціонування організму з урахуванням механізмів їхнього виникнення та реалізовувати їх у логопедичній практиці у поєднанні з нейротехнологіями у процесі комплексної абілітації/реабілітації дітей та дорослих з порушеннями розвитку.
- РНД. Розуміти механізми порушень мовлення дислалії, дизартрії, затримці мовленнєвого розвитку, загальному недорозвитку мовлення,

фонетико-фонематичному недорозвитку мовлення, алалії, здійснювати їх діагностику і компенсацію порушень мовлення, застосовувати з цією метою сучасні стратегії подолання та попередження мовленнєвих дисфункцій.

4. Структура навчальної дисципліни

Тематичний план для заочної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					Самостійна
		Аудиторна:					
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
Змістовий модуль 1. Порушення темпу і ритму мовлення							
Тема 1. Нейродинамічні аспекти порушень темпу і ритму мовлення. Диференціальна діагностика темпо-ритмічних порушень мовлення.	17	2					15
Тема 2. Стратегії організації нейрологопедичної допомоги при темпо-ритмічних порушеннях мовлення.	17			2			15
Разом	34	2		2			30
Змістовий модуль 2. Теоретичні та практичні аспекти проблеми вивчення і корекції заїкання							
Тема 3. Нейродинаміка порушень при заїканні. Диференціальна діагностика різних форм заїкання.	17	2					15
Тема 4. Стратегії організації нейрологопедичної допомоги при заїканні	17			2			15
Разом	34	2		2			30
Змістовий модуль 3-4. Стратегії подолання труднощів у навчальній діяльності							
Тема 5. Сучасні підходи до вивчення порушень писемного мовлення.	13	2					11
Тема 6. Корекційна робота з подолання різних типів помилок у дітей із дисграфією та дизорфографією.	13			2			11
Тема 7. Дискалькулія/акалькулія у молодших школярів, підлітків та дорослих.	13	2					11
Тема 8. Методики та технології подолання дискалькулії/акалькулії у осіб різного віку засобами нейрокорекції.	13			2			11
Разом	52	4		4			44
Усього	120	8		8			104

5. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль I.

Порушення темпу і ритму мовлення

Тема 1. Нейродинамічні аспекти порушень темпу і ритму мовлення.

Диференціальна діагностика темпо-ритмічних порушень мовлення.

Сучасні погляди на визначення понять «темп мовлення», «ритм мовлення», різновидності темпу і ритму мовлення та їх значення для розвитку мовленнєвої діяльності.

Сучасне визначення порушення темпу і ритму мовлення та механізми їх виникнення (брадилалія, тахилалія, баттаризм, полтерн, клатерінг, заїкання). Поняття факторів схильності (ті, що сприяють появі мовленнєвого розладу) та факторів виникнення (ті, що призводять та безпосередньо викликають зазначене порушення). Клініко-фізіологічна характеристика тахилалії, брадилалії. Нейродинамічні аспекти порушень темпу мовлення. Симптоматика порушення темпу мовлення. Фізіологічні зупинки та ітерації у дітей дошкільного віку, причини їх виникнення. Класифікація порушень темпу мовлення. Психологічні особливості особистості.

Диференціальна діагностика темпо-ритмічних порушень.

Нейрологопедичний профіль особи із темпо-ритмічними порушеннями.

Ключові слова: темп мовлення, ритм мовлення, брадилалія, тахилалія, баттаризм, полтерн, клатерінг, нейрологопедичний профіль.

Рекомендована основна література [2, 3]

Рекомендована додаткова література [4, 7, 11]

Тема 2. Стратегії організації нейрологопедичної допомоги при темпо-ритмічних порушеннях.

Система лікувально-педагогічного комплексного логопедичного впливу при темпо-ритмічних порушеннях. Сучасні підходи до логокорекційної роботи. Методики та інноваційні технології логопедичного впливу.

Використання сучасних нейрологопедичних технологій у корекції темпо-ритмічних порушень

Ключові слова: логопедичне обстеження, диференціальна діагностика, режим, лікувальні заходи, загальнооздоровчі заходи, комплексні системи реабілітації.

Рекомендована основна література [2, 3]

Рекомендована додаткова література [1, 4, 5, 6, 7, 15]

Змістовий модуль 2.

Теоретичні та практичні аспекти проблеми вивчення і корекції заїкання

Тема 3. Нейродинаміка порушень при заїканні. Диференціальна діагностика різних форм заїкання.

Сучасне визначення заїкання. Поняття факторів схильності (ті, що сприяють появі мовленнєвого розладу) та факторів виникнення (ті, що призводять та безпосередньо викликають зазначене порушення). Клініко-

фізіологічна характеристика заїкання. Фізіологія заїкання. Симптоматика заїкання. Нейродинаміка порушень при заїканні.

Мовленнєві судоми (за типологією, за місцем локалізації, за силою та ступенем виразності). Феномен фіксованості на порушенні: нульовий ступінь, помірний ступінь, виражений ступінь. Класифікація заїкання (характеристика неврозподібної форми заїкання та невротичної форми заїкання).

Диференціальна діагностика різних форм заїкання за основними показниками обстеження. Статистика розповсюдженості за ознаками статі та за спадковим фактором. Нейрологопедичне обстеження при заїканні.

Ключові слова: заїкання, локалізація, мовленнєві судоми, феномен фіксованості, неврозподібна форма, невротична форма, нейродинаміка порушень.

Рекомендована основна література [1, 2]

Рекомендована додаткова література [4, 5, 6, 7, 11]

Тема 4. Стратегії організації нейрологопедичної допомоги при заїканні.

Комплексний підхід до подолання заїкання: лікувально-оздоровчий та корекційної-педагогічний. Дидактичні основи логопедичних занять з особами із заїканням. Свідомість та активність дітей на заняттях. Наочність та технічні засоби навчання.

Інструмент виявлення нейронних ресурсів у осіб із заїканням для подальшого опанування мовлення. Логопедичні технології при заїканні:

1) гальмування патологічних мовленнєворухових стереотипів; 2) регуляції емоційного стану; 3) розвиток координації та ритмізації рухів; 4) формування мовленнєвого дихання; 5) формування навичок раціональної голосоподачі й голосоведення; 6) розвиток просодичної сторони мовлення; 7) розвиток плануючої функції мовлення; 8) інструментальні методи впливу. Нейрологопедичні вправи.

Порушення процесу спілкування в осіб із заїканням на різних ланках: емоційній (логофобія), когнітивній (розуміння і оцінювання комунікативної ситуації, уявлення про себе як суб'єкта спілкування), поведінковій (уникнення низки ситуацій, звуження кола контактів).

Ефективність подолання заїкання. Критерії оцінювання мовлення після проведеного курсу логопедичних занять. Профілактика заїкання.

Ключові слова: гальмування, раціональна голосоподача, плануюча функція мовлення, логофобія.

Рекомендована основна література [1, 2]

Рекомендована додаткова література [1, 4, 5, 6, 7, 11]

Змістовий модуль 3-4.

Стратегії подолання труднощів у навчальній діяльності

Тема 5. Сучасні підходи до вивчення порушень писемного мовлення.

Диференціація понять «усне мовлення» і «писемне мовлення». Психологія та нейрофізіологічні механізми письма та читання. Передумови формування писемного мовлення.

Клінічний, психофізіологічний, психолого-педагогічний та нейролінгвістичний аспекти вивчення порушень писемного мовлення. Етіологія та патогенез дисграфії, дислексії, дизорфографії. Характеристика типових помилок писемного мовлення. Суть фонетичного принципу письма. Основні типи фонетичних помилок, причини та механізми їх виникнення. Графічні та оптико-просторові помилки писемного мовлення. Їх типи, причини та механізми. Суть морфологічного принципу письма. Типи, причини та механізми морфологічних та синтаксичних помилок.

Нейрологопедичне обстеження особи із порушеннями писемного мовлення.

Ключові слова: писемне мовлення, читання, письмо, механізми порушень, передумови формування, помилки писемного мовлення, фонетичний принцип письма, морфологічний принцип письма, механізми помилок.

Рекомендована основна література[2, 3, 4]

Рекомендована додаткова література [2, 3, 4, 7, 10, 11]

Тема 6. Корекційна робота з подолання різних типів помилок у дітей із дисграфією та дизорфографією.

Усунення помилок на заміну та змішування літер. Розвиток сприймання мовлення на сенсорно-перцептивному рівні. Усунення помилок на пропуски, перестановки та додавання літер. Методика формування навичок фонематичного аналізу та синтезу.

Формування гностико-практичних функцій. Методика розвитку зорово-просторового сприймання, уявлень, зорового аналізу та синтезу. Розвиток та корекція дрібної моторики у дітей з порушеннями писемного мовлення.

Формування морфологічних та синтаксичних узагальнень, аналізу та синтезу у дітей, які мають порушення читання та письма. Логопедична робота над наголосом. Корекція порушень лексико-граматичної сторони мовлення у дітей із дисграфією, дислексією та дизорфографією.

Визначення індивідуальних нейропсихолінгвістичних адаптацій (модифікацій) навчального матеріалу з позицій нейрологопедії для осіб з порушеннями писемного мовлення.

Ключові слова: заміни, змішування, пропуски, перестановки та додавання літер, морфологічні, синтаксичні узагальнення, наголос, лексико-граматична сторона мовлення.

Рекомендована основна література[2, 3, 4]

Рекомендована додаткова література [2, 3, 4, 7, 10, 11]

Тема 7. Дискалькулія/акалькулія у молодших школярів, підлітків та дорослих.

Поняття дискалькулії та акалькулії. Причини їх виникнення. Характеристика дискалькулії та акалькулії. Нейродинаміка порушень процесу обчислення.

Дискалькулія/акалькулія як одна з основних причин труднощів під час оволодіння математики.

Огляд класифікацій та основної симптоматики дискалькулій. Сучасні види порушення.

Ключові слова: дискалькулія, акалькулія, корекційна спрямованість.

Рекомендована основна література[3, 5]

Рекомендована додаткова література [1, 8, 9, 13, 14, 16]

Тема 8. Методики та технології подолання дискалькулії/акалькулії у осіб різного віку засобами нейрокорекції.

Методики/технології/принципи подолання дискалькулії/акалькулії у дітей молодшого шкільного, підліткового віку та дорослих засобами нейрокорекції. Основні принципи побудови корекційного заняття. Підбір завдання та матеріалів для різних вікових категорій. Нейрологопедичні вправи.

Використання сучасних технічних засобів навчання для розвитку математичних умінь та навичок, профілактики дискалькулії.

Ключові слова: методики, технології, уміння, навички, профілактика, нейрологопедичні вправи.

Рекомендована основна література[3, 5]

Рекомендована додаткова література [1, 8, 9, 13, 14, 16]

6. Контроль навчальних досягнень

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів дисципліни «Логопедія: молодший шкільний та підлітковий вік»

Вид діяльності студента	Максимальна кількість балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3-4	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	кількість одиниць	максимальна кількість балів	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	1	1	1	1	2	2
Відвідування практичних занять	1	1	1	1	1	2	2
Робота на практичному занятті	10	1	10	1	10	2	20
Виконання завдань для самостійної роботи	5	6	30	6	30	8	40
Разом		-	42	-	42	-	64

Максимальна кількість балів:148

Розрахунок коефіцієнта: 148:60=2,5

6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання.

Змістовий модуль I.

Порушення темпу і ритму мовлення

Тема 1. Нейродинамічні аспекти порушень темпу і ритму мовлення. Диференціальна діагностика темпо-ритмічних порушень мовлення (15 год).

Самостійна робота №1-3. Диференціальні ознаки темпо-ритмічних порушень мовлення(15 год).

Завдання: проаналізувати основні мовленнєві і немовленнєві симптоми та нейродинамічні аспекти порушень темпу і ритму мовлення. З допомогою методичного прийому «Fishbone» описати темпо-ритмічні порушення мовлення. Заповнити карту на кожне порушення темпу і ритму мовлення опрацьоване на лекціях.

Форма подання: результати подаються у вигляді заповнених карт «Fishbone» на кожне порушення темпу і ритму мовлення.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Актуальність наповнення	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилення на джерело.	Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилення на джерело.	Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилення на джерело.	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилення на джерело.
<i>Бали</i>	5-4	3-2	1	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурних елементів чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	5-4	3-2	1	0
Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені.	Дані не відображаються АБО є неточними.
<i>Бали</i>	3	2	1	0
Дедлайн	Самостійна робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Самостійна робота здана вчасно або затримана на до 12 год.	Самостійна робота здана пізніше ніж 12-24 години від зазначеного терміну.	Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
Всього	15 балів			

Тема 2. Стратегії організації нейрологопедичної допомоги при темпо-ритмічних порушеннях мовлення (15 год).

Самостійна робота № 4. Процедура нейрологопедичного обстеження мовлення та моторики при темпо-ритмічних порушеннях мовлення (5 год).

Завдання:

Скласти карту нейрологопедичного обстеження дитини з порушенням темпу і ритму мовлення.

Форма подання: результати подаються у вигляді карти обстеження.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бала)	Відповідає стандартам (0,75)	Наближення до стандартів (0,5)	Нижче стандартів (0)
Визначення важливої інформації	Студент/ка називає всі головні складові обстеження.	Студент/ка називає основні складові обстеження.	Студент/ка називає деякі основні складові обстеження.	Студент/ка не може точно визначити складові обстеження.
Діагностичний інструментарій	Студент/ка раціонально підбирає діагностичний інструментарій, враховує вікові особливості та особливості мовленнєвого розвитку при певному порушенні.	Студент/ка правильно підбирає діагностичний інструментарій, враховує вікові особливості мовленнєвого розвитку при певному порушенні.	Студент/ка підбирає діагностичний інструментарій, однак не враховує вікові особливості та всі особливості мовленнєвого розвитку при певному порушенні.	Студент/ка не демонструє вміння підбирати діагностичний інструментарій для логопедичного обстеження.
Маркери та показники	Студент/ка точно зазначає усі маркери та показники для діагностики певної складової мовлення.	Студент/ка зазначає усі маркери та показники для діагностики певної складової мовлення.	Студент/ка зазначає не всі маркери та показники для діагностики певної складової мовлення.	Студент/ка не зазначає показники і маркери діагностики певної складової мовлення.
Грамматика та орфографія	Студент/ка не допускає помилок в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі.
Дедлайн	Самостійна робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Самостійна робота здана вчасно або затримана на до 12 год.	Самостійна робота здана пізніше ніж 12-24 години від зазначеного терміну.	Робота здана пізніше ніж в 4 години від зазначеного терміну без поважних причин.
Всього	5 балів			

Самостійна робота № 5. Стратегії організації нейрологопедичної допомоги при темпо-ритмічних порушеннях мовлення (5 год).

Завдання:

Розробити логопедичне заняття для дітей із темпо-ритмічними порушеннями (порушення і вік на вибір студента) із використанням нейрокорекційних вправ.

Форма подання: результати подаються у вигляді розробленого заняття.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Методичні матеріали	Всі матеріали для заняття підібрані методично правильно та креативно, відповідно до віку та порушення дитини з ТПМ.	Більшість матеріалів для заняття підібрані методично правильно та креативно, відповідно до віку та порушення дитини з ТПМ.	Більшість представлених матеріалів були методично правильно оформлені, але не було ретельно підібрано матеріал для заняття.	Методичні матеріали для заняття підібрані невірно та представлені із значною кількістю помилок..
<i>Бали</i>	<i>2</i>	<i>1,5</i>	<i>1</i>	<i>0</i>
Оформлення	План-конспект заняття оформлено методично правильно та із використанням сучасних наочних матеріалів, які відповідають темі та меті заняття. Дотримано структуру заняття.	План-конспект заняття оформлено методично правильно та із використанням доречних наочних матеріалів. Дотримано структуру заняття.	План-конспект заняття оформлено з помилками. Використані наочні матеріали не завжди відповідають темі і змісту заняття. Дещо порушено структуру заняття.	План-конспект заняття не відповідає темі і меті заняття. Порушено структуру заняття.
<i>Бали</i>	<i>1</i>	<i>0,75</i>	<i>0,5</i>	<i>0</i>
Лексика та грамотність	Використовує лексику відповідно до теми та віку дітей. Автор не допускає помилок в граматиці чи правописі.	Використовує відповідну лексику, однак присутні поодинокі помилки в підборі лексичного матеріалу для завдань. Автор робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі.	Не завжди використовує відповідну лексику, присутні помилки в підборі лексичного матеріалу для завдань. Автор робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі.	Використовує некоректну лексику. Автор робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі.
<i>Бали</i>	<i>1</i>	<i>0,75</i>	<i>0,5</i>	<i>0</i>
Дедлайн	Самостійна робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Самостійна робота здана вчасно або затримана на до 12 год.	Самостійна робота здана пізніше ніж 12-24 години від зазначеного терміну.	Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин.
<i>Бали</i>	<i>1</i>	<i>0,75</i>	<i>0,5</i>	<i>0</i>
Всього	5 балів			

Самостійна робота № 6. Ефективні технології нейрологопедичної допомоги при темпо-ритмічних порушеннях мовлення (5 год).

Завдання:

Перегляньте відео-кейс: фільм «Перед класом» https://www.youtube.com/watch?v=_GIRFk6RGhs. Напишіть есе в якому висвітліть власну позицію щодо питань:

1. Яке порушення розвитку у головного героя? Чим воно характеризується?

2. Які кроки до успіху хлопчика робила мама?

3. Як до порушення хлопчика відносився батько? Чи змінилось його відношення, коли головний герой став дорослим?

4. Яке ставлення вчителів та однолітків до порушень хлопчика були в школі?

5. Який ключовий і переломний момент в житті школяра? Хто зіграв вирішальну роль у виборі професії?

6. В чому інклюзія цього фільму?

7. Які успіхи і невдачі спіткали головного героя фільму в професійній діяльності?

8. Як головний герой фільму пояснює дітям-учням своє порушення?

9. Яка головна перемога головного героя?

Форма подання: результати подаються у вигляді есе.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бал)	Відповідає стандартам (0,75)	Наближення до стандартів (0,5)	Нижче стандартів (0)
Позиція автора	Виклад позиції дає чітко та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітко розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
Узагальнення	Студент/ка коротко та лаконічно робить узагальнення.	Студент/ка використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у статті.	Студент/ка точно резюмує більшу частину статті, але має певне непорозуміння.	Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення статті.
Граматика та орфографія	Студент/ка не допускає помилок в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі.
Всього	5 балів			

Змістовий модуль II.

Теоретичні та практичні аспекти проблеми вивчення і корекції заїкання

Тема 3. Нейродинаміка порушень при заїканні. Диференціальна діагностика різних форм заїкання (15 год).

Самостійна робота №7. Історія вивчення заїкання (5 год).

Завдання: здійснити пошук інформаційного матеріалу з питання історичного шляху вивчення заїкання: етапи зміни поглядів на сутність поняття, корекцію заїкання та зміни у сутності стратегій логопедичного впливу в залежності від розвитку науки. Розглянути сучасні погляди на нейродинаміку порушень при заїканні. Зробити тезовий конспект в робочому зошиті та прикріпити його до ЕНК.

Форма подання: результати подаються у вигляді тезового конспекту.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Визначення важливої інформації	Студент/ка називає всі головні аспекти проаналізованої літератури, логічно їх ранжуючи.	Студент/ка називає всі основні аспекти проаналізованої літератури.	Студент/ка називає деякі основні аспекти проаналізованої літератури.	Студент/ка не може точно визначити основні аспекти проаналізованої літератури.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Визначення фактів	Студент/ка точно знаходить усі факти у проаналізованої літератури та дає чітке обґрунтування, чому ці факти стосуються певного аспекта	Студент/ка точно знаходить основні факти та дає обґрунтоване пояснення, чому ці факти стосуються певного аспекта	Студент/ка знаходить окремі факти і використовує слабе пояснення.	Студент/ка має труднощі з пошуку фактів у статті.
<i>Бали</i>	2	1,5	1	0
Узагальнення	Студент/ка коротко та лаконічно робить узагальнення	Студент/ка використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у інформаційних джерелах.	Студент/ка точно резюмує більшу частину проаналізованої літератури, але має певне непорозуміння.	Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення проаналізованої літератури.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Граматика та орфографія	Студент/ка не допускає помилок в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
5 балів				

Самостійна робота №8. Процедура нейрологопедичного обстеження при заїканні (5 год).

Завдання:

Розробіть загальний алгоритм комплексного нейрологопедичного обстеження при заїканні.

Форма подання: результати подаються у вигляді розробленого алгоритму та карти нейрологопедичного обстеження.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
---------------------	----------------	-----------------------	--------------------------	------------------

Актуальність наповнення	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело.	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело.
<i>Бали</i>	2	1,5	1	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних у алгоритмі. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне представлення даних у алгоритмі. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але алгоритм не представлений.	Дані не відображаються АБО є неточними.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дедлайн	Самостійна робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Самостійна робота здана вчасно або затримана на до 12 год.	Самостійна робота здана пізніше ніж 12-24 години від зазначеного терміну.	Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

Самостійна робота №9. Диференціальна діагностика заїкання від інших порушень мовлення (5 год).

Завдання:

Скласти таблицю «Диференціальна діагностика заїкання від інших порушень мовлення».

Форма подання: результати подаються у вигляді заповненої таблиці.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Актуальність наповнення	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело.	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело.
<i>Бали</i>	2	1,5	1	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних	Точне представлення даних у таблицях та/або	Точне подання даних у письмовій формі, але схеми	Дані не відображаються АБО є неточними.

	у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	та таблиці не представлені.	
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дедлайн	Самостійна робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Самостійна робота здана вчасно або затримана на до 12 год.	Самостійна робота здана пізніше ніж 12-24 години від зазначеного терміну.	Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

Тема 4. Стратегії організації нейрологопедичної допомоги при заїканні (15 год).

Самостійна робота №10. Лікувально-педагогічний комплекс подолання заїкання (5 год).

Завдання: переглянути фільм «Король говорить». Дати розгорнуті відповіді у вигляді есе:

а) Яке порушення мовлення ви виявили у головного героя фільму? Визначте його форму.

б) Який психологічний ефект використав логопед для покращення мовлення пацієнта?

в) Використовуючи інтернет-ресурс, здійсніть пошук інформації та назвіть прізвище київського фоніатра, який у 1950 р. розробив апарат для корекції цього порушення на основі аналогічного психологічного ефекту.

г) Запропонуйте перелік сучасних нейрокорекційних технологій, які використовуються для осіб із заїканням.

Форма подання: результати подаються у вигляді есе.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бал)	Відповідає стандартам (0,75)	Наближення до стандартів (0,5)	Нижче стандартів (0)
Позиція автора	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітке розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.

Узагальнення	Студент/ка коротко та лаконічно робить узагальнення.	Студент/ка використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у статті.	Студент/ка точно резюмує більшу частину статті, але має певне непорозуміння.	Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення статті.
Граматика та орфографія	Студент/ка не допускає помилок в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі.
Всього	5 балів			

Самостійна робота № 11. Сучасні методики та технології подолання заїкання в учнів, підлітків та дорослих (5 год).

Завдання: здійснити пошук програм і методичних посібників з логоритміки та використання нейроігор. Результати занести в таблицю:

№ з/п	Автор розробки/програми/методики	Опис	Категорія і вік дітей	Джерело/посилання

Форма подання: результати подаються у вигляді таблиці.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Актуальність наповнення	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело.	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело.
<i>Бали</i>	2	1,5	1	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені.	Дані не відображаються АБО є неточними.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
Всього	5 балів			

Самостійна робота № 12. Нейрокорекційні технології подолання заїкання в учнів, підлітків та дорослих (5 год).

Завдання: розробити логопедичне заняття для осіб із заїканням (вік на вибір студента) із використанням нейрокорекційних технологій.

Форма подання: результати подаються у вигляді розробленого заняття.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Методичні матеріали	Всі матеріали для заняття підібрані методично правильно та креативно, відповідно до віку та порушення дитини з ТПМ.	Більшість матеріалів для заняття підібрані методично правильно та креативно, відповідно до віку та порушення дитини з ТПМ.	Більшість представлених матеріалів були методично правильно оформлені, але не було ретельно підібрано матеріал для заняття.	Методичні матеріали для заняття підібрані невірно та представлені із значною кількістю помилок..
<i>Бали</i>	<i>2</i>	<i>1,5</i>	<i>1</i>	<i>0</i>
Оформлення	План-конспект заняття оформлено методично правильно та із використанням сучасних научних матеріалів, які відповідають темі та меті заняття. Дотримано структуру заняття.	План-конспект заняття оформлено методично правильно та із використанням доречних научних матеріалів. Дотримано структуру заняття.	План-конспект заняття оформлено з помилками. Використані научні матеріали не завжди відповідають темі і змісту заняття. Дещо порушено структуру заняття.	План-конспект заняття не відповідає темі і меті заняття. Порушено структуру заняття.
<i>Бали</i>	<i>1</i>	<i>0,75</i>	<i>0,5</i>	<i>0</i>
Лексика та грамотність	Використовує лексику відповідно до теми та віку дітей. Автор не допускає помилок в граматиці чи правописі.	Використовує відповідну лексику, однак присутні поодинокі помилки в підборі лексичного матеріалу для завдань. Автор робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі.	Не завжди використовує відповідну лексику, присутні помилки в підборі лексичного матеріалу для завдань. Автор робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі.	Використовує некоректну лексику. Автор робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі.
<i>Бали</i>	<i>1</i>	<i>0,75</i>	<i>0,5</i>	<i>0</i>
Дедлайн	Самостійна робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Самостійна робота здана вчасно або затримана на до 12 год.	Самостійна робота здана пізніше ніж 12-24 години від зазначеного терміну.	Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин.
<i>Бали</i>	<i>1</i>	<i>0,75</i>	<i>0,5</i>	<i>0</i>
Всього	5 балів			

Змістовий модуль III-IV.

Стратегії подолання труднощів у навчальній діяльності

Тема 5. Сучасні підходи до вивчення порушень писемного мовлення (11 год)

Самостійна робота №13. Характеристика писемного мовлення з позицій психо- та нейролінгвістичного підходу (5 год)

Завдання: скласти таблицю «Мозкова організація процесу письма».

Форма подання: результати подаються у вигляді таблиці.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Актуальність наповнення	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело.	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело.
<i>Бали</i>	2	1,5	1	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурних елементів чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне представлення даних у таблицях. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але таблиці не представлені.	Дані не відображаються АБО є неточними.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дедлайн	Самостійна робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Самостійна робота здана вчасно або затримана на до 12 год.	Самостійна робота здана пізніше, ніж 12-24 години від зазначеного терміну.	Робота здана пізніше, ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

Самостійна робота №14. Типові помилки писемного мовлення (6 год)

Завдання: скласти таблицю типових дисграфічних помилок у дітей із ФФНМ та ЗНМ.

Форма подання: результати подаються у вигляді таблиці.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Актуальність наповнення	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело.	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело.
<i>Бали</i>	2	1,5	1	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурних елементів чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях. Дані	Точне представлення даних у таблицях. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але таблиці не представлені.	Дані не відображаються АБО є неточними.

	маркуються та мають заголовки.			
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дедлайн	Самостійна робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Самостійна робота здана вчасно або затримана на до 12 год.	Самостійна робота здана пізніше, ніж 12-24 години від зазначеного терміну.	Робота здана пізніше, ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

Тема 6. Корекційна робота з подолання різних типів помилок у дітей із дисграфією та дизорфографією (11 год)

Самостійна робота №15. Методика подолання графічних та оптико-просторових помилок у письмі молодших школярів (5 год)

Завдання: написати тези до наукової роботи Е. Данілавічюте «Корекція фонемографічних помилок в учнів з дитячим церебральним паралічем».

Форма подання: результати подаються у вигляді тез.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Визначення важливої інформації	Студент/ка називає всі головні аспекти статті, логічно їх ранжуючи.	Студент/ка називає всі основні аспекти статті.	Студент/ка називає деякі основні аспекти статті.	Студент/ка не може точно визначити основні аспекти статті.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти обраної теми.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	В тезах викладено деякі моменти.	В тезах не розкрито тему.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Визначення фактів	Студент/ка точно знаходить усі факти у статті та дає чітке обґрунтування, чому ці факти стосуються певного аспекту.	Студент/ка точно знаходить основні факти та дає обґрунтоване пояснення, чому ці факти стосуються певного аспекту.	Студент/ка знаходить окремі факти і використовує слабке пояснення.	Студент/ка має труднощі з пошуку фактів у статті.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Узагальнення	Студент/ка коротко та лаконічно робить узагальнення з обраної теми.	Студент/ка використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у статті.	Студент/ка точно резюмує більшу частину статті, але має певне непорозуміння.	Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення статті.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дедлайн	Самостійна робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Самостійна робота здана вчасно або затримана на до 12 год.	Самостійна робота здана пізніше, ніж 12-24 години від зазначеного терміну.	Робота здана пізніше, ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

Самостійна робота №16. Корекція та розвиток психічних процесів та розумових операцій у дітей із дисграфією, дислексією та дизорфографією (6 год.)

Завдання: скласти схему послідовного формування психічних процесів відповідно до природи та нейродинамічних аспектів порушення писемного мовлення.

Форма подання: результати подаються у вигляді схеми.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Актуальність наповнення	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело.	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилаючі на джерело.
<i>Бали</i>	2	1,5	1	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурних елементів чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені.	Дані не відображаються АБО є неточними.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дедлайн	Самостійна робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Самостійна робота здана вчасно або затримана на до 12 год.	Самостійна робота здана пізніше, ніж 12-24 години від зазначеного терміну.	Робота здана пізніше, ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

Тема 7. Дискалькулія/акалькулія у молодших школярів, підлітків та дорослих (11 год)

Самостійна робота №17. Особливості розвитку загальних, математичних здібностей та засвоєння математичних знань у осіб з важкими порушеннями мовлення (5 год)

Завдання: заповнити таблицю «Типи труднощів засвоєння математики дітьми з важкими порушеннями мовлення».

Форма подання: результати подаються у формі таблиці.

Тип труднощів	Характеристика
Труднощі оволодіння відповідним рівнем абстракції понять та формування програм математичної діяльності	
Труднощі розпізнавання і відтворення	
Труднощі запам'ятовування та пригадування	
Труднощі розуміння	

Труднощі здійснення вибору	
Труднощі здійснення контролю за процесом формування програм математичної діяльності	

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Актуальність наповнення	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело.	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело.
<i>Бали</i>	2	1,5	1	0
Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені.	Дані не відображаються АБО є неточними.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дотримання дедлайну	Робота подана відповідно до зазначених дедлайнів.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням на більше ніж 12 годин від зазначеного часу.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

Самостійна робота №18. Причини труднощів засвоєння математичних знань у дітей та підлітків (6 год)

Завдання: перегляньте фільм «Зірочки на землі». На основі переглянутого фільму напишіть есе «Основні труднощі засвоєння математичних знань у головного героя» та висвітлить свою позицію щодо переглянутого.

Форма подання: результати подаються у вигляді есе.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Позиція автора	Виклад позиції дасчітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітке розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0

Узагальнення	Студент/ка коротко та лаконічно робить узагальнення.	Студент/ка використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у статті.	Студент/ка точно резюмує більшу частину статті, але має певне непорозуміння.	Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення статті.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Граматика та орфографія	Студент/ка не допускає помилок в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дотримання дедлайну	Робота подана відповідно до зазначених дедлайнів.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням на більше ніж 12 годин від зазначеного часу.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

Тема 8. Методики та технології подолання дискалькулії/акалькулії у осіб різного віку засобами нейрокорекції (11 год)

Самостійна робота №19. Методика вивчення стану засвоєння математичних знань, умінь і навичок (5 год)

Завдання: розробити карту нейрологопедичного обстеження стану засвоєння математичних знань, умінь і навичок дитини з тяжкими порушеннями мовлення.

Форма подання: результати подаються у вигляді карти обстеження.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Ниже стандартів
Визначення важливої інформації	Студент/ка називає всі головні складові обстеження.	Студент/ка називає основні складові обстеження.	Студент/ка називає деякі основні складові обстеження.	Студент/ка не може точно визначити складові обстеження.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Діагностичний інструментарій	Студент/ка раціонально підбирає діагностичний інструментарій, враховує вікові особливості та особливості мовленнєвого розвитку при певному порушенні.	Студент/ка правильно підбирає діагностичний інструментарій, враховує вікові особливості та особливості мовленнєвого розвитку при певному порушенні.	Студент/ка підбирає діагностичний інструментарій, однак не враховує вікові особливості та всі особливості мовленнєвого розвитку при певному порушенні.	Студент/ка не демонструє вміння підбирати діагностичний інструментарій для логопедичного обстеження.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Маркери та показники	Студент/ка точно зазначає усі маркери та показники для діагностики певної складової мовлення.	Студент/ка зазначає усі маркери та показники для діагностики певної складової мовлення.	Студент/ка зазначає не всі маркери та показники для діагностики певної складової мовлення.	Студент/ка не зазначає показники і маркери діагностики певної складової мовлення.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Граматика та орфографія	Студент/ка не допускає помилок в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі.	Студент/ка робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дотримання дедлайну	Робота подана відповідно до зазначених дедлайнів.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням на більше ніж 12 годин від зазначеного часу.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

Самостійна робота №20. Нейрокорекційна робота з дітьми/підлітками з дискалькулією/акалькулією (6 год)

Завдання: підготувати конспект уроку для дітей з дискалькулією/акалькулією (тема та вид дискалькулії/акалькулії за вибором студента). Продемонструвати використання нейрокорекційних вправ.

Форма подання: результати подаються у вигляді конспекту уроку.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Методичні матеріали	Всі матеріали для уроку підбрані методично правильно та креативно, відповідно до віку та порушення дитини з ТПМ.	Більшість матеріалів для уроку підбрані методично правильно та креативно, відповідно до віку та порушення дитини з ТПМ.	Більшість представлених матеріалів були методично правильно оформлені, але не було ретельно підібрано матеріал для уроку.	Методичні матеріали для уроку підбрані невірно та представлені із значною кількістю помилок.
<i>Бали</i>	<i>2</i>	<i>1,5</i>	<i>1</i>	<i>0</i>
Оформлення	План-конспект уроку оформлено методично правильно та із використанням сучасних наочних матеріалів, які відповідають темі та меті уроку. Дотримано структуру уроку.	План-конспект уроку оформлено методично правильно та із використанням доречних наочних матеріалів. Дотримано структуру уроку.	План-конспект уроку оформлено з помилками. Використані наочні матеріали не завжди відповідають темі і змісту уроку. Дещо порушено структуру уроку.	План-конспект уроку не відповідає темі і меті уроку. Порушено структуру уроку.
<i>Бали</i>	<i>1</i>	<i>0,75</i>	<i>0,5</i>	<i>0</i>
Лексика та грамотність	Використовує лексику відповідно до теми та віку дітей. Автор не допускає помилок в граматиці чи правописі.	Використовує відповідну лексику, однак присутні поодинокі помилки в підборі лексичного матеріалу для завдань. Автор робить 1-2 помилки в граматиці чи правописі.	Не завжди використовує відповідну лексику, присутні помилки в підборі лексичного матеріалу для завдань. Автор робить 3-4 помилки в граматиці чи правописі.	Використовує некоректну лексику. Автор робить більше 4 помилок в граматиці чи правописі.
<i>Бали</i>	<i>1</i>	<i>0,75</i>	<i>0,5</i>	<i>0</i>
Дотримання дедлайну	Робота подана відповідно до зазначених дедлайнів.	Робота подана із запізненням до 6 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням до 12 год. від зазначеного часу.	Робота подана із запізненням на більше ніж 12 годин від зазначеного часу.
<i>Бали</i>	<i>1</i>	<i>0,75</i>	<i>0,5</i>	<i>0</i>
Всього	5 балів			

6.3. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.
Не передбачено навчальним планом.

6.4. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання.
Письмова (тест і практичний кейс).

Критерії оцінювання завдань:

Тест включає 31 випадкове питання, до яких належать: 30 питань-тестів та 1 питання-есе (практичний кейс).

Правильна відповідь на одне **запитання-тест** виставляється автоматично програмою ADTester у електронному курсі та оцінюється в **1 бал** за кожну правильну відповідь: це питання, де необхідно знайти відповідність між поняттями або обрати правильну відповідь, множинний вибір, встановлення відповідності запропонованих наборів тверджень, встановлення послідовності.

1 питання – написання есе (складні, пошукові питання практико-орієнтованого спрямування), за творчо і науково виважене обґрунтування власної позиції у процесі розкриття практичного кейсу, логічне структурування матеріалу, демонстрацію розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань, студент отримує **10 балів**.

Оцінка за тест може складати від **0 (min)** балів до **40 (max)** балів.

6.5. Орієнтовний перелік питань для семестрового контролю.

Питання репродуктивного і аналітичного характеру

1. Представте клініко-фізіологічну характеристику заїкання.
2. Дайте сучасне визначення терміну «заїкання».
3. Означте особливості фізіології заїкання.
4. Означте нейродинамічні аспекти заїкання.
5. Охарактеризуйте механізми мовленнєвих судом за типологією.
6. Охарактеризуйте механізми мовленнєвих судом за місцем локалізацією.
7. Охарактеризуйте механізми мовленнєвих судом за силою та ступенем виразності.
8. Охарактеризуйте форми заїкання відповідно до сучасної класифікації розладу.
9. Розкрийте феномен фіксованості на порушенні при заїканні.
10. Означте алгоритм клінічного та психолого-педагогічного обстеження осіб із заїканням.
11. Обґрунтуйте комплексний підхід до подолання заїкання.
12. Визначте фактори, що впливають на ефективність подолання заїкання.
13. Наведіть приклади сучасних методик та нейротехнологій подолання заїкання в учнів, підлітків та дорослих.
14. Представте клініко-фізіологічну характеристику тахілалії.
15. Представте клініко-фізіологічну характеристику брадилалії.
16. Розкрийте фізіологія порушення темпу і ритму мовлення.
17. Означте основні нейродинамічні аспекти симптоматики порушення темпу і ритму мовлення.
18. Опишіть узагальнений нейрологопедичний профіль особи із темпоритмічними порушеннями.

19. Означте фізіологічні зупинки та ітерації у дітей дошкільного віку, причини їх виникнення.

20. Розкрийте психологічні особливості осіб із темпо-ритмічними порушеннями.

21. Охарактеризуйте сучасну класифікацію темпо-ритмічних порушень.

22. Обґрунтуйте комплексний підхід до подолання брадилалії.

23. Обґрунтуйте комплексний підхід до подолання тахілалії.

24. Розкрийте загальний алгоритм організації нейрологопедичної допомоги при темпо-ритмічних порушеннях.

25. Охарактеризуйте суть поняття «писемне мовлення».

26. Опишіть відмінність писемного мовлення від усного.

27. Охарактеризуйте суть фонетичного принципу письма.

28. Охарактеризуйте суть морфологічного принципу письма.

29. Опишіть загальну характеристику дисграфії та дислексії (причини, механізми, симптоматику).

30. Опишіть характеристику різних класифікацій порушень писемного мовлення.

31. Надайте визначення дисграфії.

32. Охарактеризуйте форми дисграфії.

33. Надайте визначення дизорфографії.

34. Надайте визначення дислексії.

35. Охарактеризуйте форми дислексії.

36. Опишіть психо- та нейрофізіологічні механізми процесу письма.

37. Опишіть психо- та нейрофізіологічні механізми процесу читання.

38. Опишіть загальну характеристику дизорфографії (причини, механізми, симптоматику).

39. Визначте причини та механізми виникнення дисграфічних та дислексичних помилок у дітей молодшого шкільного віку.

40. Охарактеризуйте фонетичні помилки писемного мовлення, їх причини та механізми.

41. Охарактеризуйте лексико-граматичні помилки писемного мовлення.

42. Охарактеризуйте графічні та оптико-просторові помилки писемного мовлення.

43. Опишіть причини та механізми оптико- просторових помилок.

44. Охарактеризуйте класифікацію порушень читання.

45. Охарактеризуйте класифікацію порушень письма.

46. Опишіть загальний алгоритм нейрологопедичного обстеження особи із порушеннями писемного мовлення.

47. Наведіть приклади нейропсихолінгвістичних адаптацій (модифікацій) навчального матеріалу з позицій нейрологопедії для осіб з порушеннями писемного мовлення.

48. Опишіть основні труднощі засвоєння математичних знань, умінь та навичок у дітей та підлітків.

49. Розкрийте поняття дискалькулії.

50. Розкрийте поняття акалькулії.

51. Опишіть основні причини виникнення дискалькулії/акалькулії.
52. Опишіть симптоматику дискалькулії/акалькулії.
53. Розкрийте історію вивчення акалькулії/дискалькулії.
54. Охарактеризуйте форми дискалькулії.
55. Опишіть характеристики різних класифікацій дискалькулії/акалькулії.
56. Розкрийте основні види дискалькулій за Л.Косч.
57. Охарактеризуйте нейродинаміку порушень процесу обчислення.
58. Наведіть приклади використання технології подолання дискалькулії/акалькулії у дітей молодшого шкільного віку засобами нейрокорекції.
59. Наведіть приклади використання технології подолання дискалькулії/акалькулії у дітей підліткового віку засобами нейрокорекції.
60. Наведіть приклади використання технології подолання дискалькулії/акалькулії у дорослих засобами нейрокорекції.

Питання практичного характеру

1. За описом кейсу визначити тип порушення мовлення та описати стратегію організації нейрологопедичної допомоги цій особі. Обґрунтувати свою відповідь.

6.6. Шкала відповідності оцінок:

Рейтингова оцінка	Оцінка за 100-бальною шкалою	Значення оцінки
A	90-100 балів	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) у межах обов'язкового матеріалу з, можливими, незначними недоліками
B	82-89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) у межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74 балів	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) зі значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68 балів	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1-34 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

7. Навчально-методична карта дисципліни «Логопедія: ранній і дошкільний вік»

Разом: 120 год., з них 8 год. – лекції, 8 год. – практичних заняття; самостійна робота – 104 год.

Модулі	Змістовий модуль 1			Змістовий модуль 2		
Назва модуля	Порушення темпу і ритму мовлення (42 бали)			Теоретичні та практичні аспекти проблеми вивчення і корекції заїкання (42 бали)		
Лекції	1 (1 бал)			2 (1 бал)		
Теми лекцій	Нейродинамічні аспекти порушень темпу і ритму мовлення. Диференціальна діагностика темпо-ритмічних порушень мовлення.			Нейродинаміка порушень при заїканні. Диференціальна діагностика різних форм заїкання.		
Практичні заняття	1 (11 балів)			2 (11 балів)		
Теми практичних занять	Стратегії організації нейрологопедичної допомоги при темпо-ритмічних порушеннях мовлення.			Стратегії організації нейрологопедичної допомоги при заїканні.		
Самостійна робота	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів
	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів

Модулі	Змістовий модуль 3-4							
Назва модуля	Стратегії подолання труднощів у навчальній діяльності (64 бали)							
Лекції	3 (1 бал)				4 (1 бал)			
Теми лекцій	Сучасні підходи до вивчення порушень писемного мовлення.				Дискалькулія/акалькулія у молодших школярів, підлітків та дорослих.			
Практичні заняття	3 (11 балів)				4 (11 балів)			
Теми практичних занять	Корекційна робота з подолання різних типів помилок у дітей із дисграфією та дизорфографією.				Методики та технології подолання дискалькулії/акалькулії у осіб різного віку.			
Самостійна робота	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів
Підсумковий контроль	<p style="text-align: center;">Екзамен Максимальна кількість балів: 148 Розрахунок коефіцієнта: $k=148:60=2,5$</p>							

8. Рекомендовані джерела

Основна (базова):

1. Літовченко О.В. Заїкання у дітей: профілактика і корекція: навчальний посібник. Одеса: Видавництво. ТОВ Лерадрук, 2021. 248 с.
2. Логопедія: підручник / За ред. М.К. Шеремет. Вид. 3-тє, перер. та доповн. К.: Видавничий Дім «Слово», 2017. 776 с.
3. Рібцун Ю.В. Учні початкових класів із тяжкими порушеннями мовлення: навчально-методичний посібник. Львів: Світ, 2020. 264 с.:іл.
4. Трофименко Л., Ільяна В. Вивчення особливостей писемного мовлення молодших школярів з алалією. *InterConf*, 2021, 69-80. <https://ojs.ukrlogos.in.ua/index.php/interconf/article/view/13618/12471>
5. Утьосова О.І. Особливості формування елементарних математичних уявлень у дітей з помірним та тяжким ступенем інтелектуального порушення : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03. Київ, 2020. URL: https://npu.edu.ua/images/file/vidil_aspirant/dicer/Д_26.053.23/UTOSOVA.pdf.

Додаткова:

1. Бевзюк М.С., Білан В.А., Голуб Н.П. Спеціальні методики корекційної освіти у питаннях і відповідях: навчальний посібник / укл. М.С. Бевзюк, В.А. Білан, Н.П. Голуб. Умань : АЛІМІ, 2015 р. 76 с.
2. Данілавичюте Е. А. Обґрунтування методики діагностики готовності дошкільників із НЗНМ до опанування навичок читання. *Дидактичні та соціально- психологічні аспекти корекційної роботи у спеціальній школі*: наук.-метод. зб. 2004. № 5. С. 215–218.
3. Ільяна В. М. Дослідження рецептивної діяльності різної модальності у контексті читання. *Освіта осіб з особливими потребами: шляхи розбудови*: наук.-метод. зб. 2016. С. 56
4. Лопатинська Н. А. Нейростимуляційні технології у логопедичній практиці з дітьми дошкільного віку з тяжкими порушеннями мовлення. *International Journal of Innovative Technologies in Social Science*. 3(24). March 2020. Warsaw, Poland, 2020. С. 3–11.
5. Лопатинська Н.А. Диснейроонтогенетичні детермінанти порушень комунікативно-мовленнєвої діяльності у дітей дошкільного віку на етапі антенатального розвитку. *WORLD SCIENCE*. № 8(48). Vol. 3, August 2019. С. 4–8.
6. Лопатинська Н.А. До питання діагностики порушень розвитку комунікативно-мовленнєвої діяльності у дітей дошкільного віку із різними типами мовленнєвого дизонтогенезу. *Актуальні питання корекційної освіти (педагогічні науки)* 2018. Вип. 12. С. 188–201.
7. Лопатинська Н.А. Системний підхід до нейрологопедичної діагностики комунікативно-мовленнєвої діяльності дітей дошкільного віку із

різними типами мовленнєвого дизонтогенезу. *Актуальні питання корекційної освіти (педагогічні науки)*. 2019. Вип. 15 (2020). С. 130-144.

8. Спеціальна методика викладання математики в допоміжній школі: Курс лекцій: Навчальний посібник. Частина 1. Упорядники О.В. Гаврилов, О.М. Ляшенко. Хмельницький: ПП Пантюк С.Д., 2003. 272 с.

9. Спеціальна методика викладання математики в допоміжній школі: Курс лекцій. Частина 2. / Упорядники: О.В. Гаврилов, О.М. Ляшенко, Н.І. Королько. Кам'янець-Подільський: ПП Мошинський В.С., 2006. 432 с.

10. Чередніченко Н. В. Комплексна діагностика дисграфічних та дизорфографічних помилок у письмі молодших школярів із порушеннями писемного мовлення. *Логопедія*. 2015. № 5. С. 73–84.

11. Шеремет М.К. Хрестоматія з логопедії. Навчальний посібник. Київ: Видавництво "Книга-плюс", 2019. 496 с.

12. Gialluisi A., Andlauer T., Mirza-Schreiber N., Moll K. Genome-wide association study reveals new insights into the heritability and genetic correlates of developmental dyslexia. *Molecular Psychiatry*, 2021. 26(7), 3004-3017. doi:10.1038/s41380-020-00898-x

13. McCaskey U., von Aster M., O’Gorman R., Kucian K. Persistent differences in brain structure in developmental dyscalculia: A longitudinal morphometry study. *Frontiers in Human Neuroscience*. 2020. 14 doi:10.3389/fnhum.2020.00272

14. Sjøstrand Å, Kefalianos E, Hofslundsengen H, Guttormsen LS, Kirmess M, Lervåg A, Hulme C, Bottegaard Næss KA. Non-pharmacological interventions for stuttering in children six years and younger. *Cochrane Database Syst Rev*. 2021 Sep 9;9(9):CD013489. doi: 10.1002/14651858.CD013489.pub2. PMID: 34499348; PMCID: PMC8428330.

15. Tendra A, Wells R, Belyk M, Varyvoda D, Boliek CA, Beal DS. Motor sequence learning in children with recovered and persistent developmental stuttering: preliminary findings. *J Fluency Disord*. 2020 Dec;66:105800. doi: 10.1016/j.jfludis.2020.105800. Epub 2020 Nov 2. PMID: 33207289.

16. Wilkey E., Pollack C., Price G. Dyscalculia and typical math achievement are associated with individual differences in number-specific executive function. *Child Development*. 2020. 91(2), 596-619. doi:10.1111/cdev.13194

9. Ресурси для неформальної та інформальної освіти

1. Онлайн-курс «Заїкання: теорія і методика логопедичної роботи». Сертифікат – 8 год. Режим доступу: <https://logoprofy.ru/catalog/product/zaikanie-teoria-i-metodika-logopediceskoj-raboty-do>
2. Онлайн-курс «Профілактика і корекція порушень письма та читання у дошкільників та молодших школярів» <https://logopedmaster.ru/blank-gxhef>
3. Вебінар «Граємося в математику: ідеї та поради для роботи з дітьми дошкільного та молодшого шкільного віку»

<https://naurok.com.ua/webinar/graemosya-v-matematiku-ide-ta-poradi-dlya-roboti-z-ditmi-doshkilnogo-ta-molodshogo-shkilnogo-viku>

ДОДАТКИ

Зміст практичних занять

Змістовий модуль I. Порушення темпу і ритму мовлення

Практичне заняття №1. Стратегії організації нейрологопедичної допомоги при темпо-ритмічних порушеннях.

Під час підготовки до практичного заняття студентам необхідно виконати завдання:

Завдання №1. Здійснити пошук та обрати одну сучасну нейрологопедичну технологію корекції темпо-ритмічних порушень мовлення (вік дитини/дорослого та вид темпо-ритмічного порушення на вибір студента).

Завдання №2. Оформити інформацію у вигляді презентації за наступним алгоритмом:

- назва методики/технології;
- автор/автори технології;
- категорія і вік осіб для яких використовується;
- мета та завдання, які вирішуються в процесі використання технології;
- опис методики/технології;
- структура;
- логіка реалізації методики/технології;
- очікувані результати;
- приклади завдань, відео, фото.

Форма подання результату: результати подаються у вигляді презентації.

Критерії оцінювання роботи на практичному занятті:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Ниже стандартів
<i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i>				
Підготовленість	Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту на папері).	Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері, при цьому не читаючи їх.	Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи їх.	Студент/ка не готова до презентації.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Експертність	Демонструє достатнє розуміння обраного питання.	Демонструє хороше розуміння обраного питання.	Демонструє добре розуміння частин обраного питання..	Недостатньо розуміє обране питання.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Обов'язкові елементи	Презентація включає всі обов'язкові елементи та додаткову інформацію з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі обов'язкові елементи з посиланнями на опрацьовану літературу.	Презентація включає всі елементи, однак вони не розкриті і не обґрунтовані.	Відсутні декілька обов'язкових елементів.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0

Привабливість / дизайн	Презентація надзвичайно приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація є досить привабливою, хоча може бути дещо неохайною.	Презентація оформлена без дотримання вимог.
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття
<i>Бали</i>	<i>5 балів</i>	<i>4-3 бали</i>	<i>2-1 бали</i>	<i>0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				1 бал
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
Всього				11 балів

Змістовий модуль II. Теоретичні та практичні аспекти проблеми вивчення і корекції заїкання

Практичне заняття 2. *Стратегії організації нейрологопедичної допомоги при заїканні.*

Під час підготовки до практичного заняття студентам необхідно виконати завдання:

Завдання №1. Здійснити пошук відео-кейсу, де продемонстровано мовлення особи (дитина чи доросла людина) із заїканням; уважно переглянути відео декілька разів і, використовуючи диференціальну діагностику різних форм заїкання, описати особливості мовлення особи, яка на відео.

Завдання №2. Описати нейрологопедичний профіль особи із заїканням.

Завдання №3. Окреслити нейрологопедичну стратегію роботи при визначеному порушенні.

Форма подання: результати подаються у вигляді опису нейрологопедичного профілю та описом нейрологопедичної стратегії.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Позиція	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції студента щодо переглянутого відеокейсу	Виклад позиції дає чітке розуміння позиції студента щодо переглянутого відеокейсу.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції студента щодо переглянутого відеокейсу	Позиція автора відсутня.
<i>Бали</i>	<i>1</i>	<i>0,75</i>	<i>0,5</i>	<i>0</i>

Використання фактів та даних	Кожна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною.	Не підтверджено кожну думку.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
Аналіз успіхів та помилок	Студент/ка констатує всі позитивні та негативні аспекти переглянутого і висловлює свою позицію, аналізує успіхи та помилки в роботі педагога.	Студент/ка констатує позитивні та негативні аспекти переглянутого і висловлює свою позицію, аналізує успіхи та помилки в роботі педагога.	Студент/ка констатує деякі позитивні та негативні аспекти переглянутого і висловлює свою позицію.	Студент/ка не висловлює позиції до переглянутого.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
Логопедичний висновок	Студент/ка коротко та лаконічно та граматно робить логопедичний висновок.	Студент/ка використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у відео і яке порушення у особи.	Студент/ка точно резюмує більшу частину відео, але має певне непорозуміння, що це за порушення	Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення переглянутого.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття
<i>Бали</i>	5 балів	4-3 бали	2-1 бали	0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				1 бал
Всього				11 балів

Змістовий модуль 3-4.

Стратегії подолання труднощів у навчальній діяльності

Практичне заняття 3. Сучасні підходи до вивчення порушень писемного мовлення.

Під час підготовки до практичного заняття студентам необхідно: проаналізувати диктант дитини з порушеннями писемного мовлення за наступною схемою:

№ помилки	Тип помилки	Можливі причини

Бути готовими до обговорення на практичному занятті з одногрупниками.

Форма подання результату: результати подаються у вигляді аналізу диктанту.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Позиція	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції студента щодо переглянутого відео кейсу	Виклад позиції дає чітке розуміння позиції студента щодо переглянутого відео кейсу.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції студента щодо переглянутого відео кейсу	Позиція автора відсутня.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Використання фактів та х даних	Кожна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами та/або прикладами, але актуальність деяких з них є сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
Аналіз успіхів та помилок	Студент/ка констатує всі позитивні та негативні аспекти переглянутого і висловлює свою позицію, аналізує успіхи та помилки в роботі педагога.	Студент/ка констатує позитивні та негативні аспекти переглянутого і висловлює свою позицію, аналізує успіхи та помилки в роботі педагога.	Студент/ка констатує деякі позитивні та негативні аспекти переглянутого і висловлює свою позицію.	Студент/ка не висловлює позиції до переглянутого.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
Узагальнення	Студент/ка коротко та лаконічно робить узагальнення.	Студент/ка використовує кілька речень, щоб точно описати, про що йдеться у відео.	Студент/ка точно резюмує більшу частину відео, але має певне непорозуміння.	Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення переглянутого.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття
<i>Бали</i>	5 балів	4-3 бали	2-1 бали	0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				1 бал
Всього				11 балів

Практичне заняття 4. *Методики та технології подолання дискалькулії/акалькулії у осіб різного віку засобами нейрокорекції.*

Під час підготовки до практичного заняття студентам необхідно: розділитись на 5 рівновеликих груп (3-4 особи), кожній групі здійснити пошук у бібліографічних та інформаційних джерелах та підготуватись до презентації обраної теми із переліку:

- 1) Методи/технології/засоби/прийоми корекційного впливу при вербальній дискалькулії.
- 2) Методи/технології/засоби/прийоми корекційного впливу при проктогностичній дискалькулії.
- 3) Методи/технології/засоби/прийоми корекційного впливу при дислексичній дискалькулії.
- 4) Методи/технології/засоби/прийоми корекційного впливу при графічній дискалькулії.
- 5) Методи/технології/засоби/прийоми корекційного впливу при операційній дискалькулії.
- 6) Нейрокорекційні технології подолання дискалькулії.

Форма подання результату: результати подаються у вигляді розробленої презентації.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Розкриття змісту	Творчо та креативно розкрито зміст та структуру методики/технології/гри.	В повному обсязі розкрито зміст та структуру методики/технології/гри.	Зміст та структуру методики/технології/гри розкрито не в повному обсязі.	Не розкрито зміст і структуру методики/технології/гри.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Етапи проведення	Проведення методики/технології/гри перелічено у необхідному порядку покроково. Кожен крок пронумеровано і подано у вигляді окремого завдання.	Проведення методики/технології/гри перераховано в логічному порядку, але кожен крок не пронумеровано та/або не оформлено окремими завданнями.	Етапи проведення методики/технології/гри перераховано, але їх розміщено не в логічному порядку.	Опис проведення методики/технології/гри не містить точного переліку етапів.
<i>Бали</i>	1,5	1	0,5	0
Матеріали	Всі матеріали та обладнання чітко та точно описані.	Майже всі матеріали та обладнання чітко і точно описані.	Більшість матеріалів та обладнання точно описані.	Багато матеріалів описано неточно АБО взагалі не описано.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття
<i>Бали</i>	5 балів	4-3 бали	2-1 бали	0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				1 бал

За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує	
Всього	11 балів