Київський університет імені Бориса Грінченка

Інститут людини

Кафедра спеціальної та інклюзивної освіти

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор з науково-методичної та навчальної роботи
_____(О. Б. Жильцов)
«___»_____2022р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Методи і засоби діагностики дітей з аутизмом»

для студентів

спеціальності 016 Спеціальна освіта
(шифр і назва спеціальності (тей))

освітнього рівня першого (бакалаврського)
(назва освітнього рівня, ОКР)

освітньої програми 016.01.01 Логопедія

спеціалізації Психолого-педагогічна допомога дітям з аутизмом
(за наявності) (назва спеціалізації)

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
Ідентифікаційний код 02136554
Начальник відділу
моніторингу якості освіти
Програма № 0998/21
(підпис) (прізвище, ініціали)
«04» 01 2022

Київ – 2022

Розробники:
Скрипник Тетяна Вікторівна, доктор психологічних наук, старший науковий співробітник, професор кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка;

Максимчук Марія Олександрівна, кандидат психологічних наук, старший викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка;

Куценко Тетяна Олександрівна, старший викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка.

Викладач:
Куценко Тетяна Олександрівна, старший викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка.

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри спеціальної
Протокол від 01.12.2021 р. № 24
Завідувач кафедри _____ (Олена МАРТИНЧУК)
(підпис)

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми (керівником освітньої програми Логопедія)
(назва освітньої програми)

01.12. 2021 р.
Керівник освітньої програми _____ (Наталія БАБИЧ)
(підпис)

Робочу програму перевірено
06.12. 2021 р.
Заступник директора _____ (Роман ПАВЛЮК)
(підпис)

Пролонговано:

на 20__ /20__ н.р. _____ (_____), «___»_____20__ р. Протокол №__
(підпис) (ПІБ)

на 20__ /20__ н.р. _____ (_____), «___»_____20__ р. Протокол №__
(підпис) (ПІБ)

на 20__ /20__ н.р. _____ (_____), «___»_____20__ р. Протокол №__ (підпис)
(ПІБ)

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	Денна	заочна
Методи і засоби діагностики дітей з аутизмом		
Вид дисципліни	Вибіркова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	Українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	4/120	
Курс	3, 4	-
Семестр	6, 7	-
Обсяг кредитів	4	-
Обсяг годин, в тому числі:	120	-
Аудиторні	56	-
Модульний контроль	8	-
Семестровий контроль	-	-
Самостійна робота	56	-
Форма семестрового контролю	Залік	-

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета: формувати у студентів систему знань й умінь щодо планування й впровадження відповідної до різного рівня завдань діагностики дітей з РАС (здійснення скринінгу, диференційної чи поглибленої діагностики), а також розроблення за результатами діагностики індивідуально спрямованих стратегій підтримки.

Завдання:

1) **формувати загальні компетентності:**

ЗК 4 Міжособистісна взаємодія. Здатність працювати в команді; здатність до ефективної міжособистісної взаємодії та координації дій з керівництвом, колегами, дітьми та їхніми батьками. Здатність застосовувати емоційний інтелект у професійних ситуаціях.

ЗК 5 Інформаційно-комунікаційна. Здатність знаходити, обробляти та аналізувати інформацію з різних джерел для розгляду професійних питань. Здатність до застосування сучасних засобів інформаційних і комп'ютерних технологій для розв'язання корекційних і комунікативно-мовленнєвих задач в соціальній і професійній діяльності.

ЗК 7 Аналітична. Здатність до абстрактного та аналітичного мислення й генерування ідей у процесі аналізу та комплексного розв'язання теоретичних та практичних професійних питань. Здатність до когнітивної гнучкості при розв'язанні професійних питань теорії та практики.

ЗК 9 Самоосвітня. Здатність навчатися та самонавчатися. Спрямованість на розкриття особистісного потенціалу та самореалізацію. Прагнення до особистісно-професійного лідерства та успіху.

2) **формувати фахові компетентності:**

ФК 3 Психолого-педагогічна. Володіння базовими знаннями з педагогіки і психології та вміння їх реалізувати, закономірностей особистісного розвитку людини на різних вікових етапах; психологічних механізмів навчання та виховання дитини задля забезпечення спрямованої соціалізації та інтеграції особистості з порушеннями психофізичного розвитку.

ФК 10 Діагностико-корекційна. Володіння знаннями та уміннями психолого-педагогічного вивчення особливостей розвитку, потенційних можливостей, потреб і досягнень дітей з особливими освітніми потребами. Володіння базовими знаннями та методами корекційної роботи з розвитку психічної сфери дітей з особливими потребами.

ФК 11 Консультативна. Застосовувати уміння консультувати осіб з порушеннями психофізичного розвитку, членів їх сімей, педагогів інклюзивних закладів освіти з питань навчання, виховання, розвитку і соціальної адаптації дітей з особливими освітніми потребами.
ФК 15 Деонтологічна (професійні цінності). Здатність діяти згідно з принципами деонтології, що не суперечать професійній діяльності фахівця зі спеціальної освіти; усвідомлення педагогічних, психологічних та соціальних наслідків власних впливів у сфері професійної діяльності.
ФК 16 Фахові компетентності для спеціалізації «Психолого-педагогічна допомога дітям з аутизмом» (РАС). Здатність розпізнавати дітей з РАС, діагностувати, визначати шляхи їхнього розвитку; брати на себе роль координатора; розробляти корекційно-розвивальну стратегію для дітей з аутизмом; формувати у них передумови до освітньої діяльності; опрацьовувати освітні траекторії для дітей з аутизмом.
Здатність розпізнавати дітей з РАС, діагностувати, визначати шляхи їхнього розвитку; брати на себе роль координатора; розробляти корекційно-розвивальну стратегію для дітей з аутизмом; формувати у них передумови до освітньої діяльності; опрацьовувати освітні траекторії для дітей з аутизмом.
Забезпечити набуття практичних навичок при формуванні фахової компетентності щодо визначення особливих освітніх потреб дітей з аутизмом як основу подальшого розроблення стратегій їхньої підтримки та допомоги в Центрі компетентностей «Аутизм-академія».

3. Результати навчання за дисципліною:
ПРН 5. Здатність продемонструвати базові знання зі спеціальної психології; розуміння особливостей розвитку при різних типах порушень; особливостей порушення мовлення дітей різних нозологій.
ПРН 7. Здатність продемонструвати базові знання щодо методів, прийомів та методик психодіагностики; здійснити адекватний підбір діагностичного інструментарію в конкретній ситуації; провести психолого-педагогічну діагностику дітей різного віку з порушеннями мовлення та узагальнити результати дослідження.
ПРН 11. Здатність продемонструвати знання і розуміння анатомо-фізіологічних та психофізіологічних основ мовлення; уміння визначити стан сформованості мовлення у різні вікові періоди розвитку дитячого організму; знання і розуміння етапів розвитку мовленнєвої діяльності людини.
ПРН 16. Здатність продемонструвати знання і вміння з організації і забезпечення психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими потребами в умовах інклюзивного навчання.
ПРН 17. Здатність продемонструвати культуру спілкування, володіння державною та іноземною мовами.

4. Структура навчальної дисципліни

Тематичний план для денної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					
		Аудиторна:					Самостійна
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
Змістовий модуль 1. Раннє виявлення порушень аутистичного спектра							
Тема 1. Історія діагностики аутизму: наукові розвідки та парадигма уявлень про аутизм. Діагностичні критерії РАС.	12	4	2	-	-	-	6

Тема 2. Скринінгова діагностика щодо виявлення ризику аутизму. Ранні маркери аутизму.	12	4	2	-	-	-	6
Модульний контроль	2						
Разом	26	8	4		-	-	12
Змістовий модуль 2. Загальні питання діагностики дітей з РАС, умови та алгоритм проведення діагностики							
Тема 3.Загальна характеристика диференційної діагностики аутизму. Методики ADOS, CARS.	8	2	-	2	-	-	4
Тема 4. Методика ADOS: діагностика дітей, які не використовують фразове мовлення.	8	2	2	-	-	-	4
Тема 5.Методика ADOS: діагностика дітей, підлітків і дорослих, які вільно розмовляють.	8	2	-	2	-	-	4
Модульний контроль	2						
Разом	26	6	2	4	-	-	12
Змістовий модуль 3. Діагностичний інструментарій для обстеження дітей з РАС в освітньому процесі							
Тема 6.Психоосвітній профіль дітей з РАС. Методика PEP-3.	16	4	2	2	-		8
Тема 7. Діагностика когнітивного профілю дітей з РАС. Методика Leiter-3, WISC-IV.	8	2	-	2			4
Модульний контроль	2						
Разом	26	6	2	4	-	-	12
Змістовий модуль 4.Результати діагностики як підґрунтя створення ІПР для дітей з РАС							
Тема 8. Інтерпретація результатів ADOS та створення ІПР.	16	4	2	2			8
Тема 9. Інтерпретація результатів PEP-3 та створення ІПР.	12	2	2	2			6
Тема 10. Інтерпретація результатів Leiter-3 та створення ІПР.	12	2	2	2			6
Модульний контроль	2						
Разом	42	8	6	6	-	-	20
Усього за дисципліну	120	28	14	14	-	-	56

5. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1.
Раннє виявлення порушень аутистичного спектра

Тема 1. Історія діагностики аутизму: наукові розвідки та парадигма уявлень про аутизм. Діагностичні критерії РАС.

Удосконалення розуміння сутності аутизму та його діагностичних критеріїв, закарбованих у класифікаторах хвороб різних років. Історія діагностики РАС та його розповсюдженість. Розуміння розладів аутистичного спектра за МКХ та МКФ. Чинники ризику розладів аутистичного спектра.

Дорожня карта діагностики РАС. Структурні компоненти комплексної діагностики дітей з РАС.

Можливості і обмеження онлайн-діагностики під час пандемії.

Ключові слова: діагностика, розлади аутистичного спектра, порушення функціонування, МКХ, МКФ, DSM.

Рекомендована основна література [3; 5; 6]
Додаткова література [7; 9; 11]

Тема 2. Скринінгова діагностика щодо виявлення ризику аутизму. Ранні маркери аутизму.

Загальне уявлення про скринінгову діагностику. Діагностичний інструментарій для скринінгу РАС. Порівняльний аналіз методик CHAT та M-CHAT. Варіанти оброблення алгоритму проведення та оброблення результатів за методикою M-CHAT. Порівняння прогностичної цінності результатів скринінгу за різними методиками.

Особливості ранніх ознак аутизму. Порівняльний аналіз визначених переліків ранніх ознак аутизму у діагностичних протоколах різних країн.

Ключові слова: скринінг, ризик аутизму, розлади аутистичного спектра, прогностична цінність.

Рекомендована основна література [3; 5; 6]
Додаткова література [7; 9;10; 12]

Змістовий модуль 2.
Загальні питання діагностики дітей з РАС, умови та алгоритм проведення діагностики

Тема 3. Загальна характеристика диференційної діагностики аутизму. Методики ADOS, CARS

Загальне уявлення про диференційну діагностику. Підходи до встановлення діагнозу та ступеню вираженості порушень розвитку (функційних обмежень) за типом роздадів аутистичного спектра. Вирізнення низькофункційних та високофункційних дітей з аутизмом. Методи та засоби диференційної діагностики аутизму:ADOS та CARS.

Ключові слова: диференційна діагностика, ступінь вираженості функційних обмежень, розлади аутистичного спектра.

Рекомендована основна література [3; 4; 6]
Рекомендована додаткова література[2; 4; 6]

Тема 4. Методика ADOS: діагностика дітей, які не використовують фразове мовлення

Структура методики ADOS як визнаного інструмента для визначення наявності у дитини аутизму та ступеню його вираженості. Протокол проведення методики та вимоги до фахівців, які здійснюють діагностичну процедуру. Шляхи удосконалення методики ADOS (порівняльний аналіз з ADOS-2).

Структура Модуля Т та особливості проведення діагностики дітей ясельного віку від 12 до 30 місяців із рівнем розвитку мовлення від його відсутності до використання простих фраз включно.

Структура Модуля 1 та особливості проведення діагностики дітей, які не використовують фразове мовлення.

Структура Модуля 2 та особливості проведення діагностики дітей, які використовують фразове мовлення, але не розмовляють вільно.

Ключові слова: диференційна діагностика, ADOS, протокол проведення, вимоги до фахівця-діагноста, рівень вербальних здібностей.

Рекомендована основна література[5]

Рекомендована додаткова література[10]

Тема 5. Методика ADOS: діагностика дітей, підлітків і дорослих, які вільно розмовляють

Структура Модуля 3 та особливості проведення діагностики дітей, які вільно розмовляють.

Структура Модуля 4 та особливості проведення діагностики дітей, підлітків, дорослих, які вільно розмовляють.

Особливості діагностики РАС у підлітковому, юнацькому і дорослому віці.

Ключові слова: ADOS, протокол проведення, рівень вербальних здібностей.

Рекомендована основна література[5]

Рекомендована додаткова література[10]

Змістовий модуль 3.
Діагностичний інструментарій для обстеження дітей з РАС в освітньому процесі

Тема 6. Психоосвітній профіль дітей з РАС. Методика PEP-3

Структура і призначення методики PEP-3. Визначення зони найближчого розвитку, сильних та слабких сторін дитини з РАС за методикою PEP-3. Діагностика стану сформованості психічних функцій (психомоторних, когнітивних, соціально-емоційних), здатності до научуваності, особистісних особливостей за допомогою PEP-3.

Можливості та обмеження діагностичного інструментарію для поглибленого вивчення особливостей розвитку дітей з ООП у контексті розбудови індивідуального освітнього маршруту.

Ключові слова: зона найближчого розвитку, PEP-3, психоосвітній профіль.

Рекомендована основна література[1-4]

Рекомендована додаткова література[1-6]

Тема 7. Діагностика когнітивного профілю дітей з РАС.
Методика Leiter-3, WISC-IV

Діагностичні методики WISC-IV та Leiter-3: структура, призначення і обмеження застосування. Можливості діагностики когнітивного профілю дітей, які не володіють фразовим мовленням.

Можливості та обмеження діагностичного інструментарію для поглибленого вивчення когнітивного розвитку дітей з ООП у контексті розбудови індивідуального освітнього маршруту.

Ключові слова: когнітивні здібності, вербальний та невербальний інтелект, текучий та кристалізований інтелект.

Рекомендована основна література[3-5]

Рекомендована додаткова література[7; 10]

Змістовий модуль 4.
Результати діагностики як підґрунтя створення ІПР для дітей з РАС

Тема 8. Інтерпретація результатів ADOS та створення ІПР

Діагностика аутизму: помилки й труднощі інтерпретації даних. Узагальнення отриманих результатів діагностики за методикою ADOS та визначення за ними SMART-цілей для дитини. Обґрунтування результатів дослідження дитини з РАС як підґрунтя розроблення індивідуальної програми втручання.

Методи і засоби оцінювання динаміки розвитку дитини з РАС: ADOS, CARS, Шкала адаптивних навичок Вайнленда, Перевірочний аркуш адаптивних навичок та ін.

Ключові слова: моніторинг, адаптивні навички, ADOS, CARS, SMART-цілі.

Рекомендована основна література[1-3]

Рекомендована додаткова література[5; 8; 9]

Тема 9. Інтерпретація результатів PEP-3 та створення ІПР

Узагальнення отриманих результатів діагностики за методикою PEP-3 та визначення за ними SMART-цілей для дитини. Інтерпретація і систематизація даних діагностики готовності дітей з ООП до інклюзивного освітнього процесу. Можливості застосування PEP-3 для оцінювання динаміки розвитку дитини з РАС та ефективності програми втручання.

Ключові слова: готовність до навчання, PEP-3, SMART-цілі, динаміка розвитку.

Рекомендована основна література[1-4]

Рекомендована додаткова література[1-6]

Тема 10. Інтерпретація результатів Leiter-3 та створення ІПР

Інтерпретація даних діагностики когнітивного профілю та висновок про рівень інтелектуального розвитку дитини з РАС. Узагальнення отриманих результатів діагностики за методикою Leiter-3 та визначення за ними SMART-цілей для дитини. Можливості застосування Leiter-3 для оцінювання динаміки когнітивного розвитку дитини з РАС.

Ключові слова: когнітивний профіль, рівень інтелектуального розвитку, бали зростання, Leiter-3.

Рекомендована основна література[3-5]

Рекомендована додаткова література[7; 10]

6. Контроль навчальних досягнень

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів з дисципліни «Методи і засоби діагностики дітей з аутизмом»

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3		Модуль 4	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	4	4	3	3	3	3	4	4
Відвідування семінарських занять	1	2	2	1	1	1	1	3	3
Відвідування практичних занять	1	-	-	2	2	2	2	3	3
Робота на семінарському занятті	10	2	20	1	10	1	10	3	30
Робота на практичному занятті	10	-	-	2	20	2	20	3	30
Виконання завдань для самостійної роботи	5	2	10	3	15	2	10	3	15
Виконання модульної роботи	25	1	25	1	25	1	25	1	25
	Разом	-	61	-	76	-	71	-	110
Максимальна кількість балів: 318									
Розрахунок коефіцієнта: **K = 318/100 = 3,18**									

6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання.

Змістовий модуль 1.
Раннє виявлення порушень аутистичного спектра

Тема 1. Історія діагностики аутизму: наукові розвідки та парадигма уявлень про аутизм. Діагностичні критерії РАС (6 год)

Завдання: Прочитайте розділ «Diagnostic classification systems» статті Fuentes, J., Hervás, A., Howlin, P. et al. ESCAP practice guidance for autism: a summary of evidence-based recommendations for diagnosis and treatment. *Eur Child Adolesc Psychiatry* (2020). https://doi.org/10.1007/s00787-020-01587-4 та проаналізуйте відмінності розуміння аутизму в сучасних діагностичних класифікаторах DSM-V та ICD-11. На основі проведеного налізу заповніть порівняльну таблицю.

Розуміння аутизму	
DSM-V	**ICD-11**

Форма подання: порівняльна таблиця.
Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Відповідність завданню та глибина змісту	Таблиця демонструє здатність глибоко аналізувати та порівнювати, упорядковувати та представляти інформацію.	Надана таблиця демонструє здатність аналізувати та порівнювати Інформацію.	У недостатньому обсязі відповідає завданню аналізу та порівняння матеріалу.	Надане демонструє недбале й поверхневе опрацювання матеріалу.
Бали	2	1	0,5	0
Структурні елементи	Чітко визначено та обрано потрібні структурні елементи та представлено структурно-логічно.	Визначено та представлено структурні елементи таблиці.	Не чітко визначено структурні елементи та/або необґрунтоване їх застосування.	Вкрай недостатньо інформації про структурні елементи в таблиці.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Всього	5 балів			

Тема 2. Скринінгова діагностика щодо виявлення ризику аутизму. Ранні маркери аутизму (6 год)

Завдання: Прочитайте статтю Levy, Susan E., et al. Screening tools for autism spectrum disorder in primary care: a systematic evidence review. Pediatrics. 145 (1). 2020. С. 47-59. Режим доступу: https://pediatrics.aappublications.org/content/145/supplement_1/s47 та проаналізуйте прогностичну цінність описаних у статті скринінгових методик. Яка з методик показала найвищу прогностичну цінність? У якого відсотка досліджуваних підтвердився діагноз «РАС» серед тих, хто в ранньому віці проходив скринінг M-CHAT?

Форма подання: відповідь на питання у вільній формі.
Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
	Відповідає завданню,	Відповідає завданню,	У недостатньому обсязі відповідає на	Не відповідає завданню або

Відповідність завданню та глибина змісту	демонструє здатність глибоко аналізувати і творчо упорядковувати та представляти інформацію із джерела.	демонструє здатність аналізувати та впорядковувати інформацію із джерела.	запитання, недостатньо упорядковує інформацію та розкриває зміст питань.	демонструє недбале й поверхневе опрацювання матеріалу.
Бали	2	1	0,5	0
Структурні елементи	Чітко визначено та обрано потрібні структурні елементи та їх особливості для відповіді на запитання, представлено структурно-логічно.	Визначено та обрано структурні елементи для відповіді на запитання та зазначено їх особливості.	Не чітко визначено структурні елементи відповідей на поставлені питання.	Вкрай недостатньо інформації про структурні елементи відповідей.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Всього	5 балів			

Змістовий модуль 2.
Загальні питання діагностики дітей з РАС, умови та алгоритм проведення діагностики

Тема 3. Загальна характеристика диференційної діагностики аутизму. Методики ADOS, CARS (4год)

Завдання: Ознайомитись з описом методики **ADOS** на сайті https://giuntipsy.com.ua/clinical/ados-2/. Обрати 3 питання з рубрики «технічні питання» та проаналізувати, наскільки повною є відповідь на питання. За результатами заповнити таблицю.

Технічне питання	**Коротка відповідь (своїми словами)**	**Аналіз відповіді (наскільки вона зрозуміла і повна)**
Питання 1		
Питання 2		
Питання 3		

Форма подання: заповнена таблиця.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Відповідність завданню та глибина змісту	Відповідає завданню, демонструє здатність глибоко аналізувати і творчо упорядковувати та представляти інформацію.	Відповідає завданню, демонструє здатність аналізувати та упорядковувати Інформацію.	У недостатньому обсязі відповідає завданню, неповним чином розкриває зміст завдання та аналізує матеріал.	Не відповідає завданню або демонструє недбале й поверхневе опрацювання матеріалу.
Бали	2	1	0,5	0

Структурні елементи	Чітко визначено та обрано потрібні структурні елементи, проаналізовано їх використання, представлено структурно-логічно.	Визначено та представлено структурні елементи завдання та проаналізовано їх використання.	Не чітко визначено структурні елементи та/або не проаналізовано їх використання.	Вкрай недостатньо структурних елементів в роботі.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Всього	5 балів			

Тема 4. Методика ADOS: діагностика дітей, які не використовують фразове мовлення (4год)

Завдання: опишіть 5 труднощів, з якими може стикнутись спеціаліст при проведенні діагностики дітей, які не використовують фразове мовлення, за Модулями 1 і 2 методики ADOS.

Форма подання: вільний опис 5 труднощів.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Відповідність завданню та глибина змісту	Відповідає завданню, демонструє здатність глибоко аналізувати і повно описувати труднощі та представляти результат.	Відповідає завданню, демонструє здатність аналізувати матеріал та обирати можливі труднощі.	У недостатньому обсязі відповідає завданню, неповним чином аналізує матеріал.	Не відповідає завданню або демонструє недбале й поверхневе опрацювання матеріалу.
Бали	2	1	0,5	0
Структурні елементи	Чітко визначено та описано потрібні структурні елементи та особливості, логічно викладено.	Визначено та описано основні структурні елементи завдання.	Не чітко визначено та описано структурні елементи, необґрунтовано представлено.	Вкрай недостатньо інформації про структурні елементи в роботі.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Всього	5 балів			

Тема 5. Методика ADOS: діагностика дітей, підлітків і дорослих, які вільно розмовляють (4год)

Завдання: Здійснити діагностику дорослої особи за допомогою Модуля 4 методики ADOS. Описати результати.
Форма подання: вільний опис результатів діагностики.
Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Відповідність завданню та глибина змісту	Відповідає завданню, демонструє здатність глибоко аналізувати, упорядковувати та описувати результати діагностики.	Відповідає завданню, демонструє здатність аналізувати та описувати Результати діагностики.	У недостатньому обсязі відповідає завданню, неповним чином проаналізовати та описано результати діагностики.	Не відповідає завданню та/або демонструє недбале й поверхневе опрацювання матеріалу.
Бали	2	1	0,5	0
Структурні елементи	Чітко визначено та обрано потрібні структурні елементи (шкали) та особливості, описано структурно-логічно.	Визначено та представлено в описі структурні елементи (шкали) завдання та їх особливості.	Не чітко визначено структурні елементи та/або описано їх особливості.	Вкрай недостатньо інформації про структурні елементи в роботі.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Всього	5 балів			

Змістовий модуль 3.
Діагностичний інструментарій для обстеження дітей з РАС в освітньому процесі

Тема 6. Психоосвітній профіль дітей з РАС. Методика PEP-3 (8год)
Завдання: опишіть 5 обмежень, коли методика PEP-3 є недоцільною для діагностики дитини з РАС.
Форма подання: вільний опис 5 обмежень.
Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Відповідність завданню та глибина змісту	Демонструє здатність глибоко аналізувати і творчо упорядковувати та описувати.недоліки методики.	Демонструє здатність аналізувати матеріал та описувати обмеження методики.	У недостатньому обсязі відповідає завданню, неповним чином описує зміст недоліків.	Не відповідає завданню або демонструє недбале й поверхневе опрацювання матеріалу.
Бали	2	1	0,5	0
Структурні елементи	Чітко визначено та обрано потрібні структурні елементи для опису обмежень та	Визначено та названо обмеження використання методики.	Не чітко визначено структурні елементи та/або їх особливості.	Вкрай недостатньо інформації про обмеження методики в роботі.

	особливостей методики.			
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Всього	5 балів			

Тема 7. Діагностика когнітивного профілю дітей з РАС. Методика Leiter-3, WISC-IV (4год)

Завдання: Порівняйте структуру і призначення методик WISC-IV і Leiter-3. Заповніть таблицю за результатами порівняння.

WISC-IV	**Leiter-3**

Форма подання: порівняльна таблиця.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Відповідність завданню та глибина змісту	Відповідає завданню, демонструє здатність глибоко аналізувати і творчо порівнювати, представляти інформацію.	Відповідає завданню, демонструє здатність аналізувати та порівнювати Інформацію.	У недостатньому обсязі відповідає завданню, неповним чином розкриває зміст завдання та упорядковує матеріал.	Не відповідає завданню або демонструє недбале й поверхневе опрацювання матеріалу.
Бали	2	1	0,5	0
Структурні елементи	Чітко визначено та обрано потрібні структурні елементи для порівняння та представлено структурно-логічно.	Визначено та представлено структурні елементи для порівняння в таблиці.	Не чітко визначено структурні елементи для порівняння.	Вкрай недостатньо інформації про структурні елементи в роботі.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Всього	5 балів			

Змістовий модуль 4.
Результати діагностики як підґрунтя створення ІПР для дітей з РАС

Тема 8. Інтерпретація результатів ADOS та створення ІПР (8год)

Завдання: на основі заповненого протоколу ADOS визначте SMART-цілі для ІПР дитини з РАС (заповнений протокол надається на занятті або за вимогою студента).
Форма подання: описані SMART-цілі.
Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Відповідність завданню та глибина змісту	Відповідає завданню, демонструє здатність глибоко аналізувати і творчо визначати SMART-цілі, описувати їх компоненти.	Відповідає завданню, демонструє здатність визначати цілі та описувати їх компоненти.	У недостатньому обсязі відповідає завданню, неповним чином сформовані та описані SMART-цілі.	Не відповідає завданню або демонструє недбале й поверхневе опрацювання матеріалу.
Бали	2	1	0,5	0
Структурні елементи	Чітко визначено та обрано потрібні SMART-цілі та їх компоненти, описано структурно-логічно.	Визначено та обрано основні компоненти та SMART-цілі.	Не чітко сформульовані SMART-цілі.	Вкрай недостатньо інформації про SMART-цілі.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Всього	5 балів			

Тема 9. Інтерпретація результатів PEP-3 та створення ІПР (6 год)
Завдання: на основі заповненого протоколу PEP-3 визначте SMART-цілі для ІПР дитини з РАС (заповнений протокол надається на занятті або за вимогою студента).
Форма подання: описані SMART-цілі.
Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Відповідність завданню та глибина змісту	Відповідає завданню, демонструє здатність глибоко аналізувати і творчо визначати SMART-цілі, описувати їх компоненти.	Відповідає завданню, демонструє здатність визначати цілі та описувати їх компоненти.	У недостатньому обсязі відповідає завданню, неповним чином сформовані та описані SMART-цілі.	Не відповідає завданню або демонструє недбале й поверхневе опрацювання матеріалу.
Бали	2	1	0,5	0
Структурні елементи	Чітко визначено та обрано потрібні SMART-цілі та їх компоненти, описано структурно-логічно.	Визначено та обрано основні компоненти та SMART-цілі.	Не чітко сформульовані SMART-цілі.	Вкрай недостатньо інформації про SMART-цілі.
Бали	2	1	0,5	0

Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Всього	5 балів			

Тема 10. Інтерпретація результатів Leiter-3 та створення ІПР (6 год)

Завдання: на основі заповненого протоколу Leiter-3 визначте SMART-цілі для ІПР дитини з РАС (заповнений протокол надається на занятті або за вимогою студента).

Форма подання: описані SMART-цілі.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Відповідність завданню та глибина змісту	Відповідає завданню, демонструє здатність глибоко аналізувати і творчо визначати SMART-цілі, описувати їх компоненти.	Відповідає завданню, демонструє здатність визначати цілі та описувати їх компоненти.	У недостатньому обсязі відповідає завданню, неповним чином сформовані та описані SMART-цілі.	Не відповідає завданню або демонструє недбале й поверхневе опрацювання матеріалу.
Бали	2	1	0,5	0
Структурні елементи	Чітко визначено та обрано потрібні SMART-цілі та їх компоненти, описано структурно-логічно.	Визначено та обрано основні компоненти та SMART-цілі.	Не чітко сформульовані SMART-цілі.	Вкрай недостатньо інформації про SMART-цілі.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Всього	5 балів			

6.3. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.

№ МКР	Форма проведення	Критерії оцінювання	Максимальна кількість балів
МКР 1	Тестування «Раннє виявлення порушень аутистичного спектра»	Правильні відповіді на тестові та практичні завдання	25
МКР 2	Тестування «Загальні питання діагностики дітей з РАС, умови та алгоритм проведення діагностики»	Правильні відповіді на тестові та практичні завдання	25

МКР 3	Тестування «Діагностичний інструментарій для обстеження дітей з РАС в освітньому процесі»	Правильні відповіді на тестові та практичні завдання	25
МКР 4	Тестування «Результати діагностики як підґрунтя створення ІПР для дітей з РАС»	Правильні відповіді на тестові та практичні завдання	25

6.4. Форма проведення семестрового контролю та критерії оцінювання.
Залік.

6.5. Орієнтовний перелік питань для семестрового контролю.
Не передбачено навчальним планом.

6.6. Шкала відповідності оцінок

Рейтингова оцінка	Оцінка за 100-бальною шкалою	Значення оцінки
A	**90-100** балів	**Відмінно** – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з, можливими, незначними недоліками
B	**82-89** балів	**Дуже добре** – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	**75-81** балів	**Добре** – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	**69-74** балів	**Задовільно** – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	**60-68** балів	**Достатньо** – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	**35-59** балів	**Незадовільно з можливістю повторного складання** – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	**1-34** балів	**Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу –** досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

7. Навчально-методична картка дисципліни «Методи і засоби діагностики дітей з аутизмом»

Разом: 120год., лекції – 28 год., семінарські заняття – 14 год., практичні заняття – 14 год., модульний контроль – 8 год**.,** самостійна робота – 56 год.

Модулі	Модуль I.		Модуль II.			Модуль III.		Модуль IV.		
Назва модуля	Раннє виявлення порушень аутистичного спектра		Загальні питання діагностики дітей з РАС, умови та алгоритм проведення діагностики			Діагностичний інструментарій для обстеження дітей з РАС в освітньому процесі		Результати діагностики як підґрунтя створення ІПР для дітей з РАС		
Кількість балів за модуль	61 (балів)		76 (балів)			71 (балів)		110 (балів)		
Лекції	1-2	3-4	5	6	7	8-9	10	11-12	13	14
Теми лекцій	Історія діагностики аутизму: наукові розвідки та парадигма уявлень про аутизм. Діагностичні критерії РАС	Скринінгова діагностика щодо виявлення ризику аутизму. Ранні маркери аутизму.	Загальна характеристика диференційної діагностики аутизму. Методики ADOS, CARS.	Методика ADOS: діагностика дітей, які не використовують фразове мовлення.	Методика ADOS: діагностика дітей, підлітків і дорослих, які вільно розмовляють.	Психоосвітній профіль дітей з РАС. Методика PEP-3.	Діагностика когнітивного профілю дітей з РАС. Методика Leiter-3, WISC-IV.	Інтерпретація результатів ADOS та створення ІПР.	Інтерпретація результатів PEP-3 та створення ІПР.	Інтерпретація результатів Leiter-3 та створення ІПР.
Бали за лекції	2 бала	2 бала	1 бал	1 бал	1 бал	2 бала	1 бал	2 бала	1 бал	1 бал
Теми практичних та семінарських занять	Історія діагностики аутизму: наукові розвідки та парадигма уявлень про аутизм. Діагностичні критерії РАС	Скринінгова діагностика щодо виявлення ризику аутизму. Ранні маркери аутизму.	Загальна характеристика диференційної діагностики аутизму. Методики ADOS,	Методика ADOS: діагностика дітей, які не використовують фразове мовлення.	Методика ADOS: діагностика дітей, підлітків і дорослих, які вільно розмовляють.	Психоосвітній профіль дітей з РАС. Методика PEP-3.	Діагностика когнітивного профілю дітей з РАС. Методика Leiter-3, WISC-IV.	Інтерпретація результатів ADOS та створення ІПР.	Інтерпретація результатів PEP-3 та створення ІПР.	Інтерпретація результатів Leiter-3 та створення ІПР.
Бали за практичні заняття			10+1 балів		10+1 балів	10+1 балів	10+1 балів	10+1 балів	10+1 балів	10+1 балів
Бали за семінарські заняття	10+1 балів	10+1 балів		10+1 балів		10+1 балів		10+1 балів	10+1 балів	10+1 балів
Самостійна робота	5 (балів)	5 (балів)	5 (балів)	5 (балів)	5 (балів)	5 (балів)	5 (балів)	5 (балів)	5 (балів)	5 (балів)
Види контролю	Модульний контроль 1 (25 балів)		Модульний контроль 2 (25 балів)			Модульний контроль 3 (25 балів)		Модульний контроль 4 (25 балів)		

Всього:318 балів. К = 318/100=3,18

8. Рекомендовані джерела

Основна (базова):

1. Консультативно-діагностичний супровід дітей з особливими освітніми потребами в діяльності психолого-медико-педагогічних консультацій : посіб. / Жук Т. В., Ілляшенко Т. Д., Луценко І. В. та ін.; за ред. А. Г. Обухівської.К. : УНМЦ практичної психології і соціальної роботи, 2016. 247 с.

2. Організаційно-методичні засади діяльності інклюзивно-ресурсних центрів: навчально-методичний посібник / За заг. ред. М.А. Порошенко та ін. Київ. 2018. 252 с. Режим доступу: https://mon.gov.ua/storage/app/media/inkluzyvne-navchannya/posibniki/Inclusive_study_Sep17.pdf

3. Инклюзивное образование: учебное пособие. Кишинев, 2017. 332 с.
Режим доступу:
https://fism.gov.md/sites/default/files/document/attachments/educatia_incluziva_vol_1_rus_1.pdf

4. Скрипник Т. В.Феноменологія аутизму:Монографія.К.:Видавництво“Фенікс”, 2010. 320 с.Режим доступу: http://lib.iitta.gov.ua/9001/1/monografiya%20NEW1.pdf

5. Fuentes, J., Hervás, A., Howlin, P. et al. ESCAP practice guidance for autism: a summary of evidence-based recommendations for diagnosis and treatment. *Eur Child Adolesc Psychiatry*. 2020. https://doi.org/10.1007/s00787-020-01587-4

Додаткова:

1. Атаманчук Н. М. Психологічна готовність дітей з особливими потребами до школи в умовах інклюзивної освіти / Н. М. Атаманчук // Наука і освіта. – Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського , 2014. – №6/CXXIII. – С.11-16

2. Деякі питання комплексної оцінки розвитку дітей з ООПП Наказ МОН № 977 від 6.09.2018 р. https://mon.gov.ua/ua/npa/deyaki-pitannya-kompleksnoyi-ocinki-rozvitku-ditej-z-osoblivimi-osvitnimi-potrebami

3. Інклюзивна освіта від А до Я: порадник для педагогів і батьків / Укладачі Н. В. Заєркова, А. О. Трейтяк. – К., 2016. – 68 с. – Режим доступу: http://monachinivka-nvk.kupyansk.info/files/docs/2017/9894_Inklyuzivna_osvita_vid_A_do_Ya_1.pdf

4. Індивідуальне оцінювання навчальних досягнень учнів з особливими освітніми потребами в інклюзивному классі : навч. курс та наук.(метод. посіб. / Т. В. Сак. — К.: ТОВ «Видавничий дім «Плеяди», 2011. — 168 с. Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/0B6V9fsb-2fvvbEd2ZjlSRFpkMjg/view

5. Заєркова Н.В. Індивідуальне оцінювання дітей з ООП. Технологія портфоліо. Режим доступу: https://www.slideshare.net/lanalana63/ss-16336035

6. Критерії оцінювання досягнень учнів початкових класів з особливими освітніми потребами, які навчаються у загальноосвітніх школах в умовах інклюзії. Довідник науково-дослідницької лабораторії інклюзивної освіти. / Упорядники: Савчук Л.О., Юхимець І.В., Яценюк Л.І. – Рівне: РОІППО, 2012. – 330с. Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1J6DP9-FNEKDOSYS3u8ky2GExkU1Sh3Q2/view

7. Критерії оцінювання навчальних досягнень учнів початкових класів з порушеннями інтелектуального розвитку / навчально-методичний посібник /авт.: О.В. Чеботарьова, Г.О. Блеч, І.В. Гладченко, С.В. Трикоз, І.В. Бобренко та ін.: За ред.: О.В. Чеботарьової, І.В. Гладченко. – К., ІСП НАПН України, 2016. – 87 с. Режим доступу: http://pochatkova8.at.ua/inklusia/kriteriji_ocinjuvannja.pdf

8. Островська К.О. Засади комплексної психолого-педагогічної допомоги дітям з аутизмом : Монографія. – Львів : «Тріада плюс», 2012. – 520 с.

9. Портфоліо учнів як засіб оцінювання індивідуальних досягнень. Режим доступу: https://pidruchniki.com/90070/pedagogika/portfolio_uchniv_zasib_otsinyuvannya_individualnih_dosyagnen

10. Скрипник Т.В. Діти з аутизмом в інклюзії: сценарії успіху: Монографія / Тетяна Вікторівна Скрипник. – К.: Вид-во «Альянт», 2019. – 196 с.

11. Уніфікований клінічний протокол первинної, вторинної (спеціалізованої), третинної (високоспеціалізованої) медичної допомоги та медичної реабілітації розлади аутистичного спектра (2015). Режим доступу: http://www.mif-ua.com/archive/article/42397
12. Панцырь С.Н., Шведовский Е.Ф. Возможности и условия дистанционного консультирования семей, воспитывающих детей с расстройствами аутистического спектра // Аутизм и нарушения развития. 2020. Том 18. № 2. С. 14–20. doi:10.17759/autdd.2020180203. Режим доступу: https://psyjournals.ru/autism/2020/n2/pansyr_shvedovskiy_full.shtml
13. Levy, Susan E., et al. Screening tools for autism spectrum disorder in primary care: a systematic evidence review. *Pediatrics.* 145 (1). 2020. С. 47-59. Режим доступу:https://pediatrics.aappublications.org/content/145/supplement_1/s47

Художні фільми:
«Темпл Грендін», «Гарний доктор».
Художні книги:
Джон Элдер Робисон "Смотри мне в глаза. Жизнь с синдромом Аспергера" https://www.aspergers.ru/node/300;
Лиан Холлидей Уилли "Притворяясь нормальной" https://www.aspergers.ru/node/406.
Донна Уильямс "Никто. Нигде" https://iknigi.net/avtor-donna-uilyams/127198-nikto-nigde-udivitelnaya-avtobiografiya-autichnoy-devochki-donna-uilyams/read/page-1.html,
Ирис Юханссон "Особое детство" https://predanie.ru/book/217216-osoboe-detstvo/.

Ресурси для неформальної та інформальної освіти:

Методика ADOS-2 (*Giunti Psychometrics Ukraine*)
https://www.youtube.com/watch?v=wD2tB6EswZc

Методика PEP-3 (*Giunti Psychometrics Ukraine*)
https://www.youtube.com/watch?v=qh4NFkIfjIU

Методика WISC IV (*Giunti Psychometrics Ukraine*)
https://www.youtube.com/watch?v=sCU4Iw7SSsg

Методика Leiter-3 (*Giunti Psychometrics Ukraine*)
https://www.youtube.com/watch?v=0CjY4y7ssVY

Канал «Аутизм INFO». Рання діагностика аутизму у дітей до 1 року: Що таке аутизм? Частина 1. Діагностика (ведуча – І. Недозим). Режим доступу:
https://www.youtube.com/watch?v=XtprgNnVbhM

Визначення розладів аутистичного спектра. Режим доступу:
https://www.youtube.com/watch?v=vV2wRlUFVPQ

Симптоми РАС (аутизму) у дітей. Режим доступу: https://www.youtube.com/watch?v=B-NBXl0IefY

Діагностика аутизму: ознаки аутизму, постановка діагнозу, гендерні особливості (ведучий – Є Осін). Режим доступу: https://www.youtube.com/watch?v=kcCNY0OEO6g&t=5s

Виступ Тетяна Скрипник у межах програми «5 хвилин серйозно про…» (Благодійний фонд «Зміни одне життя - Україна»)

Як відслідковувати позитивну динаміку розвитку дитини з аутизмом. Режим доступу:
https://www.youtube.com/watch?v=ha6-tYrgoww

ДОДАТОК

ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ТА ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

Змістовий модуль 1. РАННЄ ВИЯВЛЕННЯ ПОРУШЕНЬ АУТИСТИЧНОГО СПЕКТРА

Семінарське заняття 1.

Тема 1. Історія діагностики аутизму: наукові розвідки та парадигма уявлень про аутизм. Діагностичні критерії РАС.

Завдання: Підготуватись до дискусії на семінарському занятті за темою «Розвиток розуміння аутизму та формування діагностичних критеріїв РАС».

Форма подання: робота у вигляді презентації (5-7 слайдів) за темою.

Критерії оцінювання семінарського заняття:

Критерії	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Представлення інформації	Вся інформація, представлена в презентації, є чіткою, точною та ретельно підібраною на основі опрацьованої літератури	Більшість інформації, представленої в презентації, є здебільшого чіткою, точною та ретельно підібраною	Частина інформації, представленої в презентації, є чіткою та точною, або не була ретельно підібраною	Інформація, представлена в презентації, не відповідає завданню
Бали	2	1	0,5	0
Узагальнення та результати роботи	Знання з теми засвоєно, а загальні результати представлено і ефективно використано для роботи на занятті.	Знання з теми здебільшого засвоєно, а результати представлено в презентації.	Узагальнення результатів підготовчої роботи дещо утруднене.	Результати роботи не формулюються студентом.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, ситуативно активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.

Бали	5	4-3	2-1	0
Відвідування ОЧНОГО заняття Відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання)				1
Всього				11 балів

Семінарське заняття 2.

Тема 2. Скринінгова діагностика щодо виявлення ризику аутизму. Ранні маркери аутизму.

Завдання: Підготувати та представити презентацію на тему «Характеристики діагностичних критеріїв та обмежень при РАС». Бути готовим до обговорення ранніх проявів аутизма.

Форма подання: робота у вигляді презентації (5-7 слайдів) за темою.

Критерії оцінювання семінарського заняття:

Критерії	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Представлення інформації	Вся інформація, представлена в презентації, є чіткою, точною та ретельно підібраною на основі опрацьованої літератури.	Більшість інформації, представленої в презентації, є здебільшого чіткою, точною та ретельно підібраною.	Частина інформації, представленої в презентації, є чіткою та точною, або не була ретельно підібраною.	Інформація, представлена в презентації, не відповідає завданню.
Бали	2	1	0,5	0
Узагальнення та результати роботи	Знання з теми засвоєно, а загальні результати представлено і ефективно використано для роботи на занятті.	Знання з теми здебільшого засвоєно, а результати представлено в презентації.	Узагальнення результатів підготовчої роботи дещо утруднене.	Результати роботи не формулюються студентом.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, ситуативно активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
Бали	5	4-3	2-1	0
Відвідування ОЧНОГО заняття Відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання)				1

Всього	11 балів

Змістовий модуль 2. ЗАГАЛЬНІ ПИТАННЯ ДІАГНОСТИКИ ДІТЕЙ З РАС, УМОВИ ТА АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕННЯ ДІАГНОСТИКИ

Практичне заняття 1.

Тема 3. Загальна характеристика диференційної діагностики аутизму. Методики «ADOS», «CARS».

Завдання:

Підготуватись до дискусії про особливості та порівняльні характеристики методик, спрямованих на встановлення діагнозу «РАС».

Форма подання: роботу представити у вигляді порівняльної таблиці.

Критерії оцінювання практичного заняття:

Критерії	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Володіння інформацією	Вся інформація, представлена в таблиці, є чіткою, точною та ретельно підібраною і проаналізованою.	Більшість інформації, представленої в таблиці, є чіткою, точною та ретельно підібраною.	Інформація, представлена в таблиці, є частково точною або не була ретельно підібраною.	Інформація, представлена в таблиці, не є достатньою.
Бали	2	1	0,5	0
Узагальнення даних	Студент правильно та лаконічно робить узагальнення та порівняння, презентує в таблиці розуміння теми.	Студент на достатньому рівні робить узагальнення та презентує в таблиці розуміння теми.	Студент не достатньо узагальнює та презентує розуміння теми.	Завдання не виконано.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, ситуативно активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
Бали	5	4-3	2-1	0
Відвідування ОЧНОГО заняття Відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання)				1
Всього				11 балів

Семінарське заняття 3.

Тема 4. Методика ADOS: діагностика дітей, які не використовують фразове мовлення.

Завдання:

Підготуватись до дискусії про особливості застосування модулів 1 і 2 методики ADOS та ролі фахівців у процесі дослідження за методикою ADOS.

Форма подання: роботу представити у вигляді есе на задану тему.

Критерії оцінювання семінарського заняття

Критерії	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Викладення інформації	Інформація викладена в есе згідно з правилами, є чіткою, точною, ретельно підібраною та проаналізованою.	Більшість інформації, викладеної в есе, є чіткою, точною та ретельно підібраною.	Інформація, представлена в есе, є частково точною або не є ретельно підібраною.	Інформація, представлена в есе, не є точною.
Бали	2	1	0,5	0
Розкриття теми	Ґрунтовно розкрито тему есе.	Достатньо повно розкрито тему есе.	Не достатньо розкрито тему есе.	Тему есе не розкрито.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, ситуативно активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
Бали	5	4-3	2-1	0
Відвідування ОЧНОГО заняття Відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання)				1
Всього				11 балів

Практичне заняття 2.

Тема 5. Методика ADOS: діагностика дітей, підлітків і дорослих, які вільно розмовляють.

Завдання:

Підготуватись до дискусії та рольової гри «Етапи діагностичних процедур модулів 3 і 4 діагностики ADOS та супровідна документація».

Форма подання: роботу представити у вигляді есе на тему «Як зміст методики ADOS та процедура її застосування враховують особливості проявів дітей з РАС».

Критерії оцінювання практичного заняття:

Критерії	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Викладення інформації	Інформація викладена в есе згідно з правилами, є чіткою, точною, ретельно підібраною і проаналізованою.	Більшість інформації, викладеної в есе, є чіткою, точною та ретельно підібраною.	Інформація, представлена в есе, є частково точною або не є ретельно підібраною.	Інформація, представлена в есе, не є точною.
Бали	2	1	0,5	0
Розкриття теми	Ґрунтовно розкрито тему есе.	Достатньо повно розкрито тему есе.	Не достатньо розкрито тему есе.	Тему есе не розкрито.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, ситуативно активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
Бали	5	4-3	2-1	0
Відвідування ОЧНОГО заняття Відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання)				1
Всього				11 балів

Змістовий модуль 3. ДІАГНОСТИЧНИЙ ІНСТРУМЕНТАРІЙ ДЛЯ ОБСТЕЖЕННЯ ДІТЕЙ З РАС В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ

Семінарське заняття 4.

Тема 6. Психоосвітній профіль дітей з РАС. Методика PEP-3.

Завдання:

Підготуватись до дискусії на семінарському занятті про Визначення зони найближчого розвитку у дітей з РАС за методикою PEP-3.

Форма подання: роботу представити у вигляді есе на тему «Зона найближчого розвитку у дітей з аутизмом».

Критерії оцінювання семінарського заняття:

Критерії	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Викладення інформації	Інформація викладена в есе згідно з	Більшість інформації, викладеної в есе, є	Інформація, представлена в есе, є частково точною	Інформація, представлена в есе, не є точною.

	правилами, є чіткою, точною, ретельно підібраною і проаналізованою.	чіткою, точною та ретельно підібраною.	або не є ретельно підібраною.	
Бали	2	1	0,5	0
Розкриття теми	Ґрунтовно розкрито тему есе.	Достатньо повно розкрито тему есе.	Не достатньо розкрито тему есе.	Тему есе не розкрито.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, ситуативно активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
Бали	5	4-3	2-1	0
Відвідування ОЧНОГО заняття Відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання)				1
Всього				11 балів

Практичне заняття 3.

Тема 6. Психоосвітній профіль дітей з РАС. Методика PEP-3.

Завдання:

Підготуватися до рольової гри на занятті «Етапи проведення діагностичних процедур за методикою PEP-3».

Форма подання: робота у вигляді презентації (5-7 слайдів) за темою.

Критерії оцінювання практичного заняття:

Критерії	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Представлення інформації	Вся інформація, представлена в презентації, є чіткою, точною та ретельно підібраною на основі опрацьованої літератури.	Більшість інформації, представленої в презентації, є здебільшого чіткою, точною та ретельно підібраною.	Частина інформації, представленої в презентації, є чіткою та точною, або не була ретельно підібраною.	Інформація, представлена в презентації, не відповідає завданню.
Бали	2	1	0,5	0
Узагальнення та результати роботи	Знання з теми засвоєно, а загальні результати	Знання з теми здебільшого засвоєно, а результати	Узагальнення результатів підготовчої роботи дещо утруднене.	Результати роботи не формулюються студентом.

	представлено і ефективно використано для роботи на занятті.	представлено в презентації.		
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, ситуативно активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
Бали	5	4-3	2-1	0
Відвідування ОЧНОГО заняття Відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання)				1
Всього				11 балів

Практичне заняття 4.

Тема 7. Діагностика когнітивного профілю дітей з РАС. Методика Leiter-3, WISC-IV.

Завдання:

Підготуватися до дискусії про визначення стану сформованості пізнавальної сфери у дітей з аутизмом у контексті готовності до інклюзивного навчання за допомогою методик WISC-IV і Leiter-3.

Форма подання: робота у вигляді есе на тему «Як визначити стан сформованості пізнавальної сфери у дитини з РАС».

Критерії оцінювання практичного заняття:

Критерії	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Викладення інформації	Інформація викладена в есе згідно правил, є чіткою, точною, ретельно підібраною і проаналізованою.	Більшість інформації, викладеної в есе, є чіткою, точною та ретельно підібраною.	Інформація, представлена в есе, є частково точною або не є ретельно підібраною.	Інформація, представлена в есе, не є точною.
Бали	2	1	0,5	0
Розкриття теми	Ґрунтовно розкрито тему есе.	Достатньо повно розкрито тему есе.	Не достатньо розкрито тему есе.	Тему есе не розкрито.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або

				орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, ситуативно активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
Бали	5	4-3	2-1	0
Відвідування ОЧНОГО заняття Відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання)				1
Всього				11 балів

Змістовий модуль 4. РЕЗУЛЬТАТИ ДІАГНОСТИКИ ЯК ПІДГРУНТЯ СТВОРЕННЯ ІПР ДЛЯ ДІТЕЙ З РАС

Семінарське заняття 5.

Тема 8. Інтерпретація результатів діагностики за методикою ADOS та створення ІПР.

Завдання:

Підготуватися до дискусії про змістові компоненти діагностичних досліджень для отримання комплексної характеристики дитини з РАС.

Форма подання: робота у вигляді презентації на тему «Змістові компоненти методики ADOS як підґрунтя розробки індивідуальної програми втручання для дитини з аутизмом».

Критерії оцінювання семінарського заняття:

Критерії	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Представлення інформації	Вся інформація, представлена в презентації, є чіткою, точною та ретельно підібраною на основі опрацьованої літератури.	Основну інформацію представлено в презентації, вона є здебільшого чіткою, точною та ретельно підібраною.	Частина інформації, представленої в презентації, є чіткою та точною, або не є ретельно підібраною.	Інформація, представлена в презентації, не відповідала завданню.
Бали	2	1	0,5	0
Узагальнення та результати роботи	Знання з теми засвоєно, а загальні результати представлено і ефективно використано для роботи на занятті.	Знання з теми здебільшого засвоєно, а результати представлено в презентації.	Узагальнення та представлення результатів підготовчої роботи дещо утруднене.	Результати роботи не формулюються студентом.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно,		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або

	відсутність помилок.			орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, ситуативно активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
Бали	5	4-3	2-1	0
Відвідування ОЧНОГО заняття Відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання)				1
Всього				11 балів

Практичне заняття 5.

Тема 8. Інтерпретація результатів діагностики за методикою ADOS та створення ІПР.

Завдання:

Підготуватися до тренінгових вправ на постановку SMART-цілей для дітей з аутизмом на підставі діагностики за методикою ADOS.

Форма подання: робота у вигляді есе на тему «Постановка SMART-цілей. Принципи S.M.A.R.T.»

Критерії оцінювання практичного заняття:

Критерії	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Викладення інформації	Інформація викладена в есе згідно з правилами, є чіткою, точною, ретельно підібраною і проаналізованою.	Більшість інформації, викладеної в есе, є чіткою, точною та ретельно підібраною.	Інформація, представлена в есе, є частково точною або не є ретельно підібраною.	Інформація, представлена в есе, не є точною.
Бали	2	1	0,5	0
Розкриття теми	Ґрунтовно розкрито тему есе.	Достатньо повно розкрито тему есе.	Не достатньо розкрито тему есе.	Тему есе не розкрито.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, ситуативно	Студент не підготовлений до заняття.

	високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	активний на занятті.	
Бали	5	4-3	2-1	0
Відвідування ОЧНОГО заняття Відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання)				1
Всього				11 балів

Семінарське заняття 6.

Тема 9. Інтерпретація результатів PEP-3 та створення ІПР.

Завдання:

Інтерпретувати результати діагностики, отримані за методикою PEP-3, та визначити за ними SMART-цілі для дитини з аутизмом.

Форма подання: робота у вигляді вільного опису категорій PEP-3 для постановки SMART-цілей (не менше 5ти).

Критерії оцінювання семінарського заняття:

Критерії	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Викладення інформації	Інформація, викладена описі, є чіткою, точною, ретельно підібраною і проаналізованою.	Більшість інформації, викладеної в описі, є чіткою, точною та ретельно підібраною.	Інформація, представлена в описі, є частково точною або не є ретельно підібраною.	Інформація, представлена в есе, не є точною.
Бали	2	1	0,5	0
Розкриття теми	Ґрунтовно розкрито тему. Описано не менше 5-ти категорій.	Достатньо повно розкрито тему. Описано не менше 3-ох категорій.	Не достатньо розкрито тему.	Тему не розкрито.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, ситуативно активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
Бали	5	4-3	2-1	0
Відвідування ОЧНОГО заняття Відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання)				1

Всього	11 балів

Практичне заняття 6.

Тема 9. Інтерпретація результатів PEP-3 та створення ІПР.

Завдання:

Підготуватися до тренінгових вправ на постановку SMART-цілей для дітей з аутизмом на підставі діагностики за методикою PEP-3.

Форма подання: робота у вигляді вільного опису SMART-цілей відповідно до параметрів діагностики PEP-3.

Критерії оцінювання практичного заняття:

Критерії	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Викладення інформації	Інформація викладена в описі є чіткою, точною, ретельно підібраною і проаналізованою.	Більшість інформації, викладеної в описі, є чіткою, точною та ретельно підібраною.	Інформація, представлена в описі, є частково точною або не є ретельно підібраною.	Інформація, представлена в описі, не є достатньою.
Бали	2	1	0,5	0
Структурні елементи	Чітко визначено та обрано потрібні SMART-цілі та їх компоненти, описано структурно-логічно.	Визначено та обрано основні компоненти та SMART-цілі.	Не чітко сформульовані SMART-цілі.	Вкрай недостатньо інформації про SMART-цілі.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, ситуативно активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
Бали	5	4-3	2-1	0
Відвідування ОЧНОГО заняття Відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання)				1
Всього				11 балів

Семінарське заняття 7.

Тема 10. Інтерпретація результатів Leiter-3 та створення ІПР.

Завдання:

Проаналізувати результати за субтестами методики Leiter-3 та розробити висновок про рівень інтелектуального розвитку дитини з РАС.
Надати рекомендації щодо складання програми розвитку.
Форма подання: робота у вигляді висновку про рівень інтелектуального розвитку дитини з РАС за результатами Leiter-3.

Критерії оцінювання семінарського заняття:

Критерії	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Володіння інформацією	Вся інформація, представлена у висновку, є чіткою, точною та ретельно підібраною та проаналізованою.	Більшість інформації, представленої у висновку, є чіткою, точною та ретельно підібраною.	Інформація, представлена у висновку, є частково точною або не є ретельно підібраною.	Інформація, представлена у висновку, не є достатньою.
Бали	2	1	0,5	0
Узагальнення даних	Студент правильно та лаконічно робить узагальнення та презентує розуміння теми.	Студент на достатньому рівні робить узагальнення та презентує розуміння теми.	Студент не достатньо узагальнює та презентує розуміння теми.	Завдання не виконано.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, ситуативно активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
Бали	5	4-3	2-1	0
Відвідування ОЧНОГО заняття Відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання)				1
Всього				11 балів

Практичне заняття 7.

Тема 10. Інтерпретація результатів Leiter-3 та створення ІПР.

Завдання:

Підготуватися до тренінгових вправ на постановку SMART-цілей для дітей з аутизмом на підставі діагностики за методикою Leiter-3.

Форма подання: робота у вигляді таблиці співставлення субтестів методики і визначених SMART-цілей відповідно.

Критерії оцінювання практичного заняття:

Критерії	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Володіння інформацією	Вся інформація, представлена в таблиці, є чіткою, точною та ретельно підібраною та проаналізованою.	Більшість інформації, представленої в таблиці, є чіткою, точною та ретельно підібраною.	Інформація, представлена в таблиці, є частково точною або не була ретельно підібраною.	Інформація, представлена в таблиці, не є достатньою.
Бали	2	1	0,5	0
Структурні елементи	Чітко визначено та обрано потрібні SMART-цілі та їх компоненти, описано структурно-логічно.	Визначено та обрано основні відповідні компоненти та SMART-цілі.	Не чітко сформульовані SMART-цілі.	Вкрай недостатньо інформації про SMART-цілі.
Бали	2	1	0,5	0
Термінологічна та орфографічна грамотність	Терміни та поняття вжито грамотно, відсутність помилок.		Допущено незначні помилки.	Наявність термінологічної невідповідності та/або орфографічних помилок.
Бали	1		0,5	0
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, ситуативно активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
Бали	5	4-3	2-1	0
Відвідування ОЧНОГО заняття Відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання)				1
Всього				11 балів