

Київський університет імені Бориса Грінченка
Інститут людини
Кафедра спеціальної та інклюзивної освіти

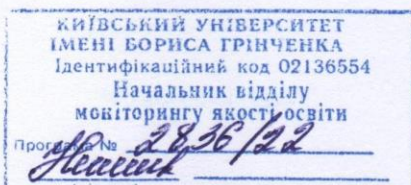
«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор з науково-методичної та
навчальної роботи _____ (О.Б. Жильцов)
« 28 » _____ 2022 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Ортодонтія: логопедичні аспекти

для студентів

спеціальності	016 Спеціальна освіта (шифр і назва спеціальності (тей))
освітнього рівня	другого (магістерського) (назва освітнього рівня, ОКР)
освітньої програми	016.01.01 Логопедія (шифр і назва освітньої програми)
спеціалізації (за наявності)	_____ (назва спеціалізації)



Київ – 2022

Розробники:

Медицька (Семенова) Аліна Костянтинівна, кандидат медичних наук, старший викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка;

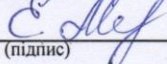
Бабич Наталія Миколаївна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка.

Викладач:

Медицька (Семенова) Аліна Костянтинівна, кандидат медичних наук, старший викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка.

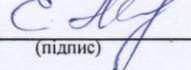
Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри спеціальної та інклюзивної освіти

Протокол від 12.01.2022 №1

Завідувач кафедри  (Олена Мартинчук)
(підпис)

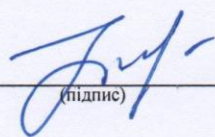
Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми (керівником освітньої програми 016.01.01 Логопедія)
(назва освітньої програми)

12.01.2022 р.

Керівник освітньої програми  (Олена Мартинчук)
(підпис)

Робочу програму перевірено

01.02.2022 р.

Заступник директора/декана  (Роман Павлюк)
(підпис)

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Вид дисципліни	вибіркова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	4/120	
Курс	5	5
Семестр	10	10
Кількість змістових модулів з розподілом:	4	
Обсяг кредитів	4	4
Обсяг годин, в тому числі:	120	120
Аудиторні	32	16
Модульний контроль	8	
Семестровий контроль	30	
Самостійна робота	50	104
Форма семестрового контролю	іспит	іспит

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета – сформувані у здобувачів вищої освіти базові знання та навички для визначення основних ортодонтичних нозологічних одиниць та своєчасності надання комплексної ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам.

Завдання навчальної дисципліни:

– Формувати загальні компетентності:

ЗК-8. Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях.

– Формувати спеціальні компетентності:

СК-2. Здатність розробляти та впроваджувати інноваційні методики логопедичного впливу і технології корекційно-розвивальної роботи з особами з особливими освітніми потребами, зокрема, з тяжкими порушеннями мовлення.

СК-3. Здатність здійснювати діагностико-аналітичну, корекційно-розвивальну, консультативну діяльність з урахуванням особливих освітніх потреб здобувачів.

СК-4. Здатність ефективно взаємодіяти з батьками, колегами, іншими фахівцями у процесі психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами на засадах партнерства.

СК-5. Здатність приймати ефективні рішення у складних і непередбачуваних умовах, адаптуватися до нових ситуацій професійної діяльності.

СК-6. Здатність оцінювати межі власної фахової компетентності, приймати рішення та продовжувати навчання та/або підвищення професійної кваліфікації відповідно до наявних потреб і запитів.

СКУ-11. Здатність до міждисциплінарного комплексного аналізу мозкових механізмів виникнення мовленнєвих і когнітивних дисфункцій у дітей і відновлення мовлення та інших психічних функцій у дорослих з метою створення нейрологопедичних програм компенсації відповідно до сучасних нейропсихологічних, нейрологопедичних, нейролінгвістичних досліджень.

3. Результати навчання за дисципліною:

РН 3. Розробляти та впроваджувати інноваційні методики і технології корекційно-розвивальної роботи з особами з особливими освітніми потребами, генерувати нові ідеї для удосконалення навчання, виховання, розвитку та соціалізації цих осіб.

РН 4. Добирати та застосовувати ефективні методики комплексного оцінювання розвитку дітей, рефлексувати та критично аналізувати достовірність одержаних

результатів оцінювання, визначати на основі їх інтерпретації особливі освітні потреби дітей та рівень освітньої підтримки.

РН 5. Аргументувати, планувати та надавати психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові послуги (допомогу) відповідно до рівня функціонування, обмеження життєдіяльності та розвитку дитини з особливими освітніми потребами, забезпечувати ефективність власних дій.

РН 6. Встановлювати ефективну взаємодію з батьками, колегами, фахівцями, різними соціальними інституціями з метою забезпечення якості спеціальної та інклюзивної освіти на засадах партнерства.

РНУ 15. Розробляти нейрологопедичні програми компенсації та відновлення вроджених і набутих мовленнєвих дисфункцій у осіб із різними труднощами функціонування організму з урахуванням механізмів їхнього виникнення та реалізовувати їх у логопедичній практиці у поєднанні з нейротехнологіями у процесі комплексної абілітації/реабілітації дітей та дорослих з порушеннями розвитку.

4. Структура навчальної дисципліни

Тематичний план для денної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					Самостійна
		Аудиторна:					
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
Змістовий модуль 1.							
Загальна класифікація зубо-щелепних аномалій та деформацій							
Тема 1. Етіологія та патогенез зубо-щелепних аномалій.	10	2		2			6
Тема 2. Сучасні погляди на етіологію та патогенез зубо-щелепних аномалій та деформацій.	11	2		2			7
Модульний контроль	2						
Разом	23	4		4			13
Змістовий модуль 2.							
Патології прикусу у вертикальній площині							
Тема 3. Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: відкритий прикус.	10	2		2			6
Тема 4. Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: глибокий прикус.	11	2		2			7
Модульний контроль	2						
Разом	23	4		4			13
Змістовий модуль 3.							
Патології прикусу у сагітальній площині							
Тема 5. Ортодонтичні порушення у сагітальній площині: дистальний прикус.	10	2		2			6
Тема 6. Ортодонтичні порушення у сагітальній площині: мезіальний прикус.	10	2		2			6
Модульний контроль	2						
Разом	22	4		4			12
Змістовий модуль 4.							
Патології прикусу у трансверзальній площині							

Тема 7. Ортодонтичні порушення у трансверзальній площині: перехресний прикус.	10	2		2			6
Тема 8. Ортодонтичні порушення у трансверзальній площині: перехресний прикус (ножицеподібний).	10	2		2			6
Модульний контроль	2						
Разом	22	4		4			12
Семестровий контроль	30						
Усього	120	16		16			50

Тематичний план для заочної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					Самостійна
		Аудиторна:					
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
Змістовий модуль 1. Загальна класифікація зубо-щелепних аномалій та деформацій							
Тема 1. Етіологія та патогенез зубо-щелепних аномалій.	15	2					13
Тема 2. Сучасні погляди на етіологію та патогенез зубо-щелепних аномалій та деформацій.	15			2			13
Разом	30	2		2			26
Змістовий модуль 2. Патології прикусу у вертикальній площині							
Тема 3. Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: відкритий прикус.	15	2					13
Тема 4. Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: глибокий прикус.	15			2			13
Разом	30	2		2			26
Змістовий модуль 3. Патології прикусу у сагітальній площині							
Тема 5. Ортодонтичні порушення у сагітальній площині: дистальний прикус	15	2					13
Тема 6. Ортодонтичні порушення у сагітальній площині: мезіальний прикус	15			2			13
Разом	30	2		2			26
Змістовий модуль 4. Патології прикусу у трансверзальній площині							
Тема 7. Ортодонтичні порушення у трансверзальній площині: перехресний прикус	15	2					13
Тема 8. Ортодонтичні порушення у трансверзальній площині: перехресний прикус (ножицеподібний)	15			2			13
Разом	30	2		2			26
Усього	120	8		8			104

5. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль I

Загальна класифікація зубо-щелепних аномалій та деформацій

Тема 1. Етіологія та патогенез зубо-щелепних аномалій

Етіологія та патогенез зубо-щелепних аномалій та деформацій. Вроджені та набуті порушення розвитку обличчя. Класифікації зубо-щелепних аномалій та деформацій.

Ключові слова: вертикальна, сагітальна, трансверзальна площина, вроджені і набуті порушення розвитку, ознаки для класифікація патологій зубо-щелепних аномалій та деформацій.

*Рекомендована основна література [1-4]
Рекомендована додаткова література [2,3]*

Тема2. Сучасні погляди на етіологію та патогенез зубо-щелепних аномалій та деформацій

Сучасні погляди на етіологію та патогенез зубо-щелепних аномалій та деформацій. Вроджені та набуті порушення розвитку обличчя. Класифікації зубо-щелепних аномалій та деформацій (продовження).

Ключові слова: вертикальна, сагітальна, трансверзальна площина, вроджені і набуті порушення розвитку, ознаки для класифікація патологій зубо-щелепних аномалій та деформацій.

*Рекомендована основна література[1-4]
Рекомендована додаткова література [1,2]*

Змістовий модуль II

Патології прикусу у вертикальній площині

Тема 3. Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: відкритий прикус

Визначення ортодонтичних порушень у вертикальній площині. Відкритий прикус: етіологія, патогенез, прогноз для корекції, вікові особливості.

Ключові слова: відкритий прикус, вертикальна щілина, ротове дихання, збільшення мигдаликів, інфантильне ковтання.

*Рекомендована основна література [1-4]
Рекомендована додаткова література [2-5]*

Тема 4. Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: глибокий прикус

Визначення ортодонтичних порушень у вертикальній площині. Глибокий прикус: етіологія, патогенез, прогноз для корекції, вікові особливості.

Ключові слова: глибокий прикус, глибина різцевого перекриття, глибоке різцеве перекриття.

*Рекомендована основна література [1-4]
Рекомендована додаткова література [1,3,4]*

Змістовий модуль III

Патології прикусу у сагітальній площині

Тема 5. Ортодонтичні порушення у сагітальній площині: дистальний прикус

Визначення ортодонтичних порушень у сагітальній площині. Дистальний прикус: етіологія, патогенез, прогноз для корекції, вікові особливості.

Ключові слова: дистальний прикус, сагітальна щілина.

*Рекомендована основна література [1-4]
Рекомендована додаткова література [1-3]*

Тема 6. Ортодонтичні порушення у сагітальній площині: мезіальний прикус

Визначення ортодонтичних порушень у сагітальній площині. Мезіальний прикус: етіологія, патогенез, прогноз для корекції, вікові особливості.

Ключові слова: мезіальний прикус, обернена сагітальна щілина.

*Рекомендована основна література [1-4]
Рекомендована додаткова література [3,5]*

**Змістовий модуль IV
Патології прикусу у трансверзальній площині**

Тема 7. Ортодонтичні порушення у трансверзальній площині: перехресний прикус

Визначення ортодонтичних порушень у трансверзальній площині. Перехресний прикус: етіологія, патогенез, прогноз для корекції, вікові особливості.

Ключові слова: звуження верхньої щелепи, нижнє положення язика, фронтальна та бокова ділянка верхньої щелепи, функціональне зміщення нижньої щелепи.

*Рекомендована основна література [1-4]
Рекомендована додаткова література [2-5]*

Тема 8. Ортодонтичні порушення у трансверзальній площині: перехресний прикус (ножицеподібний)

Визначення ортодонтичних порушень у трансверзальній площині. Перехресний прикус (ножицеподібний): етіологія, патогенез, прогноз для корекції, вікові особливості.

Ключові слова: звуження нижньої щелепи, нижнє положення язика, фронтальна та бокова ділянка верхньої щелепи, функціональне зміщення нижньої щелепи.

*Рекомендована основна література [1-4]
Рекомендована додаткова література [1,3,4]*

6. Контроль навчальних досягнень

6.1 Система оцінювання навчальних досягнень студентів дисципліни «Ортодонтія: логопедичні аспекти» для денної форми навчання

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3		Модуль 4	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	кількість одиниць	максимальна кількість балів	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	2	2	2	2	2	2	2	2
Відвідування практичних занять	1	2	2	2	2	2	2	2	2
Робота на практичному занятті	10	2	20	2	20	2	20	2	20
Виконання завдань для самостійної роботи	5	2	10	2	10	2	10	2	10

Виконання модульної роботи	25	1	25	1	25	1	25	1	25
Разом	-	59	-	59	-	59	-	59	59
Максимальна кількість балів: 236									
Розрахунок коефіцієнта: $k=236:60=3,93$									

**Система оцінювання навчальних досягнень студентів дисципліни
«Ортодонтія: логопедичні аспекти» для заочної форми навчання**

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3		Модуль 4	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	кількість одиниць	максимальна кількість балів	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Відвідування практичних занять	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Робота на практичному занятті	10	1	10	1	10	1	10	1	10
Виконання завдань для самостійної роботи	5	2	10	2	10	2	10	2	10
Виконання ІНДЗ	30	-	-	-	-	-	-	-	-
Разом	-	22	-	22	-	22	-	22	22
Максимальна кількість балів: 88									
Розрахунок коефіцієнта: $k=88:60=1,46$									

6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання.

**Змістовий модуль I
Загальна класифікація зубо-щелепних аномалій та деформацій**

Тема 1. Етіологія та патогенез зубощелепних аномалій (6 год)

Завдання:

Опишіть різні класифікації зубощелепних аномалій за обраними критеріями.

Форма подання: результати подайте у вигляді схеми, таблиці, малюнку, фото свого конспекту.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Актуальність наповнення	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння теорій виникнення, розвитку та різних принципів класифікації порушень. Уся інформація має	Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння теорій виникнення, розвитку та різних принципів класифікації порушень. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело.	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело.

	посилання на джерело.			
<i>Бали</i>	2	1,5	1	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи класифікації чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи класифікації чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурних елементів класифікації чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних у описі класифікації. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне представлення даних у описі класифікації. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але опис класифікації не представлений.	Дані не відображаються АБО є неточними.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дедлайн	Самостійна робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Самостійна робота здана вчасно або затримана на до 12 год.	Самостійна робота здана пізніше ніж 12-24 години від зазначеного терміну.	Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

Тема 2. Сучасні погляди на етіологію та патогенез зубо-щелепних аномалій та деформацій (7 год)

Завдання:

Проаналізуйте різні класифікації зубощелепних аномалій за обраними критеріями.

Форма подання: результати подайте у вигляді схеми, таблиці, малюнку, фото свого конспекту.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Актуальність наповнення	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння теорій виникнення, розвитку та різних принципів класифікації порушень. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння теорій виникнення, розвитку та різних принципів класифікації порушень. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело.	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело.
<i>Бали</i>	2	1,5	1	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи класифікації чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи класифікації чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурних елементів класифікації чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних	Точне представлення даних у описі класифікації. Дані	Точне подання даних у письмовій формі, але опис	Дані не відображаються АБО є неточними.

	у описі класифікації. Дані маркуються та мають заголовки.	маркуються та мають заголовки.	класифікації не представлені.	
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дедлайн	Самостійна робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Самостійна робота здана вчасно або затримана на до 12 год.	Самостійна робота здана пізніше ніж 12-24 години від зазначеного терміну.	Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

Змістовий модуль II Патології прикусу у вертикальній площині

Тема 3. Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: відкритий прикус
(6 год)

Завдання:

Схематично представте етіологію, патогенез, ключові ознаки визначення відкритого прикусу.

Форма подання: схема, таблиця, малюнок, фото конспекту.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Актуальність наповнення	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело.	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурних елементів чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Аргументованість	Студент аргументує своєчасність надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.	Студент аргументує надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.	Студент недостатньо надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.	Студент не описує надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені.	Дані не відображаються АБО є неточними.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дедлайн	Самостійна робота здана вчасно або раніше зазначеного	Самостійна робота здана вчасно або затримана на до 12 год.	Самостійна робота здана пізніше ніж 12-24 години від	Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну

	терміну.		зазначеного терміну.	без поважних причин.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

Тема 4. Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: глибокий прикус (7 год)

Завдання:

Схематично представте етіологію, патогенез, ключові ознаки визначення глибокого прикусу.

Форма подання: схема, таблиця, малюнок, фото конспекту.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Ниже стандартів
Актуальність наповнення	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело.	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурних елементів чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Аргументованість	Студент аргументує своєчасність надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.	Студент аргументує надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.	Студент недостатньо надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.	Студент не описує надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені.	Дані не відображаються АБО є неточними.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дедлайн	Самостійна робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Самостійна робота здана вчасно або затримана на до 12 год.	Самостійна робота здана пізніше ніж 12-24 години від зазначеного терміну.	Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

Змістовий модуль III
Патології прикусу у сагітальній площині

Тема 5. Ортодонтичні порушення у сагітальній площині: дистальний прикус (6 год)

Завдання:

Схематично представте етіологію, патогенез, ключові ознаки визначення дистального прикусу.

Форма подання: схема, таблиця, малюнок, фото конспекту.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Актуальність наповнення	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело.	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурних елементів чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Аргументованість	Студент аргументує своєчасність надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.	Студент аргументує надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.	Студент недостатньо надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.	Студент не описує надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені.	Дані не відображаються АБО є неточними.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дедлайн	Самостійна робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Самостійна робота здана вчасно або затримана на до 12 год.	Самостійна робота здана пізніше ніж 12-24 години від зазначеного терміну.	Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

Тема 6. Ортодонтичні порушення у сагітальній площині: мезіальний прикус (6 год)

Завдання:

Схематично представте етіологію, патогенез, ключові ознаки визначення мезіального прикусу.

Форма подання: схема, таблиця, малюнок, фото конспекту.

Критерії оцінювання:

Критерії	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до	Нижче стандартів
----------	----------------	-----------------------	---------------	------------------

оцінювання			стандартів	
Актуальність наповнення	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело.	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурних елементів чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Аргументованість	Студент аргументує своєчасність надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.	Студент аргументує надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.	Студент недостатньо надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.	Студент не описує надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені.	Дані не відображаються АБО є неточними.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дедлайн	Самостійна робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Самостійна робота здана вчасно або затримана на до 12 год.	Самостійна робота здана пізніше ніж 12-24 години від зазначеного терміну.	Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

Змістовий модуль IV Патології прикусу у трансверзальній площині

Тема 7. Ортодонтичні порушення у трансверзальній площині: перехресний прикус (6 год)

Завдання:

Схематично представте етіологію, патогенез, ключові ознаки визначення перехресного прикусу.

Форма подання: схема, таблиця, малюнок, фото конспекту

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Ниже стандартів
Актуальність наповнення	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело.	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело.

	посилання на джерело.	посилання на джерело.	джерело.	
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурних елементів чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Аргументованість	Студент аргументує своєчасність надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.	Студент аргументує надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.	Студент недостатньо надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.	Студент не описує надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені.	Дані не відображаються АБО є неточними.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дедлайн	Самостійна робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Самостійна робота здана вчасно або затримана на до 12 год.	Самостійна робота здана пізніше ніж 12-24 години від зазначеного терміну.	Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

Тема 8. Ортодонтичні порушення у трансверзальній площині: перехресний прикус (ножицеподібний) (6 год)

Завдання:

Схематично представте етіологію, патогенез, ключові ознаки визначення перехресного прикусу.

Форма подання: схема, таблиця, малюнок, фото конспекту.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Ниже стандартів
Актуальність наповнення	Уся інформація пов'язана з темою та полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація пов'язана з темою, і більшість полегшує її розуміння. Уся інформація має посилання на джерело.	Уся інформація стосується теми. Більшість інформації має посилання на джерело.	Уся інформація не стосується теми АБО декілька фактів не містять посилання на джерело.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурних елементів чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0

Аргументованість	Студент аргументує своєчасність надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.	Студент аргументує надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.	Студент недостатньо надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.	Студент не описує надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з певною патологією.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дані	Професійний вигляд та точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне представлення даних у таблицях та/або схемах. Дані маркуються та мають заголовки.	Точне подання даних у письмовій формі, але схеми та таблиці не представлені.	Дані не відображаються АБО є неточними.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Дедлайн	Самостійна робота здана вчасно або раніше зазначеного терміну.	Самостійна робота здана вчасно або затримана на до 12 год.	Самостійна робота здана пізніше ніж 12-24 години від зазначеного терміну.	Робота здана пізніше ніж 24 години від зазначеного терміну без поважних причин.
<i>Бали</i>	1	0,75	0,5	0
Всього	5 балів			

6.3. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.

Модульна контрольна робота проходить у вигляді вирішення практичного кейсу професійного спрямування, а саме рішення клінічної ситуаційної задачі. Здобувач має пояснити запропоноване порушення на основі теорії виникнення та розвитку цього порушення та аргументувати своєчасність надання ортодонтичної та логопедичної допомоги пацієнтам з даною патологією.

Критерії оцінювання:

23-25 балів (вищий стандарт) – виставляється при наявності правильних відповідей на майже всі питання з різним рівнем складності. Здобувач освітнього рівня демонструє ґрунтовне знання матеріалу з дисципліни «Ортодонтія: логопедичні аспекти», його розуміння та застосування під час вирішення практичних завдань; чітко відповідає на запитання, не допускає помилок у розумінні та використанні фахової термінології.

17-22 бали (відповідає стандартам) – виставляється при достатньому рівні обізнаності здобувача освітнього рівня у відповідях на запитання. В цілому демонструє ґрунтовні знання основного матеріалу з дисципліни, однак припускається незначної кількості помилок у відповідях як теоретичного характеру, так і під час демонстрації розуміння практичного застосування отриманих знань; правильно відповідає на більшість тестових запитань.

11-16 балів (наближення до стандартів) – виставляється при неповному володінні здобувачем освітнього рівня навчальним матеріалом з дисципліни «Ортодонтія: логопедичні аспекти». Студент демонструє фрагментарність та поверховість у отриманих знаннях; відповіді на запитання не послідовні; недостатня орієнтація у основній термінології з навчального предмету; надає правильні відповіді на половину та менше запропонованих тестових запитань.

1-10 балів (нижче стандартів) – виставляється у разі недостатнього володіння навчальним матеріалом з дисципліни «Ортодонтія: логопедичні аспекти». Студент допускає значні помилки у відповідях на питання; неправильно орієнтується в основній термінології та змісті навчального предмету; надає правильні відповіді на половину та менше запропонованих завдань.

6.4. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання.

Письмова (теоретичні, аналітичні питання та практичний кейс).

Пропонуються два питання репродуктивного та аналітичного характеру з максимальною кількістю балів за кожне виконане завдання 10.

У відповіді студента оцінюється:

- ґрунтовність та чіткість викладу інформації;
- аргументація визначених положень;
- змістовність та логічність відповіді.

Одне питання практичного характеру (складні, пошукові питання практико-орієнтованого спрямування), за творчо і науково виважене обґрунтування власної позиції у процесі розкриття практичного кейсу, обґрунтованість власної позиції у процесі формулювання аргументації професійної позиції; методичну та технологічну грамотність у підборі завдань; обґрунтованість та аргументованість методичного вибору; логічне структурування матеріалу, демонстрацію розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань, студент отримує 20 балів.

Максимальна кількість балів – 40 балів.

6.5. Орієнтовний перелік питань для семестрового контролю.

Питання репродуктивного та аналітичного характеру:

1. Розкрийте сучасні погляди на етіологію та патогенез зубо-щелепних аномалій та деформацій.
2. Охарактеризуйте вроджені порушення розвитку обличчя.
3. Охарактеризуйте набуті порушення розвитку обличчя.
4. Представте класифікації зубо-щелепних аномалій та деформацій.
5. Дайте характеристику ортодонтичних порушень у вертикальній площині.
6. Розкрийте етіологію та патогенез відкритого прикусу та його вікові особливості.
7. Обґрунтуйте особливості ортодонтичного та логопедичного прогнозу для корекції відкритого прикусу.
8. Розкрийте етіологію та патогенез глибокого прикусу та його вікові особливості.
9. Обґрунтуйте особливості ортодонтичного та логопедичного прогнозу для корекції глибокого прикусу.
10. Дайте характеристику ортодонтичних порушень у сагітальній площині.
11. Розкрийте етіологію та патогенез дистального прикусу та вікові особливості.
12. Обґрунтуйте особливості ортодонтичного та логопедичного прогнозу для корекції дистального прикусу.
13. Розкрийте етіологію та патогенез мезіального прикусу та його вікові особливості.
14. Обґрунтуйте особливості ортодонтичного та логопедичного прогнозу для корекції мезіального прикусу.
15. Дайте характеристику ортодонтичних порушень у трансверзальній площині.
16. Розкрийте етіологію, патогенез, прогноз для корекції, вікові особливості перехресного прикусу.
17. Обґрунтуйте особливості ортодонтичного та логопедичного прогнозу для корекції перехресного прикусу.
18. Розкрийте етіологію, патогенез, прогноз для корекції, вікові особливості перехресного (ножицеподібний) прикусу.
19. Обґрунтуйте особливості ортодонтичного та логопедичного прогнозу для корекції перехресного (ножицеподібного) прикусу.

Питання практичного характеру

Здобувачу запропонована своя клінічна ситуаційна задача у вигляді внутрішньо- та поза ротових фотографій пацієнта, а саме зубо-щелепної аномалії або деформації. Згідно з наданими даними потрібно написати та додатково надати усне її пояснення за схемою-відповідями на питання: назва патології; класифікація патології, етіологія та патогенез розвитку; ключові ознаки для визначення; прогноз; орієнтовна схема взаємодії лікаря-ортодонта і логопеда, варіанти логопедичної корекції.

6.6. Шкала відповідності оцінок:

Рейтингова оцінка	Оцінка за 100-бальною шкалою	Значення оцінки
A	90-100 балів	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) у межах обов'язкового матеріалу з, можливими, незначними недоліками
B	82-89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) у межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74 балів	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) зі значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68 балів	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1-34 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

7. Навчально-методична карта дисципліни «Ортодонгія: логопедичні аспекти» (денна форма)

Разом: 120 год., із них: 16 год. – лекційних занять, 16 год. – практичних занять, 80 год. – самостійна робота, 8 год. – модульний контроль.

Модулі	Змістовий модуль I		Змістовий модуль II	
Назва модуля	Загальна класифікація зубо-щелепних аномалій та деформацій (59 балів)		Патології прикусу у вертикальній площині (59 балів)	
Лекції	1 (1 бал)	2 (1 бал)	3 (1 бал)	4 (1 бал)
Теми лекцій	Етіологія та патогенез зубощелепних аномалій	Сучасні погляди на етіологію та патогенез зубо-щелепних аномалій та деформацій	Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: відкритий прикус	Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: глибокий прикус
Практичні заняття	1(11 балів)	2(11 балів)	3(11 балів)	4(11 балів)
Теми практичних занять	Етіологія та патогенез зубощелепних аномалій	Сучасні погляди на етіологію та патогенез зубо-щелепних аномалій та деформацій	Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: відкритий прикус	Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: глибокий прикус
Самостійна робота	1 (5 балів)	2 (5 балів)	3 (5 балів)	4 (5 балів)
Поточний контроль	Модульна контрольна робота №1 (25 балів)		Модульна контрольна робота №2 (25 балів)	

Модулі	Змістовий модуль III		Змістовий модуль IV	
Назва модуля	Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: глибокий прикус (59 балів)		Патології прикусу у трансверзальній площині (59 балів)	
Лекції	5 (1 бал)	6 (1 бал)	7 (1 бал)	8 (1 бал)
Теми лекцій	Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: глибокий прикус	Ортодонтичні порушення у сагітальній площині: мезіальний прикус	Ортодонтичні порушення у трансверзальній площині: перехресний прикус	Ортодонтичні порушення у трансверзальній площині: перехресний прикус (ножицеподібний)
Практичні заняття	5(11 балів)	6(11 балів)	7 (11 балів)	8 (11 балів)
Теми практичних занять	Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: глибокий прикус	Ортодонтичні порушення у сагітальній площині: мезіальний прикус	Ортодонтичні порушення у трансверзальній площині: перехресний прикус	Ортодонтичні порушення у трансверзальній площині: перехресний прикус (ножицеподібний)
Самостійна робота	5 (5 балів)	6 (5 балів)	7 (5 балів)	8 (5 балів)
Поточний контроль	Модульна контрольна робота №3 (25 балів)		Модульна контрольна робота №4 (25 балів)	
Підсумковий контроль	ІСПИТ Максимальна кількість балів: 236 Розрахунок коефіцієнта: $k=236:60=3,93$			

7. Навчально-методична карта дисципліни «Ортодонгія: логопедичні аспекти» (заочна форма)

Разом: 120 год., із них: 8 год. – лекційних занять, 8 год. – практичних занять, 104 год. – самостійна робота.

Модулі	Змістовий модуль I		Змістовий модуль II	
Назва модуля	Загальна класифікація зубо-щелепних аномалій та деформацій (22 бали)		Патології прикусу у вертикальній площині (22 бали)	
Лекції	1 (1 бал)	2	3 (1 бал)	4
Теми лекцій	Етіологія та патогенез зубощелепних аномалій		Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: відкритий прикус	
Практичні заняття		1 (11 балів)		2(11 балів)
Теми практичних занять		Сучасні погляди на етіологію та патогенез зубощелепних аномалій та деформацій		Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: глибокий прикус
Самостійна робота	1 (5 балів)	2 (5 балів)	3 (5 балів)	4 (5 балів)

Модулі	Змістовий модуль III		Змістовий модуль IV	
Назва модуля	Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: глибокий прикус (22 бали)		Патології прикусу у трансверзальній площині (22 бали)	
Лекції	5 (1 бал)	6	7 (1 бал)	8
Теми лекцій	Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: глибокий прикус		Ортодонтичні порушення у трансверзальній площині: перехресний прикус	
Практичні заняття		3 (11 балів)		4 (11 балів)
Теми практичних занять		Ортодонтичні порушення у сагітальній площині: мезіальний прикус		Ортодонтичні порушення у трансверзальній площині: перехресний прикус (ножицеподібний)
Самостійна робота	5 (5 балів)	6 (5 балів)	7 (5 балів)	8 (5 балів)
Підсумковий контроль	ІСПИТ Максимальна кількість балів: 88 Розрахунок коефіцієнта: $k=88:60=1,46$			

8. Рекомендовані джерела

Основна (базова):

1. Головка Н.В. Ортодонтія. Вінниця: Нова книга, 2008. 220 с.
2. Мельник А.О. Клініко-фонетичні особливості зубощелепних деформацій, їх ортодонтичне лікування та корекція мовної функції: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня кандидата мед. наук: 14.01.22 Стоматологія. Національний медичний університет імені О.О. Богомольця, 2019. 19 с.
3. Пахомова Н.Г., Лук'яненко А.В. Інтегративна медико-психолого-педагогічна допомога особам із порушеннями зубощелепної системи: історичні передумови та сучасний стан. *Науковий вісник Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського*. Одеса : ПНПУ ім. К.Д. Ушинського, 2021. № 3 (136). С. 135-141.
4. Фліс П.С. Ортодонтія: підручник для студентів вищих навчальних медичних закладів. Вінниця. Нова книга, 2007. 312 с.

Додаткова:

1. Безруков В.М., Рабухина Н.А. Деформации лицевого черепа. М.: ООО «Медицинское информационное агентство», 2005. 312 с.
2. Куроедова В.Д., Сокологорська-Никина Ю.К., Куроедова В.Д., Сокологорская-Никина Ю.К. Особливості прикусу й постави в школярів 6-13 років із депривацією слуху. *Doctoral dissertation, Українська медична стоматологічна академія*, 2021. С. 48-49
3. Лабунець В. А., et al. «Клінічна характеристика та динаміка розвитку зубощелепних аномалій в осіб молодого віку з дефектами зубних рядів». *Вісник стоматології*, 2021. С. 53-58.
4. Митчелл Л. Основы ортодонтии, 2017 г. 376 с.
5. Основы ортодонтии: учеб.-метод. пособие / И.В. Токаревич и др. Минск: БГМУ, 2010. 107 с.

Додаткові ресурси (за наявності)

1. <https://klanatomy.umsa.edu.ua/storage/common/docs/p2eD2Ae38cVEPGTRvtp8EXLAV EeLAo8XHg9Oh4lo.pdf>
2. <https://klanatomy.umsa.edu.ua/storage/common/docs/xfwJYlQMz9uuJU9ybxvYQtuVvG QcFoeuEKMEZuD6.pdf>
3. <https://klanatomy.umsa.edu.ua/storage/common/docs/Frs9fNTgs5WqlfivLQZy0m9G00 XqGW1H0aZta4EL.pdf>
4. <https://klanatomy.umsa.edu.ua/storage/common/docs/GVOjzvUGquI0t7n1tTdxrcniKqC5 KWJeSukcuxOn.pdf>
5. <https://klanatomy.umsa.edu.ua/common/materiali-dlya-distanciynogo-navchannya>
6. https://histology.umsa.edu.ua/storage/resources_distant/docs/B11ONGJODuR4fIPAt58E H107bDUKlFO2P3m7dGZp.pdf

ДОДАТКИ

Зміст практичних занять

Змістовий модуль I

Загальна класифікація зубо-щелепних аномалій та деформацій

Практичне заняття 1. Етіологія та патогенез зубощелепних аномалій

Під час підготовки до практичного заняття студентам необхідно виконати завдання:

Завдання №1. Проаналізуйте наукові джерела щодо етіології та патогенезу зубощелепних аномалій та деформацій, вроджених і набутих порушень розвитку обличчя.

Завдання №2. Опишіть різні класифікації зубощелепних аномалій за обраними критеріями.

Форма подання результату: результати подаються у вигляді структурованого опису класифікації зубощелепних аномалій.

Критерії оцінювання роботи на практичному занятті:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бал)	Відповідає стандартам (0, 75 бала)	Наближення до стандартів (0,5 бала)	Нижче стандартів (0 балів)
<i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i>				
Підготовленість	Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту на папері).	Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері, при цьому не читаючи їх.	Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи їх.	Студент/ка не готова до презентації.
Експертність	Демонструє достатнє розуміння обраного питання.	Демонструє хороше розуміння обраного питання.	Демонструє добре розуміння частин обраного питання..	Недостатньо розуміє обране питання.
Фахова термінологія та позначення	Студент/ка завжди використовує правильну термінологію та позначення, що дозволяють легко зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка зазвичай використовує правильну термінологію та позначення, що дозволяє досить легко зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка використовує правильну термінологію та позначення, але іноді складно зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка використовує за мало термінології та позначень або часто недоречно їх використовує.
Практичне застосування	Студент/ка логічно структурує матеріал, демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	Студент/ка структурує матеріал, демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	Студент/ка недостатньо структурує матеріал, демонструє неповне розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	Студент/ка не демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.
Доступність і зрозумілість	Запропоновані питання зрозумілі, лаконічні та доступні для інших студентів. Охоплюють весь обсяг матеріалу.	Запропоновані питання зрозумілі, та доступні для інших студентів. Охоплюють переважно весь матеріал.	Запропоновані питання не повністю зрозумілі для інших студентів.	Запропоновані питання не зрозумілі.
<i>Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)</i>				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.

	презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.			
<i>Бали</i>	<i>5 балів</i>	<i>4-3 бали</i>	<i>2-1 бали</i>	<i>0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				1 бал
Всього				11 балів

Практичне заняття 2. Сучасні погляди на етіологію та патогенез зубощелепних аномалій та деформацій

Під час підготовки до практичного заняття студентам необхідно виконати завдання:

Завдання №1. Опрацюйте наукові джерела щодо сучасних поглядів на етіологію та патогенез зубо-щелепних аномалій та деформацій, вроджені та набуті порушення розвитку обличчя.

Завдання №2. Проаналізуйте різні класифікації зубо-щелепних аномалій за обраними критеріями.

Форма подання результату: результати подаються у аналізі класифікацій.

Критерії оцінювання роботи на практичному занятті:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бал)	Відповідає стандартам (0, 75 бала)	Наближення до стандартів (0,5 бала)	Нижче стандартів (0 балів)
<i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i>				
Підготовленість	Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту на папері).	Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері, при цьому не читаючи їх.	Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи їх.	Студент/ка не готова до презентації.
Експертність	Демонструє достатнє розуміння обраного питання.	Демонструє хороше розуміння обраного питання.	Демонструє добре розуміння частин обраного питання..	Недостатньо розуміє обране питання.
Фахова термінологія та позначення	Студент/ка завжди використовує правильну термінологію та позначення, що дозволяють легко зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка зазвичай використовує правильну термінологію та позначення, що дозволяє досить легко зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка використовує правильну термінологію та позначення, але іноді складно зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка використовує за мало термінології та позначень або часто недоречно їх використовує.
Практичне застосування	Студент/ка логічно структурує матеріал, демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	Студент/ка структурує матеріал, демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	Студент/ка недостатньо структурує матеріал, демонструє неповне розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	Студент/ка не демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.
Доступність і зрозумілість	Запропоновані питання зрозумілі, лаконічні та доступні для інших студентів. Охоплюють весь обсяг матеріалу.	Запропоновані питання зрозумілі, та доступні для інших студентів. Охоплюють переважно весь матеріал.	Запропоновані питання не повністю зрозумілі для інших студентів.	Запропоновані питання не зрозумілі.
<i>Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)</i>				

Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
<i>Бали</i>	<i>5 балів</i>	<i>4-3 бали</i>	<i>2-1 бали</i>	<i>0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				1 бал
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
Всього				11 балів

Змістовий модуль II Патології прикусу у вертикальній площині

Тема 3. Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: відкритий прикус

Під час підготовки до практичного заняття студентам необхідно виконати завдання:

Завдання №1. Опрацюйте наукові джерела щодо визначення ортодонтичних порушень у вертикальній площині.

Завдання №2. Розкрийте сутність етіології, патогенезу, прогнозу для корекції, вікових особливостей відкритого прикусу.

Форма подання результату: результати подаються у формі структурованої відповіді.

Критерії оцінювання роботи на практичному занятті:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бал)	Відповідає стандартам (0, 75 бала)	Наближення до стандартів (0,5 бала)	Нижче стандартів (0 балів)
<i>Критерії оцінювання підготовленого завдання</i>				
Підготовленість	Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту на папері).	Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері, при цьому не читаючи їх.	Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи їх.	Студент/ка не готова до презентації.
Експертність	Демонструє достатнє розуміння обраного питання.	Демонструє хороше розуміння обраного питання.	Демонструє добре розуміння частин обраного питання.	Недостатньо розуміє обране питання.
Фахова термінологія та позначення	Студент/ка завжди використовує правильну термінологію та позначення, що дозволяють легко зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка зазвичай використовує правильну термінологію та позначення, що дозволяє досить легко зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка використовує правильну термінологію та позначення, але іноді складно зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка використовує за мало термінології та позначень або часто недоречно їх використовує.
Практичне застосування	Студент/ка логічно структурує матеріал, демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	Студент/ка структурує матеріал, демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	Студент/ка недостатньо структурує матеріал, демонструє неповне розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення	Студент/ка не демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.

			практичних завдань.	
Доступність і зрозумілість	Запропоновані питання зрозумілі, лаконічні та доступні для інших студентів. Охоплюють весь обсяг матеріалу.	Запропоновані питання зрозумілі, та доступні для інших студентів. Охоплюють переважно весь матеріал.	Запропоновані питання не повністю зрозумілі для інших студентів.	Запропоновані питання не зрозумілі.
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
<i>Бали</i>	<i>5 балів</i>	<i>4-3 бали</i>	<i>2-1 бали</i>	<i>0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				1 бал
Всього				11 балів

Практичне заняття 4. Ортодонтичні порушення у вертикальній площині: глибокий прикус

Під час підготовки до практичного заняття студентам необхідно виконати завдання:

Завдання №1. Опрацюйте наукові джерела щодо визначення ортодонтичних порушень у вертикальній площині.

Завдання №2. Розкрийте сутність етіології, патогенезу, прогнозу для корекції, вікових особливостей глибокого прикусу.

Форма подання результату: результати подаються у формі структурованої відповіді.

Критерії оцінювання роботи на практичному занятті:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бал)	Відповідає стандартам (0, 75 бала)	Наближення до стандартів (0,5 бала)	Нижче стандартів (0 балів)
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Підготовленість	Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту на папері).	Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері, при цьому не читаючи їх.	Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи їх.	Студент/ка не готова до презентації.
Експертність	Демонструє достатнє розуміння обраного питання.	Демонструє хороше розуміння обраного питання.	Демонструє добре розуміння частин обраного питання..	Недостатньо розуміє обране питання.
Фахова термінологія та позначення	Студент/ка завжди використовує правильну термінологію та позначення, що дозволяють легко зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка зазвичай використовує правильну термінологію та позначення, що дозволяє досить легко зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка використовує правильну термінологію та позначення, але іноді складно зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка використовує за мало термінології та позначень або часто недоречно їх використовує.
Практичне застосування	Студент/ка логічно структурує матеріал, демонструє розуміння	Студент/ка структурує матеріал, демонструє розуміння практичного	Студент/ка недостатньо структурує матеріал,	Студент/ка не демонструє розуміння

	практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	демонструє неповне розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.
Доступність і зрозумілість	Запропоновані питання зрозумілі, лаконічні та доступні для інших студентів. Охоплюють весь обсяг матеріалу.	Запропоновані питання зрозумілі, та доступні для інших студентів. Охоплюють переважно весь матеріал.	Запропоновані питання не повністю зрозумілі для інших студентів.	Запропоновані питання не зрозумілі.
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
<i>Бали</i>	<i>5 балів</i>	<i>4-3 бали</i>	<i>2-1 бали</i>	<i>0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				1 бал
Всього				11 балів

Змістовий модуль III Патології прикусу у сагітальній площині

Практичне заняття 5. Ортодонтичні порушення у сагітальній площині: дистальний прикус

Під час підготовки до практичного заняття студентам необхідно виконати завдання:

Завдання №1. Опрацюйте наукові джерела щодо визначення ортодонтичних порушень у сагітальній площині.

Завдання №2. Розкрийте сутність етіології, патогенезу, прогнозу для корекції, вікових особливостей дистального прикусу.

Форма подання результату: результати подаються у формі структурованої відповіді.

Критерії оцінювання роботи на практичному занятті:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бал)	Відповідає стандартам (0, 75 бала)	Наближення до стандартів (0,5 бала)	Ниже стандартів (0 балів)
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Підготовленість	Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту на папері).	Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері, при цьому не читаючи їх.	Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи їх.	Студент/ка не готова до презентації.
Експертність	Демонструє достатнє розуміння обраного питання.	Демонструє хороше розуміння обраного питання.	Демонструє добре розуміння частин обраного питання.	Недостатньо розуміє обране питання.
Фахова термінологія	Студент/ка завжди використовує	Студент/ка зазвичай використовує правильну	Студент/ка використовує	Студент/ка використовує за мало

та позначення	правильну термінологію та позначення, що дозволяють легко зрозуміти, що було зроблено.	термінологію та позначення, що дозволяє досить легко зрозуміти, що було зроблено.	правильну термінологію та позначення, але іноді складно зрозуміти, що було зроблено.	термінології та позначень або часто недоречно їх використовує.
Практичне застосування	Студент/ка логічно структурує матеріал, демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	Студент/ка структурує матеріал, демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	Студент/ка недостатньо структурує матеріал, демонструє неповне розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	Студент/ка не демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.
Доступність і зрозумілість	Запропоновані питання зрозумілі, лаконічні та доступні для інших студентів. Охоплюють весь обсяг матеріалу.	Запропоновані питання зрозумілі, та доступні для інших студентів. Охоплюють переважно весь матеріал.	Запропоновані питання не повністю зрозумілі для інших студентів.	Запропоновані запитання не зрозумілі.
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття
<i>Бали</i>	<i>5 балів</i>	<i>4-3 бали</i>	<i>2-1 бали</i>	<i>0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною ка мерою студент отримує				1 бал
Всього				11 балів

Практичне заняття 6. Ортодонтичні порушення у сагітальній площині: мезіальний прикус

Під час підготовки до практичного заняття студентам необхідно виконати завдання:

Завдання №1. Опрацюйте наукові джерела щодо визначення ортодонтичних порушень у сагітальній площині.

Завдання №2. Розкрийте сутність етіології, патогенезу, прогнозу для корекції, вікових особливостей мезіального прикусу.

Форма подання результату: результати подаються у формі структурованої відповіді.

Критерії оцінювання роботи на практичному занятті:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бал)	Відповідає стандартам (0, 75 бала)	Наближення до стандартів (0,5 бала)	Нижче стандартів (0 балів)
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Підготовленість	Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту	Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері, при	Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи	Студент/ка не готова до презентації.

	на папері).	цьому не читаючи їх.	їх.	
Експертність	Демонструє достатнє розуміння обраного питання.	Демонструє добре розуміння обраного питання.	Демонструє добре розуміння частин обраного питання.	Недостатньо розуміє обране питання.
Фахова термінологія та позначення	Студент/ка завжди використовує правильну термінологію та позначення, що дозволяють легко зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка зазвичай використовує правильну термінологію та позначення, що дозволяє досить легко зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка використовує правильну термінологію та позначення, але іноді складно зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка використовує за мало термінології та позначень або часто недоречно їх використовує.
Практичне застосування	Студент/ка логічно структурує матеріал, демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	Студент/ка структурує матеріал, демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	Студент/ка недостатньо структурує матеріал, демонструє неповне розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	Студент/ка не демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.
Доступність і зрозумілість	Запропоновані питання зрозумілі, лаконічні та доступні для інших студентів. Охоплюють весь обсяг матеріалу.	Запропоновані питання зрозумілі, та доступні для інших студентів. Охоплюють переважно весь матеріал.	Запропоновані питання не повністю зрозумілі для інших студентів.	Запропоновані питання не зрозумілі.
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
<i>Бали</i>	<i>5 балів</i>	<i>4-3 бали</i>	<i>2-1 бали</i>	<i>0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				1 бал
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
Всього				11 балів

Змістовий модуль IV Патології прикусу у трансверзальній площині

Тема 7. Ортодонтичні порушення у трансверзальній площині: перехресний прикус

Під час підготовки до практичного заняття студентам необхідно виконати завдання:

Завдання №1. Опрацюйте наукові джерела щодо визначення ортодонтичних порушень у трансверзальній площині.

Завдання №2. Розкрийте сутність етіології, патогенезу, прогнозу для корекції, вікових особливостей перехресного прикусу.

Форма подання результату: результати подаються у формі структурованої відповіді.

Критерії оцінювання роботи на практичному занятті:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бал)	Відповідає стандартам (0, 75 бала)	Наближення до стандартів (0,5 бала)	Нижче стандартів (0 балів)
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Підготовленість	Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту на папері).	Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері, при цьому не читаючи їх.	Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи їх.	Студент/ка не готова до презентації.
Експертність	Демонструє достатнє розуміння обраного питання.	Демонструє хороше розуміння обраного питання.	Демонструє добре розуміння частин обраного питання..	Недостатньо розуміє обране питання.
Фахова термінологія та позначення	Студент/ка завжди використовує правильну термінологію та позначення, що дозволяють легко зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка зазвичай використовує правильну термінологію та позначення, що дозволяє досить легко зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка використовує правильну термінологію та позначення, але іноді складно зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка використовує за мало термінології та позначень або часто недоречно їх використовує.
Практичне застосування	Студент/ка логічно структурує матеріал, демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	Студент/ка структурує матеріал, демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	Студент/ка недостатньо структурує матеріал, демонструє неповне розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	Студент/ка не демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.
Доступність і зрозумілість	Запропоновані питання зрозумілі, лаконічні та доступні для інших студентів. Охоплюють весь обсяг матеріалу.	Запропоновані питання зрозумілі, та доступні для інших студентів. Охоплюють переважно весь матеріал.	Запропоновані питання не повністю зрозумілі для інших студентів.	Запропоновані питання не зрозумілі.
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
<i>Бали</i>	<i>5 балів</i>	<i>4-3 бали</i>	<i>2-1 бали</i>	<i>0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				1 бал
Всього				11 балів

Практичне заняття 8. Ортодонтичні порушення у трансверзальній площині: перехресний прикус (ножицеподібний)

Під час підготовки до практичного заняття студентам необхідно виконати завдання:

Завдання №1. Опрацюйте наукові джерела щодо визначення ортодонтичних порушень у трансверзальній площині.

Завдання №2. Розкрийте сутність етіології, патогенезу, прогнозу для корекції, вікових особливостей перехресного (ножицеподібного) прикусу.

Форма подання результату: результати подаються у формі структурованої відповіді.

Критерії оцінювання роботи на практичному занятті:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт (1 бал)	Відповідає стандартам (0, 75 бала)	Наближення до стандартів (0,5 бала)	Нижче стандартів (0 балів)
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Підготовленість	Студент/ка повністю підготовлений/на і вільно презентує матеріал (без використання тексту на папері).	Студент/ка здається досить підготовленим/ою, але користується власними записами на папері, при цьому не читаючи їх.	Студент/ка дещо підготовлений/а, користується власними записами на папері, читаючи їх.	Студент/ка не готова до презентації.
Експертність	Демонструє достатнє розуміння обраного питання.	Демонструє хороше розуміння обраного питання.	Демонструє добре розуміння частин обраного питання.	Недостатньо розуміє обране питання.
Фахова термінологія та позначення	Студент/ка завжди використовує правильну термінологію та позначення, що дозволяють легко зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка зазвичай використовує правильну термінологію та позначення, що дозволяє досить легко зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка використовує правильну термінологію та позначення, але іноді складно зрозуміти, що було зроблено.	Студент/ка використовує за мало термінології та позначень або часто недоречно їх використовує.
Практичне застосування	Студент/ка логічно структурує матеріал, демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	Студент/ка структурує матеріал, демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	Студент/ка недостатньо структурує матеріал, демонструє неповне розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.	Студент/ка не демонструє розуміння практичного застосування отриманих знань для вирішення практичних завдань.
Доступність і зрозумілість	Запропоновані питання зрозумілі, лаконічні та доступні для інших студентів. Охоплюють весь обсяг матеріалу.	Запропоновані питання зрозумілі, та доступні для інших студентів. Охоплюють переважно весь матеріал.	Запропоновані питання не повністю зрозумілі для інших студентів.	Запропоновані питання не зрозумілі.
Робота на семінарському занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент підготовлений до заняття, демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не підготовлений до заняття.
<i>Бали</i>	<i>5 балів</i>	<i>4-3 бали</i>	<i>2-1 бали</i>	<i>0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				1 бал
Всього				11 балів