

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ ПЕДАГОГІКИ

УДК 378.4:37.091.12(73)

<https://doi.org/10.28925/2311-2409.2022.381>

М. Братко

доктор педагогічних наук, професор,
професор кафедри освітології
та психолого-педагогічних наук,
Факультет педагогічної освіти,
Київський університет імені Бориса Грінченка
Бульвар І. Шамо, 18/2, 02094 Київ,
m.bratko@kubg.edu.ua

ORCID iD 0000-0001-7162-2841

ТЕХНОЛОГІЇ ПІДТРИМКИ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ В ЦЕНТРАХ АКАДЕМІЧНОГО УСПІХУ В УНІВЕРСИТЕТАХ США

У статті презентовано результати дослідження діяльності Центрів академічного успіху (англ. *Academic success centers — ASC*) в університетах США. Актуалізовано необхідність їхнього функціонування за допомогою аналізу загального стану системи вищої освіти США на основі різнопланових статистичних показників, які представлені у «Звіті про стан освіти 2022. Міністерства освіти США» (*Report on the Condition of Education 2022. U.S. Department of Education*). Виявлено, що більшість закладів післяшкільної освіти стикаються з проблемою забезпечення академічної успішності здобувачів освіти та їхнього утримання у закладі освіти.

З'ясовано, що головною метою діяльності Центрів є системна підтримка здобувачів освіти у досягненні академічних цілей та реалізації академічного потенціалу. Центри створюють різнопланові можливості для здобувачів освіти щодо розвитку навичок, які сприяють успіху в навчанні, соціальній адаптації, які, в свою чергу, дають можливість студентам досягти академічних та особистих цілей за допомогою ефективного навчання, міжособистісного розвитку, особистої відповідальності, лідерства. В Центрах проводяться семінари і тренінги зі стратегій та навичок ефективного навчання, розвитку когнітивних процесів, ефективного читання та написання текстів, есеїв, підготовки та складання поточного і підсумкового тестування, управління часом; надаються послуги репетиторства, академічного коучинга, наставництва, тьюторинга, додаткового інструктування, пояснення та вправлення щодо формування м'яких навичок (*soft skills*), навичок навчання упродовж життя (*long life education*). Окремим аспектом діяльності Центрів є мотиваційні тренінги, тренінги з лідерства, прихильності до успіху, міжособистісної комунікації, здоров'язбереження. З'ясовано, що постійний персонал Центрів не є багаточисельним. До роботи в Центрах активно залучають успішні студенти та аспіранти як на умовах оплатної роботи, так і на засадах волонтерства. Залучені до роботи здобувачі освіти попередньо проходять відповідне навчання, щоб набути кваліфікації тренера (коуча), наставника (ментора), навчального партнера, помічника консультанта тощо. Встановлено, що цінностями для Центрів є: здобувачі освіти (*students*), досконалість (*excellence*), лідерство (*leadership*), ентузіазм (*enthusiasm*), повага (*respect*).

Проведене дослідження актуалізувало необхідність ґрунтовного системного дослідження діяльності Центрів академічного успіху в університетах США з метою запровадження успішних аспектів їхньої діяльності в практику закладів вищої освіти України.

Ключові слова: вища освіта, університет, успіх, Центр академічного успіху, Центр академічного успіху в університетах США.

© Братко М., 2022

© Київський університет імені Бориса Грінченка, 2022

Постановка проблеми. Політичні, соціально-економічні кризи, в які занурений сучасний світ через тривалу пандемію COVID-19 та воєнну повномасштабну інвазію росії в Україну, неминуче впливають на освіту. В таких умовах змінюється доступ до вищої освіти (механізми вступу на навчання); процес підготовки студентів (організація освітнього процесу); доступ до ринку праці (працевлаштування після отримання вищої освіти). Ступінь і тривалість економічних криз та їхній вплив на освіту залежать від багатьох чинників, в тому числі від державної політики, яка реалізується на наднаціональному, національному та місцевому рівнях відповідно до політичної, економічної спроможності країни в певний час. Зазначена політика віднаходить своє відображення і на рівні окремого закладу вищої освіти з урахуванням прав автономії. В полі зору освітньої політики на усіх рівнях є забезпечення ефективності функціонування системи, яка може ідентифікуватися через показник якості освіти.

Відтак, можна стверджувати, що актуальною нагальною проблемою функціонування післяшкільної освіти є забезпечення її якості у синергетичній взаємодії різних показників, серед яких — академічна успішність здобувача освіти, яка, в свою чергу, залежить від різних внутрішніх і зовнішніх чинників. Саме тому університети і коледжі усього світу намагаються знайти ефективні шляхи і методи сприяння академічній успішності студентів. На нашу думку, однією з компонент внутрішньо-інституційної системи забезпечення якості освіти є багатоаспектна підтримка здобувачів освіти, в тому числі, сприяння якості їхніх освітніх результатів — академічній успішності.

Пошук адекватних моделей підтримки здобувачів освіти у закладах вищої освіти, що забезпечують їхню академічну успішність, спонукають до вивчення світового досвіду, зокрема, досвіду університетів США. Значимо, що система освіти США характеризується значною ефективністю післяшкільної освіти (post-secondary education). Університети США очолюють глобальні рейтинги закладів вищої освіти, є успішними у підготовці високоякісного людського капіталу для потреб економіки країни, знаходяться в постійному пошуку ефективних способів, методів, технологій сприяння академічній успішності здобувачів освіти. Так, до Рейтингу кращих університетів світу Times Higher Education: THE World University Rankings 2022, тільки до першої дюжини включено 9 університетів США. Це: California Institute of Technology (2), Harvard University (2), Stanford University (4), Massachusetts Institute of Technology (5), Princeton University (7), University of California, Berkeley (8), Yale University (9), University of Chicago (10), Columbia University (11). Цей рейтинг — результат глобального дослідження закладів вищої освіти світового рівня.

Він розраховується щорічно з 2010 року за методикою британського видання «Times Higher Education» (THE) за участі інформаційної групи «Thomson Reuters» і вважається одним із найвпливовіших глобальних рейтингів університетів. Аналіз діяльності закладів базується на 13 показниках, серед яких — міжнародна студентська та викладацька мобільність, кількість міжнародних стипендіальних програм, рівень наукових досліджень, внесок в інновації, цитованість наукових робіт, рівень освітніх послуг тощо (<https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2022/world-ranking>).

Разом з тим, як університети США, так і університети України, мають певні проблеми з якістю академічної успішності здобувачів освіти та знаходяться у перманентному пошуку вирішення цієї проблеми. Згідно з «Report on the condition of education, 2022», де презентовані результати аналізу стану системи освіти США за різноманітними, науково обґрунтованими показниками, які здійснює Institute of Educational Sciences з 3,1 мільйона випускників середньої школи у 2020 році, приблизно 2,0 мільйона (або 63 %) були зараховані до закладів післяшкільної освіти — коледжів та університетів — вже в жовтні названого року. Цей річний відсоток випускників, які в рік випуску із середньої школи зараховуються на навчання до 2- або 4-річних коледжів відомий як негайний рівень зарахування до коледжу. У 2020 році загальний рівень вступників до коледжу був нижчим, ніж у 2010 році (68 %). Зокрема, на цей показник вплинуло зарахування на навчання до 2-річних коледжів (з 27 % у 2010 році до 20 % у 2020 році). При чому, кількість зарахованих до 4-річних коледжів у 2020 році (43 %) не відрізнялася від рівня 2010 року (Report on the condition of education, 2022). Це досить високі показники. Випускники середньої школи мають широкий вибір щодо подальшого навчання. У США функціонує 3939 закладів післяшкільної освіти, в яких станом на 2021 рік здобували освіту майже 19,5 млн. осіб, серед яких 3567 закладів освіти — приймають на перший курс навчання (The Carnegie Classification of Institutions of Higher Education, 2021 ed.). У 2020–2021 навчальному році в Сполучених Штатах Америки нараховувалося 3567 навчальних закладів з першокурсниками: 2278 були 4-річними навчальними закладами, які пропонували програми на рівні бакалавра або вищого ступеня, і 1289 були 2-річними навчальними закладами, які пропонували дипломи молодшого спеціаліста та інші сертифікати. У 2020–21 навчальному році кількість державних 4-річних закладів (718) була на 14% більшою, ніж у 2009–10 (629), а кількість приватних некомерційних 4-річних закладів (1277) була на 2 % вищою, ніж у 2009–10 (1 247). Кількість приватних комерційних 4-річних уста-

нов зростає з 528 у 2009–2010 роках до 710 у 2012–13 роках, але потім зменшилася на 60 % до 283 у 2020–2021 роках. Кількість державних 2-річних закладів скоротилася на 17 відсотків з 999 у 2009–2010 роках до 834 у 2020–2021 роках. У 2009–2010 та 2020–2021 роках існувало 83 приватні некомерційні установи з 2-річним навчанням, причому кількість змінювалася в різні роки. Кількість приватних комерційних 2-річних навчальних закладів за цей період зменшилася на 41 відсоток, з 626 до 372 (Irwin, De La Rosa, Wang, Hein, Zhang, Burr, Roberts, Barmer, Bullock Mann, Dilig, and Parker, 2022).

Студенти вступають до коледжу з різних причин. Часто люди вирішують продовжити навчання після завершення середньої школи через бажання отримати нові, кращі знання для розуміння світу та/або кар'єри, яка приносить задоволення і винагороду. Дослідження показують, що близько 80% тих, хто вступили до коледжу мають бажання отримати нові знання і навички, 20% хочуть вийти на новий рівень кар'єри, стати кваліфікованою робочою силою або відкрити власний бізнес (Debell & Mulligan, 2005). Крім отримання нових знань і кращих навичок, багато людей очікують фінансової винагороди за завершення вищої освіти. Переважна більшість студентів навчаються в коледжах, сподіваючись, що вони отримають вищу заробітну плату після закінчення навчання або, що їхні можливості працевлаштування будуть кращими чи ширшими після закінчення навчання (National Freshman Attitudes Report, 2007). Вони готові спочатку відмовитися від певних ресурсів, вкладаючи їх в здобуття освіти в коледжі чи університеті, заради майбутньої вигоди у вигляді фінансової винагороди, кар'єри, престижу (Psacharopoulos, 2006). Крім того, деякі роботодавці сприймають випускників університетів, які здобули вищу освіту, як таких, що мають компетенції та цінності, необхідні для керівних і технічних посад, якими випускники середньої школи можуть не володіти. У результаті, випускники закладів вищої освіти отримують винагороду на ринку праці кращими можливостями працевлаштування лише тому, що вони відвідували коледж або отримали диплом (Pascarella & Terenzini, 2005). Подібно до впливу на заробітну плату та професійні досягнення, вища освіта також впливає на задоволеність роботою. Ті, хто навчався в коледжі, відчують більшу автономію в роботі та мають більше повноважень приймати рішення на своїх посадах, ніж ті, хто не має такої освіти. Це підвищення здатності приймати рішення в багатьох випадках призводить до більшого задоволення від роботи (Reskin & Ross, 1992). Сучасні працедавці сподіваються, що під час навчання у закладах вищої освіти здобувачі не тільки здобуватимуть фахові знання або так звані “hard skills”, а й набувати-

муть “soft skills”, які допомагатимуть їм працювати в команді, продукувати нетривіальні креативні рішення виробничих проблем, уміти комплексно оцінювати та вирішувати поставлені завдання, зможуть ефективно комунікувати (Kasriel, 2018).

Природно, що серед здобувачів освіти в університетах є підготовлені до навчання студенти, завдяки своєму попередньому навчальному досвіду, а є такі, що зовсім не готові до суворих вимог університетського навчання та потребують підтримки, бо в альтернативному випадку можуть бути відрахованими з числа здобувачів освіти в найближчій перспективі. Зокрема, дослідження засвідчують, що не всі здобувачі освіти успішно проходять навчання та отримують відповідні дипломи. Так, у 2021 році, загальний відсоток випускників, які восени 2014 року почали здобувати ступінь бакалавра в освітніх закладах з 4-річним курсом навчання, становив 64 %. Відповідно — 68% відсотків у приватних некомерційних установах і 29 % відсотків у приватних некомерційних установах. Загальний показник закінчення бакалаврської програми склав 67 % для жінок і 60 % для чоловіків (рівень утримання студентів і випускників) (Irwin, De La Rosa, Wang, Hein, Zhang, Burr, Roberts, Barmer, Bullock Mann, Dilig, and Parker, 2022, p.27). Утримання студентів у закладі освіти, сприяння їхній академічній успішності з метою отримання належної освіти та кваліфікації є дуже важливим питанням, адже освіта це один з найефективніших засобів підвищення якості життя, дієвий інструмент боротьби з економічними проблемами, соціальною проблемою бідності. Доступ до системи освіти, на думку нобелівського лауреата з економіки А. Сена (анг. A. Sen), є однією з інструментальних свобод і соціально зумовленою можливістю, а отже, центральним поняттям у боротьбі з бідністю (Sen, 1993).

У контексті вирішення задекларованої проблеми привертає увагу діяльність Центрів академічного успіху (англ. Academic success centers — ASC), які є майже у кожному університеті чи коледжі США, та реалізують системну підтримку здобувачів освіти. Не зважаючи на той факт, що система освіти США давно знаходиться в полі зору українських дослідників, зокрема системно досліджують різні аспекти функціонування та забезпечення якості вищої освіти Н. Авшенюк, О. Андрюшина, М. Братко, О. Заболотна, Л. Клос, Л. Кнодель, І. Козубовська, О. Козьменко, А. Кулініченко, І. Литовченко, Л. Сідун, О. Стойка, в українському науковому дискурсі майже відсутні публікації, які б висвітлювали діяльність Центрів академічного успіху в університетах США.

Метою дослідження є з'ясування цілей, напрямів діяльності Центрів академічного успіху (англ. Academic success centers — ASC) в університетах США (далі — Центр), установами особли-

востей технологій підтримки здобувачів освіти в таких центрах з метою з'ясування перспектив їхнього запровадження у практику діяльності вітчизняних закладів вищої освіти.

Результати дослідження. Проведений аналіз джерельної бази дозволяє стверджувати, що більшість закладів післяшкільної освіти системно підходять до вирішення проблеми утримування студентів через різноманітні формати академічної підтримки, в тому числі через діяльність спеціальних структурних підрозділів, зокрема — Центрив академічного успіху. Зі змістом та напрямками підтримки здобувачів освіти Центрами можна ознайомитися на офіційних сайтах університетів і коледжів. Зокрема, нами проаналізовано сайти найбільш успішних університетів США, тих, які займають чільні місця в міжнародних рейтингах та знайдено ресурси, які презентують діяльність таких Центрив. Як приклад: Harvard University — <https://academicresourcecenter.harvard.edu/academic-coaching>; Stanford University — <https://studentservices.stanford.edu/>; Princeton University <https://whitmancollege.princeton.edu/academics/academic-support/>; <https://mcgraw.princeton.edu/undergraduates>; University of California, Berkeley — <https://reslife.berkeley.edu/academics/academic-support/>; University of Chicago — <https://college.uchicago.edu/student-services/center-college-student-success>, Yale University — <https://onha.yale.edu/initiatives/public-schools-and-youth/programs/academic-success-and-mentoring>, Iowa State University — <https://www.asc.dso.iastate.edu/academic-coaching>; Northern Arizona University — <https://in.nau.edu/academic-success-centers/>.

Насамперед зауважимо, що Центри академічного успіху в університетах США працюють у тісному партнерстві з викладачами, деканами, іншими програмами студентської підтримки, які функціонують на кампусі, задля забезпечення якісного багатоаспектного супроводу здобувачів освіти від вступу до диплому. Зокрема, академічні тренери (коучі) Harvard University разом зі здобувачами освіти працюють над розвитком когнітивних навичок, допомагають сприйняти філософію розвитку і зростання, керувати академічною тривоною, розставляти пріоритети у роботі, встановлювати реалістичні короткострокові та довгострокові цілі. Тематика розмов з коучем, зазвичай, пов'язана з проблемами адаптації до коледжанського життя і розпорядку, раціональним розпорядженням часу та дотримання тайм менеджменту, ефективною організацією навчальної роботи тощо. Рішення щодо співпраці з коучем студенти приймають самостійно, бажаючи бути більш ефективними. Студенти можуть співпрацювати з академічними тренерами у будь-який час своєї академічної кар'єри: коли вони першокурсники (freshmen), коли мають утруднення у навчанні, потребують підтримки

при поверненні до кампусу після академічної відпустки. (<https://academicresourcecenter.harvard.edu/academic-coaching>).

Центр в *University of West Georgia* активно застосовує академічний коучинг (англ. academic coaching) як технологію підтримки студентів з метою досягнення ними академічного успіху, що допомагає студентам оцінити, де вони зараз, і сформулювати, куди вони хочуть рухатися. Тренери (коучі) допомагають студентам визначити найкращі кроки для подальших дій, пов'язати ці кроки з довгостроковими цілями та основними цінностями. Таке академічне партнерство сприяє розвитку інтелектуального потенціалу здобувачів освіти, спонукає до плекання цікавості та півзвальних здібностей, мотивує приймати креативні рішення щодо власних унікальних проблем (<https://www.westga.edu/student-services/cas/index.php>).

Easten Menonnite University віддає перевагу такій академічній підтримці студентів як тьюторінг (tutoring). Тьюторський персонал має можливість познайомити студентів з різними способами навчання та розуміння, «пропонує надію» тим, хто прагне досягти успіху в конкретних академічних завданнях/сферах або загальних академічних навичках. Програма репетиторства прагне тісно співпрацювати з академічними програмами для покращення письма в рамках навчальної програми та підтримки курсів з високим ризиком, а також пропонує викладачам підтримку та навчання їх роботі з окремими студентами, які мають проблеми. Працівники Центру в Easten Menonnite University підготували спеціальний довідник для студентів «Easten Menonnite University», який детально розкриває спектр послуг, які надає Центр (<https://emu.edu/academics/success/docs/tutoring-handbook.pdf>). У довідку зазначено, що Центр надає академічну підтримку та ресурси для розширення можливостей студентів і викладачів. Крім того, зосереджується на наданні підтримки умовно прийнятним студентам, студентам із документально підтвердженими вадами, які впливають на навчання, служить захисником цих студентів, щоб допомогти їм у переході до коледжу та дозволити досягти успіху в навчанні. Підтримка студентів з особливими потребами у навчанні (Disability Services) є окремим важливим напрямком діяльності.

В Princeton University центр академічної підтримки студентів має власну назву — McGraw Center. У візитівці центру розміщене звертання до студентів, яке заохочує їх до співпраці з фахівцями центру. Зокрема, мова йде про те, що Принстонські курси є складними, і це нормально, коли студенти вважають перехід до роботи на рівні коледжу складним або навіть непосильним. Акцентується увага, що на щастя, університет пропонує широкий спектр ресурсів академіч-

ної підтримки, які допомагають здобувачам освіти досягти успіху у навчальній роботі. Спонукають студентів не зволікати та звертатися по допомогу, якщо є в цьому потреба. У Центрі McGraw співпрацюють зі студентами індивідуально та у великих групах за допомогою підтримуючих, безоцінювальних способів розвитку їхніх знань, навичок, стратегій та способів мислення, щоб здобувачі освіти могли навчатися цілеспрямовано та ефективно, розуміти та виконувати вимоги Принстона, досягати академічних цілей та бути успішними в цілому. Програми, які пропонуються центром («Сильний початок семестру», «Освоєння робочого навантаження та темпу Принстонського університету», «Адаптація до конкретних вимог курсу», «Управління самостійною роботою та великими проектами», «Консультації щодо академічного життя та стратегій навчання», семінари з навчальних стратегій, а також репетиторство (tutoring), допомагають здобувачам освіти бути більш продуктивними, потужними, самостійними, не лише отримувати кращі оцінки, але й досягати більшої збалансованості. Серед тематики семінарів з навчальних стратегій пропонуються передові, специфічні для Принстона, підходи до вирішення (виконання) основних академічних завдань (Princeton-specific approaches to essential academic tasks), включаючи планування (planning), управління часом (time management), читання та навчання за текстом (reading and learning from text), p-sets (набір проблем, як версія домашнього завдання), вирішення проблем (problem-solving), навчання (studying), підготовка до іспитів (exam prep), а також мотивація та подолання прокрастинації (motivation and overcoming procrastination). Консультації щодо академічного життя та стратегій навчання, зазвичай, проводяться досвідченими студентами та аспірантами, застосовується технологія коучингу (coaching).

Отже, аналіз інформації, представленої на офіційних сайтах університетів, щодо цільових орієнтирів Центрів дозволяє зробити висновок, що головною метою їхньої діяльності є системна підтримка здобувачів освіти у досягненні академічних цілей та реалізації академічного потенціалу. Це своєрідний ресурс та інструмент для студентів, які бажають підвищити рівень успішності навчання. Зазвичай, в Центрах проводяться семінари і тренінги зі стратегій та навичок ефективного навчання, розвитку когнітивних процесів, ефективного читання та написання текстів, есеїв, підготовки та складання поточного і підсумкового тестування, управління часом; надаються послуги репетиторства, академічного коучингу, наставництва, тьюторингу, додаткового інструктування, пояснення та вправлення щодо формування м'яких навичок (soft skills), навичок навчання упродовж

життя (long life education). Окремим аспектом діяльності Центрів є мотиваційні тренінги, тренінги з лідерства, прихильності до успіху, міжособистісної комунікації, здоров'язбереження. Часто усі ці аспекти підтримки можуть бути об'єднані в одній сертифікованій програмі до участі в якій заохочуються студенти на рівні коледжів та факультетів університету. Програми підтримки, які реалізуються в Центрах, заохочують кращу академічну успішність, особливо, але не виключно, у курсах і предметах із традиційно високим рівнем неуспішності. Центр залучає студентів до діяльності, яка сприяє набуттю позитивного академічного досвіду, досягненню їхніх академічних цілей, знайомить з умовами, можливостями, ресурсами та видами підтримки в університетському кампусі. Розвиває навички та ставлення, які покращують академічну успішність і готують студентів до навчання протягом усього життя. Такий системний та цілісний підхід до підтримки здобувачів освіти сприяє їхньому психічному та фізичному благополуччю, заохочує студентів виявляти перешкоди; ставити реалістичні, особистісно досяжні академічні цілі; брати на себе відповідальність за своє навчання.

Створені в Центрах програми підтримки враховують, щоб будь-яке втручання покращує освіту за умови, якщо воно узгоджене з принципами належної освітньої практики, які спонукають: заохочувати контакт між студентами та викладачами; розвивати взаємність і співпрацю між студентами; практикувати активне навчання; давати оперативний зворотний зв'язок; приділяти час виконанню завдання; повідомляти про високі очікування; поважати різноманітні таланти та способи навчання (Whitehead, Jensen & Boschee, 2013; Chickering, A., & Gamson, Z., 2001).

Якщо коротко резюмувати базові засади та цілі функціонування Центрів академічного успіху, то варто відзначити, що вони створюють можливість для студентів щодо розвитку навичок, які сприяють успіху в навчанні, соціальній адаптації, щоб дати можливість студентам досягти своїх академічних та особистих цілей за допомогою ефективного навчання, міжособистісного розвитку, особистої відповідальності та лідерства. Тренери Центрів академічного успіху працюють зі студентами над усім, від переходу (приспосовання до життя коледжу) до трансформації (реалізації потенціалу та мрій). Вони відповідають на запитання про життя коледжу, надають інсайдерські поради щодо навчання, участі в проєктах, соціальному та культурному житті, пошуку стипендій тощо.

За нормативними документами встановлено, що цінностями для Центрів є: здобувачі освіти (students), досконалість (excellence), лідерство (leadership), ентузіазм (enthusiasm), повага (respect). Працівники Центрів поділяють ідею, що

зустріч з правильною людиною (коучем) в потрібний момент може змінити життя.

Викликає захоплення, що Центри готові до роботи з різними студентами, які ідентифікуються як традиційні, нетрадиційні, повторно прийняті, переведені, такі, що навчаються на кількох програмах, тимчасово прийняті, аспіранти, ветерани, спортсмени (traditional, non-traditional, readmitted, transfer, dual enrollment, provisionally admitted, graduate students, veterans, athletes) (https://asc.tamu.edu/ASC/media/library/FINAL_coaching-manual_2019.pdf). Розбудова узгодженої стратегії для покращення академічних результатів здобувачів освіти є першочерговою метою кожного центру. Можна зробити висновок, що Центри працюють, щоб гарантувати, що всі студенти університету стануть самовизначеними, мотивованими та незалежними здобувачами освіти. Це досягається через навчання та послуги, які підтримують розвиток навичок студентів для досягнення академічних успіхів.

Зазвичай, постійний персонал Центрів не є багаточисельним. До роботи в Центрах активно залучають успішні студенти як на умовах платної роботи, так і на засадах волонтерства. Залучені до роботи здобувачі освіти попередньо проходять відповідне навчання, щоб набути кваліфікації тренера (коуча), наставника, навчального партнера, помічника консультанта тощо.

Висновок. Проведене дослідження дозволяє зробити висновок, що першочерговою метою діяльності Центрів академічного успіху (англ. Academic success centers) в університетах США є розбудова та реалізація узгодженої стратегії задля покращення якості освіти через багатоаспектне сприяння академічній успішності здобувачів освіти. Як місію Центри декларують допомогу студентам у всебічному розкритті академічного потенціалу; збагаченні освітньої програми глибоким і цілеспрямованим навчальним досвідом; отриманні навичок, які необхідні для продовження професійного розвитку протягом усього життя. В центрах ефективно використовуються різні технології втручання, а саме: тьюторинг (репетиторство), академічний коучинг (тренерство), менторінг (наставництво), додаткове інструктування та консультування.

Вважаємо, що досвід діяльності Центрів академічного успіху в університетах США є цінним для подальшого дослідження та впровадження у закладах вищої освіти України. На нашу думку, варто було б більш детально дослідити діяльність Центрів академічного успіху з метою створення аналогів у закладах вищої освіти в Україні, особливо за умов, коли українське студентство потерпає в умовах російсько-української війни і потребує академічної та психологічної підтримки, індивідуального педагогічного супроводу.

REFERENCES

1. Brough, R., Phillips, D., & Turner, P. S. (2022). The labor market returns to reversing high school dropout. Available at SSRN 3840453. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3840453> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3840453>
2. Chapman, R. (2014). Uses, abuses and internals of the EMBED feature. 2014 HPCC Systems Engineering Summit. Retrieved from <https://hpccsystems.com/bb/viewtopic.php?f=41&t=1509>
3. Chickering, A., & Gamson, Z. (2001). Implementing the seven principles of good practice in undergraduate education: Technology as lever. *Accounting Education News*, 9-10. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/205230022?accountid=35796>
4. Davidson, G., & Maurer, M. M. (1995). Leadership in instructional technology. *Techtrends*, 40(3), 23-26.
5. Day, J. C., & Newburger, E. C. (2002). The Big Payoff: Educational Attainment and Synthetic Estimates of Work-Life Earnings. *Special Studies. Current Population Reports*.
6. DeBell, M., & Mulligan, G. (2005). Reasons for Adults' Participation in Work-Related Courses, 2002-03. Issue Brief. NCES 2005-088. *National Center for Education Statistics*.
7. Gibson, M. L., Buche, M. W., & Waite, J. J. (2008). Technology support for the classroom: Technology alternatives to the traditional classroom. *Journal of International Technology and Information Management*, 17(1), 55-III. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/205859984?accountid=35796>
8. Hannon, A. M. (2022). *Students' Experiences with Academic Advising and Their Perceived Academic Success* (Doctoral dissertation, Rowan University).
9. Indiana University Center of Postsecondary Research (n.d.). *The Carnegie Classification of Institutions of Higher Education*, 2021 edition, Bloomington, IN: Author.
10. Irwin, V., De La Rosa, J., Wang, K., Hein, S., Zhang, J., Burr, R., Roberts, A., Barmer, A., Bullock Mann, F., Dilig, R., and Parker, S. (2022). Report on the Condition of Education 2022 (NCES 2022-144). U.S. Department of Education. Washington, DC: National Center for Education Statistics. Retrieved [date] from <https://nces.ed.gov/pubsearch/pubsinfo.asp?pubid=2022144>.
11. Johnson, S. D. (2022). Tracking Academic Success and Its Relationship with Student Success Center Usage and Demographics.

12. Jones, J. P., & Fields, K. T. (2001). The role of supplemental instruction in the first accounting course. *Issues in Accounting Education*, 16(4), 531-547. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/210921415?accountid=35796> Institution. (2015). Large urban research university in the midwest. [Name of the university replaced by institution]
13. Kasriel, S. (2018). The future of work won't be about college degrees, it will be about job skills. *CNBC*. Retrieved, 8.
14. Kuh, G. D., Kinzie, J., Schuh, J. H., & Whitt, E. J. (2011). *Student success in college: Creating conditions that matter*. John Wiley & Sons.
15. McDaniel, N., James, J. B., & Davis, G. (2000). The student success center at Auburn University. *About Campus*, 5(1), 25-28
16. Mulroney, S., Whitney, J., & Myers, A. (2015). Use of a learning management system and related technology to improve physiology classroom teaching. *The FASEB Journal*, 29(1), 687-4.
17. Noel, L., & Levitz, R. (2007). National Freshman Attitudes Report. *Iowa City, IA: American College Testing Program*. Retrieved March, 18, 2007.
18. Osborne, J. D., Parlier, R., & Adams, T. (2019). Assessing Impact of Academic Interventions through Student Perceptions of Academic Success. *Learning Assistance Review*, 24(1), 9-26.
19. Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (2005). *How College Affects Students: A Third Decade of Research. Volume 2*. Jossey-Bass, An Imprint of Wiley. 10475 Crosspoint Blvd, Indianapolis, IN 46256.
20. Psacharopoulos, G. (2006). The value of investment in education: Theory, evidence, and policy. *Journal of Education Finance*, 113-136.
21. Reskin, B. F., & Ross, C. E. (1992). Jobs, authority, and earnings among managers: The continuing significance of sex. *Work and occupations*, 19(4), 342-365.
22. Sen, A. (1993). Capability and well-being⁷³. *The quality of life*, 30, 1-445.
23. Soto-Gogué, V., Ramírez-Montoya, M. S., Hernando-Gómez, A., & Renés-Arellano, P. (2020). Academic success in universities: a comparative study in Centers of America. In Proceedings of the 8th International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM 2020). University of Salamanca. Spain.
24. Strauss, A., & Corbin, J. (1994). Grounded theory methodology. *Handbook of qualitative research*, 273-285.
25. Sullivan, T. A. (2015). *The role of tutoring at a campus student success center and student perceptions of academic success* (Doctoral dissertation, Valdosta State University).
26. Sullivan, T. A. (2015). *The role of tutoring at a campus student success center and student perceptions of academic success* (Doctoral dissertation, Valdosta State University).
27. Vorozhbit, M. P. (2012). Effect of Supplemental Instruction on student success (Master's thesis). Retrieved from <http://lib.driastate.edu/etd/12606>
28. Whitehead, B. M., Jensen, D. F., & Boschee, F. (2013). *Planning for technology: A guide for school administrators, technology coordinators, and curriculum leaders*. Corwin Press.
29. Whitehead, B. M., Jensen, D. F., & Boschee, F. (2013). *Planning for technology: A guide for school administrators, technology coordinators, and curriculum leaders* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publishing.

SUPPORT TECHNOLOGIES FOR STUDENTS IN ACADEMIC SUCCESS CENTERS IN UNIVERSITIES OF THE USA

Mariia Bratko, Doctor of Science in Pedagogy, Professor, Professor of the Department of Education and psychological and pedagogical sciences, Kyiv Borys Grinchenko University, I.Shamo,18/2,02094 Kyiv, m.bratko@kubg.edu.ua

Abstract. The article presents the results of research into the activities of Academic Success Centers (ASC) in Universities of the USA. The need for their functioning has been updated with the help of an analysis of the general condition of the US higher education system based on various statistical indicators, which are presented in the "Report on the Condition of Education 2022. U.S. Department of Education." It was found that the majority of after-school education institutions are faced with the problem of ensuring the academic success of students and their retention in the educational institution. The author found that the main goal of the Centers is to systematically support students in achieving educational goals and realizing their academic potential. The centers create diverse opportunities for students to develop skills that contribute to academic success and social adaptation, which in turn enable students to achieve academic and personal goals through effective learning, interpersonal development, personal responsibility, and leadership. The Centers hold seminars and trainings on strategies and skills for effective learning, development of cognitive processes, effective reading and writing of texts, essays, preparation and preparation of current and final tests, time management; services of tutoring, academic coaching, mentoring, tutoring, additional instruction, explanations and exercises

for the formation of soft skills and long life education are provided. Centers also offering activity is motivational training, leadership training, commitment to success, interpersonal communication, and health care. It was found that the permanent staff of the Centers is not numerous. Successful students and post-graduate students are actively involved in the work of the Centers both on the terms of paid work and on the basis of volunteering. Educators involved in the work previously undergo appropriate training in order to acquire the qualifications of a trainer (coach), mentor, training partner, assistant consultant, etc. It was established that the values for the Centers are: students, excellence, leadership, enthusiasm, and respect.

The conducted research actualized the need for a thorough systematic study of Academic Success Center activity in Universities of the USA with the aim of introducing successful aspects of their activity into the practice of higher educational institutions of Ukraine.

Key words: higher education, university, success, Academic Success Center, Academic Success Center in Universities of the USA.

Стаття надійшла до редакції: 05.11.2022р.

Прийнято до друку: 15.11.2022р.

Кубг.edu.ua