

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
ФАКУЛЬТЕТ ПРАВА ТА МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН



**МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ ТА МІЖНАРОДНЕ ПРАВО
В ПОСТЫПОЛЯРНІЙ СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ
ВІДНОСИН**

НАУКОВИЙ ЗБІРНИК

Київ 2023

УДК 341:316.4.063.3

*Рекомендований до публікації вченою радою
Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса
Грінченка (протокол № 10 від 16 листопада 2022 року).*

Міжнародні відносини та міжнародне право в постбіполярній системі міжнародних відносин: науковий збірник. Київський університет імені Бориса Грінченка. Київ: [Електронне видання], 2023. 204 с.

Науковий збірник присвячено актуальним проблемам міжнародних відносин та міжнародного права у постбіполярній системі міжнародних відносин, важливим випробуванням якої стала російсько-українська війна, розпочата у 2014 році анексією Крима та окупацією окремих районів Донецької та Луганської областей України.

В основі збірника – результати досліджень викладачів, науковців, а також наукової молоді – здобувачів вищої освіти першого, другого та третього рівнів, які обговорювалися на Всеукраїнської наукової онлайн-конференції «Міжнародні відносини та міжнародне право в постбіполярній системі міжнародних відносин».

Цей науковий збірник адресовано викладачам, вченим, практикам, фахівцям з міжнародних відносин та міжнародного права, дипломатам, здобувачам вищої освіти, а також усім, хто цікавиться проблемами міжнародних відносин та міжнародного права.

Матеріали подані в авторській редакції. Редакція збірника не несе відповідальності за зміст матеріалів та може не поділяти думку автора.

УДК 341:316.4.063.3

© Київський університет імені Бориса Грінченка, 2023

ЗМІСТ

ВСТУПНЕ СЛОВО	6
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ КРАЇН ТА РЕГІОНІВ У СУЧАСНІЙ СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН	
Цветков Олександр Глібович СТРЕСОВІ ЗАГРОЗИ АРКТИЧНОЇ ГЕОПОЛІТИКИ	7
Яблонський Василь Миколайович, ДВОСТОРОННІ ВІДНОСИНИ ЕМІГРАЦІЙНИХ УРЯДІВ УКРАЇНИ І ПОЛЬЩІ У ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ ХХ століття	11
Ціватий Вячеслав Григорович, МОДЕЛЬ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ ФРАНЦУЗЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ В ПОСТЫПОЛЯРНІЙ СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН: АЗІЙСЬКО-ТИХООКЕАНСЬКИЙ РЕГІОН (інституціональний і політико-дипломатичний аспекти)	19
Перга Тетяна Юріївна ЕКОЛОГІЧНА ПОЛІТИКА АВСТРАЛІЇ НА ПОЧАТКУ ХХІ століття	26
Омельченко Андрій Вікторович, «НАЗДОГАНЯЮЧА» МОДЕРНІЗАЦІЯ У СУЧАСНОМУ РОЗВИТКУ КРАЇН СВІТУ	31
Оліцький В'ячеслав Олександрович, ВИТОКИ СУЧАСНОЇ РОСІЙСЬКОЇ РЕЛІГІЙНОЇ ПОЛІТИКИ: ВІДНОСИНИ РПЦ ІЗ СХІДНИМИ ПАТРІАРХАТАМИ У ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ 1940-х років	34
Kushevska Natalia, Demchenko Lilia THE BALTIC-BLACK SEA UNION: PROSPECTS FOR UKRAINE	39
Горобець Ігор Володимирович ТАЙВАНЬ У ВІДНОСИНАХ МІЖ США ТА КНР НА ПОЧАТКУ ХХІ СТ.	48
Трюхан Дмитро Андрійович ВІЙНИ ПАМ'ЯТІ У США ЯК ФАКТОР ДЕСТАБІЛІЗАЦІЇ СУЧАСНОГО РОЗВИТКУ КРАЇНИ	50
Ішук Анна Андріївна ІННОВАЦІЇ В ЕКОЛОГІЧНІЙ СПІВПРАЦІ МІЖ КАНАДОЮ, МЕКСИКОЮ ТА США В РАМКАХ ПІВНІЧНОАМЕРИКАНСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	54
Павріанідіс Аліса Віталіївна ДОПОМОГА ДОНОРІВ УКРАЇНИ В РАМКАХ МІЖНАРОДНОГО ТЕХНІЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА	58
Купових Ірина Ярославівна ВИТОКИ БОРОТЬБИ З РАСОВОЮ ДИСКРИМІНАЦІЄЮ У США	62
Підручна Єлизавета Романівна ОСОБЛИВОСТІ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН США ТА РЕСПУБЛІКИ КОРЕЇ В ХХІ СТОЛІТТІ	65

ПРИРОДА ТА МЕХАНІЗМИ МІЖНАРОДНИХ КОМУНІКАЦІЙ

Слюсаренко Ірина Юріївна, РОЛЬ ЛІДЕРА В ПРОЦЕСІ ПРИЙНЯТТЯ ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНИХ РІШЕНЬ (за матеріалами журналу <i>Foreign Policy Analysis</i> за 2022 рік)	70
Мельник Ганна Мирославівна, Роганова Анна Ігорівна РОЗВИТОК ЦИФРОВОЇ ДИПЛОМАТІЇ В УКРАЇНІ	79
Казакова Оксана Миколаївна ІНСТРУМЕНТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОЇ ДИПЛОМАТІЇ ФРАНЦІЇ	82
Лісовська Мирослава Миколаївна, ПРОБЛЕМАТИКА МІГРАЦІЙНИХ ОБМЕЖЕНЬ В ПЕРІОД ПАНДЕМІЇ В КОМУНІКАЦІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ДИПЛОМАТИЧНИХ ПРЕДСТАВНИЦТВ (на прикладі Турецької республіки)	88
Vdovychenko Victoria Andriivna BATTLE OF NARRATIVES IN ITALIAN PUBLIC DISCOURSE AFTER RUSSIA'S FULL SCALE INVASION OF UKRAINE	91
Корешков Ігор Валерійович, Пістракевич Олена Володимирівна, ОСОБЛИВОСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ В УМОВАХ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ	95
Любарець Діана Михайлівна, НОВІ ПІДХОДИ НАТО ДО СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ з 2014 року	101
ЗМІНА БЕЗПЕКОВОЇ ПАРАДИГМИ У СВІТІ	
Бессонова Марина Миколаївна “ВОЄННА” ХВИЛЯ ЕМІГРАЦІЇ З УКРАЇНИ 2022 р. ТА УКРАЇНСЬКА ДІАСПОРА	105
Черкасов Станіслав Сергійович, Бокова Марія Вікторівна РОЛЬ НАТО У РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА З ПОДОЛАННЯ СВІТОВОЇ ПАНДЕМІЇ COVID 19	110
Чернишова Лариса Олексіївна, ЧИННИКИ КОНФЛІКТНОСТІ ТА ЗАГРОЗИ БЕЗПЕЦИ В ЛАТИНСЬКІЙ АМЕРИЦІ	117
Кордун Олексій Олександрович, ОСНОВНІ ФОРМАТИ ТА ОБСЯГИ ВІЙСЬКОВОЇ ДОПОМОГИ США УКРАЇНІ У 2022 р.	121
Шимкевич Катерина Олександрівна ОСОБЛИВОСТІ «ВІЙСЬКОВОГО НЕЙТРАЛІТЕТУ» СЕРБІЇ У КОНТЕКСТІ РЕГІОНАЛЬНОЇ СИСТЕМИ БЕЗПЕКИ БАЛКАН	127
Kushevska Natalia, Mondriievskia Anastasia THE U.S.-RUSSIAN CONFRONTATION OR A NEW COLD WAR	133
Kushevska Natalia, Musienko Kyril INTERNATIONAL COMMITTEE OF THE RED CROSS: EXPECTATIONS AND RESULTS THROUGH THE PRISM OF RUSSIAN AGGRESSION	139

Kushevska Natalia, Mudryk Yana UN'S EFFECT ON THE INTERNATIONAL SECURITY SYSTEM'S REFORM SINCE OF ITS CREATION TO THE PRESENT	144
Красатюк Дарія Юріївна ПІДХОДИ США ДО ВИЗНАЧЕННЯ “ДЕРЖАВ-СПОНСОРІВ ТЕРОРИЗМУ”	151
МІЖНАРОДНЕ ПРАВО ТА ПОРІВНЯЛЬНЕ ПРАВОЗНАВСТВО В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ТА ІНТЕГРАЦІЇ	
Грицяк Ігор Андрійович, ІНСТИТУЦІЇ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ	155
Братко Ірина Василівна М'ЯКЕ ПРАВО ТА СТАНДАРТИ У МІЖНАРОДНОМУ ПРАВІ	159
Шереметьєва Ольга Юріївна, ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ У ВАЛЮТНО-ФІНАНСОВІЙ СФЕРІ В УКРАЇНІ	164
Панфілова Юлія Михайлівна, Моложанов Антон Ігорович. МІЖНАРОДНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ КОНТРОЛЮ ЗА ДОТРИМАННЯМ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ В УКРАЇНІ	169
Панфілова Юлія Михайлівна, Ярошенко Андрій Петрович. ІДЕЯ СПРАВЕДЛИВОСТІ У ФІЛОСОФІЇ ПРАВА	172
Чучвага Костянтин Павлович ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПІДХОДІВ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ В ЗАКОНОДАВСТВІ ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇН	176
Кушнір Владислава Сергіївна, ФЕНОМЕНОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД ДО ПРИРОДИ ДАРУВАННЯ ЯК ДИСКУРС ПРО ВИТОКИ І СУТНІСТЬ ПРАВА (на матеріалах дискусії між Ж.Дерріда та Ж.-Л. Маріоном)	180
Гайовий Кирило Дмитрович КОНДИКЦІЙНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У РІЗНИХ ПРАВОВИХ СИСТЕМАХ	184
Дубоділ Катерина Дмитрівна МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД КЛАСИФІКАЦІЇ СЕРІЙНИХ ВБИВЦЬ: ФАЗИ НОРРІСА	186
Яценко Юрій Анатолійович ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЗНАЧЕННЯ КОМПАРАТИВНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У ПРАВІ	190
Соколова Валерія Сергіївна ДОСЛІДЖЕННЯ ВИПАДКІВ ФЕМІЦИДУ ІНСЦЕНОВАНИХ ПІД САМОГУБСТВО НА МІЖНАРОДНОМУ ПРОСТОРІ	195
НАШІ АВТОРИ	200

informacioni-sistem.rs/SIGlasnikPortal/eli/rep/sgrs/skupstina/strategija/2019/94/2
(Дата звернення: 7.07.2022).

10. Стратегија одбране Републике Србије: 94/2019-4 // Службени гласник РС. Број 94. 2 2019. 7. децембра. *Правно информациони систем Владе Србије* [Електронний ресурс] URL: <https://www.pravno-informacioni-sistem.rs/SlGlasnikPortal/eli/rep/sgrs/skupstina/strategija/2019/94/1> (Дата звернення: 7.07.2022).

11. Шимкевич К. Рух Неприєднання та Югославія: «втеча» Тіто від СРСР. 2022. 17 липня // Український мілітарний портал (Мілітарний) [Електронний ресурс] URL: <https://mil.in.ua/uk/blogs/ruh-nepriyuednannya-ta-yugoslaviya-vtecha-tito-vid-srsr/> (Дата звернення 9.01.2023).

УДК 327.54:94(73+470)"20"

Kushevska N.
Mondrievska A.

THE U.S.-RUSSIAN CONFRONTATION OR A NEW COLD WAR

У даній статті розглянуто різноманітні аспекти міжнародних відносин, що стосуватимуться сьогодення. Насамперед зосереджено увагу на формуванні нової системи міжнародних відносин після Холодної війни, її вплив на світ в цілому. Обговорено кожну сторону, що бере участь у протистоянні. Згадано конфлікт Китаю й Тайваню та причетність США. Окреслено загрозу енергокризи у Європі та Америці, що як наслідок відбудеться у недалекому майбутньому. Проаналізовано відносини між державами під час російсько-української війни.

Ключові слова: Холодна війна, міжнародні відносини, криза, протистояння

1991 was the year of the collapse of the mighty empire of the Union of the Soviet Socialist Republic (the USSR). This state was a key competitor of America. Scientists deem that this year the confrontation between two of the strongest states that the entire world called The Cold War was over. But is it true? Let's consider this question in detail.

Some scholars of international relations believe that the Cold War or the arms race has not finished. It transformed into the Cold Peace like a new form of global confrontation. However, the majority determined that number of opposing sides increased.

The fundamental questions of the study for the authors to consider include: what was the deterrence relationship between superpowers after World War II and now?

The main aim of the study is to determine the forms and scales of the opposition of military-political blocs and their influence on modern international relations.

The main methods applied by the authors: the universal philosophical method; general methods (inductive and deductive); methods of synthesis and analysis.

After the end of the Cold War, there was no restart of international law, the principles of international relations, or the system of international policy. Generally, a destructive consequence is the origin of chaos, which includes all aspects of the functionality of international relationships and foreign policy.

Many studies are focused on the importance of this issue. Martinov A. Y. states that: "After the end of the Cold War, under the influence of the clash of different interests, acute conflicts form a new system of international relations, which has no official name yet. It is formed under the conditions of the globalisation process, which is stimulated by technological changes and the improvement of transport and information communications. The controversial process of seeking a new identity by many nations that gained independence is another feature of the new system of international relationships. Interacting and competing with each other's tendencies, on the one hand, is directed at the non-imperialist consolidation of different cultures and ethnic identities under the pretext of 'sociocultural globalization,' and on the other hand, is intended to counter-step old and new cultural identities "because each new society creates its own culture based on its level of development." [2, p. 2].

The collapse of the USSR was undoubtedly a significant event, and that's why the 15 independent republics appeared on the world political map. Each of them has pursued their policies, established their own armies, and legalised national-state symbols. In other words, the process of separating from Moscow has started. Nevertheless, Russia has not adored that, as it was the centre of the great empire until then, so it tried its best to establish control over the post-Soviet countries. For instance, it runs an organisation called the CIS; hence, the Russian Federation established control over the mentioned states. Other facts that illustrated the imperial character of Moscow were the war against Georgia and Ukraine; the establishment of its power in the Republic of Belarus; the taking under control of Pridnestrovian; the annexation of Crimea, etc. However, the Soviet Union ceased to exist, though Russia inherited many of its characteristics, including propaganda about how dangerous the West is, diverting people's attention away from pressing problems through constant wars with other states and strengthening their role in this, assigning the rank of 'peacekeepers', reinforcing the stereotype of 'brotherly nations,' and so on.

On the contrary, the USA, as a democratic state, is one of the most developed countries with a high quality of life. For instance, Sungurovskii M. noted: "Has substantial military potential in Europe, nuclear weapons, and supports economic and military-technological mutual dependence with European partners. As the United States of America is a NATO member and its Chief Executive Officer, it demands that European partners increase defence spending and increase Alliance involvement" [3, p. 6].

"During the Cold War, the United States demonstrated indisputable leadership in the world not only for economic or military potential but also for the ability to intervene flexibly in the resolution of acute political conflicts and to be an authoritative mediator in confusing situations," wrote Saeovich and Tumachov.

Experience has demonstrated that the end of military operations in the Middle East, the localization of the Israeli-Palestinian issue, and the end of the Balkan War were all done mostly by the United States [1, p. 2].

By virtue of experts' minds, the Cold War relates not only to the two referred countries but also to China, the EU, and NATO. Scholars guess that the first inclined toward Russia, trying to separate from America. Other organisations support the USA.

The above-mentioned Sungurovskii provides an analysis of the PRC: "China is a world player that has found the most successful way to take advantage of the globalisation and modernization of the economies of the western countries, searching the paths where the search for ways to increase profitability led to the movement of production and the introduction of advanced technologies into the Asian region. Today China has turned out to be a new world power and continues to develop its military and economic potential, ranking second in the world and first in the region" [3, p. 3].

We should think about space if we want to talk about China's desire to secede from the other states. The International Space Station (ISS), also known as Tiangong in the People's Republic of China, is staffed by cosmonauts from all over the world, including the United States. Obviously, that fact characterised China as a powerful country, as it helped the country become more independent, conduct research, be uncontrolled, etc. Since this area is going to prosper, China will be in a favourable position. How does it relate to Russia? Foremost, the mentioned country desires to join 'Tiangong,' become independent from the USA and build its own way that will be parallel to American ways. Evidently, Moscow likes Beijing; in fact, both are totalitarian states (though the Russian Federation, under its constitution, is a democratic state), and communist ideology, as well as Western promotion, flourish in each. Although there is a problem, it disturbs Russia badly. If it is in union with the PRC, the RF will be in the background, but China will play the main role. Moscow, which was the centre of one of the most powerful states in the 20th century, doesn't agree with this situation.

For example, Demenko O. F. in his scientific article describes J. Nye's opinion (American political analyst and founder of theories of liberal institutionalism in international relations): "To his mind, Washington and Beijing should cooperate in such questions as a pandemic and climate change." He characterised those issues as 'ecological globalization,' which will continue despite the fact that 'economic globalization' is declining. "Instead of a new Cold War, we will see cooperative rivalry: there will be some areas where competition will be observed and others where partnerships will be observed," the scholar predicted. Concerning Russia and its influence on modern world politics, J. Nye notes that this country requires a serious attitude from the West. He described Russia as a 'degradative state' that figured out it could not adopt and transfer its socio-economic system and move from a raw materials economy to a modern economic model based on technologies. At the same time, Russia still remains a huge country with talented people and a nuclear arsenal. "Ultimately, occasionally declining states are the most dangerous, because they are more willing to take any risk than others" [4, p. 136–137]. That is, the expert believes that the new Cold War will be between the United States and the People's Republic of China because the RF is too weak for such competition. Therefore, China should not be used in the

conflict, as its pace of development increases daily, and it is ahead of Moscow and sometimes Washington. However, J. Nye talked about cooperation between two of the most powerful countries, but due to recent events, which relate to Taiwan, it is impossible. Why? Let's consider this conflict in more detail.

Taiwan from time immemorial was owned by the PRC, but after World War II, because of the conflict between communists and nationalists, the first took control of Beijing and the second settled on Taiwan. At the end of the nineteenth century, relations between those states were improving, and mainland China desired to reclaim lost territory. Although the Republic of China made a decision to build its way to independence, it has the right to enter the arena of international relations as an independent state, etc. Undoubtedly, the PRC did not like that choice, and as a result, it began to threaten Taiwan with war. As is known, the US has expressed a desire to provide military assistance to Taiwan if necessary. What is the point of the United States defending an island whose independence it has not even recognized? The People's Republic of China is a great partner as it is a supplier of many materials and parts for devices actively used by world-famous companies. Secondly, via this island, Washington has the ability to control Beijing.

Demenko O. F. wrote about another scientist who described the new Cold War: "Professor Mark Kramer, Director of the Cold War Studies Program and Senior Research Fellow at the Davis Center for Russian and Eurasian Studies at Harvard University, noted that there are no major features of the Cold War nowadays. "Even after adjusting for purchasing power parity, Russia's per capita income is only one-seventh of that of the United States, and Russia's military spending is only about one-eighth of that of the United States," M. Kramer emphasized. There is no real ideological confrontation at the moment. Currently, Russia does not have a clear ideology—the so-called 'traditional values' and anti-western rhetoric that have been populated by the authorities are not an ideology in the traditional sense of this term. Furthermore, it became a reason for the country's oppression of civil and political liberties. In addition, Vladimir Putin is more interested in the consolidation of political power than in developing a coherent ideology. The geopolitical situation has changed: Europe is largely integrated into NATO and other Western institutions. By virtue of Kramer's words that "what we have now is not a new Cold War, it is a rivalry of powerful states" [4, p. 140], it is reasonable to say that his point of view is interesting and has the right to be so, since today's confrontation is really different from what it was in the last century. It is known that Russia is actually weaker than the Soviet Union and the People's Republic of China, while the USA stays powerful. However, though this confrontation was named, it has continued until now.

To demonstrate the difference between two powerful centres nowadays, we have to refer to Sungurovskii's scientific article, in which he aptly describes that "the main differences between the existing centres of power are, in particular, in the fact that the basis of power of the USA and the EU is liberalism, human centrism, global network structures, and finance." In contrast are China and Russia: authoritarianism, state-centered hierarchical structures, and resources. Due to the asymmetry, volatility, and diversity of values among other regional players, the power structure and the state of international relations are subject to change.

If world centres stay in their positions with no changes, there is a chance for the rapprochement of their valuable foundations, which is the subject of an inter-goal dialog, and a decrease in the degree of tension in the relations between them will be questioned for a long time [3, p. 4].

As it was mentioned, Russia became less forceful in all aspects. Despite this, Sungurovskii believes that "the increase in Russia's political weight in the eyes of the US, the EU, and NATO could lead to a certain commercialization of these relations by the danger of transforming the 'frozen' conflict zones in the CIS countries (Transnistria, Nagorno Karabakh, Abkhazia, South Ossetia, and Crimea) and potential conflict zones (especially Georgia, Moldova, and Ukraine) on the exchange coin." As a result, it will lead to tension in those zones with the emergence of new separate lines and the spread of the conflict situation to neighbouring countries and regions [3, p. 8]. RF has a basket up its sleeve to increase its political weight, namely, it can manipulate European and American countries with its assistance. Russia continues to be a prominent player in international affairs, a possible NATO, EU, and state opponent.

It is worth appealing to another passage of Sungurovskii's scientific article: "There is an intense struggle for energy resources in the world—not only constructive (search for new sources, energy saving), but also destructive (power redistribution of markets, excessive damage to the environment) ways. Access to energy resources is a significant factor in severe economic and political international competition. Under these conditions, achieving high levels of energy efficiency and energy independence is one of the most important tasks in ensuring security for consumer countries and the international organisations to which they belong. On the other hand, monopoly in the supply of energy resources is not only a source of income but also a matter of economic and political pressure for some supplier countries [3, p. 2]. It is expedient to say that RF seems to be strong enough, because it is a supplier of energy resources, for instance, gas. It is worth saying that this is another reason for Russia's importance in the international arena. The next few years will undoubtedly be difficult for Europe and the United States as an energy crisis exacerbated by Russian aggression against Ukraine approaches. Certainly, because of that, some states continue to use Moscow's energy resources, and it is manipulated by them: threatens to stop supplying it to them. Why does Russia do that? Above all, it desired to accelerate the process of lifting the sanctions imposed on it by western countries. Next is to make other states not help Ukraine: transfer money, send weapons, provide humanitarian aid, and so on. Last but not least, control must be established through European countries and NATO.

Let's consider another of Sungurovskii's reviews that relates to this confrontation: "Ukraine plays a critical role in the EU and US rivalry with Russia today—as a potential component of competing integration processes." The EU Eastern Partnership and NATO enlargement, on the other hand, are Russian-Eurasian projects. If, for the EU, with its somewhat bureaucratic approach to partnership, Ukraine has not been the main priority until recently, it is a fundamental question for Russia to prevent Ukraine from taking its influence out of the orbit. Under these conditions, there is a risk of Ukraine becoming a trading object for global players. To prevent this from happening, Ukraine must become a real subject of international relations—with an independent, strong domestic, foreign, and defence policy, supported by a majority of

citizens [35, p. 7]. Undoubtedly, this confrontation affects our country at first, because one of the largest suppliers of weapons to Ukraine is the USA. It is clear that the United States is openly showing its opposition to the actions of the Russian Federation. As it was noted, the confrontation between the two centres is taking place today on the territory of Ukraine. In fact, the future of not only these two states but also the whole world depends on the outcome of the Russian-Ukrainian war.

In his article, the author assumed that the "dangers that Ukraine faced clearly demonstrate the inconsistency of modern international security architecture." We have had the opportunity over the last few years to ensure that the rules of international law cannot stop the aggressor. The mechanisms of international security that Ukraine relied on were not effective. The UN demonstrated its inability to be a guarantor of peace and security in the world. [43, p. 131]. Unmistakably, if the United States, the European Union, and NATO want to win this Cold War, they must assist countries opposing Russia's aggressive policy. Certainly, such an imperative state does not give up, having seized only one country; otherwise, it will go further. We can even draw a line with Nazi Germany, Hitler did not turn back on the bombing of Poland but continued the war with other states that believed that war did not work for them. So if the countries of Europe desire that their state sovereignty not be violated, they should change their attitude toward Ukraine and provide as much assistance as possible.

Analyzing all available information, it is possible to conclude that a conflict between two states existed and continues to exist. The conflict is between two different worlds: democratic and authoritarian. Both an arms race and arms control were results of the Cold War. Unfortunately, this struggle will not end soon; on the contrary, it will continue for a while, until both sides reach a compromise. Although it is impossible because neither side has a desire to change their principles, give them concessions. As a consequence, it will lead to the big breakout. Moreover, it requires a lot of effort and time, and for some, it will be treated as a betrayal of principles. Conflicts of this magnitude therefore results from our incapacity to compromise with others who do not share our viewpoints and find common grounds.

References

1. Електронний репозитарій ДВНЗ "УЖНУ": Нові геополітичні реалії в Європі і світі після закінчення "холодної війни". URL: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/10344> (дата звернення: 15.11.2022).
2. Мартинов А. - "Нова холодна війна" як прояв кризи постбіполярної системи міжнародних відносин (2016). *Каталоги | Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського*. URL: http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_met&C21COM=S&S21P03=FILE&S21STR=Ues_2016_17_26 (дата звернення: 15.11.2022).
3. Сунгуровський М. Геополітичний аналіз балансу сил і змін у ньому на фоні російсько-українського конфлікту URL: http://www.razumkov.org.ua/upload/1400153819_file (дата звернення: 15.11.2022).

4. Demenko O. The new Cold War and its Influence on the Formation of Ukrainian Foreign Policy Priorities. *Problems of World History*. 2020. № 11. С. 131–147. URL: <https://doi.org/10.46869/2707-6776-2020-11-8> (дата звернення: 15.11.2022).
5. Kuzio T. Putin's War Against Ukraine: Revolution, Nationalism, and Crime. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2017. 490 с.

УДК 614.885:32.019.5](470-651.1)

Kushevska N.
Musienko K.

INTERNATIONAL COMMITTEE OF THE RED CROSS – EXPECTATIONS AND RESULTS THROUGH THE PRISM OF RUSSIAN AGGRESSION

Стаття аналізує діяльність Міжнародного комітету Червоного Хреста на різних історичних етапах та втрату впливу організацією на учасників бойових дій під час повномасштабної українсько-російської війни. Автори дослідили основні принципи діяльності організації та їх відповідність до норм гуманітарного права. Було виокремлено факти порушення Міжнародним комітетом Червоного Хреста Женевських конвенцій та положень власних офіційних документів. Також авторами було визначено ознаки неспроможності цієї організації ефективно діяти під час повномасштабної українсько-російської війни та неможливості допомогти населенню окупованих територій.

Ключові слова: Міжнародний Комітет Червоного Хреста, повномасштабна українсько-російська війна, конфлікт, допомога

Ukraine is now not only a battlefield but also a platform for the activities of numerous humanitarian organizations. The International Committee of the Red Cross (hereinafter, referred to as the ICRC) is a private humanitarian organization that provides protection and assistance to victims of international and internal armed conflicts. This organization also spreads knowledge about laws that protect war victims. The jurisdiction of the ICRC is based mainly on the Geneva Conventions of 1949. The Headquarters of the organization is located in Geneva.

The ICRC was founded in 1863 by Swiss Jean Henri Dunant. The idea of creating an organization appeared to him unexpectedly: Dunan witnessed the battle of Solferino. He was shocked by the incredible cruelty, but it was typical of the wars of that time. Being a sensitive person, Dunan made an important decision: to create an organization that would help non-combatants, as well as does everything possible at the diplomatic level to conclude international treaties that were supposed to guarantee the neutrality of the wounded on the battlefield, doctors, field hospitals and ensures their protection.