

DOI: <http://doi.org/10.32750/2025-0464>

УДК 336.7:307.1

JEL Classification: R11, O18, H71

Шлапак Алла Василівна

доктор економічних наук, доцент
проректор з науково-педагогічної роботи та інноваційного розвитку
Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Київ, Україна,
ORCID ID: 0000-0001-8697-7039
e-mail: av.shlapak@kubg.edu.ua

Поздєєва Катерина Вікторівна

доктор філософії з економіки
доцент кафедри міжнародної економіки
Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Київ, Україна
ORCID ID: 0000-0003-3011-903X
e-mail: k.pozdieieva@kubg.edu.ua

ПУБЛІЧНІ ПОСЛУГИ ТА ДОБРОБУТ: ЕКОНОМІЧНИЙ ВИМІР РОЗВИТКУ СУСПІЛЬНОГО СЕКТОРУ

Анотація. У сучасних умовах трансформації економічних систем та посилення соціальних викликів питання розвитку публічних послуг набуває особливої значущості. Ефективність суспільного сектору дедалі більше визначає рівень добробуту населення, якості життя та можливості для реалізації соціальних прав громадян. Публічні послуги, виступаючи ключовим інструментом взаємодії держави та суспільства, формують базис соціальної справедливості, економічної стабільності та сталого розвитку. Метою статті є визначення особливостей публічних послуг та добробуту, як специфічних характеристик економічного виміру розвитку суспільного сектору. Основні методи роботи: аналізу та синтезу, дедукції та індукції, логічний, узагальнення, порівняння, графічний метод. Сучасна економічна динаміка демонструє, що функціонування суспільного сектору потребує переосмислення під впливом цифровізації, зростання запитів на прозорість, підзвітність та результативність державних інститутів. У цих умовах публічні послуги стають не лише механізмом реагування на соціально-економічні потреби, а й важливим чинником формування людського капіталу, підтримки інклюзивного економічного зростання та зміцнення довіри до держави. Економічний вимір розвитку суспільного сектору охоплює аналіз ефективності використання бюджетних ресурсів, оцінку продуктивності управлінських рішень, а також вивчення впливу публічних послуг на добробут населення та соціально-економічну рівновагу. Поглиблене дослідження цих аспектів дозволяє визначити, яким чином модернізація державного управління та впровадження інноваційних підходів можуть сприяти забезпеченню доступності, якості та результативності суспільних послуг.

Ключові слова: публічні послуги; суспільний сектор; економічний розвиток; добробут населення; ефективність державних витрат; соціальна політика; управління ресурсами; сталий розвиток; цифровізація публічних послуг; соціально-економічна ефективність.

ВСТУП

У сучасних умовах посилення соціально-економічної турбулентності, зростання нерівності та структурних змін економіки особливої ваги набуває питання ефективності суспільного сектору як фундаментального інструменту забезпечення добробуту населення. Публічні послуги формують основу взаємодії громадянина з державою, визначають рівень доступу до соціальних благ та впливають на якість життя, можливості самореалізації та рівень соціальної захищеності. Саме тому дослідження їхнього економічного виміру є ключовою для розуміння сучасних тенденцій розвитку суспільних інституцій і формування результативної державної політики.

Економічна природа публічних послуг полягає в тому, що вони одночасно виконують функції перерозподілу ресурсів, соціальної стабілізації та підтримки сталого розвитку. В умовах обмеженості фінансових ресурсів та зростання потреб населення держава стикається з необхідністю збалансувати ефективність, адресність і доступність суспільних сервісів. Це потребує переосмислення їх змісту, механізмів фінансування та підходів до оцінювання результативності. Публічний сектор більше не може розвиватися за інерцією він повинен адаптуватися до технологічних змін, нових моделей управління та підвищених очікувань щодо прозорості й підзвітності.

Водночас цифровізація, поширення електронних сервісів та модернізація управлінських процесів відкривають нові можливості для оптимізації надання публічних послуг. Ці зміни трансформують економічні механізми суспільного сектору, дозволяючи зменшувати транзакційні витрати, підвищувати якість управлінських рішень і забезпечувати справедливіший розподіл суспільних ресурсів. Значення цифрових інструментів виходить за межі технічного оновлення, при цьому вони слугують основою нової моделі державного сервісу, зорієнтованої на потреби людини, швидкість реагування та персоніфікацію підтримки.

Економічний вимір розвитку публічних послуг відображає необхідність пошуку оптимальної формули між фінансовою стійкістю суспільного сектору, ефективністю використання бюджетних коштів і здатністю держави забезпечувати рівний доступ громадян до базових соціальних благ. Розуміння цього балансу дає змогу оцінити, наскільки сучасні інструменти державної політики сприяють зміцненню добробуту, соціальної згуртованості та підвищенню конкурентоспроможності національної економіки.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Серед широкого кола зарубіжних і українських учених, які досліджують трансформаційні зміни в економічних системах, варто виокремити напрацювання Chen, J., Rojniruttikul, N., Kun, L. Y. та Ullah, S. [2], а також роботи Desyatnyuk, O., Krysovaty, A., Ptashchenko, O. і Kyrylenko, O. [3, 12, 13, 14]. Вагомі результати у цьому напрямі представлено у дослідженнях Khoshnava, S. M., Rostami, R., Zin, R. M., Štreimikiene, D., Yousefpour, A., Mardani, A., Alrasheedi, M. [4] та у працях Reznikova N., Shlapak A., Ivashchenko O. [7, 8, 14, 15]. Значний внесок у вивчення впливу структурних змін на динаміку економічного розвитку зробили також Sinha, A., Sengupta, T., & Alvarado, R. [10] та інші дослідники.

Питання модернізації економічних процесів на національному та глобальному рівнях відображені в працях Крисоватого А. [5], Rubmann M. [9] та ряду інших авторів, що дозволяє комплексно оцінити тенденції еволюції сучасного економічного середовища.

Окремої уваги потребують процеси децентралізації, які суттєво впливають на формування спроможності територіальних громад і перебіг соціально-економічних перетворень. Дослідження Жаліла Я. [15], Кириленко О. [16], Круглашова А. [17], Лелеченка А. [18], Подзізей О. [19] та інших авторів висвітлюють ключові аспекти становлення нових моделей управління на місцевому рівні та трансформації міжбюджетних відносин.

Сформований теоретичний фундамент підтверджує актуальність тематики та необхідність подальших наукових пошуків, зумовлених глибокими трансформаціями економічних процесів. Виявлені тенденції й структурні зміни дають можливість окреслити нові напрями розвитку досліджень, спрямованих на поглиблене розуміння сучасних економічних викликів та механізмів їх подолання.

Мета статті. Метою статті є визначення особливостей публічних послуг та добробуту, як специфічних характеристик економічного виміру розвитку суспільного сектору.

РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ

У період глибоких економічних і соціальних трансформацій, що охоплюють більшість країн світу, суспільний сектор переживає суттєве оновлення, яке охоплює як інституційні

основи управління, так і зміст та способи надання послуг громадянам. У таких умовах вирішального значення набуває дослідження взаємозв'язку між якістю, доступністю й ефективністю публічних сервісів та соціально-економічним становищем населення.

Публічні послуги виступають інструментом не лише забезпечення базових соціальних прав, але й формування передумов для соціальної мобільності, зміцнення людського капіталу та зниження рівня нерівності. Успішність їх функціонування значною мірою визначається здатністю суспільного сектору адаптуватися до нових викликів починаючи від зростання навантаження на бюджетні ресурси до необхідності оперативно реагувати на зміни у структурі потреб різних груп населення. Важливим чинником таких трансформацій є цифровізація, яка розширює можливості модернізації інституційних механізмів, посилює прозорість управління та створює умови для формування сервісноорієнтованої моделі державної взаємодії з громадянами.

Спираючись на визначення економічних словників [1], [6] та інші теоретичні джерела під публічними послугами в сучасних умовах орієнтації на добробут населення будемо розуміти, що це є цілісна система дій і рішень суспільного сектору, спрямована на створення та підтримання таких умов життєдіяльності людини, за яких доступ до необхідних благ і можливостей не лише задовольняє поточні потреби, а й послідовно підвищує здатність особи та спільнот до економічної самореалізації, соціальної стійкості й відтворення якості життя в довгостроковій перспективі. У межах цього підходу публічні послуги розглядаються не як сукупність адміністративних процедур, а як інвестиційний інструмент суспільного розвитку, що поєднує забезпечення соціальної безпеки, зменшення нерівності та формування людського капіталу, водночас узгоджуючи індивідуальні потреби з економічними можливостями та стратегічними цілями розвитку суспільства.

Зауважимо, що в сучасних умовах ефективність державних сервісів дедалі частіше розглядається не лише крізь призму соціального захисту населення, а як важливий структурний елемент економічного розвитку. Якість і доступність публічних послуг безпосередньо впливають на те, наскільки економічна система здатна забезпечувати стійке зростання, пом'якшувати соціальну нерівність і формувати людський капітал як ключовий ресурс довгострокової конкурентоспроможності. Також державні сервіси створюють базові умови безпеки та передбачуваності, без яких економічна активність є обмеженою. Освіта, охорона здоров'я, соціальна підтримка та адміністративні послуги зменшують індивідуальні ризики, пов'язані з втратою доходу, погіршенням здоров'я чи доступу до можливостей. У результаті домогосподарства отримують можливість планувати власні економічні рішення на триваліший період, що стимулює інвестиції в освіту, професійний розвиток і підприємницьку діяльність.

Ефективні державні сервіси також відіграють важливу роль у скороченні нерівності. Йдеться не лише про перерозподіл ресурсів, а про вирівнювання стартових можливостей. Коли доступ до якісних послуг не залежить від місця проживання, рівня доходів або соціального статусу, зменшуються структурні бар'єри для соціальної мобільності. Це сприяє залученню ширших верств населення до економічного життя та знижує ризики відтворення бідності між поколіннями.

Окрему увагу слід приділити впливу державних сервісів на формування людського капіталу. Освітні та медичні послуги високої якості підвищують продуктивність праці, адаптивність робочої сили та її здатність до інновацій. Водночас прозорі й зрозумілі адміністративні процедури зменшують транзакційні витрати для бізнесу і громадян, що позитивно позначається на загальному інвестиційному кліматі. Таким чином, державні сервіси стають не витратною статтею бюджету, а інвестицією з відкладеним, але стабільним економічним ефектом.

Важливою умовою досягнення таких результатів є інституційна ефективність. Послуги, які надаються фрагментовано, з надмірною бюрократизацією або без урахування реальних потреб населення, не лише не виконують своєї функції, а й підривають довіру до держави. Натомість орієнтація на користувача, міжсекторальна координація та постійна оцінка результатів дозволяють трансформувати систему публічних сервісів у механізм підтримки соціально-економічної рівноваги.

Отже, ефективність державних сервісів виходить за межі соціальної політики у вузькому розумінні. Вона визначає здатність економічної системи поєднувати зростання з соціальною справедливістю, знижувати нерівність без втрати стимулів до розвитку та формувати людський капітал як основу сталого майбутнього. Саме в цій взаємозалежності соціального та економічного вимірів полягає стратегічне значення модернізації державних сервісів. Представимо в табл. 1 особливості публічних послуг та їх орієнтацію на добробут населення.

Таблиця 1

Особливості публічних послуг

Особливість публічних послуг	Змістовна характеристика	Прояв у повсякденному житті громадян	Вплив на індивідуальний добробут	Довгостроковий суспільний ефект
Орієнтація на життєві ситуації	Послуги формуються навколо подій і переходів у житті людини, а не навколо відомчої структури	Отримання кількох пов'язаних сервісів без повторних звернень	Зниження стресу та витрат часу	Зростання довіри до інститутів
Доступність незалежно від ресурсів	Можливість користування послугами без фінансових або територіальних обмежень	Однаковий рівень сервісу для міських і сільських мешканців	Вирівнювання стартових можливостей	Скорочення соціальної нерівності
Прозорість процедур	Зрозумілі правила, чіткі строки та передбачувані результати	Відсутність неформальних платежів	Відчуття справедливості	Зміцнення правової культури
Інтегрованість системи	Координація між різними органами та секторами	«Єдине вікно» замість кількох інстанцій	Підвищення зручності взаємодії	Ефективніше використання ресурсів
Адаптивність до змін	Здатність послуг швидко реагувати на нові виклики	Оновлення сервісів відповідно до потреб	Підвищення впевненості у завтрашньому дні	Соціальна стійкість
Якість людської взаємодії	Професійність і етичність персоналу	Повага до гідності заявника	Психологічний комфорт	Формування культури сервісної держави
Превентивна спрямованість	Орієнтація на запобігання проблемам	Раннє втручання замість кризових рішень	Зменшення ризиків втрати добробуту	Зниження бюджетного навантаження
Зворотний зв'язок	Можливість впливати на вдосконалення послуг	Реагування на скарги та пропозиції	Відчуття залученості	Підвищення якості управління

Джерело: узагальнено авторами з урахуванням джерел [1]–[19]

Зауважимо, що добробут у цій логіці постає не як сума матеріальних показників, а як результат щоденної взаємодії людини з державою. Саме особливості публічних послуг визначають, чи сприймається держава як ресурс розвитку або як джерело додаткових бар'єрів.

Також комплексний аналіз розвитку публічних послуг крізь призму добробуту дає змогу оцінити не лише економічну доцільність управлінських рішень, а й глибше зрозуміти соціальні наслідки їх впровадження. Саме тому в табл. 2 наведемо узагальнену систематизацію щодо взаємозв'язку розвитку публічних послуг та добробуту населення в умовах трансформації суспільного сектору.

Таблиця 2

**Взаємозв'язок розвитку публічних послуг і добробуту
населення в умовах трансформації суспільного сектору**

Компонент публічних послуг	Зміст та інституційні зміни	Механізми впливу на добробут	Соціально-економічні результати
Доступність публічних сервісів	Розширення цифрових каналів, спрощення процедур, інтеграція послуг у єдині платформи	Скорочення часу та витрат домогосподарств, зменшення бар'єрів у взаємодії з державою	Підвищення рівня соціальної включеності; зменшення нерівності між групами населення
Якість і стандартизація послуг	Впровадження єдиних стандартів, автоматизовані системи оцінки якості, моніторинг ефективності	Забезпечення стабільного й прогнозованого доступу до послуг, зростання довіри до інституцій	Покращення соціального середовища, підвищення задоволеності громадян
Фінансування та бюджетна прозорість	Оптимізація витрат, відкриті бюджети, використання цифрових інструментів контролю	Зменшення неефективних витрат, підвищення відповідальності органів влади	Зміцнення фінансової стійкості суспільного сектору; ефективніший розподіл ресурсів
Інклюзивність та врахування потреб різних груп	Механізми адаптації послуг до потреб вразливих груп, розвиток інклюзивної інфраструктури	Розширення можливостей доступу до соціальних сервісів, покращення умов для соціальної мобільності	Зниження соціальної нерівності; посилення соціальної справедливості
Цифрова трансформація управління	Автоматизація процесів, впровадження аналітичних платформ, електронне урядування	Скорочення адміністративних бар'єрів, підвищення оперативності ухвалення рішень	Ефективніші механізми управління та реагування на потреби населення
Людський капітал у публічному секторі	Підвищення кваліфікації персоналу, оновлення компетентностей, розвиток цифрових навичок	Зростання професійності надавачів сервісів, покращення комунікації з громадянами	Вищий рівень довіри та задоволеності якістю публічних послуг
Соціальні інновації та партнерство	Впровадження нових форм соціальних послуг, партнерства з бізнесом і громадським сектором	Розширення ресурсної бази та інноваційних можливостей для суспільного сектору	Створення більш гнучкої та адаптивної системи публічних послуг

Джерело: авторське узагальнення

Представлена табл. 2 демонструє, що розвиток публічних послуг у контексті трансформації суспільного сектору має системний та багатовимірний вплив на добробут населення. Покращення доступності, підвищення якості сервісів, упровадження цифрових рішень і зміцнення фінансової прозорості створюють передумови для зростання соціальної стійкості, зменшення нерівності та підвищення ефективності взаємодії громадян з державними інституціями. Сукупність цих чинників формує сучасну модель публічних послуг, орієнтовану на потреби людини, що посилює рівень довіри, забезпечує соціальну безпеку і сприяє довгостроковому зростанню добробуту. На рис. 1 представимо таку модель.

Таким чином, запропонована модель публічних послуг, орієнтована на потреби людини, відображає логічно послідовний перехід від ідентифікації соціально значущих потреб до формування довгострокових суспільних результатів. Її ключова особливість полягає у зміщенні акценту з інституційної зручності на реальний життєвий досвід громадян, що дозволяє розглядати публічні послуги як інструмент не лише адміністративного впливу, а й соціальної стабілізації.

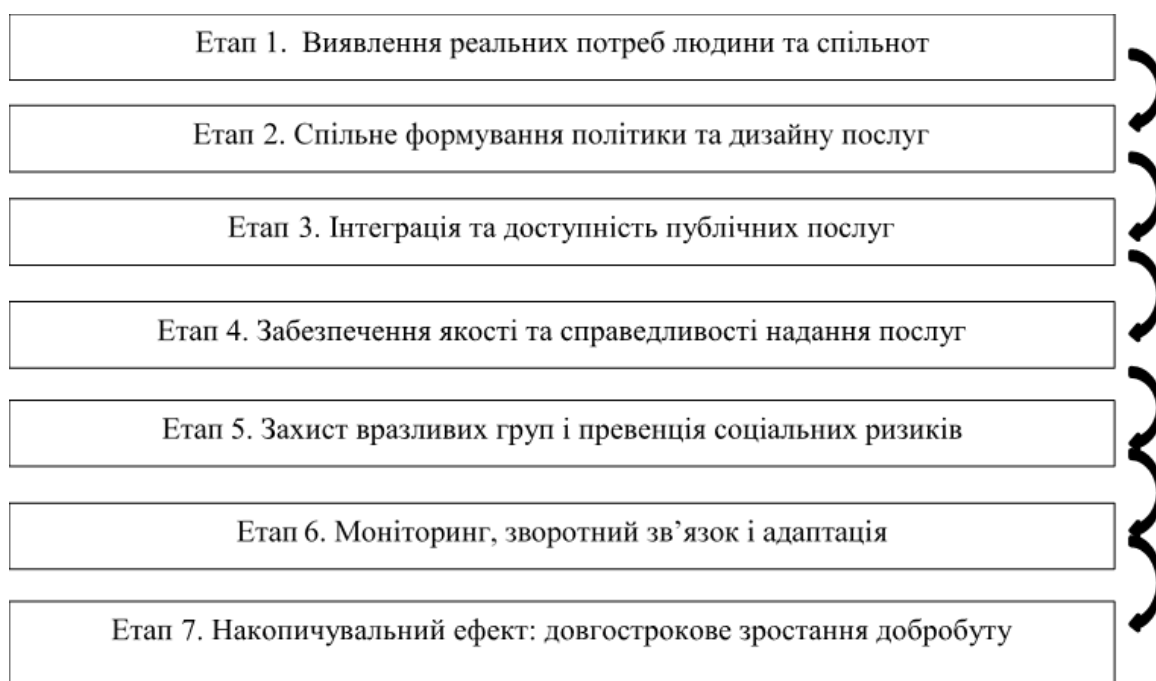


Рис. 1. Послідовність етапів моделі
публічних послуг з орієнтацією на потреби людини

Джерело: авторська розробка

Послідовність етапів моделі забезпечує причинно-наслідковий зв'язок між участю громадян у формуванні політики, якістю надання послуг та рівнем інституційної довіри. Саме сталість і передбачуваність взаємодії між державою та людиною створює основу для відчуття соціальної захищеності, що знижує ризики соціальної фрагментації та конфліктності. У цьому контексті публічні послуги виступають механізмом превенції, а не лише реагування на соціальні проблеми.

Важливим результатом реалізації моделі є формування середовища, у якому соціальна безпека досягається завдяки інтеграції послуг, адресності підтримки та здатності системи до адаптації. Наявність зворотного зв'язку і постійного моніторингу дозволяє коригувати управлінські рішення відповідно до змін у структурі потреб населення, що підвищує ефективність використання публічних ресурсів.

У довгостроковій перспективі людиноцентричний підхід до надання публічних послуг сприяє накопиченню людського капіталу, зростанню економічної активності та зміцненню соціальної згуртованості. Таким чином, модель може розглядатися як інструмент сталого розвитку, здатний забезпечити не лише поточний рівень добробуту, а й його відтворення в майбутньому.

ВИСНОВКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Дослідження взаємозв'язку між публічними послугами та добробутом у економічному вимірі дозволяє переосмислити роль суспільного сектору в сучасних моделях розвитку. Публічні послуги постають не лише як інструмент соціальної підтримки або адміністративного забезпечення, а як системоутворюючий чинник економічної динаміки, що визначає якість людського капіталу, рівень економічної активності та здатність суспільства до довгострокової стійкості.

Ефективність публічних послуг безпосередньо впливає на структуру економічних стимулів. Доступ до якісної освіти, охорони здоров'я, соціального захисту та зрозумілих адміністративних процедур знижує індивідуальні ризики та транзакційні витрати, створюючи умови для інвестицій у продуктивну діяльність. У цьому сенсі суспільний сектор виконує функцію економічного стабілізатора, який не лише перерозподіляє ресурси, а й формує передумови для їх ефективного використання.

Економічний вимір добробуту також тісно пов'язаний із довірою до інституцій. Послідовність, прозорість і передбачуваність публічних сервісів формують середовище, у якому держава сприймається як партнер, а не як джерело невизначеності. Це зменшує тіньові практики, підвищує податкову дисципліну та сприяє легалізації економічної діяльності, що має прямий фінансовий і макроекономічний ефект.

Таким чином, публічні послуги в економічному вимірі розвитку суспільного сектору слід розглядати як інвестиційний механізм, ефективність якого визначається не обсягами витрат, а їх впливом на людський потенціал, економічну активність і соціальну стабільність. Усвідомлення цієї ролі створює підґрунтя для формування політик, орієнтованих на поєднання зростання добробуту з принципами справедливості та стійкого розвитку.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Cambridge Dictionary. URL: <https://dictionary.cambridge.org/>
2. Chen J., Rojniruttikul N., Kun L. Y., Ullah S. (2022). Management of green economic infrastructure and environmental sustainability in one belt and road initiative economies. *Environmental Science and Pollution Research*, 29(24), 36326-36336. <https://doi.org/10.1007/s11356-021-18054-5>.
3. Desyatnyuk O., Krysovaty A., Ptashchenko O. Kyrylenko O. (2024). Enhancing financial inclusivity and accessibility of financial services through digital technologies. *AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research*, 65-69. https://www.magnanimitas.cz/ADALTA/140142/papers/A_13.pdf
4. Khoshnava S. M., Rostami R., Zin R. M., Štreimikiene D., Yousefpour A., Mardani, A., Alrasheedi M. (2020). Contribution of green infrastructure to the implementation of green economy in the context of sustainable development. *Sustainable Development*, 28(1), 320-342. <https://doi.org/10.1002/sd.2017>
5. Krysovaty A.I., Sokhatskya O.M. (Eds.). (2018). The fourth industrial revolution: Changing directions of international investment flows. Ternopil: PE Yu.V. Osadtsa.
6. Oxford Learner's Dictionaries. <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/>
7. Reznikova N., Shlapak A., Ivashchenko O. (2023). From industrial ecosystems to digital economy ecosystems: New business models and models of competition in the conditions of digitalization of international trade in goods and services. *Herald of Khmelnytskyi National University. Economic sciences*, 2, 23-32.
8. Reznikova N.V., Rubtsova M.Yu., Ivashchenko O.A. (2019). Prospects for the development of international marketing strategies in the context of global convergence. *Efektivna Ekonomika*, 7. <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=7382>

9. Rubmann M. (2015). Industry 4.0: The future of productivity and growth in manufacturing industries. The Boston Consulting Group. Inc. https://www.bcg.com/publications/2015/engineered_products_project_business_industry_4_future_productivity_growth_manufacturing_industries
10. Sinha A., Sengupta T., Alvarado R. (2020). Interplay between technological innovation and environmental quality: formulating the SDG policies for next 11 economies. *Journal of Cleaner Production*, 242, 118549. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118549>
11. Soloducho-Pelc L., Sulich A. (2022). Natural environment protection strategies and green management style: A literature review. *Sustainability*, 14(17), 10595. <https://doi.org/10.3390/su141710595>
12. Десятнюк О.М., Птащенко О.В. (2024). Трансформації фінансового забезпечення сталого розвитку сільських територіальних громад. *Європейський науковий журнал Економічних та Фінансових інновацій*, 1 (13), 362-371. <https://journal.eae.com.ua/index.php/journal/article/view/322>
13. Десятнюк О.М., Птащенко О.В. (2024). Управління ризиками в цифровій економіці: фінансова безпека та трансформаційні зміни. *Європейський науковий журнал Економічних та Фінансових інновацій*, 2(14), 238-247. <https://journal.eae.com.ua/index.php/journal/article/view/338>
14. Десятнюк О., Крисоватий А., Птащенко О. (2023). Розвиток фінансового інструментарію бізнесу в умовах цифрової інклюзії. *Журнал стратегічних економічних досліджень*, 6(17), 28-37. <https://econ-vistnyk.knutd.edu.ua/wp-content/uploads/sites/17/2024/03/6-2023-3.pdf>
15. Жаліло Я. А., Шевченко О. В., Романова В. В. (2019). Децентралізація влади: порядок денний на середньострокову перспективу: аналітична доповідь. Київ: Національний інститут стратегічних досліджень.
16. Кириленко О.П., Кириленко С.В. (2024). Інклюзивний розвиток територіальних громад в умовах новітніх викликів. *Інклюзивна економіка*, 3 (05) 39-46, https://journals.kpdi.in.ua/index.php/inclusive_economics/article/view/145
17. Круглашов А., Бурега В. (2021). Здобутки і труднощі в реалізації децентралізації влади в Україні. *Аспекти публічного управління*, 9(2), 68-76. <https://aspects.org.ua/index.php/journal/article/view/869>
18. Лелеченко А. П. (2011). Зарубіжний досвід організації функціонування місцевого самоврядування: імплементація в Україні. <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=266>
19. Подзізей О., Коробчук Т. (2023). Фінансове забезпечення відновлення конкурентоспроможності територіальних громад в Україні. *Економіка та суспільство*, (48). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-48-11>

Alla Shlapak

Doctor of Science in Economics, Associate Professor
Vice-Rector for Scientific and Pedagogical Work and Innovative Development
Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University
Kyiv, Ukraine
ORCID ID: 0000-0001-8697-7039
e-mail: av.shlapak@kubg.edu.ua

Kateryna Pozdieieva

Doctor of Philosophy in Economics
Associate Professor at the Department of International Economics
Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University
Kyiv, Ukraine
ORCID ID: 0000-0003-3011-903X
e-mail: k.pozdieieva@kubg.edu.ua

PUBLIC SERVICES AND WELFARE: THE ECONOMIC DIMENSION OF PUBLIC SECTOR DEVELOPMENT

Abstract. In the current conditions of transformation of economic systems and intensification of social challenges, the issue of development of public services is gaining particular importance. The effectiveness of the public sector increasingly determines the level of well-being of the population, the quality of life and opportunities for the realization of social rights of citizens. Public services, acting as a key instrument of interaction between the state and society, form the basis of social justice, economic stability and sustainable development. The purpose of the article is to determine the features of public services and well-being as specific characteristics of the economic dimension of the development of the public sector. The main methods of work: analysis and synthesis, deduction and induction, logical, generalization, comparison, graphic method. Modern economic dynamics demonstrate that the functioning of the public sector requires rethinking under the influence of digitalization, increasing demands for transparency, accountability and effectiveness of state institutions. In these conditions, public services become not only a mechanism for responding to socio-economic needs, but also an important factor in the formation of human capital, supporting inclusive economic growth and strengthening trust in the state. The economic dimension of public sector development encompasses the analysis of the efficiency of budget resource use, the assessment of the productivity of management decisions, and the study of the impact of public services on the well-being of the population and socio-economic balance. An in-depth study of these aspects allows us to determine how the modernization of public administration and the implementation of innovative approaches can contribute to ensuring the accessibility, quality, and effectiveness of public services.

Keywords: public services; public sector; economic development; population welfare; efficiency of public spending; social policy; resource management; sustainable development; digitalization of public services; socio-economic efficiency.

REFERENCES (TRANSLATED AND TRANSLITERATED)

1. *Cambridge Dictionary*. (n.d.). Retrieved from <https://dictionary.cambridge.org/>
2. Chen, J., Rojniruttikul, N., Kun, L. Y., & Ullah, S. (2022). Management of green economic infrastructure and environmental sustainability in one belt and road initiative economies. *Environmental Science and Pollution Research*, 29(24), 36326–36336. <https://doi.org/10.1007/s11356-021-18054-5>
3. Desyatnyuk, O., Krysovatty, A., Ptashchenko, O., & Kyrylenko, O. (2024). Enhancing financial inclusivity and accessibility of financial services through digital technologies. *AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research*, 65–69. Retrieved from https://www.magnanimitas.cz/ADALTA/140142/papers/A_13.pdf
4. Khoshnava, S. M., Rostami, R., Zin, R. M., Štreimikiene, D., Yousefpour, A., Mardani, A., & Alrasheedi, M. (2020). Contribution of green infrastructure to the implementation of green economy in the context of sustainable development. *Sustainable Development*, 28(1), 320–342. <https://doi.org/10.1002/sd.2017>
5. Krysovatty, A. I., & Sokhatskya, O. M. (Eds.). (2018). The fourth industrial revolution: Changing directions of international investment flows. PE Yu.V. Osadtsa.
6. *Oxford Learner's Dictionaries*. (n.d.). Retrieved from <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/>
7. Reznikova, N., Shlapak, A., & Ivashchenko, O. (2023). From industrial ecosystems to digital economy ecosystems: New business models and models of competition in the conditions of digitalization of international trade in goods and services. *Herald of Khmelnytskyi National University. Economic Sciences*, 2, 23–32. [in Ukrainian]

8. Reznikova, N. V., Rubtsova, M. Yu., & Ivashchenko, O. A. (2019). Prospects for the development of international marketing strategies in the context of global convergence. *Effective Economy*, (7). Retrieved from <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=7382> [in Ukrainian]
9. Rubmann, M. (2015). *Industry 4.0: The future of productivity and growth in manufacturing industries*. The Boston Consulting Group. Inc. Retrieved from https://www.bcg.com/publications/2015/engineered_products_project_business_industry_4_future_productivity_growth_manufacturing_industries
10. Sinha, A., Sengupta, T., & Alvarado, R. (2020). Interplay between technological innovation and environmental quality: Formulating the SDG policies for next 11 economies. *Journal of Cleaner Production*, 242, 118549. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118549>
11. Sołoducho-Pelc, L., & Sulich, A. (2022). Natural environment protection strategies and green management style: A literature review. *Sustainability*, 14(17), 10595. <https://doi.org/10.3390/su141710595>
12. Desyatnyuk, O. M., & Ptashchenko, O. V. (2024). Transformations of financial provision for sustainable development of rural territorial communities. *European Scientific Journal of Economic and Financial Innovations*, 1(13), 362–371. Retrieved from <https://journal.eae.com.ua/index.php/journal/article/view/322> [in Ukrainian]
13. Desyatnyuk, O. M., & Ptashchenko, O. V. (2024). Risk management in the digital economy: Financial security and transformational changes. *European Scientific Journal of Economic and Financial Innovations*, 2(14), 238–247. Retrieved from <https://journal.eae.com.ua/index.php/journal/article/view/338> [in Ukrainian]
14. Desyatnyuk, O., Krysovaty, A., & Ptashchenko, O. (2023). Development of financial instruments for business in the context of digital inclusion. *Journal of Strategic Economic Research*, 6(17), 28–37. Retrieved from <https://econ-vistnyk.knutd.edu.ua/wp-content/uploads/sites/17/2024/03/6-2023-3.pdf> [in Ukrainian]
15. Zhalilo, Ya. A., Shevchenko, O. V., & Romanova, V. V. (2019). *Decentralization of power: Agenda for the medium-term perspective: Analytical report*. National Institute for Strategic Studies. [in Ukrainian]
16. Kyrylenko, O. P., & Kyrylenko, S. V. (2024). Inclusive development of territorial communities in the face of current challenges. *Inclusive Economics*, 3(05), 39–46. Retrieved from https://journals.kpdi.in.ua/index.php/inclusive_economics/article/view/145 [in Ukrainian]
17. Kruhlashov, A., & Bureha, V. (2021). Achievements and difficulties in the implementation of power decentralization in Ukraine. *Aspects of Public Administration*, 9(2), 68–76. Retrieved from <https://aspects.org.ua/index.php/journal/article/view/869> [in Ukrainian]
18. Lelechenko, A. P. (2011). Foreign experience of organizing the functioning of local self-government: Implementation in Ukraine. *Public Administration*, (1). Retrieved from <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=266> [in Ukrainian]
19. Podzize, O., & Korobchuk, T. (2023). Financial provision for the recovery of competitiveness of territorial communities in Ukraine. *Economy and Society*, (48). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-48-11> [in Ukrainian]

Стаття надійшла до редакції 25.11.25

Рецензовано 09.12.25

Опубліковано 23.12.2025 р.



This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License.