
КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
Факультет права та міжнародних відносин
Кафедра міжнародних відносин

**СУЧАСНІ ВИКЛИКИ В УМОВАХ
ТРАНСФОРМАЦІЇ СИСТЕМИ МІЖНАРОДНИХ
ВІДНОСИН**



НАУКОВИЙ ЗБІРНИК

Київ 2025

УДК 327:321.01(100)“20”

*Рекомендований до публікації Вченою радою
Факультету права та міжнародних відносин Київського столичного університету імені
Бориса Грінченка (протокол № 11 від 17 грудня 2025 року)*

УДК 327:321.01(100)“20”

Сучасні виклики в умовах трансформації системи міжнародних відносин:
науковий збірник. Київський столичний університет імені Бориса Грінченка.
Київ: [Електронне видання], 2025. 201 с.

Науковий збірник присвячено сучасним викликам в умовах трансформації системи міжнародних відносин, важливим випробуванням якої стала російсько-українська війна, розпочата у 2014 році окупацією Криму, окремих районів Донецької та Луганської областей України.

В основі збірника – результати досліджень викладачів, науковців, а також наукової молоді – здобувачів вищої освіти першого, другого та третього рівнів, які обговорювалися на Всеукраїнській науковій онлайн-конференції «Сучасні виклики в умовах трансформації системи міжнародних відносин», що відбулася 17 квітня 2025 р.

Цей науковий збірник адресовано викладачам, вченим, практикам, фахівцям з міжнародних відносин, дипломатам, здобувачам вищої освіти, а також усім, хто цікавиться проблемами міжнародних відносин та зовнішньої політики.

Матеріали подані в авторській редакції. Редакція збірника не несе відповідальності за зміст матеріалів та може не поділяти думку авторів.

УДК 327:321.01(100)“20”

© Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, 2025

ЗМІСТ

ВСТУПНЕ СЛОВО	8
МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ У КОНТЕКСТІ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ: КЕЙС-СТАДІ	
<i>Яблонський Василь, Крепель Віра</i> УКРАЇНСЬКО-РОСІЙСЬКІ ВІДНОСИНИ 1917-1923 рр. У ЄДИНОМУ РОСІЙСЬКОМУ ПІДРУЧНИКУ З ІСТОРІЇ: МЕТОДОЛОГІЯ ПРОБЛЕМИ	10
<i>Шумельна Валерія</i> ПОЛІТИЧНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ В РУМУНІЇ У КОНТЕКСТІ ПОВНОМАСШТАБНОЇ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ	13
<i>Каплун Катерина</i> УКРАЇНСЬКІ БІЖЕНЦІ У ВЕЛИКІЙ БРИТАНІЇ ТА ІНТЕГРАЦІЯ ДІТЕЙ ДО ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ	17
<i>Kovtun Anastasia, Kushevska Natalia</i> THE EVOLUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION'S IMPACT ON EU ENERGY SECURITY	20
<i>Nadeina Daria, Kushevska Natalia</i> THE RUSSIAN-UKRAINIAN WAR'S IMPACT ON CHINA'S WORLDVIEW	24
<i>Дегтерьова Марія</i> МІЖНАРОДНА РЕАКЦІЯ НА ІНФОРМАЦІЙНИЙ КОМПОНЕНТ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ	27
<i>Симоненко Оксана</i> ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНІ ЗАХОДИ УКРАЇНИ ЩОДО ПРОТИДІЇ РОСІЙСЬКІЙ АГРЕСІЇ (2022-2024 рр.)	30
<i>Карпова Анастасія</i> ЕВОЛЮЦІЯ СТАВЛЕННЯ ГРОМАДСЬКОЇ ДУМКИ ФРАНЦІЇ ДО УКРАЇНИ ПІД ЧАС ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ	33
<i>Войтенко Дарія</i> ТРАНСФОРМАЦІЯ ІМІДЖУ УКРАЇНИ В ЄС ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ	36
<i>Павленко Аліна</i> УКРАЇНСЬКЕ ПИТАННЯ В ПЕРЕДВИБОРЧИХ ДЕБАТАХ КАНДИДАТІВ У ПРЕЗИДЕНТИ США 2024 р.	38
РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКА ВІЙНА ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ТРАНСФОРМАЦІЮ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН	
<i>Розумний Максим</i> ЛОГІКА АСИМЕТРИЧНОГО КОНФЛІКТУ В РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКІЙ ВІЙНІ	43
<i>Маклюк Ольга</i> ПАМ'ЯТЬ/ТРАВМА В УМОВАХ ВІЙНИ: ЖИТТЄВІ СТРАТЕГІЇ УКРАЇНСЬКИХ ПЕРЕСЕЛЕНЦІВ У НІМЕЧЧИНІ (УСНО-ІСТОРИЧНИЙ ВИМІР)	47

<i>Караваєв Вадим</i>	51
ДОВГОСТРОКОВІ НАСЛІДКИ ВТОРГНЕННЯ В УКРАЇНУ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ ДЛЯ ЇЇ НЕОІМПЕРСЬКОЇ ПОЛІТИКИ	
<i>Роговий Борис</i>	53
СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ДЛЯ СИСТЕМИ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН В СФЕРІ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ ТА СТРАТЕГІЧНОЇ СПІВПРАЦІ	
<i>Гуліда Тетяна</i>	57
ІНФОРМАЦІЙНА ПОЛІТИКА УКРАЇНИ В УМОВАХ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ	
<i>Мурза Євген</i>	60
НОВІ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ТЕОРІЇ ФРОНТИРУ В УМОВАХ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ	
<i>Гречко Олександра</i>	62
САНКЦІЙНА ПОЛІТИКА ЯК ІНСТРУМЕНТ МІЖНАРОДНОГО ТИСКУ (2014-2024 рр.): ВПЛИВ НА РОСІЙСЬКУ ФЕДЕРАЦІЮ, ВИКЛИКИ ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ	
 ВИКЛИКИ ДЛЯ КРАЇН ТА РЕГІОНІВ СВІТУ У СУЧАСНИХ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИНАХ	
<i>Цветков Олександр</i>	66
«ГЛИБИННА ДЕРЖАВА» В США ЗА АДМІНІСТРАЦІЇ ТРАМПА	
<i>Богданова Тетяна, Кубік В'ячеслав</i>	69
ЗБРОЯ В ТІНІ: ЯК НЕЗАКОННИЙ ОБІГ ЗБРОЇ ВПЛИВАЄ НА СУЧАСНІ МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ	
<i>Покотило Юлія</i>	73
ЯДЕРНА ПРОГРАМА ІРАНУ В КОНТЕКСТІ РЕГІОНАЛЬНОГО ПРОТИСТОЯННЯ З ІЗРАЇЛЕМ І САУДІВСЬКОЮ АРАВІЄЮ	
<i>Фалько Альона</i>	75
ЯДЕРНА НЕСТАБІЛЬНІСТЬ У ХХІ СТОЛІТТІ: МІЖ МОДЕРНІЗАЦІЄЮ АРСЕНАЛІВ І КОЛАПСОМ СИСТЕМИ КОНТРОЛЮ	
<i>Абдель Разек Данііл</i>	78
ПОЗИЦІЯ ТУРЕЧЧИНИ ЩОДО СІРІЇ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ	
<i>Нестеревич Дарія, Мельник Ганна</i>	80
ЧЛЕНСТВО ПОЛЬЩІ В НАТО: БЕЗПЕКОВІ ВИКЛИКИ ДЛЯ РЕГІОНУ В КОНТЕКСТІ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ	
<i>Гончарова Євгенія</i>	83
ДОСВІД ПОБУДОВИ ТА СТАЛОСТІ ІЗРАЇЛЬСЬКОЇ ДЕРЖАВНОСТІ	
<i>Хименко Анастасія</i>	85
МІГРАЦІЙНА КРИЗА В ЄВРОПІ: ВИКЛИКИ ТА ШЛЯХИ ВРЕГУЛЮВАННЯ	
<i>Arbuz Arina, Kushevska Natalia</i>	88
REFUGEE ISSUES IN MODERN INTERNATIONAL RELATIONS: CHALLENGES AND SOLUTIONS	

<i>Семенова Лілія, Мельник Ганна</i>	91
«М'ЯКА СИЛА» ЯК СТРАТЕГІЧНИЙ РЕСУРС ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНОГО ВПЛИВУ ДЕРЖАВИ	

МІЖНАРОДНІ КОМУНІКАЦІЇ В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЇ СИСТЕМИ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН

<i>Ціватий Вячеслав</i>	95
ІБЕРОАМЕРИКАНСЬКА МОДЕЛЬ ДИПЛОМАТІЇ ТА МІЖНАРОДНОЇ КОМУНІКАЦІЇ В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЇ СИСТЕМИ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН ХХІ СТОЛІТТЯ: ІНСТИТУЦІОНАЛЬНИЙ І СТРАТЕГІЧНИЙ АСПЕКТИ	

<i>Гурина Наталія</i>	98
НАВЧАННЯ АНГЛОМОВНИХ КОМУНІКАТИВНИХ СТРАТЕГІЙ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ З МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН	

<i>Книшевицька Лілія</i>	102
КОМУНІКАТИВНІ МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ СТУДЕНТАМ МІЖНАРОДНИКАМ	

<i>Іващенко Валерія, Пістракевич Олена</i>	105
ВИСВІТЛЕННЯ ПІДТРИМКИ УКРАЇНИ У СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЯХ ЄС	

<i>Грабар Ілля</i>	108
КУЛЬТУРНА ДИПЛОМАТІЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ МІЖНАРОДНИХ КОМУНІКАЦІЙ В ЕПОХУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	

<i>Волошина Аделія</i>	110
ПРІОРИТЕТИ ДЕРЖАВНОЇ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ РЕСПУБЛІКИ МОЛДОВА	

<i>Свідлер Дар'я</i>	114
РОЛЬ ЦИФРОВОЇ ДИПЛОМАТІЇ В СУЧАСНІЙ ЗОВНІШНІЙ ПОЛІТИЦІ НІМЕЧЧИНИ	

<i>Щипакіна Соф'я</i>	117
ФАКТОРИ, ЩО ВПЛИВАЮТЬ НА ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЮ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ	

<i>Главацька Таїсія</i>	120
ОСОБЛИВОСТІ ЗМІ У ХОРВАТІЇ	

<i>Довгань Анна</i>	121
ОСОБЛИВОСТІ МЕДІАПРОСТОРУ ФРАНЦУЗЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ	

<i>Юрковський Денис</i>	125
ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ МЕМІВ ЯК ІНСТРУМЕНТУ ОПОРУ ТА ПСИХОЛОГІЧНОЇ СТІЙКОСТІ У ПЕРШИЙ РІК ПОВНОМАСШТАБНОГО ВТОРГНЕННЯ РФ	

МІЖНАРОДНА СПІВПРАЦЯ У СУЧАСНИХ УМОВАХ

<i>Брайчевська Олена, Слюсаренко Ірина</i>	128
ГУМАНІТАРНА ПОЛІТИКА НОРВЕГІЇ В РЕГІОНІ САХЕЛЬ	

<i>Брайчевська Олена, Іванова Юлія</i>	132
УКРАЇНА У ЗОВНІШНІЙ ПОЛІТИЦІ ФРН У 2014-2024 рр.	
<i>Логвин Ігор</i>	136
ЕВОЛЮЦІЯ МІЖДЕРЖАВНИХ ВІДНОСИН МІЖ УКРАЇНОЮ ТА США у XXI ст.	
<i>Веселкова Валерія</i>	138
ДЕРЖАВНІ ВІЗИТИ ЧАРЛЬЗА ІІІ ЯК СКЛАДОВА «М'ЯКОЇ СИЛИ» В СУЧАСНІЙ ЗОВНІШНІЙ ПОЛІТИЦІ ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ	
<i>Демченко Анна</i>	142
УКРАЇНСЬКО-ДАНСЬКА СПІВПРАЦЯ В УМОВАХ РОСІЙСЬКОГО ПОВНОМАСШТАБНОГО ВТОРГНЕННЯ	
<i>Паровая Аліна</i>	144
ВПЛИВ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ НА СПІВПРАЦЮ ФРАНЦІЇ ТА УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	
<i>Musiienko Kyrylo, Kushevska Natalia</i>	148
INTERNATIONAL COOPERATION MECHANISMS IN THE CURRENT CONDITIONS OF MARTIAL LAW IN UKRAINE IN THE AREA OF SOCIAL PROTECTION OF PEOPLE WITH DISABILITIES	
<i>Бахчиванджи Дар'я</i>	151
СПІВПРАЦЯ АРГЕНТИНИ ТА УКРАЇНИ ПІСЛЯ ШИРОКОМАСШТАБНОГО ВТОРГНЕННЯ В УКРАЇНУ 24 лютого 2022 р.	
 АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН: РЕГІОНАЛЬНИЙ ВИМІР	
<i>Tsvietkov Oleksandr</i>	156
COMPARATIVE VIEW OF UKRAINE'S CHALLENGES ON THE PATH TO EU MEMBERSHIP AND THE CORRESPONDING EXPERIENCE OF BULGARIA: CURRENT STAGE	
<i>Губицький Любомир, Мельник Ганна</i>	159
СИРІЙСЬКИЙ НАПРЯМ У ЗОВНІШНІЙ ПОЛІТИЦІ США (2014-2025 рр.)	
<i>Бессонова Марина</i>	162
РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКА ВІЙНА ТА «ЕМОЦІЙНИЙ ПОВОРІТ» У ТЕОРІЇ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН	
<i>Лісовська Мирослава</i>	166
АНТИЗАХІДНА РИТОРИКА В СУЧАСНІЙ ГРУЗІЇ	
<i>Горобець Ігор</i>	169
РЕСПУБЛІКА КОРЕЯ – РЕСПУБЛІКА ПЕРУ: ВІЙСЬКОВО-ТЕХНІЧНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО	
<i>Шимкевич Катерина</i>	172
СЕРБІЯ ПІД ТИСКОМ США: СКІЛЬКИ КОШТУВАЛА ВИДАЧА СЛОБОДАНА МІЛОШЕВИЧА	
<i>Швець Вікторія</i>	175
ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ КУЛЬТУРНОЇ ДИПЛОМАТІЇ ПІВДЕННОЮ КОРЕЄЮ	

<i>Вербовецька Оксана</i> СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ МІСЬКИХ АГЛОМЕРАЦІЙ США	178
<i>Семенюк Катерина</i> НАПРЯМИ РЕАЛІЗАЦІЇ «М'ЯКОЇ СИЛИ» У ЗОВНІШНІХ ВІДНОСИНАХ США	183
<i>Азарова Вероніка</i> БАЗОВІ ДЕТЕРМІНАНТИ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ ІНДІЇ В ЕПОХУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	185
<i>Суднік Аліна, Бессонова Марина</i> ПИТАННЯ ІМІГРАЦІЇ НА ПРЕЗИДЕНТСЬКИХ ВИБОРАХ США у 2020 р.	189
<i>Прокоф'єва Анна, Бессонова Марина</i> МІГРАЦІЙНІ ПИТАННЯ У ПЕРЕДВИБОРЧІЙ КАМПАНІЇ Д. ТРАМПА 2016 р.	195

buttigieg-releases-his-immigration-plan-with-path-to-citizenship.html (дата звернення: 15.02.2025).

10. Howie Hawkins on Immigration. *OnTheIssues*. 2020. URL: https://ontheissues.org/2020/Howie_Hawkins_Immigration.htm (дата звернення: 17.02.2025).

11. Jo Jorgensen's policies on immigration issues. *iSideWith*. 2020. URL: <https://www.isidewith.com/candidates/jo-jorgensen/policies/immigration> (дата звернення: 15.02.2025).

12. Joe Walsh. *Council on Foreign Relations*. URL: <https://www.cfr.org/election2020/candidate-tracker/joe-walsh> (дата звернення: 27.01.2025).

13. Michael Bloomberg unveils immigration plan including place-based visas. *CNN Politics*. URL: <https://edition.cnn.com/2020/02/10/politics/michael-bloomberg-immigration-plan/index.html> (дата звернення: 17.02.2025).

14. Muzaffar C., Bolter J. The "Trump Effect" on Legal Immigration Levels: More Perception than Reality? *Migration Policy Institute*. November 20, 2020. URL: <https://www.migrationpolicy.org/article/trump-effect-immigration-reality> (дата звернення: 13.03.2025).

15. Pete Buttigieg: 2020 Democratic presidential candidate shares his views on current issues. *USA Today*. November 7, 2019. URL: <https://www.usatoday.com/story/news/politics/elections/2019/11/07/2020-election-presidential-candidate-pete-buttigieg-shares-views-issues/4158991002/> (дата звернення: 27.01.2025).

16. President Biden's Executive Actions on Immigration. *Center for Migration Studies*. February 2, 2021. URL: <https://cmsny.org/biden-harris-immigration-executive-actions/#2> (дата звернення: 15.02.2025).

17. Vinopal C. What does Mark Sanford believe? Where the candidate stands on 6 issues. *PBS News Hour*. September 11, 2019. URL: <https://www.pbs.org/newshour/politics/what-does-mark-sanford-believe-where-the-candidate-stands-on-6-issues> (дата звернення: 27.01.2025).

324:314.15(73) "2016" Трамп Д.

Прокоф'єва Анна

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка

м. Київ, Україна

aaprokofieva.fpmv23@kubg.edu.ua

Бессонова Марина

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка

м. Київ, Україна

m.bessonova@kubg.edu.ua

МІГРАЦІЙНІ ПИТАННЯ У ПЕРЕДВИБОРЧІЙ КАМПАНІЇ Д. ТРАМПА 2016 р.

Публікація розкриває ключову роль міграційної політики у президентській кампанії Дональда Трампа 2016 року, яка проходила під гаслом «Make America Great»

Again!». Особливу увагу приділено його «іммігрантській промові» в Аризоні 31 серпня 2016 року, де він представив 10 кроків для радикального посилення імміграційного контролю, мотивуючи це захистом національних інтересів, безпекою громадян та робочими місцями для американців. Ці кроки включали будівництво стіни на кордоні з Мексикою (за її фінансування), ліквідацію системи «спіймав і відпустив», нульову толерантність до злочинців-іноземців, блокування фінансування «міст-притулків» (*sanctuary cities*), скасування неконституційних указів та запровадження біометричного відстеження віз. Д. Трамп також пропонував реформу легальної імміграції, засновану на системі заслуг, навичок та ідеологічній сертифікації для забезпечення асиміляції та фінансової самостійності нових іммігрантів, а також обіцяв припинити «громадянство за правом народження» для дітей нелегалів. Його жорстка риторика, що апелювала до випадків злочинів, скоєних нелегалами, та критика політики демократів, зробила міграційне питання одним із найбільш суперечливих, але визначальних елементів його успішної кампанії.

Ключові слова: міграція, вибори, США, президент США, міграційна політика, Д. Трамп

У відносинах США та Мексики питання міграції відігравали велику роль. Тому під час президентських передвиборчих перегонів питання нелегальних мігрантів, основна маса яких прибувала саме з американсько-мексиканського кордону, та імміграційної політики було актуальним у всіх кандидатів. Не був виключенням і Дональд Трамп. Він приділяв багато уваги питанню міграції (у тому числі і незаконної) у своїх передвиборчих промовах та мотиваційних виступах. Він мав багато прихильників його різких висловлювань та думок, адже слоганом його передвиборчої кампанії 2016 року було «*Make America Great Again!*», що дослівно перекладається як «Зробимо Америку знову великою». Ця думка близька не тільки республіканцям, яких репрезентував Д. Трамп, але й іншим верствам населення, що переймаються за майбутнє своєї держави.

Саме такі акценти він розставляв у своїй промові 31 серпня 2016 року, яка була названа в американських ЗМІ як «іммігрантська промова Дональда Трампа в Аризоні» (або «Аризонська промова»). На той момент кандидат у президенти Сполучених Штатів, аби привернути увагу прихильників «Американської величі», висловлювався наступним чином: «Основна проблема імміграційної системи в нашій країні полягає в тому, що вона обслуговує потреби заможних донорів, політичних активістів і впливових політиків. Дозвольте мені сказати вам, кому це не служить: це не служить вам, американському народу» [3]. З цього він почав свій виступ, підводячи до майбутньої імміграційної угоди, яку вже активно розробляв із майбутнім урядом. Зі слів Д. Трампа – імміграційна реформа мала б означати зовсім інше: вона б означала вдосконалення американських законів і політики, щоб покращити життя американських громадян.

Трамп закликав прислухатися до занепокоєння працюючих американців щодо рекордних темпів імміграції та її вплив на роботу, заробітну плату, житло, школи, податкові рахунки та умови життя. Тоді ще кандидат у президенти, Трамп декларував що він висловлює обґрунтовані занепокоєння, озвучені порядними та патріотично налаштованими громадянами з усіх верств американського суспільства. Також в його промові був момент, що громадяни Америки повинні бути чесними перед собою, щодо того факту, що не кожен, хто прагне приєднатися до країни, зможе успішно

асимілюватися і це право американців, як суверенної нації, обирати іммігрантів, які, на їхню думку, мають найбільше шансів укорінюватися і процвітати в Америці [3].

Виходячи з цих висловлювань, можна стверджувати, що політик був твердо налаштований влаштувати серйозніші умови для людей, які прагнули пов'язати своє життя зі Сполученими Штатами. Були наведені аргументи, що апелювали до питань безпеки, яку створюють мігранти для пересічних американців. У своїй промові Дональд Трамп звертався до ілюстрації випадків з життя громадян США. Вважається, що однією з відправних точок його жорсткої політики щодо нелегалів стали випадки нападів на громадян США. Так, однією з цих подій був розстріл Кейт Стайнл у 2015 році у Сан Франциско на одному з пірсів одним з нелегальних іммігрантів, що згодом спонукало тодішнього кандидата в президенти Дональда Трампа розпочати кампанію проти міст-притулків (*sanctuary city*), оскільки таких випадків було декілька [6].

Це можна побачити з цитати: «Безліч американців, які загинули в останні роки, були б живі сьогодні, якби не політика відкритих кордонів цієї (мається на увазі адміністрація Б. Обами) адміністрації. Це включає неймовірних американців, таких як 21-річна Сара Рут. Чоловік, який її вбив, прибув на кордон, потрапив під федеральну опіку, а потім був звільнений відповідно до політики Білого дому. Після злочину його знову звільнили, зараз він на волі» [3]. У своїй «іммігранській промові» тоді ще кандидат у президенти США навів й декілька інших прикладів, коли пересічні американці були вбиті, поранені або зазнали інших утисків чи насилля з боку нелегальних іммігрантів.

Д. Трамп звертав особливу увагу на політику демократів, критикуючи їхні підходи. Трамп обвинувачував адміністрацію Обами у тому, що до США прибуло багато мігрантів та велика частка їх була нелегалами. Так, Трамп критикував політику відкритих кордонів та запровадження міст-притулків (*sanctuary city*), які на його думку стали розсадниками злочинності та були причиною багатьох злочинів та вбивств.

Зазначимо, що політика утворення міст-притулків (*sanctuary city*) запроваджувалася набагато раніше, ніж при владі був попередник Трампа – Барак Обама. Так, відповідно до законів про іммігрантів місця із особливою політикою щодо мігрантів діяли у таких штатах як Каліфорнія, Колорадо, Коннектикут, Іллінойс, Массачусетс, Нью-Джерсі, Нью-Йорк, Орегон та Вашингтон. У деяких містах, таких як Чикаго, Нью-Йорк, Сан-Франциско та Лос-Анджелес, діють постанови про притулок, які забороняють використання міських ресурсів, таких як транспорт або персонал, для забезпечення імміграційного контролю [5]. Термін «міста-притулки» (*sanctuary city*) зазвичай стосується штатів, округів або міст, які встановлюють певні обмеження щодо того, наскільки вони готові співпрацювати з федеральними агентствами щодо депортації іммігрантів без документів, які перебувають на їхній території. Наприклад, ще з 1985 року указ про притулки Сан-Франциско захищав біженців, які тікали від насильства, пов'язаного з підтримуваними США конфліктами в Ель-Сальвадорі та Гватемалі. Співробітники міста могли не допомагати федеральним імміграційним службам, якщо це не вимагається законом. У 1989 році додатковим указом про притулки така політика поширювалася на всіх іммігрантів без документів, а не лише біженців [6]. Дослідження показували, що у таких місцях іммігранти рідше скоювали злочини.

Трамп та його прибічники у питаннях більш жорсткої політики щодо мігрантів стверджували, що політика підтримки міст-притулків (*sanctuary city*) призвела до звільнення підозрюваних у злочинах у цих юрисдикціях, включаючи людей, яких імміграційні агенти намагаються депортувати. Прихильники цієї політики, навпаки,

стверджують, що погрози незаконною депортацією іммігрантів у країні підривають довіру до місцевих органів влади та змушують людей боятися повідомляти про злочини, ходити до школи або отримувати необхідну медичну допомогу [1].

Саме у своїй іммігрантській промові в Аризоні політик вперше згадав про будівництво стіни на кордоні США з Мексикою. Апелюючи до вищезгаданих аргументів, він розповідав про власний (щоправда, трохи занадто утопічний) план-бачення на це. На його думку одного дня американці мали б почати працювати над непроникною фізичною стіною на південному кордоні. Вони використовували б найкращі технології, включаючи надземні та підземні датчики, вежі, повітряне спостереження та робочу силу, щоб доповнити стіну, знайти та зрушити тунелі та захистити від злочинних картелей, і в цьому плані Мексика мала б фінансувати дане будівництво [3].

Насправді, стіну на кордоні придумав не Трамп, вона з'явилась ще за часів президентства Білла Клінтона. Він був натхненний Берлінською стіною, що вирішив і собі обзавестись подібною, як превентивним захистом від мексиканських мігрантів. Йому це частково допомогло, але бідніше населення Мексики, яке просто хотіло вирватись зі свого власного пекла, знаходило лази і якась частина з тих, хто не помер по дорозі, все таки діставалась пункту призначення [7].

В «Аризонській промові» була названо 10 кроків нової імміграційної політики Трампа:

- (1) будівництво стіни на південному кордоні;
- (2) ліквідація системи «спіймав і відпустив» (Трамп пообіцяв що кожен, хто незаконно перетинає кордон, буде затриманий та вивезений з країни);
- (3) нульова терпимість до злочинців-іноземців (декларувалася боротьба зі злочинцями-іноземцями у форматі спільних операцій з місцевими, державними та федеральними правоохоронними органами) [3].

Для виконання цього пункту Трамп пообіцяв, що у свій у свій перший день на посаді він збирається звернутися до Конгресу з проханням ухвалити «Закон Кейт» – названий на честь Кейт Стайнл яку вбили у 2015 році у Сан Франциско – щоб гарантувати, що злочинці-іноземці, засуджені за незаконний в'їзд, отримуватимуть суворі обов'язкові покарання. Він також пообіцяв прийняття законодавства, названого на честь детектива Майкла Девіса та заступника шерифа Денні Олівера, двох правоохоронців, нещодавно вбитих раніше депортованим нелегальним іммігрантом. На його думку, законопроект Девіса-Олівера посилить співпрацю з державними та місцевими органами влади, щоб забезпечити швидку ідентифікацію та вивезення злочинців-іммігрантів та терористів. Він також анонсував потроєння кількості співробітників ICE з питань депортації. У рамках ICE він планував створити нову спеціальну робочу групу з питань депортації, яка зосередиться на виявленні та швидкому вивезенні найнебезпечніших злочинців-нелегальних іммігрантів в Америці, які ухилялися від правосуддя.

- (4) блокування фінансування міст-притулків (*sanctuary city*). На думку Трампа міста, які відмовляються співпрацювати з федеральною владою, не отримають коштів платників податків, і він обіцяв співпрацю з Конгресом, щоб прийняти законодавство для захисту тих юрисдикцій, які допомагають федеральній владі;

(5) скасування неконституційних виконавчих указів та забезпечення виконання всіх імміграційних законів (натяк на скасування незаконних на думку Трампа амністії президента Обама, щоб амністувати приблизно 5 мільйонів нелегальних іммігрантів);

- (6) зупинка видачі віз у тих місцях, де не може бути проведена належна перевірка;

(7) забезпечення депортації: аби інші країни прийняли своїх громадян назад, коли вони будуть депоторвані із США.

(8) завершення біометричної системи відстеження в'їзних/виїзних віз. Трамп обіцяв що в його адміністрації ця система буде впроваджена в усіх наземних, повітряних та морських портах. Він акцентував увагу на тому, що приблизно половина нових нелегальних іммігрантів прибула за тимчасовими візами, а потім ніколи не виїжджала. Окрім порушення законів США, перевищення терміну перебування після отримання візи становить суттєву загрозу американській національній безпеці.

(9) впровадження системи електронної верифікації (*E-Verify*) аби забезпечити її повноцінну роботу по всій країні. Проголошувалося гасло «Ми вимкнемо магніт для роботи та пільг», оскільки тільки легальні мігранти мають мати доступ до соціальної допомоги, а ті, хто зловживає системою соціального забезпечення, будуть пріоритетними для депортації.

(10) реформування легальної імміграції, щоб найкраще служити інтересам Америки та її працівників [3].

Однією з представлених майбутніх реформ, що мала стосуватися іммігрантів, стала реформа, що передбачала нові відбіркові тести для всіх аплікантів на проживання, що включали в себе ідеологічну сертифікацію, щоб переконатися, що ті, кого США впускає в країну, поділяли цінності та любили американських людей. Як приклад, було представлено статистику, що за останні п'ять років США прийняли майже 100 000 іммігрантів з Іраку та Афганістану – у цих двох країнах, згідно з дослідженням *Pew Research Center*, більшість мешканців кажуть, що варварська практика вбивств жінок у якості привілея, часто виправдана [2].

На той момент як кандидат у президенти, Д. Трамп представив ще одну реформу, яка мала назву «Реформа легальної імміграції в інтересах Америки та її працівників». Анонсує цю реформу Д.Трамп резюмував те, що протягом 1965–2015 років до Сполучених Штатів було прийнято 59 мільйонів іммігрантів. Багато з них значно збагатили країну, але виникла необхідність контролювати майбутні імміграційні потоки. На його думку, це дозволило б забезпечити асиміляцію, інтеграцію та соціальний прогрес для вже прибулих іммігрантів та їхніх нащадків, як це відбувалося після попередніх хвиль міграції [3].

На його думку існувала необхідність створити нову комісію з питань імміграції, яка мала б розробити сучасні реформи легальної імміграційної системи з урахуванням цілей, які допомогли б з утриманням рівня імміграції у межах історичних норм, вимірних як частка від загального населення. Трамп запропонував відбір іммігрантів за критеріями ймовірності успіху у США та їхньої фінансової самостійності, орієнтуючись на національні інтереси, які стали головним фокусом його передвиборчої кампанії («*America first!*»). Пріоритетний відбір вибудовувався б на основі заслуг, навичок і професійної кваліфікації. І загалом, інновації у сфері нових механізмів контролю за міграцією мали, на думку Трампа, сприяти зростанню заробітної плати та забезпечували б першочергове право на вакансії для американських працівників. Він додавав, що його уряд прагнучиме, щоб люди прибували до країни, але це має відбуватися законно, з ретельною перевіркою та в інтересах нації. Нові правила імміграції повинні працювати на благо американського суспільства, забезпечуючи стабільність і процвітання [3].

На дебатах із своєю головною опоненткою Гіларі Клінтон, Дональд Трамп озвучував свою думку і щодо мігрантів, які вже перебувають на території США нелегально, проте мають наміри зареєструватись офіційно. Він пояснив, що виступає

проти будь-яких шляхів отримання правового статусу для нелегальних іммігрантів у США. Наголосив, що їм доведеться повернутися до своїх країн і подати заяву на законний в'їзд, якщо вони захочуть повернутися. Він не сказав, що буде з тими, хто вирішить залишитися, але сказав, що вони підлягають депортації. Трамп також закликав припинити «громадянство за правом народження», яке надавалося всім, хто народився в Сполучених Штатах [4].

Отже, міграційна політика стала ключовим елементом передвиборчої кампанії Дональда Трампа 2016 року. Його риторика спиралася на прагнення підвищити безпеку країни, захистити американських працівників і забезпечити справедливую імміграційну систему. У своїх промовах він висловлював жорсткі позиції щодо необхідності посилення імміграційного контролю, акцентував увагу на захисті національних інтересів та пропонував конкретні реформи для удосконалення законодавчої бази.

Його бачення включало такі принципи, як пріоритетність національних інтересів («*America First!*»), відбір іммігрантів за критеріями заслуг та потенціалу асиміляції, а також забезпечення захисту американського ринку праці. Усе це відображало турботу про стабільність і добробут громадян США, що зробило міграційну проблематику одним із найяскравіших і найсуперечливіших аспектів кампанії Трампа.

Список використаних джерел та літератури

1. Fang T. Judge hears challenge from San Francisco on Trump's «sanctuary city» crackdown. *CBS news*. April 23, 2025. URL: <https://www.cbsnews.com/sanfrancisco/news/trump-sanctuary-city-crackdown-challenge-sf-federal-court-hearing/> (дата звернення: 13.02.2025).
2. Four-in-Ten Pakistanis say honor killing of women can be at least sometimes justified. *Pew Research Center*. 2014. 30 May. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2014/05/30/four-in-ten-pakistanis-say-honor-killing-of-women-can-be-at-least-sometimes-justified/> (дата звернення: 14.02.2025).
3. Full text: Donald Trump immigration speech in Arizona. *POLITICO*. 2016, 31 August. URL: https://www.politico.com/story/2016/08/donald-trump-immigration-address-transcript-227614?utm_source (дата звернення: 25.03.2025).
4. Here's what Clinton and Trump plan on immigration. *PBS News*. 3 September, 2016 URL: <https://www.pbs.org/newshour/politics/trump-clinton-immigration-plans> (дата звернення: 07.02.2025).
5. Jordan M. What Are Sanctuary Cities? *New York Times*. January 22, 2025. URL: <https://www.nytimes.com/2025/01/22/us/sanctuary-cities-trump-immigration.html> (дата звернення: 15.02.2025).
6. Sturm S. San Francisco's Sanctuary City Legacy. *San Francisco Public Press*. March 11, 2025. URL: <https://www.sfpublicpress.org/san-franciscos-sanctuary-city-legacy/> (дата звернення: 17.02.2025).
7. US-Mexico Border Wall. *Ay Mariposa*. URL: <https://www.aymariposafilm.com/border-wall-a-brief-history> (дата звернення: 11.03.2025).

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Факультет права та міжнародних відносин
Кафедра міжнародних відносин

Науковий збірник

СУЧАСНІ ВИКЛИКИ В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЇ СИСТЕМИ
МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН

Технічна редакція: Бессонова М.М.
Відповідальний за випуск Слюсаренко І.Ю.