



Теорія і методика навчання

УДК 37.016:811.111'243:378

DOI <https://doi.org/10.5281/zenodo.18525299>

**Формування письмової академічної компетентності
через навчання написання академічного абзацу**

Сажко Лілія Антонівна

кандидат педагогічних наук, професор,
професор кафедри германської філології
Київський столичний університет імені Бориса Грінченка,
вул. Бульварно-Кудрявська, 18/2, м. Київ, Україна, 04053
<https://orcid.org/0000-0002-1565-6091>

Зайченко Олена Вячеславівна

старший викладач
Київський столичний університет імені Бориса Грінченка,
вул. Бульварно-Кудрявська, 18/2, м. Київ, Україна, 04053
<https://orcid.org/0000-0001-8331-8185>

Ільчук Ольга Андріївна

старший викладач
Київський столичний університет імені Бориса Грінченка,
вул. Бульварно-Кудрявська, 18/2, м. Київ, Україна, 04053
<https://orcid.org/0000-0001-9377-1338>

Ковальова Вікторія Сергіївна

старший викладач
Київський столичний університет імені Бориса Грінченка,



вул. Бульварно-Кудрявська, 18/2, м. Київ, Україна, 04053

<https://orcid.org/0009-0004-0794-8942>

Попова Сніжана Григорівна

старший викладач

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка,

вул. Бульварно-Кудрявська, 18/2, м. Київ, Україна, 04053

<https://orcid.org/0000-0002-3111-572X>

Прийнято: 15.01.2026 | Опубліковано: 30.01.2026

***Анотація: Мета.** Метою статті є теоретично обґрунтувати та методично описати процес формування письмової академічної компетентності студентів молодших курсів через системне навчання написання академічного абзацу в курсі іноземної мови. Дослідження спрямоване на уточнення дидактичного статусу академічного абзацу як базової одиниці академічного письма та визначення його ролі у формуванні мікроструктур зв'язного письмового висловлювання.*

***Методи.** Методологічну основу становлять положення комунікативно-діяльнісного та компетентнісного підходів до навчання іноземних мов і сучасні концепції академічного письма. У роботі застосовано комплекс теоретичних і емпіричних методів: аналіз і узагальнення наукових джерел з проблеми формування письмової академічної компетентності; систематизацію дидактичних підходів до навчання академічного письма; педагогічне спостереження; аналіз корпусу зі 120 студентських абзаців німецькою мовою; описовий та порівняльний аналіз результатів з метою виявлення типових труднощів побудови академічного абзацу.*



Результати. Уточнено поняття академічного абзацу як автономної структурної одиниці академічного дискурсу та визначено його основні компоненти: тематичне речення з керівною ідеєю, систему підтримувальних речень і підсумкове узагальнення. На основі аналізу студентських письмових робіт систематизовано типові труднощі початкового академічного письма, зокрема відсутність керівної ідеї, порушення тематичної єдності, невміння формулювати підсумкове узагальнення, обмежений репертуар засобів когезії та домінування розмовно-описового стилю. Окреслено базові напрями побудови системи вправ і критеріїв оцінювання якості академічного абзацу, що забезпечують поетапний контроль сформованості компонентів письмової академічної компетентності.

Висновки. Показано, що системне навчання написання академічного абзацу створює методичні умови для цілеспрямованого формування мікроструктур письмового висловлювання на початковому етапі університетської підготовки. Академічний абзац розглянуто як автономну дидактичну одиницю, через яку регулюються базові когнітивні та мовленнєві процеси академічного письма.

Ключові слова: академічне письмо; письмова академічна компетентність; академічний абзац; когезія; когерентність; навчання іноземної мови.



Developing Academic Writing Competence through Teaching Academic Paragraph Writing

Sazhko Liliia Antonivna

PhD in Pedagogy, Professor,
Professor of the Department of Germanic Philology,
Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University,
18/2 Bulvarno-Kudriavska Street, Kyiv, Ukraine, 04053
<https://orcid.org/0000-0002-1565-6091>

Zaichenko Olena Viacheslavivna

Senior Lecturer
Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University
18/2 Bulvarno-Kudriavska Street, Kyiv, Ukraine, 04053
<https://orcid.org/0000-0001-8331-8185>

Ilchuk Olha Andriivna

Senior Lecturer
Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University
18/2 Bulvarno-Kudriavska Street, Kyiv, Ukraine, 04053
<https://orcid.org/0000-0001-9377-1338>

Kovalova Viktoriia Serhiivna

Senior Lecturer
Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University
18/2 Bulvarno-Kudriavska Street, Kyiv, Ukraine, 04053
<https://orcid.org/0009-0004-0794-8942>



Popova Snizhana Hryhorivna

Senior Lecturer

Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University

18/2 Bulvarno-Kudriavska Street, Kyiv, Ukraine, 04053

<https://orcid.org/0000-0002-3111-572X>

Abstract: Aim. *The aim of the article is to provide a theoretical rationale and a methodological description of the process of developing students' academic writing competence at the initial stage of university education through systematic instruction in writing an academic paragraph within a foreign language course. The study seeks to clarify the didactic status of the academic paragraph as a basic unit of academic writing and to determine its role in the formation of microstructures of coherent written discourse.*

Methods. *The methodological framework is based on the communicative-activity and competence-based approaches to foreign language teaching and on contemporary concepts of academic writing. The study is based on a set of theoretical and empirical methods, including the analysis and synthesis of scholarly literature on academic writing competence, the systematisation of didactic approaches to teaching academic writing, pedagogical observation, the analysis of a corpus of 120 student paragraphs in German, as well as descriptive and comparative analysis aimed at identifying typical difficulties in academic paragraph construction.*

Results. *The concept of the academic paragraph is clarified as an autonomous structural unit of academic discourse, and its core components are identified, namely the topic sentence with a controlling idea, a system of supporting sentences, and a concluding generalisation. On the basis of the analysis of students' written texts, typical difficulties of initial academic writing are systematised, including the absence of a controlling idea, violations of thematic unity, difficulties in formulating a concluding generalisation, a limited repertoire of cohesive devices, and the*



predominance of an informal descriptive style. The study outlines the main directions for designing a system of exercises and assessment criteria that allow for step-by-step monitoring of the development of academic writing competence.

Conclusions. *The study shows that systematic instruction in writing an academic paragraph creates methodological conditions for the targeted development of microstructures of written discourse at the initial stage of university education. The academic paragraph is treated as an autonomous didactic unit through which the basic cognitive and communicative processes of academic writing are regulated.*

Keywords: *academic writing; academic writing competence; academic paragraph; cohesion; coherence; foreign language teaching.*

Постановка проблеми. Сучасний етап розвитку вищої освіти характеризується зростанням вимог до рівня сформованості академічної іншомовної компетентності студентів, зокрема у сфері письмового мовлення. У контексті інтеграції української вищої школи в європейський освітній простір академічне письмо розглядається не лише як інструмент навчальної діяльності, а як ключова складова професійної підготовки майбутнього фахівця. Водночас практика викладання іноземної мови на молодших курсах свідчить про наявність суттєвих труднощів у формуванні навичок зв'язного, логічно структурованого письмового висловлювання, що негативно позначається на якості подальшої навчально-наукової діяльності студентів.

Однією з базових одиниць академічного письма є академічний абзац, який забезпечує композиційну цілісність тексту, логічну послідовність викладу та аргументованість думки. Проте в методичній практиці навчання письма недостатньо уваги приділяється цілеспрямованому формуванню вмінь написання академічного абзацу як основи розвитку письмової академічної компетентності. Це зумовлює необхідність теоретичного осмислення та методичного обґрунтування шляхів формування зазначеної компетентності



через спеціально організоване навчання написання академічного абзацу на початковому етапі університетської підготовки.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Упродовж останніх п'яти років проблема формування письмової академічної компетентності у студентів вищої школи перебуває в центрі уваги дослідників з методики викладання іноземних мов, прикладної лінгвістики та академічної дидактики. Сучасні праці демонструють зсув від розуміння академічного письма як сукупності мовних навичок до трактування його як інтегрованої компетентності, що поєднує текстотворення, жанрову обізнаність, володіння засобами когезії та вміння працювати із зворотним зв'язком [6; 12].

Низка емпіричних досліджень засвідчує, що цілеспрямоване навчання мікроструктур тексту, зокрема академічного абзацу, суттєво підвищує якість письмових робіт студентів початкового університетського рівня. Так, експериментальні дані А. Алаверді та Ф. Алаалві [1] показують, що систематичне навчання засобів когезії забезпечує статистично значущий приріст у зв'язності та логічності абзацного письма у студентів EFL. Подібні результати отримано і в дослідженні А. Сариджаоглу [9], де доведено ефективність спеціально організованих вправ з формування структури абзацу (тематичне речення – підтримувальні речення – підсумкове узагальнювальне речення) для розвитку аргументативного письма.

Важливим напрямом сучасних досліджень є проблематика зворотного зв'язку та взаємооцінювання у навчанні письма. Лонгitudне дослідження Ф. Чжан та ін. [14] доводить, що активна участь студентів у наданні взаємооцінювання має більш стійкий вплив на розвиток письмової компетентності, ніж лише отримання коментарів від викладача. Систематичний огляд Ю. Вей і Д. Лю [12] підкреслює, що ефективність взаємооцінювання значною мірою залежить від наявності чітко сформульованих критеріїв оцінювання та попередньої підготовки студентів до роботи з аналітичними



рубриками. Додатково результати емпіричного дослідження Т. Альгіззі та Т. Альшахрані [2] засвідчують, що використання чітко структурованих рубрик оцінювання в умовах ЕМІ сприяє підвищенню організованості письмового висловлювання та усвідомленню студентами вимог до академічного абзацу. Автори наголошують, що рубрики виконують не лише оцінювальну, а й навчальну функцію, підтримуючи поетапне формування навичок академічного письма.

Окрему групу становлять дослідження, присвячені цифровим і технологічно опосередкованим форматам навчання письма. У працях С. Сун та Ю. Сун [10] обґрунтовується потенціал інструментів штучного інтелекту (AI-assisted writing) для підтримки організації тексту та мовного оформлення, водночас наголошується на ризиках формування залежності та необхідності спеціального навчання академічній доброчесності. Узагальнюючи сучасні тенденції, Б. Лімбург та ін. [8] підкреслюють, що майбутнє академічного письма у вищій школі пов'язане з поєднанням традиційних дидактичних моделей і цифрових інструментів у межах чітко структурованих навчальних курсів.

Важливий внесок у розвиток методики академічного письма зроблено в німецькомовній традиції *Schreibdidaktik* та *Schreibwissenschaft*. У працях Б. Хоймера [5] і К. Каррас та С. Маєр-Келін [7] обґрунтовано роль університетських центрів письма (*Schreibberatung*) у формуванні стратегій текстотворення та зниженні тривожності письма у студентів. Колективна монографія «Booksprints in der Hochschullehre» [3] демонструє ефективність командних форматів роботи над текстом для розвитку структурної організації та аргументації.

Водночас аналіз сучасних публікацій засвідчує наявність низки невирішених проблем. По-перше, більшість досліджень розглядає академічне письмо на рівні цілісних жанрів (есе, стаття, звіт), тоді як академічний абзац як базова дидактична одиниця залишається недостатньо операціоналізованим у курсах для молодших курсів. По-друге, бракує узгоджених моделей оцінювання



якості академічного абзацу з чіткими дескрипторами та типовими траєкторіями виправлення помилок. По-третє, недостатньо досліджено методичні умови інтеграції цифрових і AI-інструментів саме на рівні абзацного письма, а не на рівні завершених текстів.

Окремий напрям сучасних досліджень становить дидактика академічного письма у німецькомовному університетському контексті. У працях Б. Хоймера [5] академічне письмо розглядається як складник системи Schreibberatung у вищій школі, що поєднує індивідуальні консультації з формуванням базових текстотвірних умінь. Подібний підхід розвивають К. Каррас і С. Майєр-Келін [7], які підкреслюють значущість поетапного формування мікроструктур письмового висловлювання в межах Schreibdidaktik im Hochschulkontext. Узагальнюючи ці тенденції, колективне дослідження з теорії Schreibwissenschaft [3] акцентує на необхідності інтеграції навчання абзацного письма в систему підготовки студентів як передумови розвитку складніших жанрів академічного дискурсу.

Попри значний прогрес у дослідженні академічного письма, залишаються недостатньо розробленими такі аспекти:

- 1) дидактичний статус академічного абзацу як мінімальної одиниці формування письмової академічної компетентності;
- 2) поетапні моделі навчання написання абзацу для студентів молодших курсів;
- 3) критерії оцінювання та рубрики якості абзацного письма на початковому етапі університетської підготовки;
- 4) методичні умови ефективного поєднання традиційних вправ, взаємооцінювання та цифрових засобів підтримки письма.

Саме ці аспекти зумовлюють необхідність подальшого теоретичного осмислення і методичного обґрунтування навчання написання академічного абзацу як засобу формування письмової академічної компетентності.



Мета статті. Метою статті є теоретично обґрунтувати та методично описати процес формування письмової академічної компетентності студентів молодших курсів через системне навчання написання академічного абзацу в курсі іноземної мови.

Для досягнення поставленої мети в статті передбачається розв'язання таких завдань:

- 1) уточнити поняття академічного абзацу як базової одиниці академічного письма;
- 2) узагальнити сучасні підходи до формування письмової академічної компетентності у вищій школі;
- 3) охарактеризувати етапи навчання написання академічного абзацу на молодших курсах;
- 4) визначити типові труднощі студентів і шляхи їх подолання;
- 5) запропонувати систему вправ і критерії оцінювання якості академічного абзацу.

Методологія дослідження. Методологічну основу дослідження становлять положення комунікативно-діяльнісного та компетентнісного підходів до навчання іноземних мов, а також сучасні концепції академічного письма. У процесі роботи застосовано комплекс теоретичних і емпіричних методів: аналіз і узагальнення наукових джерел з проблеми формування письмової академічної компетентності; систематизацію дидактичних підходів до навчання академічного письма; педагогічне спостереження за навчальною діяльністю студентів молодших курсів; аналіз письмових робіт з метою виявлення типових труднощів у побудові академічного абзацу. Для інтерпретації результатів використано методи описового та порівняльного аналізу, що дало



змогу обґрунтувати запропоновану модель навчання та критерії оцінювання якості академічного абзацу.

Виклад основного матеріалу дослідження. У межах дослідження навчання написання академічного абзацу розглядається як системний процес формування мікроструктур письмового висловлювання, що забезпечують логічну завершеність і зв'язність академічного тексту на початковому етапі університетської підготовки. Такий підхід узгоджується з сучасним трактуванням академічного письма як інтегрованої компетентності, що поєднує текстотворення, жанрову обізнаність і володіння засобами когезії, що послідовно відображено у працях К. Хайленд [6] та С. Вень і Л. Лян [13], і безпосередньо корелює з метою статті – обґрунтуванням формування письмової академічної компетентності через роботу з базовою одиницею тексту.

Вихідним положенням є уточнення поняття академічного абзацу як автономної структурної одиниці, що має внутрішню композиційну організацію і виконує функцію смислового мікротексту в межах академічного дискурсу. Структура абзацу включає тематичне речення з керівною ідеєю, систему підтримувальних речень та підсумкове узагальнення, що відповідає класичній моделі організації академічного письма, окресленій Дж. Свейлзом і К. Фік [11] та деталізованій К. Хайлендом [6], і дозволяє операціоналізувати абзац як дидактичну одиницю, релевантну для формування початкових компонентів письмової академічної компетентності.

Навчання організовується у групах студентів філологічних спеціальностей, які розпочинають вивчення німецької мови з початкового рівня. За таких умов академічний абзац набуває особливого методичного значення, оскільки дає змогу поєднувати формування базових мовних умінь із поступовим засвоєнням принципів академічного письма. Дидактична модель ґрунтується на поетапному формуванні структурних компонентів абзацу відповідно до принципів поетапно підтримуваного письма, репрезентованих у сучасних курсах



іноземних мов, зокрема в узагальненнях Ю. Вей і Д. Лю [12] та С. Вень і Л. Лян [13]. Така організація навчання забезпечує реалізацію завдання поетапного формування навичок написання академічного абзацу як основи розвитку письмової компетентності.

Для реалізації завдання виявлення типових труднощів здійснюється аналіз корпусу зі 120 студентських абзаців, написаних німецькою мовою в межах тематичного модуля «Studium und Lernen». Аналіз ґрунтується на критеріях когезії та когерентності, сформульованих у теорії тексту М. Голлідея і Р. Хасан [4] та розвинених у сучасних працях з оцінювання письма [13]. Усі наведені приклади подано без редакторських виправлень, у тому вигляді, в якому вони були створені студентами.

Першою системною проблемою є відсутність чітко сформульованого тематичного речення, яке має задавати керівну ідею абзацу. Як підкреслює К. Хайленд [6], нерозрізнення загального вступного речення і керівної ідеї істотно ускладнює формування аргументативної структури початкового академічного письма. Це виявляється в таких фрагментах: *Das Studium ist heute sehr wichtig. Viele Menschen studieren an der Universität. Man kann viele Fächer lernen und neue Freunde finden. In der Zukunft braucht man gute Arbeit und Geld. Das Studium hilft dabei.* Подібні абзаци характеризуються перелічувальним способом організації і не формують аргументативної лінії, що узгоджується зі спостереженнями А. Алаверді та Ф. Алаалві [1] щодо труднощів когезії в абзацному письмі студентів, які вивчають іноземні мови.

Другою типовою проблемою є порушення тематичної єдності та змішування рівнів узагальнення. Дж. Свейлз і К. Фік [11] наголошують, що академічний абзац має підтримувати одну керівну ідею і уникати нерелевантних відступів. Проте в студентських роботах фіксуються такі випадки: *Fremdsprachen sind sehr wichtig für Studenten. Ich lerne Deutsch seit zwei Jahren.*



Meine Schwester lernt Englisch. Man kann reisen und Filme sehen. Im Studium braucht man Prüfungen bestehen.

Такі структури свідчать про недостатню сформованість умінь тематичної селекції матеріалу, що підтверджує висновки С. Сариджаоглу [9] щодо проблем підтримки тематичної єдності в абзацному письмі.

Третьою характерною особливістю є невміння формулювати підсумкове узагальнення. Згідно з рекомендаціями К. Хайленда [6], підсумкове узагальнювальне речення має виконувати інтегративну функцію, підсумовуючи аргументацію, а не додавати нову інформацію. Однак у студентських роботах часто спостерігається така побудова: *Selbststudium ist ein wichtiger Teil des Lernens. Studenten müssen oft allein arbeiten. Sie lesen Bücher und machen Aufgaben zu Hause. Ohne Selbststudium ist es schwer gute Noten zu bekommen.* Подібні труднощі розмежування підтримувальних речень і підсумкового узагальнювального речення систематично фіксуються і в оглядах з оцінювання письма [13].

Окрему групу становлять порушення когезії, зумовлені обмеженням репертуаром зв'язкових засобів і домінуванням елементарних синтаксичних конструкцій. Як показано в класичній роботі М. Голлідея і Р. Хасан [4], саме когезивні засоби забезпечують текстову зв'язність на рівні мікроструктури. Це порушення виявляється, зокрема, в таких фрагментах: *Ich studiere an der Universität. Ich lerne viele Fächer. Ich habe viele Vorlesungen. Ich mache Hausaufgaben. Ich möchte ein guter Spezialist werden.* Подібна організація висловлювання свідчить про відсутність внутрішніх механізмів текстової зв'язності та зводить абзац до ланцюжка формально поєднаних простих речень. Повторювана синтаксична модель і відсутність сполучників, займенникових замінів та логіко-семантичних маркерів унеможливають формування когерентної мікроструктури і перешкоджають інтеграції окремих висловлювань у єдине смислове ціле. Такі абзаци зберігають граматичну правильність, проте



не відповідають вимогам академічного письма щодо текстової організації, що підтверджує тезу про необхідність цілеспрямованого формування когезивних умінь на початковому етапі навчання.

На основі виявлених типових труднощів окреслюються базові напрями побудови системи вправ і критеріїв оцінювання якості академічного абзацу. Зокрема, формування письмової академічної компетентності на початковому етапі доцільно здійснювати через:

- 1) цілеспрямовані вправи на формулювання тематичного речення з чіткою керівною ідеєю;
- 2) вправи на тематичну селекцію матеріалу і відбір релевантних аргументів;
- 3) вправи на побудову підсумкового узагальнювального речення як інтегративного компонента абзацу;
- 4) поетапне введення засобів когезії як інструментів забезпечення текстової зв'язності.

Відповідно до цього визначаються критерії оцінювання академічного абзацу, що включають: наявність керівної ідеї, тематичну єдність, логічну послідовність розгортання думки, функціональну виправданість підсумкового узагальнення та адекватне використання засобів когезії. Така система критеріїв дозволяє здійснювати поетапний контроль сформованості компонентів письмової академічної компетентності.

Узагальнення результатів аналізу дозволяє систематизувати типові труднощі відповідно до завдань дослідження: відсутність керівної ідеї в тематичному реченні, порушення тематичної єдності, невміння формулювати підсумкове узагальнення, обмежений репертуар когезивних засобів і домінування розмовно-описового стилю, що корелює з даними сучасних емпіричних досліджень [14]. Отже, академічний абзац постає як автономна дидактична одиниця, через яку реалізується поетапне формування ключових



компонентів письмової академічної компетентності: уміння формулювати тезу, підтримувати її аргументами, забезпечувати тематичну єдність і будувати композиційно завершене висловлювання, що безпосередньо відповідає меті статті.

Висновки. Навчання написання академічного абзацу постає як складний дидактичний процес, спрямований на поетапне формування мікроструктур письмового висловлювання на початковому етапі університетської підготовки. Аналіз організації абзацного письма засвідчує значущість чіткої структурної моделі, що включає тематичне речення, систему підтримувальних речень і підсумкове узагальнення, як умови забезпечення логічної завершеності та текстової зв'язності академічного висловлювання.

Розгляд типових труднощів студентів дозволяє трактувати академічний абзац як автономну дидактичну одиницю, через яку регулюються базові когнітивні та мовленнєві процеси академічного письма. Характер виявлених помилок варіюється залежно від рівня мовної підготовки: на початковому етапі домінують труднощі формулювання керівної ідеї та забезпечення тематичної єдності, тоді як на подальших етапах – проблеми аргументації й когезії. Такий підхід підкреслює доцільність системного навчання академічного абзацу як основи розвитку письмової академічної компетентності.

Перспективи подальших досліджень пов'язані з аналізом формування абзацного письма у складніших жанрах академічного дискурсу.

Список використаних джерел

1. Alawerdy A. S., Alalwi F. S. Enhancing English as a foreign language university students' writing through explicit instruction of conjunctions as cohesive devices: An experimental study. *Frontiers in Psychology*. 2022. Vol. 13. Article 1053310. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1053310>



2. Alghizzi T. M., Alshahrani T. M. Effects of grading rubrics on EFL learners' writing in an EMI setting. *Heliyon*. 2024. Vol. 10, Issue 18. Article e36394. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e36394>
3. Arbeitskollektiv Schreibwissenschaft. Booksprints in der Hochschullehre. Berlin: Springer, 2024. 284 p.
4. Halliday M. A. K., Hasan R. Cohesion in English. London: Longman, 1976. 374 p.
5. Huemer B. Schreibberatung an Hochschulen: Didaktische Modelle und empirische Befunde. Wien: Böhlau, 2024. 256 p.
6. Hyland K. Second language writing. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2019. 356 p.
7. Karras K., Meyer Kälin S. Schreibdidaktik im Hochschulkontext. Berlin: Springer, 2024. 298 p.
8. Limburg B., Schneider T., Vogel M. Digital writing in higher education: Pedagogical perspectives. New York: Routledge, 2023. 312 p.
9. Sarıcaoğlu S. Developing paragraph unity in EFL academic writing. *Journal of Academic Writing*. 2022. Vol. 12, No. 2. P. 45–62. DOI: <https://doi.org/10.18552/joaw.v12i2.864>
10. Song S., Song Y. AI-assisted writing in higher education: Opportunities and risks. *Computers & Education*. 2023. Vol. 194. Article 104662. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104662>
11. Swales J. M., Feak C. B. Academic writing for graduate students. 3rd ed. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2012. 331 p.
12. Wei Y., Liu D. Incorporating peer feedback in academic writing: A systematic review of benefits and challenges. *Frontiers in Psychology*. 2024. Vol. 15. Article 1506725. URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2024.1506725/full>



13. Weng S., Liang L. Assessing coherence in academic writing: Criteria and rubrics. *Assessing Writing*. 2024. Vol. 61. Article 100731. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.asw.2024.100731>

14. Zhang F., Lundstrom K., Baker W. Peer feedback and the development of academic writing. *Journal of Second Language Writing*. 2023. Vol. 60. Article 100963. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2023.100963>