INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE

CURRENT ISSUES OF SCIENCE, EDUCATION, AND TECHNOLOGY IN MODERN CONDITIONS

Conference Proceedings

November 5, 2026

Atlanta, USA



ICSSH
INTERNATIONAL CENTER
OF SOCIAL SCIENCES AND HUHANITIES

INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE

CURRENT ISSUES OF SCIENCE, EDUCATION, AND TECHNOLOGY IN MODERN CONDITIONS

Conference Proceedings

November 5, 2026

Atlanta, USA



UDC 37:082.2(06)

ISBN 978-1-968285-31-9

International Scientific and Practical Conference "Current Issues of Science, Education, and Technology in Modern Conditions": Conference Proceedings (Atlanta, USA, November 5, 2026). Atlanta, USA: Golden Quill Publishing, 2026. 85 pages.

This collection of abstracts includes the submissions of participants of the International Scientific and Practical Conference "Current Issues of Science, Education, and Technology in Modern Conditions":
Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University
Donetsk State University of Internal Affairs
Hryhorii Skovoroda University in Pereiaslav
Institute of Industrial Economics of the National Academy of Sciences of Ukraine
Kharkiv National Medical University
Khmelnytskyi National University
Kyiv University of Law of the National Academy of Sciences of Ukraine
Lviv Polytechnic National University
National Transport University
Poltava State Medical University
Pylyp Orlyk International Classical University
Separate Structural Unit "Institute of Innovative Education of Kyiv National University of Construction and Architecture"
Separate Structural Unit "Technical and Economic Vocational College of Lviv Polytechnic National University"
State University of Trade and Economics
Sumy State Pedagogical University named after A.S. Makarenko
Taras Shevchenko National University of Kyiv
Volodymyr Dahl East Ukrainian National University
West Ukrainian National University
Zhytomyr Polytechnic State University

© Authors, 2026
© Golden Quill Publishing, 2026
© Center for financial-economic research, 2026
© International Center of Social Sciences and Humanities, 2026
Official website: http://www.economics.in.ua

CONTENTS

SECTION 1. PEDAGOGICAL SCIENCES

Яловий В. В. ЗАСОБИ МЕДІАПЕДАГОГІКИ В ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ ПЕДАГОГІВ І ВИКЛАДАЧІВ: ДОСВІД І МЕЖІ ЩОДО ФОРМУВАННЯ НАВЧАЛЬНО-СТРАТЕГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ВИКЛАДАЧІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ..... 5

SECTION 2. EDUCATION (PRESCHOOL, PRIMARY, SECONDARY, VOCATIONAL AND SPECIAL EDUCATION)

Густокашина Т. О., **Бондаренко В. О.** РОЗВИТОК УМІНЬ АНАЛІЗУ Й ОЦІНЮВАННЯ АНГЛОМОВНОЇ ІНФОРМАЦІЇ В ПРОЦЕСІ КРИТИЧНОГО ЧИТАННЯ..... 10

SECTION 3. PHILOLOGICAL SCIENCES

Булава Н. Ю. МОВНА АВТЕНТИЧНІСТЬ ТА СТИЛІСТИЧНІ ВАДИ AI-ЗГЕНЕРОВАНИХ МЕДІАТЕКСТІВ..... 13

Костич Л. М. СЕМАНТИКА ПРИКМЕТНИКОВИХ ДЕВЕРБАТИВІВ..... 17

Подлевська Н. В. МІЖКУЛЬТУРНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ МОВНОЇ ОСОБИСТОСТІ МАЙБУТНЬОГО ФІЛОЛОГА-ПЕРЕКЛАДАЧА..... 22

Торчинська Н. М., **Торчинський М. М.** КЛАСИФІКАЦІЯ МОВ СВІТУ: ОСНОВНІ КРИТЕРІЇ ТА РІЗНОВИДИ 26

SECTION 4. LAW

Бідей О. М. СИСТЕМА ПРАВОВИХ АКТІВ ЗА ЮРИДИЧНОЮ СИЛОЮ У СФЕРІ МЕНЕДЖМЕНТУ АВТОМОБІЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ТА СЕРВІСУ 30

Ігошин М. М., **Трошко Ю. О.** ЗАСТОСУВАННЯ НОРМ МІЖНАРОДНОГО ГУМАНІТАРНОГО ПРАВА ДО СУЧАСНИХ ЗБРОЙНИХ КОНФЛІКТІВ В УМОВАХ РОЗВИТКУ НОВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ 34

Кириченко О. А. СУТНІСТЬ ТА СПІВВІДНОШЕННЯ МІЖНАРОДНИХ ПРАВОВИХ АКТІВ ТА ОСНОВНОГО ЗАКОНУ У СФЕРІ МЕНЕДЖМЕНТУ АВТОМОБІЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ТА СЕРВІСУ.. 37

Мердова О. М. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ КРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ В СИСТЕМІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ СТІЙКОСТІ УКРАЇНИ..... 41

SECTION 5. ECONOMICS AND MANAGEMENT

Бойко О. В. ІНФОРМАЦІЙНА ПОВНОТА ЦИФРОВОГО ПАСПОРТА ПРОДУКЦІЇ ЯК ЧИННИК ЗНИЖЕННЯ РЕГУЛЯТОРНОЇ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ 45

SECTION 6. FINANCE, ACCOUNTING, BANKING, INSURANCE

Федорчук Д. Р. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЦИФРОВИХ ФІНАНСОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ РИНКУ КАПІТАЛУ В УКРАЇНІ.....49

SECTION 7. MANAGEMENT, MARKETING, ENTREPRENEURSHIP AND TRADE

Панькова К. В. РОЗРОБКА СТРАТЕГІЇ ПРОСУВАННЯ В СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ ДЛЯ МЕДИЧНОГО ЦЕНТРУ ТОВ ЛДЦ “ПАН ЛІКАР” 52

SECTION 8. PSYCHOLOGICAL SCIENCES

Ткачук Д. Г. НЕЙРОФІДБЕК-ТЕРАПІЯ ЯК МЕТОД ЗНИЖЕННЯ РІВНЯ СТРЕСУ: МЕХАНІЗМИ ДІЇ ТА ТЕОРЕТИЧНА МОДЕЛЬ 54

Харківлюк Н. І., **Мельничук Д. П.** ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОЦЕСУ АДАПТАЦІЇ ВЕТЕРАНІВ ВІЙНИ ДО ЦИВІЛЬНОГО ЖИТТЯ ..58

SECTION 9. MEDICAL AND PHARMACEUTICAL SCIENCES

Недбай Є. В., **Глушко А. А.**, **Дзиза А. В.** ПОРУШЕННЯ МУКОЦИЛІАРНОГО КЛІРЕНСУ ЯК ПАТОГЕНЕТИЧНА ЛАНКА ХРОНІЧНОГО РИНОСИНУСИТУ 62

Tkachenko O. V., **Vesnina L. E.**, **Sukhomlyn T. A.** Na-K PUMP AND ATPase: FROM NORM TO DISEASE 66

SECTION 10. TECHNICAL SCIENCES, PRODUCTION AND TECHNOLOGY

Жеребецька Л. Й. СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ ВОДОПОСТАЧАННЯ ТА ВОДОВІДВЕДЕННЯ 70

SECTION 11. ARCHITECTURE AND CONSTRUCTION

Дукаль Р. Ю., **Канцір І. А.** ІНВЕСТИЦІЇ В ЕНЕРГОМОДЕРНІЗАЦІЮ БУДІВЕЛЬ: ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ТА РИЗИКИ.....73

Чабанівська О. А., **Довгополюк Л. О.** ІНТЕГРАЦІЯ ГЕОІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ І BIM-ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЄКТУВАННІ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ: ІНФОРМАЦІЙНА ВЗАЄМОДІЯ ТА ОЦІНКА ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ.....76

SECTION 12. TRANSPORTATION AND LOGISTICS

Сеник Х. І. МОДЕЛЮВАННЯ ВАРТОСТІ ПАЛИВНОЇ СКЛАДОВОЇ ТРАНСПОРТНИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ.....79

SECTION 13. CULTURE, ART AND CULTURAL STUDIES

Zasornova I. O. CRITERIA FOR ASSESSING THE ADAPTABILITY OF CLOTHING BRAND LOGOS ACROSS DIGITAL AND TEXTILE MEDIA 83

SECTION 3

PHILOLOGICAL SCIENCES

УДК 811.161.2’38:[070:004.8]:316.774

Булава Н. Ю.
к. філол. н., доцент,
доцент кафедри української мови
Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
ORCID: 0000-0001-7671-1069

МОВНА АВТЕНТИЧНІСТЬ ТА СТИЛІСТИЧНІ ВАДИ AI-ЗГЕНЕРОВАНИХ МЕДІАТЕКСТІВ

Стрімке впровадження інструментів генеративного штучного інтелекту (Generative AI), зокрема ChatGPT (OpenAI), Claude (Anthropic), Gemini (Google), у редакційні workflows сучасних медіа докорінно трансформує архітектуру медіавиробництва [2, с. 253]. Прагнення медіабізнесу оптимізувати часові й ресурсні витрати на продукування новинного, аналітичного та рекламного контенту призвело до масового делегування нейромережам функцій первинного написання текстів. Проте за фасадом високої швидкості та граматичної правильності AI-згенерованих текстів ховається глибинний виклик для медіаекології: розмивання мовної автентичності, втрата національно-культурної специфіки дискурсу та засилля прихованих стилістичних дефектів [1, с. 180].

Актуальність дослідження зумовлена гострою суперечністю між масовим практичним застосуванням генеративного ШІ в журналістиці та відсутністю системного лінгвостилістичного аналізу специфічних помилок, притаманних системним мовним моделям. Оскільки більшість великих мовних моделей первинно тренуються на англомовних корпусах даних і лише згодом адаптуються під українську мову через механізми машинного перекладу та крос-лінгвального трансферу, згенерований ними український текст системно насичений англомовними синтаксичними кальками, стереотипними кліше та пасивними конструкціями [1, с. 182]. Виявлення, класифікація та нейтралізація цих вад постає критичним завданням для сучасної філології та медіалінгвістики.

Наукова новизна дослідження полягає у здійсненні системної лінгвістичної експертизи новинних медіатекстів, створених

генеративним ШІ українською мовою, та концептуалізації феномену "AI-стилю" (AI-voice) як специфічної форми мовної деформації медіадискурсу. У роботі вперше виокремлено та класифіковано типові лексико-синтаксичні та логіко-стилістичні дефекти, характерні для виходів LLM останнього покоління під час генерації інформаційних жанрів мас-медіа; доведено, що пряме використання AI-контенту без глибокого філологічного пост-редагування призводить до знеособлення медіатексту, нівелювання авторської індивідуальності та втрати емоційно-оцінної модальності; обґрунтовано та сформульовано теоретико-методологічні засади "AI-постредагування" (*AI Post-Editing*) як нової, критично важливої професійної компетенції журналіста-редактора в еру штучного інтелекту [3, с. 45].

Мета дослідження – здійснити комплексно-системний лінгвістичний аналіз синтаксичних, лексико-стилістичних та логіко-семантичних вад у новинних медіатекстах, згенерованих штучним інтелектом, а також визначити ключові завдання та методичні орієнтири для журналіста-редактора у процесі відновлення мовної автентичності контенту.

Результати лінгвістичної експертизи вибірки новинних матеріалів, згенерованих системами ChatGPT та Claude за стандартними редакційними промптами, дають змогу виокремити три основні блоки мовних деформацій.

Фундаментальною вадою генеративних моделей під час створення текстів українською мовою є синтаксична інтерференція – накладання питомих структур англійської мови на українську граматичну систему [1, с. 184].

Англійська мова за своєю природою схильна до використання пасивних конструкцій в інформаційному стилі. Нейромережа автоматично транспонує це в український текст, утворюючи синтаксично ускладнені фрази. Замість природного для української мови активного дієслова з'являється пасивний дієприкметник або безособова форма на *-но / -то*.

Наприклад: *Новий законопроєкт було розроблено комітетом у якості відповіді на виклики* (ШІ-оригінал). *Комітет розробив новий законопроєкт як відповідь на виклики*(Редакторська корекція).

Штучний інтелект регулярно продукує розщеплені присудки та скальковані сполучення за зразком англійських фраз *on a daily basis*, *in order to*, *in terms of*, *play a key role*. Наприклад: *Компанія реалізує цей проєкт на щоденній основі. Дане рішення має відгравати ключову роль у процесі. Міністерство діє у якості координатора.*

Через обмежене розуміння відмінкової флексії в складних контекстах ШІ часто припускає помилки в прийменниково-відмінкових

формах. Наприклад: *Згідно інструкції, виданій урядом... Вибачаємося за незручності.*

Іншою виразною рисою AI-генерованого тексту є екстремальна лексична уніфікація. Алгоритми передбачення наступного токена статистично надають перевагу найвживанішим, "безпечним" та нейтральним словам. Це спричиняє розмивання ідіоматики, мікропоетики та регіональних мовних особливостей.

AI-моделі мають стійку тенденцію починати та завершувати абзаци стереотипними конструкціями. Наприклад, типові кліше ШІ: *У сучасному швидкозмінному світі...*, *Важливо зазначити, що...*, *Варто підкреслити, що...*, *Це є революційним кроком, який змінює правила гри.*, *Підсумовуючи, можна стверджувати, що...*

Промпти, орієнтовані на створення "якісного" або "професійного" тексту, змушують модель використовувати гіперболізовані прикметники та піднесену компілятивну лексику, яка в реальній журналістиці виглядає як сухий канцелярський або рекламний пафос. Наприклад: *Ця ініціатива пропонує глибоке занурення у комплексне вирішення проблем для досягнення виняткових результатів.*

Під час генерації українського тексту ШІ нерідко підтягує інтерференційні блоки з російськомовних корпусів або виконує буквальний переклад [2, с. 258]. Наприклад: *приймати участь у заході*; *дане питання являється критичним; нараховуватися декілька сотень осіб*.

Найбільш небезпечним наслідком тотального делегування написання новин генеративному ШІ є дискурсивна деперсоналізація. Медіатекст втрачає індивідуальний авторський ідіостиль, який формує унікальне обличчя видання та забезпечує довіру читача.

ШІ не володіє життєвим досвідом, емпатією та ціннісними орієнтирами. При висвітленні чутливих суспільних тем (війна, соціальні трагедії, підсумки виборів) нейромережа видає емоційно вихолощений, "роботизований" текст, де драматизм події розчиняється в банальних формулюваннях на зразок *подія викликала занепокоєння серед громадян*.

Генеративні моделі не здатні адекватно оперувати прихованим підтекстом, тонкою іронією, сарказмом, культурно-детермінованими мемами чи історичними алюзіями, які є основними інструментами сучасної публіцистики.

Завдяки ідеальній синтаксичній зв'язності AI-текст створює враження логічності, проте за детального аналізу часто виявляється тавтологічним або змістовно порожнім (переформулювання однієї й тієї ж думки різними словами протягом трьох абзаців).

Масове поширення інструментів генеративного ШІ не скасовує професію редактора, а навпаки – підвищує її статус до рівня лінгвістичного експерта та критичного арбітра. Редагування AI-контенту стає фундаментальною компетенцією сучасного медіафахівця, яка вимагає синтезу філологічної майстерності та цифрової грамотності.

Упровадження результатів лінгвістичної експертизи AI-контенту в освітній процес зі спеціальностей “Журналістика” та “Філологія” має виняткове практичне значення.

Студенти часто схильні сприймати синтаксично правильно оформлений текст ШІ як готовий якісний продукт. Практичні вправи з аналізу та редагування AI-текстів демонструють приховані пласти мовних деформацій, навчаючи майбутніх фахівців критично оцінювати кожне слово .

Робота з AI-текстами вимагає від студента не тільки виправлення орфографічних чи пунктуаційних помилок, а здійснення глибокого реструктуризації аналізу: переформатування абзаців, заміни канцеляризмів, індивідуалізації мовлення.

Отже, використання генеративного штучного інтелекту в медіагалузі є невідворотним явищем, проте воно породжує серйозні ризики для мовної автентичності та стилістичного багатства українського дискурсу. Основні вади AI-текстів пов’язані із синтаксичним калькуванням з англійської мови (надмірним використанням пасивних конструкцій, калькованих прийменників тощо), штампованістю лексики, а також тотальною деперсоналізацією та втратою емоційно-оцінної модальності. Лінгвістична експертиза та фахове постредагування AI-текстів є необхідною умовою збереження високої якості медіаконтенту, що вимагає системного оновлення освітніх програм із підготовки майбутніх журналістів і філологів.

Список літератури

1. Романчук О. Штучний інтелект в епоху нових медій. *Вісник Львівського університету*. Серія Журналістика. 2018. Випуск 44. С. 179–188.

2. Ситник О. Проблематика впровадження штучного інтелекту в сучасних ЗМІ та медіатехнологіях. *Український інформаційний простір*. 2023. (2(12), 252–265.

3. Мадей А.С., Пономаренко Л.Г. Штучний інтелект у медіавиробництві : навчальний посібник. Київ, Навчально-науковий інститут журналістики, 2025. 120 с.