

INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE

SCIENCE, SOCIETY, AND TECHNOLOGY: CONTEMPORARY CHALLENGES AND PROSPECTS

Conference Proceedings

November 12, 2026

New York,
USA

ICSSH
INTERNATIONAL CENTER
OF SOCIAL SCIENCES AND HUHANITIES

INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE

SCIENCE, SOCIETY, AND TECHNOLOGY: CONTEMPORARY CHALLENGES AND PROSPECTS

Conference Proceedings

November 12, 2026

New York, USA



UDC 37:082.2(06)

ISBN 978-1-968285-47-0

International Scientific and Practical Conference "Science, Society, and Technology: Contemporary Challenges and Prospects": Conference Proceedings (New York, USA, November 12, 2026). New York, USA: Golden Quill Publishing, 2026. 176 pages.

This collection of abstracts includes the submissions of participants of the International Scientific and Practical Conference "Science, Society, and Technology: Contemporary Challenges and Prospects":

Bohdan Khmelnytskyi National Academy of the State Border Guard Service of Ukraine
Bukovinian State Medical University
Fotocadeau B. V.
Hetman Petro Sahaidachny National Army Academy
Hryhorii Skovoroda University in Pereiaslav
Institute of Food Resources of the National Academy of Agrarian Sciences of Ukraine
Ivan Franko National University of Lviv
Ivano-Frankivsk National Medical University
Khmelnytskyi National University
Kyiv National Linguistic University
Kyiv National University of Construction and Architecture
Kyiv University of Law of the National Academy of Sciences of Ukraine
Military Institute of Taras Shevchenko National University of Kyiv
National Technical University of Ukraine "Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute"
National University of Kyiv-Mohyla Academy
National University of Ukraine on Physical Education and Sport
National University of Water and Environmental Engineering
National University "Yuri Kondratyuk Poltava Polytechnic"
Oles Honchar Dnipro National University
Physico-Technological Institute of Metals and Alloys of the National Academy of Sciences of Ukraine
Ternopil Volodymyr Hnatiuk National Pedagogical University
Ushynsky University
West Ukrainian National University
Zaporizhzhia Polytechnic National University

© Authors, 2026
© Golden Quill Publishing, 2026
© Center for financial-economic research, 2026
© International Center of Social Sciences and Humanities, 2026
Official website: http://www.economics.in.ua

CONTENTS

SECTION 1. PEDAGOGICAL SCIENCES

Holubieva I. V. PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT FOR ACADEMICALLY AND LINGUISTICALLY GIFTED STUDENTS IN HIGH SCHOOLS OF THE USA 8

Жукова А. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА ОСНОВИ ПАТРІОТИЧНОГО ВИХОВАННЯ МАЙБУТНІХ ОФІЦЕРІВ 11

Мінський В. О. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ОСНОВ КІБЕРБЕЗПЕКИ В УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ НА УРОКАХ ІНФОРМАТИКИ 14

Мужель Д. С. ФОРМУВАННЯ АНГЛОМОВНОЇ ЛЕКСИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТАРШОКЛАСНИКІВ З ВИКОРИСТАННЯМ ФУД-ВЛОГІВ ПРИ ВИВЧЕННІ ТЕМАТИЧНОГО БЛОКУ "ЇЖА ТА ПРОДУКТИ ХАРЧУВАННЯ" 18

Сембрат А. Л., Думанський С. С. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ПСИХОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ШКОЛЯРІВ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ЗАКЛАДІВ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ВОЄННОГО ЧАСУ 23

Паустовська М. В. СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ МОДЕРНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ НІМЕЦЬКОЇ МОВИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ НІМЕЦЬКОЇ МОВИ 29

SECTION 2. EDUCATION (PRESCHOOL, PRIMARY, SECONDARY, VOCATIONAL AND SPECIAL EDUCATION)

Струк О. А. АНАЛІЗ ДЕРЖАВНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЛІКАРСЬКИМИ ЗАСОБАМИ НАСЕЛЕННЯ В УКРАЇНІ ТА КРАЇНАХ ЄВРОПИ 32

SECTION 3. PHILOLOGICAL SCIENCES

Булава Н. Ю. ДИНАМІКА КОДИФІКАЦІЇ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ ФЕМІНІТИВІВ У СУЧАСНИХ УКРАЇНСЬКИХ МЕДІА: МІЖ НОРМОЮ ТА АВТОРСЬКИМ СТИЛЕМ 36

Мичковська В. Р., Чуб А. С. МОВНА КАРТИНА СВІТУ ТА МІЖКУЛЬТУРНА КОМУНІКАЦІЯ 39

Мичковська В. Р., Малашенко В. Ю. МОДИФІКАЦІЯ НАЦІОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНИХ КОНОТАЦІЙ КОЛЬОРОНІМІВ У СУЧАСНОМУ МЕДІАДИСКУРСІ 41

SECTION 4. LAW

Ігошин М. М., Ігошин А. М. ПРАВА ЛЮДИНИ В ЕПОХУ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ 43

SECTION 5. ECONOMICS AND MANAGEMENT

Novikova N., Kuchmar D. ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC ACTIVITY IN UKRAINE 47

SECTION 6. MANAGEMENT, MARKETING, ENTREPRENEURSHIP AND TRADE

Kozitskyi T. SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE CONSTRUCTION INDUSTRY IN THE CONTEXT OF CONTEMPORARY CHALLENGES 51

Трombола О. В. ПУБЛІЧНІ КОМУНІКАЦІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАПОБІГАННЯ КОНФЛІКТАМ У ВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІВ ВЛАДИ З ГРОМАДЯНАМИ ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПУБЛІЧНОЇ СЛУЖБИ 54

Урба С. І., Лигун Р. С. УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ 58

Швець Ф. Д., Луциюк М. О. ВПЛИВ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА РОЗВИТОК ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ.....62

SECTION 7. PSYCHOLOGICAL SCIENCES

Богатирчук В. О. ПСИХОЛОГІЧНІ НАСЛІДКИ ПЕРЕБУВАННЯ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ У ПОЛОНІ: ЧИННИКИ РИЗИКУ ТА РЕСУРСИ ВІДНОВЛЕННЯ.....65

Головська І. Г., Вінжега О. О. ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОГО СТАНОВЛЕННЯ МАЙБУТНІХ ПСИХОЛОГІВ В УМОВАХ КРИЗИ.....70

Грек О. М., Синіченко В. О. ОСОБЛИВОСТІ ВЗАЄМОЗВ’ЯЗКУ СХИЛЬНОСТІ ДО РИЗИКУ ТА ПСИХОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ МОЛОДІ, ЯКА ЗАЙМАЄТЬСЯ ЕКСТРЕМАЛЬНИМ ТУРИЗМОМ 74

Купріченкова М. В., Шаталович І. В. ТВОРЧИЙ ПОТЕНЦІАЛ І САМОРЕАЛІЗАЦІЯ МОЛОДІ: ПСИХОЛОГІЧНІ МЕХАНІЗМИ ТА СОЦІОКУЛЬТУРНІ ЧИННИКИ..... 78

Сербова О. В. ОСОБИСТІСНІ СМИСЛИ ОБРАЗУ ДОМУ В ДОСВІДІ ВИМУШЕНОГО ПЕРЕМІЩЕННЯ..... 81

Хілько С. О. ЕКОФАСИЛІТАТИВНИЙ ПІДХІД У СТВОРЕННІ БЕЗПЕЧНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА В УМОВАХ СОЦІАЛЬНИХ ЗМІН..... 84

Ван Ялі, Грек О. М. ПСИХОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА ВИКЛАДАЧА В УМОВАХ СУЧАСНИХ ОСВІТНІХ ТРАНСФОРМАЦІЙ..... 88

SECTION 8. MEDICAL AND PHARMACEUTICAL SCIENCES

Katrych A. V. PREMATURE BIRTH: MODERN APPROACHES TO PREDICTION, PREVENTION AND PREGNANCY MANAGEMENT..... 92

Korzhevsky O. I. PREECLAMPSIA: CURRENT CONCEPTS ON PATHOGENESIS, EARLY DIAGNOSIS AND PREVENTION 96

Kurytska M. S. PLACENTAL INSUFFICIENCY: THE ROLE OF DOPPLEROMETRY IN PREDICTION OF ADVERSE PERINATAL OUTCOMES..... 99

Malofeenko V. V. GESTATIONAL DIABETES DIABETES: MODERN METHODS OF SCREENING, DIAGNOSIS AND PREGNANCY MANAGEMENT..... 103

Martyshko I. V. POSTPARTUM BLEEDING: MODERN METHODS OF PREVENTION, EARLY RECOGNITION AND TREATMENT 107

Matei E. M. FETAL GROWTH RETARDATION: MODERN DIAGNOSTIC CRITERIA AND OBSTETRICAL MANAGEMENT TACTICS..... 111

Monika V. V. INTRAHEPATIC COLESTASIS OF PREGNANTS: DIAGNOSTIC CRITERIA AND INFLUENCE ON PERINATAL OUTCOMES..... 115

Nazaruk V. V. INFLUENCE OF MOTHER'S OBESITY ON THE COURSE OF PREGNANCY, CHILDBIRTH AND THE CONDITION OF THE NEWBORN 119

Novakova K. D. ENDOMETRIOS: MODERN CONCEPTS OF PATHOGENESIS, DIAGNOSIS AND PERSONALIZED TREATMENT .122

Opayets M. F. POLYCYSTIC OVARY SYNDROME: MODERN APPROACHES TO DIAGNOSTIC AND CORRECTION OF METABOLIC AND REPRODUCTIVE DISORDERS.....126

Orletska V. S. HUMAN PAPILLOMA VIRUS AND CERVICAL INTRAEPITHELIAL NEOPLASIA: CURRENT POSSIBILITIES OF CERVICAL CANCER SCREENING, DIAGNOSIS AND PREVENTION.131

Osovska Z. O. ENDOMETRIAL HYPERPLASIA: MODERN CLASSIFICATION, DIAGNOSIS AND POSSIBILITIES OF CONSERVATIVE TREATMENT 135

Peduraru S. G. UTERINE MYOMA: MODERN ORGAN-SAVING METHODS OF TREATMENT AND THEIR EFFECT ON REPRODUCTIVE FUNCTION.....139

Petrenko N. R. CHRONIC PELVIC PAIN IN WOMEN: AN INTERDISCIPLINARY APPROACH TO DIAGNOSIS AND TREATMENT 143

Rudnytska K. D. PREMATURE OVARIAN FAILURE: CURRENT CONCEPTS ON ETIOLOGY, DIAGNOSIS AND POSSIBILITIES OF HORMONAL THERAPY 147

SECTION 9. AGRICULTURAL SCIENCES AND FOOD

Шелудько Е. І. МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ СТАЛИХ ПРОДОВОЛЬЧИХ СИСТЕМ 151

SECTION 10. TECHNICAL SCIENCES, PRODUCTION AND TECHNOLOGY

Bahrii O. V. DEVICE AND METHODOLOGY FOR CONDUCTING EXPERIMENTS TO DETERMINE THE MECHANICAL CHARACTERISTICS OF DISCRETE MATERIALS UNDER PLANE STRAIN CONDITIONS 156

Nuradinov A. S., Chystiakov O. V., Sirenko K. A., Nuradinov I. A. DEVELOPMENT OF A GRANULATION TECHNOLOGY FOR NICKEL ALLOYS 161

SECTION 11. ARCHITECTURE AND CONSTRUCTION

Vasyliev P. O. TEACHING EVIDENCE-BASED URBANISM: INTEGRATING CRITICAL ANALYSIS AND GIS IN PUBLIC SPACE RECONSTRUCTION 164

Kashoida O., Zhuk V. QUANTIFYING STRUCTURAL STRESS DISCREPANCIES IN PRECAST RECTANGULAR RC COLLECTORS: REFINED SOIL-STRUCTURE INTERACTION VS. SIMPLIFIED FRAME MODELS..... 168

Захарова С. О., Святенко С. С. БІОФІЛЬНІ ПРИНЦИПИ ТА ЕКОЛОГІЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ РЕГЕНЕРАЦІЇ ПАРКОВИХ РЕКРЕАЦІЙНИХ ПРОСТОРІВ (НА ПРИКЛАДІ М. ЗАПОРІЖЖЯ)..... 173

SECTION 3

PHILOLOGICAL SCIENCES

811.161.2’27’366:659
DOI: https://doi.org/10.64076/GQP-12.11.2026.003

Булава Н. Ю.
к. філол. н., доцент,
доцент кафедри української мови
Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
ORCID: 0000-0001-7671-1069

ДИНАМІКА КОДИФІКАЦІЇ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ ФЕМІНІТИВІВ У СУЧАСНИХ УКРАЇНСЬКИХ МЕДІА: МІЖ НОРМОЮ ТА АВТОРСЬКИМ СТИЛЕМ

Трансформаційні процеси в лексико-граматичній системі української мови на початку XXI століття виявляють виразну спрямованість до демократизації та відтворення ґендерної симетрії в медійному дискурсі [1]. Ухвалення нової редакції “Українського правопису” (2026) офіційно закріпило та нормативно впорядкувало словотвірні ресурси для позначення осіб жіночої статі за професією, посадою, соціальним статусом чи видом діяльності. Офіційна кодифікація фемінітивів стала відповіддю на тривалу мовну практику, яка формувалася в публіцистичному та художньому стилях протягом останніх десятиліть.

Сучасні засоби масової інформації виступають головним майданчиком для апробації мовних інновацій, оскільки саме медіадискурс найшвидше реагує на суспільні запити й виявляє гнучкість у виборі лексичних засобів. Водночас активне впровадження фемінітивів породжує дилему між жорстким дотриманням традиційних граматичних норм, прагненням до евфонії (милозвучності) та суб'єктивним виявом авторського стилю. Висвітлення практики застосування нових правописних рекомендацій у якісній журналістиці є актуальним завданням сучасної української дериватології та медіалінгвістики.

Мета дослідження – здійснити комплексний лінгвостилістичний аналіз динаміки кодифікації та функціонування фемінітивів у медіапросторі України; визначити частотність і продуктивність основних словотвірних моделей (-к-, -иц-, – ин-, -ес-); з'ясувати межі стилістичної доцільності та евфонічності новостворених форм; проаналізувати специфіку редакторської політики щодо гендерно-чутливої лексики у професійних виданнях порівняно з масовими медіа.

Деривaційний потенціал української мови в царині творення назв осіб жіночої статі спирається на розгалужену систему суфіксальних моделей [2]. Відповідно до останньої редакції "Українського правопису" (2026), основними словотворчими формантами для утворення фемінітивів від маскулінізмів є суфікси -к-, -иц-, -ин, – ес-.

Модель із суфіксом -к- виявляє найвищий ступінь продуктивності та кількісної частотності в масмедіа. Цей формант є мотивовано універсальним і поєднується з різними деривaційними базами:

- від іменників чоловічого роду з основами на приголосний: *авторка, експертка, редакторка, директорка, прем'єрка, депутаткою, журналістка*;

- із морфонологічними чергуваннями приголосних в основі: *викладачка, фізичка*. У якісній журналістиці суфікс -к- застосовується як основний засіб десемантизації чоловічого роду у випадках, коли йдеться про фахівчинь, усуваючи граматичну асиметрію.

Модель із суфіксом -иц- демонструє стабільну продуктивність переважно при приєднанні до основ на -ник та -ець: *учениця, порадниця, робітниця, урядниця, провідниця*; із чергуванням приголосних та випаданням голосних: *законодавиця, співзасновниця, виконавиця*. Ця модель характеризується високою органічністю для української мовної системи, оскільки має глибокі історичні корені в художньому та розмовному мовленні.

Модель із суфіксом -ин- функціонує як спеціалізований засіб утворення фемінітивів від твірних основ на -лог, -граф, -ець, а також від окремих основ: *соціологиня, психологиня, філологиня, фотографиня, філософиня, мисткиня, продавчиня*. Зростання частотності моделей на -ин- у сучасній журналістиці зумовлене прагненням уникнути збігів приголосних, які виникають при додаванні суфікса -к- до основ на *-лог* чи *-граф* (наприклад, *соціолог+ка* → *соціологиня*) [3].

Суфікс -еса- залишається найменш продуктивним і посідає периферійне місце у словотвірній системі (*патронеса, поетеса, клоунеса, адвокатеса*). У медіа використання цього суфікса обмежене через його запозичений характер та наявність стилістично-маркованого забарвлення.

У процесі утворення фемінітивів інколи виникають труднощі мовного характеру, зумовлені вимогами евфонії (милозвучності) та традиційної стилістичної норми. Основним бар'єром для використання суфікса -к- є морфонологічний збіг приголосних (*хірург*, *драматург*). Через неможливість утворення фемінітивів за допомогою суфікса -к- від слів на зразок *хірург, драматург*, журналісти надають перевагу природнішим дериватам із суфіксом -ин- (*хірургиня*, *драматургиня*), а в офіційно-діловому контексті послуговуються маскулінізмами.

Потенційну двозначність окремих новотворів через збіг із назвами предметів (*пілотка*, *машиністка*) медіа вирішують за допомогою

контексту, альтернативних суфіксальних моделей (*пілотеса*, *посолка*) або етикетних формул (*пані посол*).

У журналістиці спостерігаємо чітке розмежування між прямими цитатами з офіційних документів (де досі зберігається тенденція вживати маскулінізми за Класифікатором професій: *генеральний прокурор*, *народний депутат*) та власне журналістським текстом, де фемінітизація є нормативною (*Генеральна прокурорка*, *народна депутатка*).

Практика функціонування гендерно-чутливої лексики є виразним маркером редакційної культури видання. У професійних медіа (*“Суспільне”, “Українська правда”, “Радіо Свобода”*) вживання фемінітивів регламентує внутрішня редполітика відповідно до норм останньої редакції Правопису 2026 року. Видання цього сегмента дотримуються системності, зважають на критерій евфонії та зберігають нейтральний публіцистичний стиль задля забезпечення точної й етичної номінації.

Натомість у масових і таблоїдних медіа використання фемінітивів має стихійний, неупорядкований характер. Воно нерідко коливається між крайнощами – від свідомого ігнорування нових норм до гіперфемінітивації та вживання мовних витворів на зразок: *мерки, хірургічки*. У таких ЗМІ деривати найчастіше виконують не номінативну, а стилістично-експресивну функцію, тобто слугують інструментом створення хайпу, епатажу чи іронізації.

У мові медіа необхідно демонструвати використання фемінітивів як мовних одиниць, що функціонують не як елемент лінгвістичної моди чи ідеологічного тиску, а як природний інструмент точності номінації. Робота редактора полягає у відсіюванні стилістично неоформлених або морфологічно потворних новотворів на користь кодифікованих і милозвучних варіантів.

Отже, офіційна кодифікація фемінітивів в останній редакції “Українського правопису” 2026 року системно впорядкувала деривaційні процеси в медіапросторі, закріпивши пріоритетність суфіксів -к-, -иц-, -ин-, -ес-. Уживання новотворів у медіа регламентують вимоги евфонії, відсутність лексичної двозначності та внутрішня редполітика, що дозволяє уникнути мовного пуризму і гіперфемінітивації. Здійснений лінгвостилістичний аналіз формує у студентів-журналістів навички свідомого й нормативного використання гендерно-чутливої лексики у професійній діяльності.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Брус М. П. Фемінітиви в українській мові: гендерний аспект : монографія. Івано-Франківськ : ДВНЗ “Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника”, 2019. 440 с.

2. Городенська К. Г. Фемінітиви в українській літературній мові. *Українська мова*. 2014. № 4. С. 40–48.

3. Нелюба А. М. Інноваційні зрушення в українському жіночому словотворі. Лінгвістика. 2011. № 2 (23). С. 49–59.