

Національна академія педагогічних наук України
Міністерство освіти і науки України
Інститут психології імені Г.С. Костюка НАПН України
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет корекційної та соціальної педагогіки і психології
Кафедра загальної та практичної психології
Спільна наукова лабораторія психології навчання Кам'янець-Подільського
національного університету імені Івана Огієнка та Інституту психології
імені Г.С. Костюка НАПН України
Кафедра соціальної педагогіки Інституту педагогіки
Жешівського університету (м. Жешів, Республіка Польща)
Академія імені Яна Длугоша в Ченстохові
(м. Ченстохова, Республіка Польща)
Кафедра психології Брестського державного університету
імені О.С.Пушкіна (м. Брест, Республіка Білорусь)
Педагогічний факультет Католицького університету
(м. Ружомберок, Словаччина)
Навчальний Комплекс у Копитовій Підкарпацького воєводства
(м. Копитова, Республіка Польща)



Актуальні проблеми психології особистості та міжособистісних взаємин

**Матеріали VII міжнародної
науково-практичної конференції**

23 квітня 2015 року

**Кам'янець-Подільський – Київ – Жешів – Ченстохова –
Брест – Ружомберок – Копитова, 2015**

О.М. Полянничко,

*кандидат психологічних наук, доцент кафедри фізичного виховання,
Київський університет імені Бориса Грінченка, м. Київ, Україна
ropu2006@ua.fm*

Проблема объективности психического отражения в ракурсе глубинно-психологического познания

Проблема объективности остается актуальной в научном познании, особенно в психоаналитическом и глубинно-психологическом подходах в связи со спецификой предмета исследования: целостной психики в ее сознательных и бессознательных проявлениях. Современные исследования проводимые в формате психодинамической парадигме (Т.С. Яценко) открыли перспективы познания психического в его целостности с использованием визуализировано-метафорических средств (рисунков, камней, лепки из теста в процессе самопрезентации, игрушек и других предметных моделей).

Глубинная психология ориентирована на понимание психического в его целостности (сознательное-бессознательное), что открывает перспективы реализации психодинамического и феноменологического подходов в диагностико-коррекционной процедуре, основывающейся на анализе психического содержания. Побуждения личности к активности (определенными заданиями) в процессе психокоррекции не снижают уровень самопроизвольности проявления различных ракурсов психики в континуальной их упорядоченности на глубинном уровне. Психодинамический подход основывается на иницировании спонтанной активности субъекта, способствующей самопрезентации психики в материализованных формах. Свидетельством мотивированности респондента, к такого рода познанию, служит его спонтанная активность. Сказанное обостряет проблему познания глубинных аспектов психического отражения объективной внутренней и внешней реальности. Актуальность проблемы объясняется отсутствием в научно-теоретических, методологических и практических аспектах презентации результатов глубинного познания психики в ее способности отражения действительности. В данном контексте обостряется проблема опосредованности опыта субъекта архетипическими символами.

Психодинамическая теория предполагает, что визуализация материала актуализирует механизмы синтеза, отбора, селекционирования по его значимости, абстрагирования от сюжетной конкретики, что способствует познанию его смысловой нагрузки. Доминантность энергетических очагов, представленная в

материализованных средствах, открывает как перспективы научных исследований, так и является доказательной базой для анализанта в принятии диагностических результатов и их использования в коррекции. Это позволяет субъекту убедиться на своем личном материале, продуцируемом его спонтанной и произвольной активностью в приоритетах внутренней побудительной силы и определенны поведенческим паттерном, что может быть актуальным в конкретной (обыденной) ситуации, что маскируется целесообразностью, или профессиональным интересом.

На этапе катализации процесса глубинного познания архетипические символы способствуют интеграции противоречий, нивелированию в образе противостояний и антагонизмов. Притягательность архетипического образа для сознания проявляется в его динамическом аспекте. Поэтому без образного материала и создания условий для спонтанной, произвольной активности субъекта глубинное познание, согласно психодинамической теории, трудно осуществимо.

Психическое отражение объективной реальности, допускающее искажения, свидетельствует о причастности к этому процессу механизмов психологической защиты. Согласно З. Фрейду, цель психологической защиты заключается в ослаблении интрапсихического конфликта (напряжения, беспокойства), обусловленного противоречием между инстинктивными импульсами бессознательного (Ид) и интериоризированными требованиями внешней среды (Супер-Эго), как результат просоциального воспитания индивида. З. Фрейд связывает защиту с основными функциями психики: приспособлением, уравниванием и регуляцией, то есть фактически защита является составной частью процесса психического отражения, включая ожидание результата.

В аспекте заявленной проблемы особое значение приобретает психодинамическая теория, и соответствующий метод активного социально-психологического познания, результаты которого синтезирует «Модель внутренней динамики психики» [2; 4; 5].

Согласно Т. С. Яценко, психологическая защита носит «диспозиционный характер и представляет собой целостное образование, включающее в себя как работу сознания, так и неосознаваемые аспекты». С введением понятия «диспозиции» стало возможным объяснение детерминант психологической защиты, что позволяет глубоко и системно рассматривать структуру внутренней предрасположенности субъекта к «защитному» поведению. «Диспозиция психологической защиты зависит от предшествующего опыта субъекта и имеет сложную иерархизированную структуру, функционируя на эмотивном, поведенческом и когнитивном уровнях» [3, с. 155].

В психологии когнитивный уровень психического соотносится с функциями сознательной сферы. В психодинамической теории (Т. С. Яценко) выдвинута гипотеза, предполагающая причастность когнитивного ракурса к бессознательной сфере, в специфично-асимметричном ключе, что указывает на диаметрально-противоположную направленность энергии, соответственно логике бессознательного, по сравнению с логикой сознания. В просоциальном ракурсе, когнитивный уровень задан идеалами «Я» и нормативными ценностями. Актуальный акт психического всегда имеет выражение в «точке пересечения» горизонтали (базисной защиты) и вертикали (ситуативной защиты), что требует раскрытия содержания в диалогическом взаимодействии с субъектом, в целях демаркирования сознательных и бессознательных аспектов.

Мы опираемся на утверждение академика Т. С. Яценко, согласно которому объективность детерминант субъективности психики находится в сфере бессознательного. Тенденции психики свободны от участия сознания, и имеют энергетические приоритеты задаваемые «внеопытным»; они зависимы от «латентных процессов формирующихся по внутренним законам имманентно присутим психическому с опорой на доминирование остаточных напряжений эмотивных очагов вытеснений» [4]. Таким образом, влияние архетипа на процесс психического отражения, предполагает глубинный анализ поведенческого материала в его совокупности, позволяющей определить логику на уровне сознания и бессознательного.

Методологические основы психокоррекционной практики с использованием визуализированных презентантов являются важной препосылкой глубинного познания. Визуализация содержаний психики создает лишь предпосылки для ее познания. Презентанты не способны открыто передавать латентные смыслы целостной психики, поэтому психолог должен владеть инструментарием проникновения в первопричины глубинной сущности переживаемых субъектом проблем. Сам по себе презентант выводит на поверхность имплицитно заданную возможность индивидуальности психического. Раскрытие смысловой нагрузки презентанта зависит от профессионализма психолога в умении постановки вопросов, вписывающихся во внутренний порядок психики субъекта [7; 8]. Универсальность законов идеальной и материальной реальности определяет новый взгляд на значимость архетипической сущности психического отражения.

Выводы. Психодинамическая теория построена на предположении о том, что сфера сознательного и бессознательного имеют как автономию, так и взаимосвязи. Важнейшей проблемой профессионализма глубинно ориентированного психолога является умение ве-

роятностного прогнозирования индивидуальных особенностей внутривнутрипсихических взаимосвязей, в чем оказывает помощь архетип, в его слиянии с механизмами символизации. Перспективы дальнейших исследований требуют поиска связующих звеньев между подструктурами психики.

Список использованных источников

1. Яценко Т.С. Проблема глубинного познания психики субъекта в визуализированной самопрезентации / Т.С. Яценко // Ежемесячный научно-практический журнал Общероссийской профессиональной Психотерапевтической Лиги, Психотерапия – 2012. – № 10 (118) – С.22–30.
2. Яценко Т.С. Основи глибинної психокорекції: феноменологія, теорія і практика / Т.С. Яценко. – К. : Вища шк., 2006. – 382с.
3. Теория и практика глубинной психокоррекции: Шестая авторская школа академика НАПН Украины Т.С. Яценко / [сост. В.П. Андрущенко, А.В. Глузман] – К. : Изд-во НПУ имени М.П. Драгоманова, 2012. – 226 с.
4. Яценко Т.С. Методология глубинно-коррекционной подготовки психолога / Т.С. Яценко, А.В. Глузман. – Днепропетровск : Изд-во «Инновации», 2015. – 396 с.
5. Yatsenko T.S. Philosophical and Psychological problems of the methodology of knowing the psyche / T.S. Yatsenko // European Science and Technology [Text]: materials of the international research and practice conference, Vol. II, Wiesbaden, January 31 st., 2012/ publishing office «Bildungszentrum Roodnik e. V.» – с. Wiesbaden, Germany, 2012. – P. 663–674.
6. Polianyhko O. Understanding mental reflection based on psychodynamic approaches / O. Polianyhko // American Journal of Pedagogy and Education Science Book Publishing House, LLC 17200 153rd Ave SE, Yelm, WA 98597, USA. – P. 36–39.
7. Polianyhko O. Language of consciousness and unconscious within mental structure / O. Polianyhko // Journal of International Scientific Publications: Language, Individual & Society, Volume 6, Part 1., 228-234 pp./ ISSN 1313-2547, Published by Info Invest, Bulgaria, 2012. at: <http://www.scientific-publications.net>.
8. Polianichko E. Psychodynamic approaches to understanding mental reflection / E. Polianichko // The Strategies of Modern Science Development: Proceedings of the III International scientific-practical conference (Yelm, WA, USA, 12-13 September 2013). – Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House, 2013. – P. 163–168.