

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
Кафедра української літератури і компаративістики



“ЗАТВЕРДЖУЮ”
Проректор з науково-методичної
та навчальної роботи

О.Б.Жильцов
2015 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ
ЛІТЕРАТУРИ**

напрямок підготовки 6.030303 Видавнича справа та редагування
(шифр і назва напрямку підготовки)
галузь знань 0303 Журналістика та інформація
(назва галузі)

Гуманітарний інститут
(назва інституту, факультету, відділення)

2015-2016 рр.

Робоча програма «Історія української літератури» для студентів за напрямом підготовки 6.020303 Видавнича справа та редагування, галузі знань 0303 Журналистика та інформація 2015 року – 39 с.

Розробник: **Хамедова Ольга Анатоліївна**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української літератури, компаративістики і соціальних комунікацій

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри української літератури, компаративістики і соціальних комунікацій

Протокол від “27” серпня 2015 року № 1

Завідувач кафедри української літератури,
компаративістики і соціальних комунікацій

 (Брацкі А. С.)

Структура програми типова

Години відповідають робочому навчальному плану

Заступник директора Гуманітарного інституту з науково-методичної та навчальної роботи

 (Єременко О.В.)

© КУБГ, 2015 рік

© Хамедова О.А., 2015 рік

Історія української літератури. Програма навчальної дисципліни. – К.: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2015. – 40 с.

Укладач: Хамедова О.А., кандидат філологічних наук, доцент кафедри української літератури і компаративістики.

ЗМІСТ

| | |
|--|----|
| Пояснювальна записка. | 5 |
| Структура програми навчальної дисципліни | |
| I. Опис предмета навчальної дисципліни | 7 |
| II. Тематичний план навчальної дисципліни. | 8 |
| III. Програма | |
| <i>Змістовий модуль I.</i> | 10 |
| <i>Змістовий модуль II.</i> | 10 |
| <i>Змістовий модуль III.</i> | 11 |
| IV. Навчально-методична карта дисципліни | |
| «Історія української літератури» | 14 |
| V. Плани семінарських занять. | 15 |
| VI. Завдання для самостійної роботи. | 28 |
| VII. Система поточного та підсумкового контролю. | 29 |
| VIII. Методи навчання. | 30 |
| IX. Методичне забезпечення курсу. | 30 |
| X. Питання до екзамену. | 30 |
| XI. Рекомендована література | |
| Основна. | 33 |
| Додаткова. | 33 |

Робоча навчальна програма з дисципліни «Історія української літератури» є нормативним документом Київського університету імені Бориса Грінченка, який розроблено кафедрою української літератури і компаративістики на основі освітньо-професійної програми підготовки бакалаврів відповідно до навчального плану для цієї спеціальності денної форми навчання.

Робочу навчальну програму укладено згідно вимог кредитно-модульної системи організації навчання. Програма визначає обсяг знань, який повинні опанувати студенти відповідно до вимог освітньо-кваліфікаційної характеристики, алгоритму вивчення навчального матеріалу дисципліни «Історія української літератури», необхідне методичне забезпечення, складові та технологію оцінювання навчальних досягнень студентів.

Курс «Історія української літератури» покликаний ознайомити студентів з історико-літературним процесом в Україні від давнини до сьогодення, сформувавши знання про творчість видатних письменників і навчити літературознавчому аналізу художніх творів.

Мета – сформувати літературознавчі компетенції у студентів з урахуванням сучасного стану науки про літературу.

Завданнями курсу є :

- подати загальні відомості про основні етапи та історичні умови розвитку української літератури;
- сформувавши уявлення про основні тенденції розвитку української літератури в контексті національної та світової культур;
- виробити і закріпити навички літературознавчого аналізу, виходячи із сучасних вимог до методики аналізу.

Місце курсу в системі літературознавчих, лінгвістичних, філософських, психологічних та інших дисциплін.

Міжпредметні зв'язки. Курс «Історія української літератури» спирається на курси «Теорія літератури», «Історія української культури», «Історія України», використовує поняття філософії, культурології, естетики, психології.

Під час семінарських занять, самостійної роботи студенти **набувають відповідні уміння та навички.**

Вимоги до знань студентів

У результаті вивчення навчальної дисципліни *студент повинен знати:*

- основні етапи розвитку української літератури з урахуванням історико-культурних особливостей, естетичних засад певного періоду;
- провідні літературні напрями, течії, стилі, угруповання, школи;
- художні доміанти індивідуального стилю визначних письменників.

Вимоги до умінь і навичок студентів.

Студент повинен вміти:

- виконувати цілісний літературознавчий аналіз художніх творів;
- визначати основні риси індивідуального стилю письменника;
- аналізувати художній твір у контексті літературного процесу;
- оцінювати творчість письменника з естетичних засад.

Студент повинен володіти навичками

- літературознавчого аналізу художнього твору;
- визначення основних рис певного літературного стилю та індивідуального стилю письменника.

Кількість годин, відведених навчальним планом на вивчення дисципліни, становить 144 год., із них 22 год. – лекції, 20 год. – семінарські заняття, 6 год. – модульні контрольні роботи, 60 год. – самостійна робота, 6/36 год. – іспит.

Вивчення студентами навчальної дисципліни «Історія української літератури» завершується іспитом.

СТРУКТУРА ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

I. ОПИС ПРЕДМЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Предмет: літературний процес, літературний стиль, художня творчість.

| Курс: | Напрямок, спеціальність, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни |
|--|--|--|
| <p>Кількість кредитів, відповідних ECTS: <i>4 кредити</i></p> <p>Змістові модулі: <i>3 модулі</i></p> <p>Загальний обсяг дисципліни (години): <i>144 години</i></p> <p>Тижневих годин: <i>2 години</i></p> | <p>Шифр та назва галузі знань 0303 Журналістика та інформація</p> <p>Шифр та назва напрямку: 6. 030303 Видавнича справа та редагування</p> <p>Освітньо-кваліфікаційний рівень «бакалавр»</p> | <p>Нормативна</p> <p>Рік підготовки: 2.</p> <p>Семестр: 3.</p> <p>Аудиторні заняття: <i>42 годин</i>, з них Лекції (теоретична підготовка): <i>22 годин</i></p> <p>Семінарські заняття: <i>20 годин</i></p> <p>Самостійна робота: <i>60 годин</i></p> <p>ПМК: <i>6 год.</i></p> <p>Вид контролю: <i>іспит 6 год.</i></p> |

II. ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

| № п/п | Назви теоретичних розділів | Кількість годин | | | | | | |
|--|---|-----------------|------------|--------|------------|--------------|-------------------|--------------------------------|
| | | Разом | Аудиторних | Лекцій | Практичних | Семінарських | Самостійна робота | Підсумковий модульний контроль |
| Змістовий модуль I. Давня українська література. | | | | | | | | |
| 1. | <i>Література Київської Русі.</i> | 17 | 5 | 2 | | 2 | 7 | |
| 2. | <i>Література Відродження. Літературне бароко.</i> | 15 | 5 | 2 | | 2 | 7 | |
| | <i>Модульна контрольна робота № 1</i> | 2 | | | | | | 2 |
| | Разом | 34 | 10 | 4 | | 4 | 14 | 2 |
| Змістовий модуль II. Нова українська література. | | | | | | | | |
| 3. | <i>Основні напрями, стилеві течії на етапі становлення нової української літератури (бурлеск, просвітительський реалізм, сентименталізм).</i> | 9 | 3 | 2 | | | 7 | |
| 4. | <i>Романтичні тенденції в українській літературі. Творчість Тараса Шевченка.</i> | 11 | 5 | 2 | | 2 | 7 | |
| 5. | <i>Українська реалістична проза XIX ст.</i> | 12 | 6 | 4 | | 2 | 6 | |
| | <i>Модульна контрольна робота № 2</i> | 2 | | | | | | 2 |
| | Разом | 34 | 14 | 8 | | 4 | 20 | 2 |
| Змістовий модуль III. Новітня українська література | | | | | | | | |
| 6. | <i>Модернізм в українській літературі</i> | 10 | 4 | 2 | | 2 | 7 | |
| 7. | <i>Літературні організації 1920-х років. Силеві пошуки новітньої літератури (П.Тичина, В.Сосюра, М.Хвильовий, В.Підмогильний, В.Домонтович, М.Куліш).</i> | 13 | 9 | 4 | | 4 | 7 | |
| 8. | <i>Літературне покоління</i> | 10 | 4 | 2 | | 2 | 6 | |

| | | | | | | | | | |
|----|--|------------|-----------|-----------|--|-----------|-----------|-------------|--|
| | <i>«шістдесятників».</i> | | | | | | | | |
| 9. | <i>Сучасна українська література.</i> | 1 | 7 | 2 | | 4 | 6 | | |
| | <i>Модульна контрольна робота № 3</i> | 2 | | | | | | 2 | |
| | <i>Разом</i> | 48 | 24 | 10 | | 12 | 26 | 2 | |
| | <i>Разом за навчальним планом</i> | 144 | 48 | 22 | | 20 | 60 | 6/36 | |

III. ПРОГРАМА

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I.

Лекція 1. Література Київської Русі (2 год.).

Давня українська література: основні етапи розвитку. Періодизація давньої української літератури Д.Чижевського. Монументальний та орнаментальний стилі давньої літератури. Література Київської Русі: основні представники, жанри, теми. «Повість врем'яних літ» – найдавніший літопис. «Поучення дітям» Володимира Мономаха як зразок дидактичного красномовства. Дидактична та біографічна частини «Повчання дітям». Історія відкриття, видання та вивчення літератури Київської Русі – «Слова о полку Ігоревім». Історична основа. Художній час і простір у творі. Проблема авторства. Жанрова природа „Слова о полку Ігоревім”. Фольклорні впливи у творі. Ідея єдності Руської землі у «Слові...».

Література: .6,12,22, 29, 44, 58

Семінар 1. «Слово о полку Ігоревім» (2 год.).

Лекція 2. Література Відродження. Літературне бароко(2 год.).

Давня література у річищі Відродження. Українська латиномовна та польськомовна література Ренесансу як форма синтезу національних і загальноєвропейських традицій. Полемічна література кінця XVI – XVII ст. Творчість І. Вишенського: художнє втілення барокового світогляду. Літературне бароко, основні жанри і представники. Бароковий концептизм збірки «Аполлонова люття» Лазаря Барановича. Критична рецепція творчості Л. Барановича. Риси стилю бароко в його творчості. Образ митця.

Зорова поезія І. Величковського. Поетична збірка І. Величковського «Млеко» як антологія курйозної поезії. Основні жанри, поетика, символіка збірки.

Література: 6,10. 15,16, 17,18. 22, 46.

Семінар 2. Творчість Івана Величковського в контексті української барокової традиції (2 год.).

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II.

Лекція 3. Становлення нової української літератури: основні напрями, стилі, течії (2 год.).

Історико-культурні передумови становлення нової української літератури.

Основні напрями, стильові течії на етапі становлення української літератури – класицизм, просвітительський реалізм, бурлеск, сентименталізм. Специфіка їх функціонування. Жанрова система літератури цього етапу. “Енеїда” – перший твір нової української літератури. Історія написання, видання. Рецепція у творі античної

традиції. Національні джерела твору (давньоукраїнська бурлескно-травестійна традиція; бароко, передусім “низове”; усна народна творчість). Жанрова специфіка “Енеїди”. Дискусії літературознавців про стильову специфіку поеми.

Г. Квітка-Основ'яненко – перший прозаїк нової української літератури. Повісті, оповідання українською мовою (“Маруся”, “Сердешна Оксана”, “Конотопська відьма” та інші): жанр, проблематика, своєрідність стилю – на рівнях сюжетно-композиційному, конфлікту, наративної моделі, концепції героя, комічного трактування дійсності тощо.

Література: 7.29, 31, 49, 61.

Лекція 4. Романтичні тенденції в українській літературі. Творчість Тараса Шевченка (2 год.).

Естетичні принципи романтизму. Своєрідність розвитку романтизму в новій українській літературі: суспільно-історичний контекст, основні риси стилю – взаємодія типологічних та національно-специфічних елементів. Жанрова система українського романтизму. Школи в українському романтизмі XIX ст.

Творчість Тараса Шевченка. Рання творчість (1837-1843). Балади “Причинна”, “Тополя”, “Утоплена”: вплив фольклору і романтичні тенденції. Творчість Т. Шевченка періоду “трьох літ” (1843-1847). Синтез у художніх творах цього періоду рис романтизму і реалізму. Специфіка художнього осмислення сучасної поетові дійсності у творах “Сон”, “Кавказ”. Жанр романтичної балади цього періоду – “Лілея”, “Русалка”у).

Ліричні твори “трьох літ” (“Як умру, то поховайте”, “Три літа”, “Розрита могила”, “І мертвим, і живим...”).

Творчість періоду заслання (1847-1857). “Невольничча” лірика як ідейно-естетичний феномен (тематичні групи, мотиви, жанри, суб’єктна організація, психологізм, автобіографізм тощо).

Останні роки життя й поетичної творчості (1857-1861). Біблійні та античні мотиви, образи, сюжети у художніх творах цього періоду. (“Доля. Муза. Слава”, “Ісаія. Глава 35 (Подражаніє)”, “Осія. Глава XIV. Подражаніє”; поеми «Марія», «Неофіти»).

Література: 4, 24, 29, 31, 43, 62

Семінар 3. Жанр балади у творчості Тараса Шевченка (2 год.).

Лекція 5-6. Українська реалістична проза XIX ст. (4 год.).

Народництво як феномен української культури. Народницький реалізм в літературі і його ознаки. Роман А.Свидницького «Люборацькі» як перший соціально-психологічний роман української літератури. Панорамне зображення українського життя у реалістичній прозі І.Нечуя-Левицького. Новаторство письменника у змалюванні інтелігенції. Урбаністична тема у творчості І.Нечуя-Левицького (на прикладі романів «Хмари», «Над Чорним морем»). Реалістичний код роману-епопеї «Повія» Панаса Мирного: історія написання та друку, особливості психологізму, композиція твору. Новаторство тематики, психологізм малої прози

Б.Грінченка. Повість «Товаришки» Олени Пчілки: феміністична та народницька ідеї.

Література: 11, 25,26,30, 34, 35, 39.

Семінар 4. Повість Олени Пчілки «Товаришки»: ідейні акценти. (2 год.).

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ III

Лекція 7. Модернізм в українській літературі (2 год.).

Філософське підґрунтя модернізму. Новаторство драматургії Лесі Українки. Тематичне і жанрове багатство, джерела драматичних творів. Неоромантичні тенденції у творах. Трагізм образу пророчиці у драматичній поемі „Кассандра”. Драматична поема „Оргія” у світлі постколоніальної критики. Своєрідність версії світової легенди про Дон Жуана. Новелістика Ольги Кобилянської: феміністичні акценти. Неоромантичні тенденції творчості О. Кобилянської. Риси імпресіонізму у творах М.Коцюбинського. Експресіоністський художній світогляд В.Стефаніка. Збірка В.Винниченка „Краса і сила”: проблематика, система образів, своєрідність стилю.

Література: 1,2, 9,13, 14, 20, 21, 23

Семінар 5. Драматичні поеми Лесі Українки (2 год.)

Лекція 8-9. Літературні організації 1920-х років. Сильові пошуки новітньої літератури (4 год.).

Загальна характеристика літературного процесу 1920-х років; основні тенденції розвитку. Політика більшовицького режиму в галузі художньої літератури та літературної критики. Літературні угруповання 1920-х років. Літературна дискусія 1925-28 років: учасники, основні питання та акценти.

Сильові експерименти в українській поезії, прозі, драматургії означеного періоду. Рання творчість П.Тичини. Роман „Третя Рота” як вагоме джерело для реінтерпретації творчості поета. Творчість Миколи Хвильового в контексті українського літературного модернізму. Сатира Миколи Хвильового. Твори В.Підмогильного і В.Домонтовича: філософська основа, проблематика, поетика. «Патетична соната» М.Куліша: актуальність ідейно-художнього змісту, стильова специфіка.

Література: 2,5,8, 28, 32, 33, 38, 42, 45, 50, 51,54

Семінар 6. Літературні течії, стилі, організації 1920-х років (2 год.).

Семінар 7. Інтелектуальна проза В.Підмогильного і В.Домонтовича (2 год.).

Лекція 10. Літературне покоління «шістдесятників».

Історико-культурні умови розвитку української літератури в 1960-х рр. Поезія В.Симоненка: основні акценти. Жанрова специфіка творчості Л.Костенко. Поетичні збірки різних періодів творчості письменниці. Роман у віршах Ліни Костенко «Берестечко». Публіцистика письменниці («Геній в умовах заблокованої культури», «Гуманітарна аура нації, або дефект головного дзеркала»). В.Стус як поет і

громадянин. Алгоритичність і парадоксальність збірки поета «Веселий цвинтар». Філософські мотиви творчості В.Стуса (на матеріалі збірки «Палімпсести»).

Література: 56, 57, 63, 67, 68,69

Семінар 8. Роман Л.Костенко «Берестечко» (2 год.).

Лекція 11. Сучасна українська література (2 год.).

Проблеми періодизації сучасного літературного процесу. Сильові пошуки поч. ХХІ ст. Дискусії про елітарну і масову літератури. Творчість Ю.Андруховича: загальна характеристика. Жіноча проза в літературознавчому дискурсі. Творчість О.Забужко: постколоніальна проблематика. Художня інтерпретація фольклорних образів і мотивів у творі О.Забужко «Казка про калинову сопілку». «Київський текст» Є.Кононенко. Романістика М.Матіос. Інтертекстуальність роману М.Матіос «Майже ніколи не навпаки». Новаторство творчості Тані Малярчук. Наративні моделі збірок Тані Малярчук «Звірослов» і «Говорити». Література «*non fiction*» (С.Процюк, Барбара Редінг): гендерний аспект.

Література: 1, 57, 63,67

Семінар 9. «Жіночі голоси» сучасної літератури.

Семінар 10. Сучасна література «*non fiction*»: гендерна інтерпретація.

IV. НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА КАРТА ДИСЦИПЛІНИ

«ІСТОРИЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ»

Разом: 144 год., з них лекційних – 22 год., семінарські заняття – 20 год.,
підсумковий модульний контроль – 6 год., іспит – 36 год.,
самостійна робота – 60 год.

| Тиждень | I | II-III | VI | V | VI | VII | VIII- IX | | | |
|---------------------------|---|--|--|--|--------------------------------------|---|--|---|------------------------------------|----------------------------|
| Модулі | Змістовий модуль I | | Змістовий модуль II | | | Змістовий модуль III | | | | |
| Назва модуля | Давня українська література | | Нова українська література | | | Новітня українська література | | | | |
| Кількість балів за модуль | 34 бали | | 36 балів | | | 101 бал | | | | |
| Лекції | 1 | 2 | 3 | 4 | 5-6 | 7 | 8-9 | 10 | 11 | |
| Дати | | | | | | | | | | |
| Теми лекцій | Література Київської Русі. I б. | Література Відродження і бароко – I б. | Становлення нової української літератури: основні течії, стилі, напрями – I б. | Романтичні тенденції в українській літературі. Творчість Гарса Шевченка – I б. | Українська реалістична проза – I б. | Модернізм в українській літературі – I б. | Літературні організації 1920-х років. Стильові пошуки новітньої - I б. літератури. | Літературне покоління «шістдесятників» – I б. | Сучасна українська література I б. | |
| Теми семінарських занять | «Слово о полку Ігоревім» – I б. 20 | Творчість Івана Величковського II б. | Жанр балади у творчості Т.Шевченка. II б. | Повість Олени Пчілки «Товаришки»; ідейні акценти. II б. | Драматичні поеми Лесі Українки II б. | Літературні організації 1920-х рр. II б. | Інтелектуальна проза В. Підмогильного в Полеміці. II б. | Роман «Берестечко» II б. | Жіноча проза II б. | Літ-ра «non-fiction» II б. |
| Самостійна робота | Табл. 6.1 5 балів | Табл. 6.1 5 балів | Табл. 6.1 5 балів | Табл. 6.1 5 балів | Табл. 6.1 5 балів | Табл. 6.1 5 балів | Табл. 6.1 5 бал. | Табл. 6.1 5 балів | Табл. 6.1 5 балів | |
| Види поточного контролю | Модульна контрольна робота 1 (25 балів) | | Модульна контрольна робота 2 (25 балів) | | | Модульна контрольна робота 3 (25 балів) | | | | |
| Підсумковий контроль | Іспит (40 балів) | | | | | | | | | |

V. ПЛАНІ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

Змістовий модуль І. Давня українська література

Семинар № 1 «Слово о полку Ігоревім»

1. Історія віднайдення рукопису.
2. Історична основа твору.
3. Художня інтерпретація історичних подій у творі.
4. Сюжетно-композиційні особливості.
5. Персонажна сфера роману. Образ Руської землі.
6. Дискусії літературознавців щодо авторства «Слова».

Література

1. Білоус П. В. Історія української літератури XI-XVIII ст.: навч. посіб. / П. В. Білоус. – К.: Академія, 2009. – 423 с.
2. Болюк О. «Слово о полку Ігоревім» – шедевр давньоруської літератури / О. Болюк // Українська література в загальноосвітній школі. – 2012. – № 3. – С. 37-39.
3. Воїнов С. С. «Слово о полку Ігоревім» і Новгород-Сіверщина: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. філол. наук (10.01.01) / С.С. Воїнов // Нац. акад. наук України ; Ін-т л-ри ім. Т. Г. Шевченка. – К., 2003. – 19 с.
4. Костікова І. І. «Слово о полку Ігоревім» у сучасних дослідженнях / І. І. Костікова; Харк. держ. пед. ун-т ім. Г. С. Сковороди. – Харків: ПринтДизайн, 2001. – 152 с.
5. Пінчук С. П. «Слово о полку Ігоревім»: Посібник для вчителя / С. П. Пінчук. – К.: Радянська школа, 1990. – 144 с.
6. Полек В. Т. Історія української літератури X-XVII століть : навч. посібник для філол. фак. вищих навч. закладів / В.Т. Полек. – К.: Вища школа, 1994. – 144 с.
7. Росовецький, С. «Слово о полку Ігоревім» у літературній інтерпретації Тараса Шевченка / С. Росовецький // Слово і час. – 2013. – № 10. – С. 3-13.
8. Слово о полку Ігоревім [Текст] / [передм. та прим. Л. Є. Махновця й О. В. Мишанича ; упорядкув. О. А. Лисенко ; худож. Г. Якутович]. – К.: Веселка, 2008. – 134 с.
9. «Слово о полку Ігоревім» та його поетичні переклади й переспіви в українській літературі / Вид. підгот. О. Мишанич; Ін-т літератури ім. Т. Г. Шевченка Нац. акад. наук України ; Фондація О. і Т. Антоновичів. – Харків: Акта, 2003. – 666 с.
10. Чижевський Д. І. Історія української літератури / Д. І. Чижевський. – К.: Вид. центр "Академія", 2003. – 568 с.

СРС

Завдання для роботи у групах

Поділитися на п'ять груп (3-4 студенти), кожна з груп має у творчій формі презентувати означений художній образ. Обов'язкова умова – використання цитатного матеріалу.

1. Образ князя Ігоря.
2. Образ князя Святослава.
3. Образ Ярославни.

4. Образ Руської землі.
5. Образ автора.

Індивідуальне завдання

Вивчити напам'ять і продекламувати фрагмент із твору.

Семінар № 2

Творчість Івана Величковського в контексті української барокової традиції

1. Українське бароко як культурний феномен.
2. Визначальні риси української барокової традиції.
4. Художнє переосмислення біблійних мотивів і образів у творах І.Величковського.
5. Жанрова специфіка «зорової» поезії І.Величковського.

Література

1. Величковський І. Повне зібрання творів. Дзигар цілий і напівдзигарик / І. Величковський ; пер., вступ. ст. та прим. В. О. Шевчука. – К. : Дніпро, 2004. - 189 с.
2. Кречотень В.І. Українська література XVII ст. / В.І. Кречотень // Українська література XVII ст. – К.: Наук. думка, 1987.
3. Макаров А. М. Світло українського бароко / А.М. Макаров. – К.: Мистецтво, 1994. - 287 с.
4. Наливайко Д.С. Українське літературне бароко в контексті європейського літературного процесу XVII ст. // Радянське літературознавство, 1972. – №1. – С. 30-40.
5. Соболю В.О. З глибини віків: Посіб. для вивчення давньої укр. л-ри. в шк.: Посіб. для вчителя / В. О. Соболю. - Кам'янець-Подільський : Абетка, 2002. – 216 с.
6. Сорока М. І. Зорова поезія в українській літературі XVII-XVIII ст. : Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. філол. наук (10.01.01) / М.І. Сорока // Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 1995. – 24 с.
7. Сулима М. Поетики / М.Сулима // Довідник: Українська література у портретах і довідках. Давня українська література література XIX ст. – К.: Либідь, 2000 – С. 245-246.
8. Ткаченко О.П. Курйозна поезія в українській бароковій літературі : Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. філол. наук (10.01.01) / О.П. Ткаченко. - Київ. ун-т ім. Т. Шевченка. – К., 1999. – 20 с.
9. Ушкалов Л. В. Українська барокова література у її зв'язках із філософією : Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. д-ра філол. наук (10.01.01) / НАН України ; Ін-т літератури ім. Т. Шевченка. – К., 1996. – 47 с.
10. Чижевський Д. Історія української літератури. Від початків до доби реалізму / Д.Чижевський. – К.: Академія, 2003. – С. 273-345.
11. Яковина О. Метафізика в українській поезії XVII століття: Іван Величковський / О. Яковина // Дивослово. 2013. – № 10. – С. 57-60.

СРС**Завдання для роботи у групах або індивідуальне**

Написати поетичне наслідування вірша І.Величковського або власну зорову поезію.

**Змістовий модуль II.
Нова українська література**

Семінар № 3**Жанр балади у творчості Т.Шевченка**

1. Балади Т.Шевченка в контексті романтизму.
2. «Причинна», «Тополя», «Утоплена»: синтез романтичних і фольклорних художніх принципів.
3. Поетика ранніх балад.
4. Еволюція даного жанру в поезії Т. Шевченка «трьох літ»: «Лілея», «Русалка».

Література

1. Боженко М. Поетика балад Т. Шевченка / М.Боженко // Українська мова і література у школі. – 1965. – № 3. – С. 11-16.
2. Дей О. Українська народна балада. – К., 1986.
3. Зеров М. Українське письменство XIX ст. / Зеров М. // Твори: У 2 т. – Т. 2. – К., 1990.
4. Івакін Ю. Коментар до «Кобзаря» Шевченка: Поезії до заслання – К., 1964.
5. Клочек Г. Поезія Тараса Шевченка: сучасна інтерпретація / Г.Клочек. – К., 1998.
6. Козар Л. Балада Тараса Шевченка „Лілея” (проблема літературної трансформації народнопоетичного образу Лілеї) / Л. Козар // Дивослово. – 1996. – № 12. – С. 50-52.
7. Коцюбинська М. Етюди про поетику Шевченка. Літературно-критичний нарис / М.Коцюбинська. – К., 1990.
8. Нудьга Г. Українська балада (З історії і теорії жанру) / Г.Нудьга. – К., 1970.
9. Пилип'юк О. Художній світ ранніх балад Т. Шевченка / О. Пилип'юк // Збір. праць 27-ї наукової Шевченківської конференції. – К., 1989. – С. 92-116.
10. Смілянська В. Структура і смисл: спроба наукової інтерпретації поетичних текстів Тараса Шевченка / Смілянська В., Чамата Н. – К., 2000.
11. Франко І. „Тополя” Т. Шевченка / Франко І. // Збір. тв.: У 50 т. – Т. 28. – К., 1980. – С. 73-89.
12. Чижевський Д. Історія української літератури / Д.Чижевський. – К., 2003.
13. Шевченко Т. Повне зібрання творів: У 12 т. – К., 2003. – Т. 1.

14. Шубравський В. Балади Т. Шевченка / В.Шубравський // Українська мова і література у школі. – 1980. – № 3. – С. 3-14.
15. Шубравський В. Жанри / В.Шубравський // Творчий метод і поетика Шевченка. – К., 1980.

СРС

Завдання для роботи у групах

Поділитися на групи (3-4 особи). Кожна група має віднайти фольклорні джерела балад Т.Шевченка і обґрунтувати специфіку їх художньої трансформації.

1. «Причинна»
2. «Тополя».
3. «Утоплена».
4. «Лілея».
5. «Русалка».

Індивідуальне завдання

Знайдіть картини Т.Шевченка, які б могли стати ілюстраціями до його балад.

Семинар № 4

Повість Олени Пчілки «Товаришки»: ідейні акценти.

1. Новаторство тематики твору.
2. Персонажна сфера повісті: особливості характеротворення. Образи Люби Калиновської і Раїси Брагової.
3. Феміністична ідея у повісті.
4. Національна ідея твору.

Література

1. Вишневська Н.О. Олена Пчілка / Н. О. Вишневська // Пчілка Олена. Твори. – К. : Дніпро, 1988. – С. 5-26.
2. Вітренко Р. Жінка з роду Драгоманових / Р. Вітренко // Дивослово. – 1994. – № 9. – С.62-63.
3. Дибя А. І нарекла себе Оленою Пчілкою / А. Дибя // Літературна Україна. – 1999. – 24 червня. – С. 38
4. Дрофань Л. Світло добра і любові (до 140-річчя з дня народження Олени Пчілки) / Л. Дрофань // Українська мова і література в школі. – 1989. – № 6. – С. 74-76.
5. Дрофань Л. Олена Пчілка: спроба осмислення творчого доробку письменниці / Л. Дрофань // Українська мова і література в школі. – 1990. - № 10. – С.83 - 87.
6. Камінчук О. Олена Пчілка: аспекти творчої діяльності / О.Камінчук // Слово і Час. – 1999. – №6. – С. 12-18.
7. Пчілка Олена. Твори / [упоряд., автор передмови і прим. Н. О. Вишневська]. – К.: Дніпро, 1988. – 583 с.

8. Пчілка Олена. Твори / [вступ. ст. Є. С. Шабліовського, О. Ф. Ставицького]. – К.: Дніпро, 1971. – 463 с.
9. Пчілка Олена. Годі, діточки, вам спать! Вірші, оповідання, казки, фольклорні записи. – К.: Веселка, 1991. – 334 с.

СРС

Завдання для роботи у групах

Підготувати рольову гру «Ток-шоу «Дуель: Люба Калиновська проти Раїси Брагової»»

Семінар № 5

Драматичні твори Лесі Українки.

1. Драматична поема „Одержима”: осмислення біблійних колізій, специфіка конфлікту.
2. Авторська інтерпретація міфологічних колізій у драматичній поемі „Кассандра”. Опозиція *Кассандра / Гелен* у творі. Актуальність драматичної поеми.
3. Драматична поема „Оргія”: історія написання, художній синтез міфологічних сюжетів, конфлікт ідей.
4. Леся Українка як теоретик і творець драми нового типу.

Література

1. Агеєва В.П. Поетеса зламу століть: Творчість Лесі Українки в постмодерній інтерпретації. – К.: Либідь, 1999.
2. Бетко І. Драматична поема „Одержима”б проблема морального максималізму // Дивослово. – 1995. – № 2.
3. Дем’янівська Л. Українська драматична поема. – К., 1984.
4. Костенко Л. Поет, що ішов сходами гігантів // Українка Леся. Драматичні твори. – К., 1989.
5. Кудрявцев М. Драма ідей в українській новітній літературі ХХ ст. – Кам’янець-Подільський, 1997.
6. Панченко В. „Я не буду загрозувати переходом в чужу літературу...” (Загадка генези драматичної поеми Лесі Українки „Оргія”) // Дзеркало: Драматична поема Лесі Українки „Оргія” і роман В.Винниченка „Хочу!”. – К.: Факт, 2002. – С. 5-19.
7. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму. – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2002.
8. Поліщук Я. Відлуння античного міфу („Касандра” Лесі Українки) // Слово і час. – 1999. – № 8. – С. 18-27.
9. Скупейко Л. Текст автора як екзистенціал страждання (драматична поема Лесі Українки „Одержима”) // Слово і час. – 2001. – № 11.

СРС**Завдання для роботи у групах:**

Поділитися на групи (5-6 осіб), підготувати міні-виставу чи міні-фільм фрагменту драматичної поеми (за вибором) Лесі Українки.

1. «Одержима»;
2. «Оргія»;
3. «Камінний господар»;
4. «Кассандра»;
5. «Бояриня»;
6. «Лісова пісня».

Індивідуальне завдання:

Законспектувати статтю Лесі Українки «Новейшая общественная драма». (Українка Леся. Новейшая общественная драма // Збір. творів: У 12 т. – К., 1977. – Т. 8. – С. 229-252).

Змістовий модуль III.**Новітня українська література****Семінар № 6****Літературні течії, стилі, організації 1920-х років****План:**

1. Футуризм і М.Семенко.
2. Антична традиція у поезії «неокласиків».
3. М.Хвильовий і ВАПЛІТЕ. Літературна дискусія 1925-1928 років.
4. Спроба поєднання традицій класичної літератури з новаторськими тенденціями пореволюційної прози в організації київських митців „Ланка” (МАРС).
5. Масові літературні організації „Плуг” , ВУСПП.

Література

1. Гасанова В.Т. Ідейно-естетична боротьба в українській літературі 20-х рр. ХХ ст. : на матер. літ. організацій / В.Т. Гасанова // Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. філол. наук (10.01.01). – К., 2001. - 20 с.
2. Гром'як Р. Літературознавчий словник-довідник / Гром'як Р., Ковалів Ю. – К., 2001.
3. Двадцять роки: Літературні дискусії, полеміки: літературно-критичні статті. – К., 1991. – 366 с.
4. Кавун Л. І. Літературне об'єднання ВАПЛІТЕ й художньо-естетичне шукання в українській прозі 20-х років ХХ століття / Л. І. Кавун // Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. д-ра філол. наук (10.01.01). – К., 2007. – 35 с.
5. Київські неокласики / Упоряд. Віра Агеєва. – К.: Факт, 2003. – 352 с.
6. Літературно-мистецьке життя 10-30-ті роки // Історія української літератури ХХ ст.: У 2-х книгах. Підручник. Кн. 1. / за ред В. Дончика. – К.: Либідь, 1993. – С. 70-125.

7. Лощинська Н. Літературні дискусії 20-30-х рр.. від полемічних заперечень до політичних доносів / Н. Лощинська // Дивослово. – 2000. – № 1. – С. 13-16.
8. Іванова Н. 1920-ті роки й український авангард: мистецтво для мас від митця-професіонала / Н.Іванова // Слово і час. – 2003. - № 12. – С. 20-27.
9. Ільницький О. Український футуризм 1914-1930: 1914-1930 / Олег Ільницький; Наук. ред. М. Прихода; – Л. : Літопис УПА, 2003. – 456 с.
10. Неврлий М. Українська радянська поезія 20-х років: мікропортрети в художніх стилях і напрямках / М. Неврлий.–К., 1991. – 271 с.
11. Павличко С. „Захований” модернізм 20-х: між авангардом і неокласицизмом / С.Павличко // Дискурс модернізму в українській літературі. – К.,1999. – С. 169-190.
12. Розстріляне відродження: Антологія 1917-1933: Поезія - проза - драма - есей / Упорядкув., передм., післямова Ю. Лавриненка. – К. : Смолоскип, 2002. – 983 с.
13. Семчишин М. Література періоду українізації / М. Семчишин //Тисяча років української культури. – К., 1993. – С.435-449.
14. Шевельов Ю. Легенда про український неоклясицизм // Ю. Шевельов Вибрані праці: У 2-х кн. Книга II. Літературознавство. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2009. – С.393 – 447.

СРС

Робота у групах

Поділитися на групи (3-4 студентів), підготуватися до рольової гри «Літературні угруповання 1920-х років». Кожна з груп має представити мистецьку платформу літературної організації (ВАПЛІТЕ, „Ланка” (МАРС), «неокласики», футуристи, „Плуг”, ВУСПП) у творчій формі (міні-вистава, фільм, художній текст (вірш, оповідання, казка тощо), картина, колаж тощо)).

Індивідуальне завдання

Розкрити історію літературного угруповання 1920 - х у творчій формі (написати вірш, есе, нарис, оповідання тощо)

Семінар № 7

Інтелектуальна проза В. Підмогильного і В.Домонтовича

План:

1. Ідея двоїстості людини в оповіданнях В.Підмогильного („Добрий Бог”, „Ваня”, «Гайдамака», „Старець”, „Військовий літун”, „Сонце сходить” та ін).
2. Конфлікт *раціонального – ірраціонального* у повісті «Доктор Серафікус».
3. Кохання як парадокс у повісті «Дівчина з ведмедиком». Проблематика, основні образи твору.
4. Диспут «Інтелектуальна проза В.Підмогильного і В.Домонтовича – елітарна чи масова література?».

Література

1. Белімова Т. Література українського модернізму: «Дівчина з ведмедиком» Віктора Домонтовича / Т.Белімова // Українська література в загальноосвітній школі. – 2004. – № 7. – С. 12-15.
2. Горбик Р. Знімання масок, або лист у вічність: Віктор Домонтович і світовий контекст / Р.Горбик // Вітчизна. – 2001. – № 11 -12. – С. 136-144.
3. Гірняк М. Слово і мовчання: самоусвідомлення через іншого (в інтелектуальній прозі В.Домонтовича) / М.Гірняк // Слово і час. – 2004. – № 11. – С. 28-36.
4. Досвід кохання і критика чистого розуму: Валер'ян Підмогильний: Тексти та конфлікт інтерпретацій. – К., 2003. – 432 с.
5. Колп В. Мала проза Валер'яна Підмогильного: риси екзистенціалізму / В. Колп // Слово і час. – 1991. – № 5. – С.64-70.
6. Котик І. Ірраціональне / раціональне в характерах героїв Валеряна Підмогильного / І. Котик //Слово і час. – 2003 . – № 5. – С. 64-70.
7. Мельник В. Суворий аналітик доби. Валер'ян Підмогильний в ідейно-естетичному контексті української прози першої половини ХХ століття / В. Мельник. – К., 1994. – 320 с.
8. Мельник В.О. Валер'ян Підмогильний / В.О. Мельник// Іроно нездоланих співців. –К., 1997. – С. 192-203.
9. Павличко С. Інтелектуальна проза Петрова й Підмогильного. Екзистенціальний дискурс. Дискурс ірраціоналізму. Сексуальність / С.Павличко // Дискурс модернізму в українській літературі. – К., 1999. – С.209-229.
- 10.Рибалко Ю. Психоаналітичні паралелі в творчості В.Підмогильного та В.Домонтовича (на прикладі «Повісті без назви» і «Доктора «Серафікуса») / Ю. Рибалко // Слово і час. – 2002. – № 10. – С. 60-68.
- 11.Черненко С. Аналіза світоглядних принципів у прозі В.Домонтовича / С.Черненко // Сучасність. – 1994. – № 5. – С. 107-113.
- 12.Шевельов Ю. Віктор Петров, як я його бачив / Ю. Шевельов // Вибрані праці: У 2 кн. Кн. II. Літературознавство. – К.: 2009. – С.822-833.
- 13.Шевельов Ю. Людина і люди («Місто» Валеріяна Підмогильного) / Ю. Шевельов // Вибрані праці: У 2 кн. Кн. II. Літературознавство. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2009. – С. 369-382.
- 14.Шевельов Ю. Не для дітей / Ю. Шевельов // Вибрані праці: У 2 кн. Кн. II. Літературознавство. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2009. – С.879-896.
- 15.Шевельов Ю. Шостий у гроні. В. Домонтович в історії української прози // Ю. Шевельов // Вибрані праці: У 2 кн. Кн. II. Літературознавство. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2009. – С.833-879.

Підготуватися до диспуту „Твори В.Підмогильного і В.Домонтовича – елітарна чи масова література?“. Поділитися на чотири групи, кожна з груп подає свої аргументи у вигляді письмових тез.

Перша група: Твори В.Підмогильного для масового читача.

Друга група: Творчість В.Підмогильного лише для еліти.

Третя група: Романи В.Домонтовича – масова література.

Четверта група: Романи В.Домонтовича для інтелектуалів.

Семінар № 8 **Роман «Берестечко» Ліни Костенко**

План:

1. Образ Б.Хмельницького в романі „Берестечко“. Проблема народу і вождя у творі.
2. Образ Гелени і Ганни у романі: порівняльний аналіз.
3. Козацтво в осмисленні авторки. Національна ідея у творі.
4. „Філософія поразки“ у романі.
5. Основні акценти публіцистики Л.Костенко (статті «Гуманітарна аура нації, або дефект головного дзеркала»; «Геній в умовах заблокованої культури»).

Література

1. Костенко Л. Геній в умовах заблокованої культури / Л.Костенко // Дивослово. – 2001. – № 2. – С. 2-7.
2. Костенко Л. В. Гуманітарна аура нації, або дефект головного дзеркала / Ліна Костенко. – Львів : Логос, 2001. – 49 с.
3. Костенко Л. В. Берестечко : Іст. роман / Ліна Костенко. – К. : Укр. письм., 1999. - 160 с.
4. Ліна Костенко: Навч. посібник-хрестоматія / Ідея, упоряд., інтерпретація творів Г. Клочека. – Кіровоград : Степова Еллада, 1999. – 320 с.
5. Андрухович Ю. Абсолютний слух / Ю.Андрухович // Дзеркало тижня. – 19-25 березня 2005. – № 10 (538). Електронний ресурс: www.dt.ua
6. Астаф'єв О. Символіка природи в поезії Ліни Костенко / О.Астаф'єв // Слово і час. – 2005. – № 6. – С.52-56.
7. Бажан М. Поема про кохання і безсмертя / М. Бажан // Дивослово. – 2005. – № 3. – С. 53-54.
8. Бондаренко Ю. «Тут споконвіку скрізь лилася кров»: Картини національної трагедії України в романі Ліни Костенко «Маруся Чурай» / Ю. Бондаренко // Українська література в загальноосвітній школі. – 2000. – №6. – С. 9-15.
9. Брюховецький В.С. Ліна Костенко: Нарис творчості / В. С. Брюховецький. – К., 1990. – 262 с.
10. Корогодський Р. Поезія історії / Р. Корогодський // Українська мова та література. – 2000. – №11. – С.1-2.

11. Панченко В. Самотність на верхів'ях: Поезія Ліни Костенко в часи «відлиги» і «заморозків» / В. Панченко // Дивослово. – 2005. – №3. – С. 54-59.
12. Слабошпицький М. Ліна Костенко / М. Слабошпицький // Історія української літератури ХХ століття. Книга друга. За ред. В. Г. Дончика. – К.: Либідь, 1998. – С. 120-125.

СРС

Робота у групах:

1. Поділитися на групи (3-4 особи), обрати фрагмент із роману Л.Костенко «Берестечко» і дібрати до нього музичний супровід, виконати мелодекламацію.

Індивідуальне завдання:

- Законспектувати статтю Ліни Костенко «Геній в умовах заблокованої культури»

Семинар № 9

«Жіночі голоси» в сучасній літературі.

1. Новелістика Є.Кононенко: типологія персонажів.
2. Творчість О.Забужко: тематика, жанрово-стильова своєрідність.
2. Художнє втілення теми гріха і спокути у романі М.Матіос «Майже ніколи не навпаки».
3. Основні акценти творчості Тані Малярчук.

Література

1. Агеева В. Жінка-автор і жінка-читач у постсоцреалістичній літературі; жінка-авторка як інопланетянка / В. Агеева // Жіночий простір. Феміністичний дискурс українського модернізму. – К., 2003. – С. 277-283, 284-290, С.296-302.
2. Біла А. Пластир для Попелюшки (рец. Євгенії Кононенко). Тридцять третя соната / А.Біла // Березіль. – 2001. – №5-6.
3. Голобородько Я. Харизма прози Оксани Забужко / Я. Голобородько // Літературна Україна. – 2004. – 22 липня. – С.5.
4. Дусова Ж Література селяві (Євгенія Кононенко Оповідання) / Ж. Дусова // Слово і час. 1994 – Ч. 11/12
5. Качак Т.Б. Художні особливості жіночої прози 80-90-х років ХХ століття. автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. філол. наук: 10.01.01 / Т. Б. Качак // – Кіровоград, 2006. – 20 с.
6. Кушнерюк Ю. Р. Українська жіноча проза кінця ХХ століття: світоглядні моделі й особливості художнього стилю : автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. філол. наук: 10.01.01 / Кушнерюк Юлія Романівна; - Дніпропетровськ, 2008. – 19 с.
7. Мельник М. Проникнення в іншу реальність (Українська магічна новела наприкінці ХХ ст.) / М.Мельник // Слово і час. – 1998. – № 11. – С. 46-51.
8. Моренець В. 80-90-ті роки / В. Моренець // Історія української літератури ХХ століття. Книга друга. За ред. В.Г.Дончика. – К.:Либідь, 1998. – С. 91-103.

9. Насмінчук І.А. Проза Марії Матіос: особливості індивідуального стилю: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. філол. наук: 10.01.01 / І.А. Насмінчук. Івано-Франківськ, 2009. – 19 с.
10. Скуратівський В. Нельотна погода. Замість передмови та замість монографії / В. Скуратівський // Забужко О. Сестро, сестро: Повісті та оповідання. – Видання друге. – К.: Факт, 2004. – С.5-19
11. Сварич Н.З. Моделювання картини світу через художнє осмислення людського буття та духовних цінностей у творчості Марії Матіос (на прикладі твору “...Майже ніколи не навпаки”) / Н.З. Сварич // Компаративні дослідження слов'янських мов і літератур. – 2012. – Вип.17. – Літературознавство. – С.212-217.
12. Ткаченко Т. І. Фемінний дискурс другої половини ХХ - початку ХХІ століття : Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. філол. наук (10.01.01) / Т. І. Ткаченко / Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. –К., 2007. - 18 с.
13. Філоненко С. «Переживання кінця» в сучасній українській жіночій прозі на матеріалі творів О. Забужко, С. Йовенко, С. Майданської / С. Філоненко // Молода нація. –1999. – №12. – С.309-320.
14. Харчук Р. Марія Матіос: між традицією і стилізацією / Р.Харчук // Сучасна українська проза. Постмодерний період. – К.: Видавничий центр «Академія», 2008. – С.68-74
15. Харчук Р. Таня Малярчук – «екзальтована казкарка» / Р.Харчук // Сучасна українська проза. Постмодерний період. – К.: Видавничий центр «Академія», 2008. – С.229-232.

СРС

Робота у групах

Кожна з груп (4-5 осіб) у довільній формі презентує твори певної письменниці.

Перша група: новели Є.Кононенко.

Друга група: твори О.Забужко.

Третя група: роман «Майже ніколи не навпаки» М.Матіос.

Четверта група: збірки новел Т.Малярчук «Звірослов» або «Говорити».

Індивідуальне завдання:

На основі зібраних матеріалів у електронних ЗМІ (інтерв'ю, рецензії, статті) скласти повідомлення (1,5-2 сторінки) «Художній світогляд сучасної української письменниці...».

Семинар № 10

Сучасна література «non-fiction»: гендерна інтерпретація

1. Авторська версія життя видатних письменників у творах С.Процюка («Троянда ритуального болю», «Чорне яблуко») і Барбари Редінг («Безумці»): автентичність і домисел.
2. Психоаналітична поетика творів С.Процюка.
3. Образ Олександри Аплаксіної у романі «Безумці».

4. Специфіка наративу у творі Барбари Редінг.

Література

1. Пастух Б. Психоісторія Василя Стефаника від Степана Процюка / Б.Пастух // Українська літературна газета. – 2010 . – 3 вересня (№ 18). – С. 4.
2. Пастух Б. Психографія у шатах слова / Б.Пастух [Електронний ресурс]. – Режим доступу :<http://www.bukvoid.com.ua/reviews/books/2010/07/19/>. – Назва з екрану.
3. Пастух Б. Степан Процюк: «Я не шукав середин...» / Б. Пастух // Літературна Україна. – 2010 . – 24 червня. – С . 8.
4. Скорина Л. Троянда і біль: історія життя на грані / Л.Скорина // Слово і час. — 2010. – № 9. – С . 107–113.
5. Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період: Навчальний посібник / Р.Харчук. – К.: ВЦ «Академія», 2008. – 248 с.
6. Чопик Р. Без позерства та фальші. Новий роман Степана Процюка про Василя Стефаника викликав резонанс / Р. Чопик // День. – 2010. – 24 вересня (№ 172-173). – С. 5.

СРС**Завдання для роботи у групах:**

Група (3-4 студенти) заповнюють порівняльну таблицю, презентують її на ватмані:

| № | АВТОР Чоловіча версія | АВТОРКА Жіноча версія |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Тема | | |
| 2. Головний герой | | |
| 3. Персонажна сфера. | | |
| 4. Специфіка наративу. Оповідач. | | |
| 5. Ідейний зміст. | | |

Індивідуальне завдання:

Підготувати рецензію на прочитаний твір письменника (С.Процюка чи Барбари Редінг).

Таблиця 6.1

КАРТА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТА

| Змістовий модуль та теми курсу | Академічний контроль | Бали | Термін виконання (тижні) |
|--------------------------------|----------------------|------|--------------------------|
| | | | |

| Змістовий модуль I. Давня українська література. | | | |
|---|---|----|---------|
| <i>Тема 1. Література Київської Русі. - 5 год.</i> | Індивідуальне заняття, семінарське заняття, модульний контроль, іспит | 5 | I-II |
| <i>Тема 2. Література Відродження. Літературне бароко. 5 год.</i> | Індивідуальне заняття, семінарське заняття, модульний контроль, іспит | 5 | III |
| Змістовий модуль II. Нова українська література | | | |
| <i>Тема 3. Основні напрями, стильові течії на етапі становлення нової української літератури (бурлеск, просвітительський реалізм, сентименталізм). – 5 год.</i> | Індивідуальне заняття, семінарське заняття, модульний контроль, іспит | 5 | IV |
| <i>Тема 4. Романтичні тенденції української літератури. Творчість Т.Шевченка. – 10 год.</i> | Індивідуальне заняття, семінарське заняття, модульний контроль, іспит | 5 | V |
| <i>Тема 5. Українська реалістична проза XIX ст. 5 год.</i> | Індивідуальне заняття, семінарське заняття, модульний контроль, іспит | 5 | VI |
| Змістовий модуль III. Новітня українська література | | | |
| <i>Тема 6. Модернізм в українській літературі. - 10 год.</i> | Індивідуальне заняття, семінарське заняття, модульний контроль, іспит | 5 | VII |
| <i>Тема 7-8. Літературні організації 1920-х років. Стильові пошуки новітньої літератури. - 10 год.</i> | Індивідуальне заняття, семінарське заняття, модульний контроль, іспит | 10 | VIII-IX |
| <i>Тема 9. Літературне покоління «шістдесятників».- 5 год.</i> | Індивідуальне заняття, семінарське заняття, модульний контроль, іспит | 5 | X |
| <i>Тема 10. Сучасна українська література.-5 год.</i> | Індивідуальне заняття, семінарське заняття, модульний контроль, іспит | 5 | XI |
| <i>Разом: 60 год.</i> | <i>Разом: 50 балів</i> | | |

VII. СИСТЕМА ПОТОЧНОГО І ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ

Навчальні досягнення студентів із дисципліни «Історія української літератури»

оцінюються за модульно-рейтинговою системою, в основу якої покладено принцип поопераційної звітності, обов'язковості модульного контролю, накопичувальної системи оцінювання рівня знань, умінь та навичок; розширення кількості підсумкових балів до 100.

Контроль успішності студентів з урахуванням поточного і підсумкового оцінювання здійснюється відповідно до навчально-методичної карти (п. IV), де зазначено види й терміни контролю. Систему рейтингових балів для різних видів контролю та порядок їх переведення у національну (4-бальну) та європейську (ECTS) шкалу подано у табл. 8.1, табл. 8.2.

Таблиця 8.1

Розрахунок рейтингових балів за видами поточного (модульного) контролю

| № | Вид діяльності | Кількість балів за одиницю | Кількість одиниць до розрахунку | Всього |
|---------------------------------|--|----------------------------|---------------------------------|--------|
| 1. | Відвідування лекцій | 1 | 11 | 11 |
| 2. | Виконання самостійної роботи (домашнього індивідуального завдання або інтерактивного завдання). | 5 | 10 | 50 |
| 3. | Відвідування семінарів | 1 | 10 | 10 |
| 4. | Робота на семінарському занятті (практичному) занятті, в т.ч. доповідь, дискусія, виступ, повідомлення, інтерактивна робота у групах | 10 | 10 | 100 |
| 5. | Модульна контрольна робота | 25 | 3 | 75 |
| максимальна кількість балів 276 | | | | |

$$\text{Коефіцієнт: } 246 : 60 = 4, 1$$

У процесі оцінювання навчальних досягнень студентів застосовуються такі **методи контролю:**

оцінювання усних відповідей на практичних заняттях, участі в диспутах; перевірка законспектованих літературознавчих матеріалів, контрольна модульна робота, оцінка за вірші, вивчені напам'ять, відповідь на екзамені, самоаналіз.

Таблиця 8.2

Порядок переведення рейтингових показників успішності у європейські оцінки ECTS

| | | |
|-------------------|--------|-------------------------------|
| Сума балів за всі | Оцінка | Оцінка за національною шкалою |
|-------------------|--------|-------------------------------|

| види навчальної діяльності | ECTS | для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
|----------------------------|-----------|--|---|
| 90 – 100 | A | відмінно | зараховано |
| 82-89 | B | добре | |
| 74-81 | C | | |
| 64-73 | D | задовільно | |
| 60-63 | E | | |
| 35-59 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 0-34 | F | незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни |

Кожний модуль включає бали за поточну роботу студента на семінарських заняттях, виконання самостійної роботи, індивідуальну роботу, модульну контрольну роботу.

Виконання модульних контрольних робіт здійснюється з використанням роздрукованих завдань.

Модульний контроль знань студентів здійснюється після завершення вивчення навчального матеріалу модуля.

Кількість балів за роботу з теоретичним матеріалом, на практичних заняттях, під час виконання самостійної та індивідуальної навчально-дослідної роботи залежить від дотримання таких вимог:

- ✓ своєчасність виконання навчальних завдань;
- ✓ повний обсяг їх виконання;
- ✓ якість виконання навчальних завдань;
- ✓ самостійність виконання;
- ✓ творчий підхід у виконанні завдань;
- ✓ ініціативність у навчальній діяльності.

VIII. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

- лекційне заняття: проблемна та аналітична лекції;
- самостійна робота: підготовка до практичного заняття; конспектування літератури, вивчення віршів напам'ять;
- індивідуальна робота: розв'язання проблемних завдань, підготовка доповідей;
- інтерактивні методи.

IX. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КУРСУ

- ✓ опорні конспекти лекцій;
- ✓ навчальні підручники й посібники;
- ✓ робоча навчальна програма;
- ✓ засоби підсумкового контролю (комплект завдань для модульних контрольних робіт).

Х. ПИТАННЯ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ДО ІСПИТУ

1. Література Київської Русі: періодизація. Монументальний та орнаментальний стилі.
2. Ідейний зміст і структура „Повісті врем'яних літ”. Принципи зображення історичних подій.
3. „Повчання дітям» Володимира Мономаха як взірець дидактичного красномовства: художньо-тематичні особливості, проблематика, образи.
4. „Слово о полку Ігоревім”: сюжетно-композиційні особливості. Версії авторства.
5. Українська латиномовна та польськомовна література ренесансу як форма синтезу національних і загальноєвропейських традицій: представники, жанри.
6. Специфіка розвитку полемічної літератури. Художня своєрідність послань І.Вишенського.
7. Зображення подій національно-визвольної боротьби на Україні та індивідуально-самобутній авторський погляд на них у козацьких літописах (Літопис Самовидця, Г.Грабянки, Самійла Величка).
8. Жанрово-стильова своєрідність української барокової поезії. Зорова поезія І.Величковського.
9. Втілення філософських поглядів Г.Сковороди в байках (зб. „Басни Харьковски”). Композиція творів і джерела сюжетів.
10. Поетична збірка Г.Сковороди „Сад Божественних песень”: структура, жанрово-тематичне розмаїття. Біблійна алегорія саду.
11. „Енеїда” І.Котляревського: джерела, жанр.
12. Творчість І.Котляревського: специфіка стилю, місце в історії української літератури.
13. Повісті Г.Квітки-Основ'яненка „Маруся”, „Конотопська відьма”: особливості індивідуального стилю.
14. Своєрідність розвитку романтизму в українській літературі ХІХ ст.
15. Жанр балади у творчості Т.Шевченка.
16. Жанрово-стильова своєрідність поезії Т.Шевченка періоду “трьох літ” („Сон”, „Кавказ”, „Як умру, то поховайте...”, „І мертвим, і живим...”).
17. Художнє трактування теми історичного минулого в поезії Т.Шевченка („Гайдамаки”, „Розрита могила”, “Великий льох”).
18. “Невольничя лірика” Т.Шевченка як ідейно-естетичний феномен (тематичні групи, жанри, мотиви).
19. Еволюція теми жіночої долі у поемах Т. Шевченка „Катерина”, „Наймичка”, „Марія”.

20. Українська реалістична проза другої половини XIX ст.: основні представники, жанри, теми
21. Проблематика, система персонажів роману І.Нечуя-Левицького “Хмари”.
22. “Люборацькі” А.Свидницького як соціально-психологічний роман.
23. Психологізм роману „Повія” Панаса Мирного. Функція пейзажів і сновидінь у творі.
24. Проблематика, система персонажів роману „Повія” Панаса Мирного.
25. Тематика художньої прози Б.Грінченка.
26. Традиції і новаторство малої прози Б.Грінченка.
27. Повість „Товаришки” Олени Пчілки: феміністична і народницька ідеї.
28. Модернізм як художня система в українській літературі межі століть: філософське підґрунтя, етапи розвитку, типологія, течії.
29. Символізм в українській поезії межі століть.
30. Проза раннього українського модернізму: проблематика, стильові тенденції (на матеріалі творів О.Кобилянської, М.Коцюбинського, В.Стефаника).
31. Своєрідність інтерпретації літературної теми в драматичній поемі Лесі Українки „Камінний господар”.
32. Історична основа і проблематика драматичної поеми Лесі Українки “Бояриня”.
33. Драматична поема Лесі Українки „Оргія”: проблематика, образи.
34. Риси імпресіоністичної образності в новелістиці М.Коцюбинського („Цвіт яблуні», „На камені”, „Intermezzo”).
35. Проблема становлення експресіонізму в українській літературі (на матеріалі творчості В.Стефаника).
36. Проблематика ранніх оповідань В.Винниченка.
37. Драма В.Винниченка „Чорна Пантера і Білий Ведмідь”: специфіка конфлікту.
38. Історичні умови розвитку української літератури 1910-1930-х років. Вплив політики «українізації» на розвиток літератури.
39. Літературні угруповання 20-х рр. XX ст.: пролетарські організації, футуристичні об’єднання, „попутники” й авангардисти.
40. Літературна дискусія 1925-1927 років : основні учасники, причини і наслідки.
41. Участь М.Хвильового в літературній дискусії.
42. Творчість Павла Тичини 1918 – 1924 років: мотиви, образний синкретизм.
43. Синтез слова й музики у збірці Павла Тичини „Сонячні кларнети”.
44. Збірка П.Тичини „Замість сонетів і октав ” провідні мотиви й образи.
45. „Неокласики»: мистецька платформа, художня творчість.
46. Творчі пошуки Миколи Куліша: стильовий вимір (на прикладі творів „Мина Мазайло”, „Патетична соната”).
47. Проза М.Хвильового: стильовий синтез на змістовому й формальному рівнях.
48. Автобіографічний роман В.Сосюри „Третя Рота”: тематика, проблематика, образ митця у творі.
49. Інтелектуальна проза В.Домонтовича (романи „Дівчинка з ведмедиком”, „Доктор Серафікус”). Ю.Шерех про романи В.Домонтовича.

50. Психологічна проза В.Підмогильного: проблематика, специфіка внутрішнього світу героїв (на матеріалі оповідань „Старець”, „Гайдамака”, „Ваня”).
51. Літературне покоління „шістдесятників»: основні представники, жанри, теми.
52. Гуманістичний пафос творчості Григора Тютюнника. Аналіз 2-3 прочитаних оповідань.
53. Творчість Ліни Костенко у контексті „шістдесятництва”.
54. Філософські мотиви осмислення буття в поезії Л.Костенко.
55. Художня своєрідність інтимної лірики Л.Костенко.
56. Осмислення історичного шляху українського народу в романі у віршах „Берестечко”.
57. Образ Богдана Хмельницького в романі „Берестечко”.
58. Жіноча персонифікація у романі Л.Костенко „Берестечко”.
59. Публіцистика Ліни Костенко.
60. Основні мотиви й образи лірики В.Симоненка.
61. Викривальний пафос творів В.Симоненка.
62. Філософське осмислення дійсності як провідна риса художнього мислення В.Стуса.
63. Парадоксальність і алегоричність збірки „Веселий цвинтар” В.Стуса.
64. Сучасна українська література: основні принципи класифікації.
65. Постмодернізм в українській інтерпретації.
66. „Гра з читачем» як провідний принцип постмодернізму (на матеріалі романів Ю.Андруховича „Рекреації”, „Московіада”).
67. Дискусії літературознавців про сучасну жіночу прозу.
68. Магістральні теми сучасної жіночої прози. Аналіз прочитаних творів однієї письменниці (за вибором).
69. Постколоніальна і гендерна проблематика творчості Є.Кононенко.
70. Постколоніальна проблематика творчості О.Забужко.
71. Інтерпретація фольклорних сюжетів і образів у повісті „Казка про калинову сопілку” О.Забужко.
72. Інтертекстуальність роману „Майже ніколи не навпаки” М.Матіос.
73. Наративні стратегії творчості Т.Малярчук (на матеріалі збірок „Звірослов” і „Говорити”).
74. Художньо-біографічні твори С.Процюка („Троянда ритуального болю”, „Чорне яблуко”) : автентичність і домисел.
75. Роман Барбари Редінг „Безумці”: жанрова своєрідність, специфіка наративу.

XI. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Білоус П. В. Історія української літератури XI—XVIII ст. Навчальний посібник / П.В.Білоус. -К.: ВЦ Академія, 2009. – 426 с.
2. Єфремов С. Історія українського письменства / С. Єфремов. – К. : Феміна, 1995. – 688 с.

3. Зеров М. Нове українське письменство // Українське письменство / М. Зеров. – К. : „Основи”, 2002. – 1273 с.
4. Історія української літератури: у 12-ти т. / [заг. ред. Ю. Пелешенка та М.Сулими]. – К.: Наук. думка, Т.1, 2014. – 840 с.
5. Історія української літератури ХІХ ст.: підручник для студ. філол.спец. : у 2-х кн. / [заг. ред. М.Жулинського]. – К.: Либідь, 2006. Кн. 2 : Література 60- 90-х років. – 2006. – 712 с.
- 6.Історія української літератури ХІХ ст.: підручник для студ. філол.спец. : у 3-х кн. / [заг. ред. М.Яценка]. – К.: Либідь, 1996. Кн. 2: Література 1860- 90-х років. – 1996. – 712 с.
7. Історія української літератури. Кінець ХІХ – початок ХХ ст.: у 2 кн. : підручник / за ред. О. Д. Гнідан. – Кн. 2. – К.: Либідь, 2006. – 496 с.
8. Історія української літератури ХХ століття: у 2 т.: підручник / За ред. В. Г. Дончика. – К.: Наук. думка, 1998.
9. Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст. У 4 кн. / Упоряд. В. Яременко, Є. Федоренко, Оксана Сліпушко . – Київ : Рось, 1995 .
10. Чижевський Д. Історія української літератури. Від початків до доби реалізму / Д. Чижевський. – Тернопіль: Феміна, 1994. – 479 с.

Додаткова

- 1.Агеєва В. Жінка-автор і жінка-читач у постсоцреалістичній літературі; жінка-авторка як інопланетянка / В. Агеєва // Жіночий простір. Феміністичний дискурс українського модернізму. – К., 2003. – С. 277-283, 284-290, С.296-302.
2. Агеєва В. П. Поетеса зламу століть: Творчість Лесі Українки в постмодерній інтерпретації / Віра Агеєва. – К. : Либідь, 2001. – 264 с.
3. Агеєва В. П. Українська імпресіоністична проза / Віра Агеєва. – К. : Інститут літератури НАНУ, 1994. – 160 с.
4. Аполонова лютня: Київські поети ХVІІ-ХVІІІ ст. / упоряд. та прим. В. Маслюка, В. Шевчука, В. Яременка. – К: Молодь, 1982. – 320 с.
5. Барабаш Ю. Тарас Шевченко: Імператив України. Історіо- і націософська парадигма / Ю. Барабаш. – К. : Видавничий дім „Києво-Могилянська академія”, 2004. – 181 с.
6. Безхутрий Ю. Хвильовий: Проблеми інтерпретації / Юрій Безхутрий. – Харків : Фоліо, 2003. – 496.
7. Білецький О. Від давнини до сучасності : зб. праць з питань укр. л-ри : вибр. праці в 2 т. – Т. 1 / О. І. Білецький ; Авт. передм. М. Гудзій. – К. : Держлітвидав УРСР, 1960. – 503 с.
8. Борзенко О. Сентиментальна „провінція”: Нова українська література на етапі становлення / О. Борзенко. – Харків, 2006. – 322 с.
9. Брюховецький В. Микола Зеров: літературно-критичний нарис / В’ячеслав Брюховецький. – К. : Рад. письменник, 1990. – 312 с.
10. Василь Стефаник – художник слова / ред. В. В. Грещук, В. Л. Кононенко,

С. І. Хороб. – Івано-Франківськ : Плай, 1996. – 272 с.

11. Величковський, Іван. Повне зібрання творів. Дзигар цілий і напівдзигарик / І. Величковський ; пер., вступ. ст. та прим. В. О. Шевчука. – К. : Дніпро, 2004. – 189 с.

12. Вишневська Н. О. Олена Пчілка / Н. О. Вишневська // Твори / Пчілка Олена. – К. : Дніпро, 1988. – С. 5 – 26.

13. Возняк М. Історія української літератури: у 2-х кн. / М. Возняк. – Кн. 2. – Львів: Світ, 1994 – 555 с.

14. Володимир Винниченко: у пошуках естетичної, особистої і суспільної гармонії: збірник статей. – Нью-Йорк, 2005. – 280 с.

15. Гнідан О. Д. Володимир Винниченко. Життя, діяльність, творчість: навч. посібн. для студ.-філол. / О. Д. Гнідан, Л. С. Дем'янівська. – К. : Четверта хвиля, 1996. – 256 с.

16. Григорій Сковорода : біобібліографія / Харківський держ. Ун-т ім. О. М. Горького, Центр. наук. б-ка ; [уклад.: Е. С. Беркович, Р. А. Ставинська, Р. І. Штраймиш ; вступ. ст. А. М. Ніженець]. – Харків : Вид-во Харк. ун-ту, 1968. – 184 с.

17. Григорій Сковорода: біобібліографія / Харківський держ. ун-т ім. О. М. Горького, Центр. наук. б-ка ; [уклад.: Е. С. Беркович та ін. ; вступ. ст. А. М. Ніженець]. – 2-ге вид. – Харків : Вид-во Харк. ун-ту, 1972. – 204 с.

18. Грицай М. С. Давня українська проза: роль фольклору у формуванні образного мислення укр. прозаїків XVI - початку XVIII ст. / М. С. Грицай. – Київ : Вища шк., 1975. – 151 с.

19. Грицай М. С. Українська драматургія XVII-XVIII ст. : навч. посіб. для студ. ун-тів та пед. ін-тів / М. С. Грицай. – Київ : Вища шк., 1974. – 200 с.

20. Грушевський М. Історія української літератури : в 6 т. 9 кн. Т. 4 : Усна творчість пізніх княжих і переходових віків XIII-XVII, Кн. 1 / упоряд. О. М. Таланчук ; приміт. С. К. Росовецького. – К. : Либідь, 1994. – 336 с.

21. Гундорова Т. Проявлення слова. Дискурс раннього українського модернізму / Тамара Гундорова. – вид. 2-ге, перероб. і доп. – К. : Часопис, Критика, 2009. – 447 с. – (Сер. „Критичні студії”).

22. Гундорова Т. *Femina melancholica*: Стаття і культура в гендерній утопії Ольги Кобилянської / Тамара Гундорова. – К. : Критика, 2002. – 272 с.

23. Давній український гумор і сатира / [упоряд. Л. Є. Махновець]. – Київ : Худож. літ., 1959. – 493 с. .

24. Дем'янівська Л. Українська драматична поема / Людмила Дем'янівська. – К., 1984. – 280 с.

25. Дзюба І. Тарас Шевченко: Життя і творчість / І. Дзюба. – К. : Вид. дім „Києво-Могилянська академія, 2008. – 720 с.

26. Дей О. І. Іван Франко: Життя і діяльність / О. І. Дей. – К. : Дніпро, 1981. – 355 с.

27. Денисюк І. Розвиток української малої прози XIX – поч. XX ст. / Іван Денисюк. – К., 1999. – 470 с.

28. Державин В. Література і літературознавство: Вибрані теоретичні та

- літературно-критичні праці / Володимир Державин. – Івано-Франківськ, 2005. – 492 с.
29. Євшан М. Боротьба генерацій і українська література // Критика. Літературознавство. Естетика / Микола Євшан – К., 1998. – С. 45 – 54.
 30. Жук Н. І. Анатолій Свидницький. Літературний портрет / Н. І. Жук. – К., 1987.
 31. Жулинський М. Із забуття – в безсмертя: (Сторінки призабутої спадщини) / М. Жулинський. – К., 1990. – 330 с
 32. Жулинський М. Г. Олег Ольжич і Олена Теліга : Нариси про життя і творчість : Вибрані твори / М. Г. Жулинський. – К.: Вид-во ім. О. Теліги, 2001. - 144 с.
 33. Ільницький М. Від „Молодої Музи” до „Празької школи” / Микола Ільницький. – Львів, 1995.
 34. Ільницький О. Український футуризм (1914-1930) / Олег Ільницький. – Львів : Літопис, 2003. – 456 с.
 35. Кавун Л. „М’ятежні” романтики вітаїзму: Проза ВАПЛІТЕ: монографія / Лідія Кавун. – Черкаси, 2006. – 328 с.
 36. Калениченко Н. Л. Михайло Коцюбинський: Нарис життя і творчості / Н. Л. Калениченко. – К. : Дніпро, 1984. – 189 с.
 37. Камінчук О. Художній дискурс української поезії кінця ХІХ – початку ХХ ст. / Ольга Камінчук. – К. : Пед. преса, 2009. – 352 с.
 38. Качак Т. Б. Художні особливості жіночої прози 80-90-х років ХХ століття. автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. філол. наук: 10.01.01 / Т. Б. Качак. – Кіровоград, 2006. – 20 с.
 39. Київські неокласики. – К. : Факт, 2003. – 352 с. – (Серія „Українські мемуари”).
 40. Ковалів Ю. Літературна дискусія 1925-28 рр. / Юрій Ковалів – К., 1991.
 41. Клочек Г. Поезія Тараса Шевченка: сучасна інтерпретація / Г. Клочек – К. : „Освіта”, 1998. – 237 с.
 42. Костікова І. „Слово о полку Ігоревім”у сучасних дослідженнях / І. І. Костікова ; Харк. держ. пед. ун-т ім. Г. С. Сковороди. – Х. : ПринтДизайн, 2001. – 152 с.
 43. Кушнерюк Ю. Р. Українська жіноча проза кінця ХХ століття: світоглядні моделі й особливості художнього стилю : автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. філол. наук: 10.01.01 / Ю. Р. Кушнерюк Юлія Романівна. – Дніпропетровськ, 2008. – 19 с.
 44. Луцький Ю. Літературна політика в радянській Україні 1917-1934 / Юрій Луцький. – К., 2000.
 45. Макаров А. Світло українського бароко / А. Макаров. – К. : Мистецтво, 1994. – 287 с.
 46. Мовчан Р. Український модернізм 1920-х: Портрет в історичному інтер’єрі: монографія / Раїса Мовчан. – К. : ВД „Стилос”, 2008. – 544 с.
 47. Моклиця М. Модернізм як структура: Філософія. Психологія. Поетика /

Марія Моклиця. – Луцьк : Вежа, 2002. – 390 с.

48. Нахлік Є. Українська романтична проза 20-60-х рр. XIX ст. / Євген Нахлік. – К. : Либідь, 1988. – С. 143 – 167.

49. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі: монографія / Соломія Павличко. – 2-е вид., перероб. і доп. – К. : Либідь, 1999. – 448 с.

50. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму / Ярослав Поліщук. – Івано-Франківськ : Лілея-НВ, 2002. – 392 с.

51. Пуніна О. Кінофікація українського літературного дискурсу (20 – 30-ті роки XX століття): монографія / Ольга Пуніна. – Донецьк : ДонНУ, 2012. – 332 с.

52. Розсипані перли: Поети „Молодої Музи” / упоряд., автор передм. та приміт. М. М. Ільницький. – К. : Дніпро, 1991. – 710 с.

53. Сенік Л. Роман опору. Український роман 20-х років: проблема національної ідентичності / Любомир Тадейович Сенік. – Львів : Академічний Експрес, 2002. – 280 с.

54. Славутич Яр. Розстріляна муза: Мартиролог: Нариси про поетів / Яр Славутич. – 2-ге вид. – К.: Либідь, 1992. – 184 с.

55. Смілянська В. Структура і смисл: спроба наукової інтерпретації поетичних текстів Тараса Шевченка / В. Смілянська, Н. Чамата. – К.: Вища школа, 2000. – 207 с.

56. Стус В. Феномен доби (Сходження на голгофу слави) / Василь Стус. – К. : Товариство „Знання” України, 1993. – 96 с.

57. Стус Д. Василь Стус: Життя як творчість / Дмитро Стус. – К. : Факт, 2004. – 368 с.

58. Сулима В. Біблія і українська література / В. Сулима. – К. : „Освіта”, 1998. – 400 с.

59. Тарнавський М. Між розумом та ірраціональністю: Проза Валер'яна Підмогильного / Максим Тарнавський. – К. : Унів. вид-во „Пульсари”, 2004. – 232 с.

60. Тельнюк С. Молодий я, молодий... (Поетичний світ Павла Тичини 1906-1925) / Станіслав Тельнюк. – К. : Дніпро, 1990. – 418 с.

61. Ткачук М. Поетика балад Левка Боровиковського / М. Ткачук. – Тернопіль: Збруч. – 2000. – 146 с.

62. Теми і мотиви поезії Тараса Шевченка / Ю. Барабаш, О. Боронь, І. Дзюба [та ін.]. – К. : Наук. думка, 2008. – 376 с.

63. Українські літературні школи та групи 60-90-х рр. XX ст.: антологія вибраної поезії та есеїстики / упоряд., автор вступ. слова, бібліограф. відомостей та прим. Василь Габор. – Львів : ЛА „Піраміда”, 2009. – 620 с.

64. Франко І. Із секретів поетичної творчості // Історія української літературної критики та літературознавства. Хрестоматія : у 3 кн. – К. : Либідь, 1998. – Кн. 2.– С. 102 – 110.

65. Франко І. Краса і секрети творчості: Статті, дослідження, листи / Іван Франко. – К. : Мистецтво, 1980. – 500 с.

66. Шерех Ю. Стилї сучасної української літератури на еміграції // Пороги і запоріжжя: Література, мистецтво, ідеології: в 3-х томах. Т.1. / Юрій Шерех. – Харків : Фоліо, 1998. – С. 161 – 195.

67. Шерех, Юрій. Третя сторожа: Літ. Мистецтво. Ідеології / Ю. Шерех. – К.: Дніпро, 1993. - 590 с.

68. Шерех Ю. Пороги і запоріжжя: Література. Мистецтво. Ідеологія / Ю.Шерех. У 3 т. - Харків, 1998-1999.

69. Шкандрій М. В обіймах імперії. Російська і українська літератури новітньої доби / Мирослав Шкандрій. – К. : Факт, 2004. – 496 с.

70. Шкандрій М. Модерністи, марксистки і нація: Українська літературна дискусія 1920-х років / Мирослав Шкандрій. – К. : Ніка-Центр, 2006. – 384 с.

Періодичні видання:

- <http://www.vsesvit-journal.com> «Всесвіт»;
- <http://www.day.kiev.ua> «День»;
- <http://www.umoloda.kiev.ua/> «Україна молода»;
- <http://www.dt.ua> «Дзеркало тижня»;
- <http://dyvoslovo.com.ua> «Дивослово»;
- <http://www.dnipro-ukr.com.ua> «Дніпро»;
- <http://www.kalmiyus.h1.ru> «Кальміюс»;
- <http://korrespondent.net/> «Кореспондент»;
- <http://www.krytyka.kiev.ua> «Критика»;
- <http://courier.at.ua/> «Кур'єр Кривбасу»;
- <http://litukraina.kiev.ua/> «Літературна Україна»;
- <http://slovoichas.in.ua/> «Слово і час».

Робоча програма навчального курсу

«Історія української літератури»

Укладач: Хамедова Ольга Анатоліївна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української літератури і компаративістики Київського університету імені Бориса Грінченка