

СЕЛЬСКИЕ ДОШКОЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ УКРАИНЫ ВО ВСЕСОЮЗНОМ ОБЩЕСТВЕННОМ СМОТРЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Меленец Людмила Ивановна

*аспирант Киевского университета имени Бориса Гринченко,
г. Киев
E-mail: l.melenets@gmail.com*

Современные дети должны развиваться в соответствии с вызовами современности. В эпоху информационного бума, когда все процессы приобретают огромное ускорение, а время становится стрессовым, сельский ребенок, имея гораздо больше возможностей для познания природной среды, одновременно лишен широких коммуникаций с социальным окружением.

Дошкольное образование призвано обеспечить гармонию единения с природой (в этом сельские дети имеют большие преимущества перед маленькими горожанами, которые воспитываются в городских дошкольных учреждениях с обратной дисбалансом — замкнутым пространством, доминированием коммуникаций, дефицитом непосредственного контакта с природой) и приобщения к динамическому, стремительному, насыщенному электроникой настоящему [4, с. 4].

Пришло время корректировки государственной образовательной политики, пересмотр приоритетов. В основу новой образовательной политики должен быть положен приоритет дошкольного образования как фундамент целостной системы непрерывного образования. В Украине не только создана правовая основа функционирования системы дошкольного образования, но и предпосылки для ее развития. Детство и дошкольное образование получили существенную законодательную поддержку — введены в действие законы Украины «Об образовании», «О дошкольном образовании», «Об охране детства» [4, с. 5].

Украинское дошкольное образование на пути своего развития выработало свои собственные национальные педагогические основы. Но в педагогической культуре каждого народа замечаем тесные взаимосвязи и взаимовлияния. Глубже познавая самого себя, можем оценить состояние украинского дошкольного образования в сравнении с дошкольным образованием других народов, выявить общее и отличное, определить весомость вклада нашей дошкольной педаго-

гики в общечеловеческую педагогическую культуру, предусмотреть перспективы дальнейшего развития [9, с. 5].

Отечественная педагогика имеет достаточно примеров успешной организации общественного дошкольного воспитания в сельской местности. Отдельные аспекты исследуемой нами проблемы освещаются в диссертационных работах Т.М. Головань, С.А. Дитковской, З.И. Нагачевской, С.С. Попиченко, Н.П. Шевцовой и др.

Приобщив материалы периодики, архива и другие издания обратим внимание в статье на роль общественных смотров в деле развития дошкольных учреждений сельской местности Украины и других республик советского пространства второй половины XX века.

В конце 60-х годов в республиках бывшего Советского Союза прошел Всесоюзный смотр колхозов и совхозов на лучшую организацию работы дошкольных учреждений, объявленный Министерством образования СССР, Министерством сельского хозяйства СССР, Центральным комитетом профсоюзов рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок СССР и редакцией журнала «Крестьянка».

Смотр длился с 1967 года до 1 ноября 1969. В ходе осмотра решались вопросы строительства специальных или хорошо приспособленных существующих помещений для постоянно действующих яслей-садов, материально-техническая база которых соответствовала бы всем требованиям воспитательного дошкольного учреждения; территория которого благоустроена и озеленена, хорошо оборудованы игровые и физкультурные площадки, есть сад, огород, цветник. Уровень учебно-воспитательной работы в таких яслях-садах должен обеспечивать всестороннее развитие детей и подготовку их к предстоящему обучению в школе. Воспитатели должны иметь соответствующее образование, специальную подготовку и старательно работать с детьми [3].

Смотр — ознакомление с чем-либо, публичный показ результатов деятельности, общественная проверка чего-нибудь [10]. Считалось, что высокий организационный уровень проведения смотра является делом очень нужным и важным, которому необходимо предать больше гласности. Действенный результат массового участия общественности в развертывании и улучшении общественного дошкольного воспитания на селе освещался в прессе и по радио. Однако организовать и возглавить движение за создание в каждом колхозе и совхозе дошкольных учреждений удалось далеко не в каждом регионе.

Итогам Всесоюзного смотра, обсуждению задач коренного улучшения дальнейшего развития общественного дошкольного

воспитания на селе было посвящено совещание-семинар, который проходил в г. Пятигорске в июне 1970 года.

В докладах и выступлениях обсуждались вопросы действенности системы общественного дошкольного воспитания в сельской местности, определялись достижения и проблемы, раскрывались успехи и разоблачались недостатки в развитии сети, укреплении материальной базы дошкольных учреждений, налаживании и совершенствовании воспитательной работы в них и другие задачи, что нуждались в безотлагательном решении.

А нерешенными оставались вопросы подбора и воспитания кадров для колхозных дошкольных учреждений, качественный состав которых оставался еще низким. В содержании работы сельских дошкольных учреждений усиленного внимания требовало физическое развитие детей, формирование у них культурного поведения, воспитание любви к природе, к сельскохозяйственному производству. Переход начальной школы на новую программу требовал, чтобы дети поступали в первый класс с определенным запасом знаний, с хорошо развитой речью, дисциплинированные и трудолюбивые. Поэтому было необходимо, чтобы детские сады посещало как можно больше детей, потому что именно в детских садах под руководством опытных воспитателей они могли получить необходимую подготовку к школе [1, с. 45].

Опытом организации дошкольных учреждений в колхозах и совхозах делились: заведующие детскими садами — победители смотра, председатели исполнительных комитетов районных, областных советов, отделов народного образования, заслуженные руководители колхозного производства, заместители начальника управления сельским хозяйством Латвийской ССР, Ставропольского края, Ивановской, Московской, Новосибирской областей, инспекторы Министерств образования Молдавской, Грузинской, Таджикской республик и другие. Председатели колхозов в выступлениях подчеркнули социально-экономическую значимость развития сельских дошкольных учреждений — затраты колхозов и совхозов на их содержание оправдывают себя: с открытием яслей-садов женщины-матери могут работать на производстве постоянно. Так, в совхозе «Степной» Новосибирской области таких женщин в 1965 году было 18, через три года, когда была хорошо организована работа яслей-сада, уже работало 98 женщин, к концу 1970 года — около 200. Только в 1969 году их работа дала дополнительной продукции на 291 тыс. руб. Выступающие отмечали, что в дошкольных учреждениях должны работать люди с педагогическим

образованием, которым колхозы в состоянии предоставлять льготы и оплачивать труд на уровне работников городских детских садов. Были подвергнуты критике существующие типовые проекты помещений детских садов, как такие, которые не отвечают современным требованиям и не учитывают специфики сельской местности, экономической целесообразности. Высказывались пожелания по обеспечению колхозных дошкольных учреждений мебелью и оборудованием для физического развития и игровой деятельности [1, с. 46].

Относительно поставки детской мебели дошкольным учреждениям союзные республики испытывали трудности, поскольку отсутствовали специализированные предприятия по изготовлению мебели (подобные находились в Белоруссии и Прибалтике) [7, с. 22]. В Украине с 9 предприятий, которые должны изготавливать мебель, выпускали только 6 и то в очень ограниченном ассортименте, некомплектно и низкого качества [2, л. 5]. Колхозы же заказывали изготовление детской мебели на предприятиях местной промышленности и в школьных мастерских. Впервые на 1967 для колхозных дошкольных учреждений Украины выделено лимит в сумме один млн. рублей для приобретения мебели [6, л. 5]. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30.12.66 г. № 930 «Об увеличении производства и улучшении качества детской мебели для оборудования дошкольных заведений и для продажи населению» Укрпотребсоюз обязан был продать колхозным дошкольным учреждениям детской мебели на сумму 1 млн. руб. [8, л. 2]. В 1969 году колхозам уже был выделен лимит в сумме 2609600 рублей. Это стало существенным прорывом по сравнению с предыдущими годами. Однако лимитов, выделяемых Госпланом Украинской ССР на приобретение мебели, хватало только для новостроек, а на замену мебели существующих детских садов оставалось очень мало [2, л. 5].

Докладчик с Латвийской ССР остановилась на положительных решениях вопроса относительно обеспечения дошкольных учреждений колхозов и совхозов мебелью, физкультурным и игровым оборудованием: его изготавливали созданные в отдельных колхозах специализированные цеха. Поставка посуды и различного инвентаря торговыми организациями была взята под контроль управлением сельского хозяйства, и предоставленные колхозами заявления полностью отоваривались. А еще рассказала участникам совещания о большом интересе, который проявляют матери, труженицы сельского хозяйства, к воспитанию детей в дошкольных учреждениях, их стремление продолжать дома ту работу, которую ведут с детьми

воспитатели, просьбе больше привлекать детей к труду, к выполнению трудовых обязанностей.

Об организаторской роли работников образования в развитии общественного дошкольного воспитания детей в украинском селе говорил в своем выступлении заведующий Херсонским областным отделом народного образования И.Г. Касьяненко. Он остановился на активной разъяснительной работе работников народного образования среди колхозников о необходимости организации детских садов, широкой популяризации начинания Великолепетисского района, который первый в области взял обязательство создать в каждом колхозе постоянно действующее дошкольное учреждение. Опыт колхозов этого и других районов широко освещался на совещаниях работников колхозов, выпускались плакаты, организовывался для руководителей колхозов показ работы лучших дошкольных учреждений. К вопросу создания сельских дошкольных учреждений и налаживание их работы постоянно привлекалось внимание руководителей колхозов, партийных и комсомольских организаций, самих колхозников. Как результат, во всех колхозах и совхозах области работали постоянные ясли-сады, подавляющее большинство которых были образцовыми дошкольными воспитательными учреждениями [1, с. 46].

Участники совещания-семинара с большим вниманием заслушали доклады ученых на актуальные темы современного общественного дошкольного воспитания. Заместитель директора Научно-исследовательского института дошкольного воспитания Академии педагогических наук СССР Т.А. Маркова в своем выступлении рассказала о научной разработке основных вопросов физического, нравственного, умственного и эстетического воспитания детей дошкольного возраста, о научной проработке проблемы сенсорного воспитания.

Актуальными, построенными на большой теоретической и практической основе, были доклады научных сотрудников Научно-исследовательского института дошкольного воспитания Академии педагогических наук СССР В.Н. Аванесовой — о воспитании и обучении детей в сельских детских садах, В.И. Добрецер — о режиме дня как средство физического воспитания детей дошкольного возраста. Ценным был доклад Ф.А. Сохина об актуальных вопросах подготовки детей к школе [1, с. 47]. Как пример, уже в феврале 1969 г. 60 % детей шестилетнего возраста находились на воспитании в детских дошкольных учреждениях Крымской области, и учились в подготовительных к школе группах. Особенно

быстрыми темпами здесь была создана крупная сетка дошкольных учреждений. В области уже в то время не было ни одного колхоза или совхоза, где не было бы организовано постоянных стационарных дошкольных учреждений [5, с. 20].

А заместитель главного редактора журнала «Крестьянка» Н.Е. Пицык отметила, что смотр показал не только передовых, но и тех, кто отстает, нуждался в активном вмешательстве Центральной комиссии в ходе смотра на местах [1, с. 47].

Общественный смотр — та сила, которая способна была поднять общественное дошкольное воспитание на новый высокий уровень. Сельское строительство постепенно превращало населенные пункты в благоустроенные поселки, лучшее место в котором, естественно, отдавалось детям.

Очевидна необходимость в переосмыслении в нашей стране собственного и чужого педагогического опыта, преодоление стереотипов, излишней регламентации образования. Целесообразно дополнительно изучить вопрос научных основ размещения дошкольных учреждений и удовлетворения потребностей сельского населения в них.

Украинское дошкольное образование требует коррекции на индивидуальные запросы личности по развитию природных и приобретенных ею способностей и талантов. Поэтому главным заказом современного Украинского государства остается заказ на воспитание самостоятельного человека, который будет обладать в будущем важным для него умением — жить в обществе [4, с. 5].

Список литературы:

1. Гейко А.И. За дальнейшее развитие общественного дошкольного воспитания на селе / А.И. Гейко // Дошкільне виховання. — 1970. — № 8. — С. 45—47.
2. Годовой отчет о работе Управления дошкольных учреждений народного образования 1968—1969 у. г. — ЦГАВОВУ Украины, Ф. 166, оп. 15, д. 7119, л. 7.
3. На новые рубежи / Дошкільне виховання. — 1969. — № 1. — С. 1—2.
4. Огневьюк В.А. Вступительное слово / В.А. Огневьюк // Ребенок: Программа воспитания и обучения детей от двух до семи лет / науч. рук. проекта В.А. Огневьюк, К.И. Волынец; наук. рук. программы: А.В. Проскура, Л.П. Kochina, В.У. Кузьменко, Н.В. Кудыкина; авт. кол.: А.В. Беленькая, Э.В. Белкина, О.Л. Богинич, Н.И. Богданец-Билюскalenko, С.А. Васильева, Н.С. Вашуленко [и др.]. / Мин. просв. и наук., мол. И спорта Украины, Главн. упр. просв. и наук. исполн. орг. Киевгорсовета (КГГА), Киев. ун-т им. Б. Гринченко. — Третье изд., доработ. и доп. — К.: Киев. ун-т им. Б. Гринченко, 2012. — 492 с. — С. 3—10.

5. О подготовке к переходу на новые учебные программы в начальных классах школ Крымской и Тернопольской областей. Докладная записка коллегии Министерства образования УССР от 28 февраля 1969 / Сборник приказов и распоряжений Министерства образования Украинской ССР. — 1969. — № 9 — С. 9—22.
6. Отчет управления о работе дошкольных учреждений Министерства образования УССР за 1967—1968 у. г. — ЦГАВОВУ Украины, Ф. 166, оп. 14, д. 6610, л. 12.
7. Резников А. Как для взрослых, только лучше / А. Резников / Дошкільне виховання. — 1989. — № 2. — С. 22—23.
8. Справка управления о колхозных детских дошкольных учреждениях УССР за 1967 год — ЦГАВОВУ Украины, Ф. 166, оп. 15, д. 6115, л. 9.
9. Стельмахович М. Лелеем наше украинское дошкольное воспитание / Мирослав Стельмахович / Дошкільне виховання. — 1996. — № 1. — С. 4—5.
10. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.vedu.ru/expdic/32601>.

ПОНЯТИЕ ШАГАТАЙСКОГО И КНИЖНОГО ЯЗЫКА В КАЗАХСКОМ ЯЗЫКОЗНАНИИ

*Мамырбекова Гулфар Мажитовна
канд. филол. наук, заведующая отдела Истории языка
и диалектологии Института языкоznания им. А. Байтурсынова,
г. Алматы, Казахстан
E-mail: gulfar76@mail.ru*

Наш нынешний нормализованный, систематизированный, отсортированный по стильным направлениям литературный язык не достиг сегодняшних высот за один день. Вышедшие в свет в Турском Каганате Орхон-Енисейские, Таласские письменные памятники, считающиеся источником казахского литературного языка, нашли продолжение в следующем периоде караханидов в традиционной тюркской и исламской литературе, в трудах ученых периода государства Золотой Орды.

Всевозможные тюркские письменные памятники широко распространялись и в государстве Мамлюков, правивших чужим народом, расширили направление письменной традиции. Изначальный