

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
РВУЗ «Крымский инженерно-педагогический
университет»
Брестский государственный технический
университет
Санкт-Петербургский Филиал Института истории
естествознания и техники им. С.И. Вавилова.**

**МАТЕРИАЛЫ
III МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-
ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
«Социально-политические и культурные
проблемы современности»**

Симферополь
«ДИАЙПИ»
2010

Орлянський В.С. Деякі напрями політики окупаційної адміністрації в соціальній сфері життя населення Запоріжжя.....	560
Петрова Я.И. Неграмотность в России как социально-педагогическая проблема: современные реалии и исторический опыт.....	563
Попов А.Д. Межкультурный диалог советских туристов и жителей ГДР в путевом нарративе.....	569
Потапенков А.В. Судьба России в историко-философской концепции П.Я. Чадаева.....	571
Проказина Н.В. Значение социологической культуры в разрешении проблем современности.....	577
Пронькина А.В. Мифологические конструкты современной российской массовой культуры и их роль в процессе формирования национального сознания.....	581
Прохоров Д. А. Каранты и проблемы регулирования права на земельную собственность в Крыму в конце XVIII – второй половине XIX вв.....	583
Прохорова А. В. Духовные завещания представителей крымских карантинских общин как источник по истории развития благотворительности в Таврической губернии в середине – начале XX вв.....	588
Павильч А.А. ОСОБЕННОСТИ СООТНОШЕНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ И СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ.....	594
Павлова Т.С. МОРАЛЬ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ Г.В.Ф. ГЕГЕЛЯ И ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....	598
Пакшина И.А. Изменение социокультурных функций дизайна полиграфической продукции в России в XVIII—XX вв.....	601
Панченко Т.В. ПРИНЦИП СУБСИДАРНОСТІ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ДЕМОКРАТИЧНОЇ ЛЕГІТИМНОСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ.....	608
Панченко Е.В. ЧУВСТВЕННОСТЬ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ.....	609
Пашковский П. И. Интеграционные инициативы Нурсултана Назарбаева как проект преодоления мирового экономического кризиса.....	611
Покотило К.С. Моральна та етична сутність сімейних обрядів українців.....	618
Половина Г. СПЕЦИФИКА КОМПЛЕКТОВАНИЯ БЕЛГОРОДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО МУЗЕЯ И АКТУАЛЬНОСТЬ ЕГО СОБРАНИЯ В XXI ВЕКЕ.....	621
Ромашенкова Ю.В. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ УНИВЕРСАЛЬНИ ИСКУССТВА ПЕРЕХОДНЫХ ЭПОХ В КОНТЕКСТЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ СИТУАЦИИ XX ВЕКА.....	631

Рогар Н. Ю. Особливості циклічних політичних процесів в Україні трансформаційного періоду.....	627
Рочняк О.В. Зміна гендерних стереотипів в сучасній україномовній рекламі.....	631
Савонюк Р.Ю. Введення суду присяжних в Україні: соціально-правова проблема.....	635
Савочка А. Н. Таврический приют малолетних преступников в системе исправительных учреждений Российской империи (конец XIX – начало XX вв.).....	639
Савенко Л.А. Безработные в системе институциональных взаимодействий.....	644
Сейдаметов Э.Х. Издательская деятельность крымскотатарской диаспоры в США (1960–2000 гг.).....	648
Сергеева Л. Талант — критерий ценности.....	650
Сивере В.А. ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ЦЕННОСТИ В ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ.....	652
Сидоров А. М. Медиа и проблема достоверности в ситуации постмодерна.....	655
Сквасун А.С. Проблема молодежных субкультур как предмет философско-культурологического дискурса: опыт российских ученых.....	658
Скляр С.Ю. Специфіка місця та ролі дозвільної сфери в людській життєдіяльності на сучасному етапі розвитку.....	662
Склярченко Г.Я. Сучасне українське мистецтво: пошук актуального минулого.....	665
Скребец Е. В. СОВРЕМЕННОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ИМПЕРСКОЙ ИДЕИ В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ.....	669
Сніжко А. С. Інновації політичної пропаганди: вибори Президента України 2010 р.....	673
Соколова Е.А. Система интернальной интеграции как основа социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья.....	675
Сомов М.В. Современные информационные технологии в музейной сфере.....	679
Ставцева О.И. Ценности нигилистической души: увлечение и самовыражение (по материалам Б.Хюбнера и Ж.Липовенки).....	682
Старкин С. В. Роль периодических изданий ЦРУ в информировании американских Президентов на начальном этапе Холодной войны.....	685
Степанова Н.Е. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ В УКРАИНЕ: МАКРОСУБЪЕКТНЫЙ АНАЛИЗ.....	688
Стоян Т.А. Створення та діяльність Радіо-телеграфного агентства України (РАТАУ) у 1922-1925 рр.....	692
Стрелец М.В., Радькова О.Г. О КАРЛЕ КАУТСКОМ - ОБОСНОВАННО, УВЕРДИТЕЛЬНО, ЗНАЧИМО.....	703
Суллова С.В. КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ).....	706

Противления «соцреализма», отражающие в ярких и зримых образах важный период истории с его лафосом созидания и энтузиазмом, достижениями и заблуждениями, являются бесспорным документом своей эпохи. На расстоянии десятилетий они воспринимаются как призму современности, их можно рассматривать, как явление, объективно и беспристрастно, избегая крайних оценок.

Романенкова Ю.В.

МИРОВОЗРЕНЧЕСКИЕ УНИВЕРСАЛИИ ИСКУССТВА ПЕРЕХОДНОГО ЭПОХ В КОНТЕКСТЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ СИТУАЦИИ XX ВЕКА

К началу XX в. хаос в художественной культуре настолько оформился по своей бессистемности, что все, отныне происходящее в искусстве, для исследователя невозможно определять как авангардистские течения. Но даже сам термин «авангард» в смысловом наполнении. То, что искусство XX в. кризисно по природе а priori, сомнению не подлежит, вопрос лишь в том, как понимать категорию «кризис». Но если в конце XIX в. можно было полагать, что искусство этого столетия еще не существует как самостоятельное явление, полностью оформившееся и исчерпавшее себя в своем развитии [1, 6], то исследователи нач. XXI в. в большей степени поставлены перед необходимостью хотя как-то осознать художественный процесс предшествующего столетия и сказать корректно: не «искусство XX в. не существует еще в законченном виде как художественное явление», а «его теоретическое осознание еще не оформилось в терминологически выделенные формулировки».

О ситуации слова XIX и XX вв. П. Сорокин писал, что «мы стали свидетелями не только трансформации культуры, которая произошла в момент распада культуры Средневековья и возникновения культуры Ренессанса» [241, 265]. Борьба традиций и новаторства особенно обострена на переломе XIX и XX вв., очень ярко выражена в западноевропейском художественном процессе, так и в русском, и в украинском. Мировоззренческие метания как раз и выразились в многообразии течений, как моменты одновременно сменяющие друг друга. Нарастание нигилистического духа, именно этот период, со временем не сладеет, а достигает особого накала спустя некоторое время, приходит к апогею в современном искусстве.

Искусство, как освобожденный раб, стало деспотом по отношению к своему хозяину. И все же нужно продолжать видеть грань в смысловом наполнении «упадка» и «кризиса», которая зачастую стирается в исследованиях. И если искусство

в предыдущих аналогичных ситуациях попадало под оценку кризиса, то отныне, начиная с рубежа XIX и XX в. можно говорить и об упадке. Д. Мережковский, на которого ссылается в своем труде Н. Хренов, пишет, что современное поколение родилось перед лицом войны, и все силы у него уходят на то, чтобы ее преодолеть, поэтому на творчество уже сил не остается.

Те явления, которые обычно обобщают под категорией «авангард», абсолютно различны и по характеру, и по длительности, и по месту, которое они занимали по отношению к будущему искусству. Тенденция отрицания традиций предшествующих эпох принято именовать модернизмом, находя ее программу негативной. Но вряд ли можно по отношению к искусству говорить о позитивном и негативном в принципе, поскольку именно отрицание зачастую и провоцирует любопытные явления. Однако впоследствии отрицание стало самоцелью, отрицанием ради отрицания, что приведет к той ситуации, которая сложилась в искусстве рубежа XX и XXI вв. Грань между терминами «модернизм» и «авангардизм» очень зыбка: существует масса определений, ни одно из которых не может претендовать на полноту смыслового отображения. Те течения, которые выделяют в рамках модернизма, отличны авангардистскими тенденциями. Прежде всего речь идет о футуризме, кубизме, футуризме [3]. То есть сама основа этого терминологизирования – в хаосе, в отсутствии выделенных хронологических рамок, определении того, о направлениях или течениях идет речь, какова их эстетическая доктрина и т. п. Словом, непреложно одно: этот период является уникально плодотворным фундаментом для возведения крепкого конструктивного перекрытия, это время для «разгула» художественной критики.

То, что определено как модерн (или Сецессион, или Ар Нуво, или Югендстиль, или Стиль Модерн, стиль Тиффани, или Модерн Стайл), имело четкую эстетическую доктрину, поэтому говорить о хаосе, казалось бы, неуместно. То, что в модерне парит декоративность, это вполне объяснимо: искусство все больше отрывается от действительности, создавая свой особый мир, декоративно-плоскостный, условный, символический, к чему подходили и символисты. Кстати, орнаментально-узорочный характер искусства Ар Нуво перекликается с тягой к орнаментальности маньеристов Чинквеченто: ведь они даже в илеах орнаментально-декоративны. Художники модерна пробовали свои силы в различных сферах художественной деятельности, что вновь напоминает о ницшеанской идее «вечного возвращения»: они в какой-то степени претендовали на универсальность мастеров Возрождения. Диффузия методов разных подвидов графического искусства и живописи, скульптуры, архитектуры происходит в творчестве преимущественного большинства мастеров.

В рамках модернизма в начале XX в. выросли течения, которые по своему характеру довольно близки друг к другу, их изначальная доктрина была общей, и лишь потом пути представителей этих течений разошлись, т. е. был очередной раз пройден путь общего начала и разветвления на зрелых стадиях развития, который проходили и мастера XVI и XVII вв. и импрессионисты, и постимпрессионисты, и символисты. Во Франции это были фовисты и германцы – экспрессионисты, которых упоминают как мастеров авангарда в истории искусства, возникших в рамках модернизма, обобщившего целый ряд течений. Главным инстинктом, исходящим от этих работ, а стремление к контрастности привело к увлечению графикой, где противопоставление черного и белого является одним из основных мотивов.

Когда речь идет об авангардизме, впервые, пожалуй, с уст исследователей возник вопрос о грани искусства и неискусства [1], поскольку констатируется желание создания искусства не для элитирования зрителя, но не более. Вот это уже можно смело именовать функцией искусства, его Altersstufe в целом, которое приходит в свою зрелую фазу на рубеже XIX и XX вв. Разумеется, нельзя утверждать, что грань искусства и неискусства совпадает с гранью между предметным и беспредметным, но именно понятийный аппарат для определения искусства тоже немаловажен.

Беспредметность абстракционизма не стала исключением из общего художественного процесса. Здесь тоже проявляется некая беспомощность поиска – отказ от предметности, от формы в пользу усложненной программы, понятной только избранным. То есть искусство отныне становится индией исключительно для интеллигентов, поскольку без специального путеводителя в нем уже не разобраться. Кубизм стоял на грани этих процессов и, наверное, можно считать последней страницей истории искусства «для всех и во всем» рассчитанного не на понимание и анализ, а на эмоциональное восприятие, не объективное получение эстетического удовольствия, но апеллирующего к сфере чувств зрителя только к его разуму. Уже в кубофутуризме, ставшем «наростом» на теле авангардизма с привкусом абстракции, процесс пошел по-другому. Безусловно, и программа и устремления были, и объяснения дать можно, однако не следует забывать о том, что искусство (или неискусство?) уже непонятно для простого обывателя, это элитарный продукт.

Ближе к сер. XX в. в модернистских течениях усматривают еще больше агрессивность и ожесточенность, т. е. спираль развития «малеристического» искусства разворачивается по привычной схеме: сначала констатация неудовлетворенности, инстинктивное неприятие, потом – отторжение, и наконец – агрессивность. Усложненность и необходимость многослойности его прочтения остаются, но приобретая несколько иное проявление. Интеллектуализм футуризма кажется уже не настолько резким и жестким, как ранее.

по сравнению с программой, скажем, дадаизма еще в 1920-е гг. Сюрреализм, воплотившийся прежде всего в творчестве С. Дали, объединил весьма разных художников, с разными программами платформами, что уже само по себе говорит о его «оскутном» характере. «Внешняя надреалистичность» – это своего рода тоска по утраченной форме при вновь приобретенно-агрессивном содержании, но тоска сильной личности, которая никогда не прекращается в своем состоянии. Фактически это обобщенная программа всех модернистских течений, сознательная деформация идеалов классического искусства. Ближе ко II пол. XX в. ситуация меняется, хотя «внешних раздражителей» становится все больше, сама по себе ситуация в мире становится идеальной платформой для создания исповедальных произведений искусства «лаикоонического» духа и для того, чтобы искусство в очередной раз оправдалось отчаянием бессилия рубежа эпох, вновь поставив необходимость своего существования под сомнение.

Литература:

1. Подвой В. Искусство XX века. 1901–1945. – М.: Искусство, 1991. – 303 с.
2. Ротар Н. Социальная психология искусства: переходная эпоха. – М.: Альфа-М, 2005. – 160 с.
3. Барабанов Е. Модернизм, авангардизм и постмодернизм / Е. Барабанов // Режим доступа: http://www.artgorizont.com/articles.php?id_article=36

Ротар Н. Ю.

Обов'язокі циклічних політичних процесів в Україні трансформаційного періоду.

Політичний процес є впорядкованого послідовністю дій та взаємодій політичних акторів, що створюють та відтворюють політичні інститути та пов'язані з реалізацією політичних інтересів. Сучасна політична наука оперує значною кількістю підходів до вивчення різних політичних процесів, серед яких достатньо авторитетним є підхід, згідно з яким розглядають циклічні політичні процеси. Для української політичної науки одним з найбільш актуальних напрямків досліджень є проблема всебітного вивчення електоральних процесів, які є короткостроковими, і на відміну від інших не накладаються на довгострокові історичні цикли розвитку суспільства. Вибірчий частині електорального циклу досліджували, зокрема, В.І.орбатенко, І.Кресіна, Л.Кочубей, А.Круглашов, А.Романюк.