

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені Бориса ГРІНЧЕНКА
КАФЕДРА ТЕОРІЇ ТА МЕТОДИКИ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА

"ЗАТВЕРДЖУЮ"

Вчена рада Інституту мистецтв

К.Ю. Бацак

"19" березня 2015 р.



МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ДО ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ
(МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ

зі спеціальності 8.02020401 "Музичне мистецтво"
за освітньо-кваліфікаційним рівнем "Магістр"

Інститут мистецтв

2014 – 2015 навчальний рік

**Методичні рекомендації до виконання кваліфікаційної
(магістерської) роботи зі спеціальності 8.02020401 "Музичне мистецтво"
за освітньо-кваліфікаційним рівнем "Магістр". – 52 с.**

Укладач: Ткач Марія Михайлівна – кандидат педагогічних наук,
доцент кафедри теорії та методики музичного мистецтва Інституту мистецтв
Київського університету імені Бориса Грінченка.

Методичні рекомендації схвалено на засіданні кафедри теорії та
методики музичного мистецтва Інституту мистецтв
Протокол № _____ від " ____ " _____ 201__р.

Завідувач кафедри теорії та
методики музичного мистецтва _____ О.М. Олексюк
(підпис)

© Укладач Ткач М.М.

ЗМІСТ

Пояснювальна записка	4
I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	7
1.1. Характеристика, мета і завдання кваліфікаційної (магістерської) роботи.....	7
1.2. Етапи підготовки та порядок виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи.....	8
1.3. Тематика кваліфікаційних (магістерських) робіт та наукове керівництво	10
II. СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ	11
2.1. Титульний аркуш роботи.....	12
2.2. Зміст.....	12
2.3. Вступ.....	12
2.4. Основна частина.....	15
2.5. Висновки.....	17
2.6. Список використаних джерел.....	17
2.7. Додатки.....	18
III. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ	18
3.1. Загальні вимоги.....	18
3.2. Нумерація.....	19
3.3. Оформлення таблиць.....	21
3.4. Формули.....	24
3.5. Загальні правила цитування та посилання на використані джерела.....	24
IV. АПРОБАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ	25
4.1. Тези наукової доповіді.....	26
4.2. Наукова стаття.....	27
V. ОРГАНІЗАЦІЯ ЗАХИСТУ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ	31
5.1. Підготовка до захисту.....	31
5.2. Структура презентації та вимоги щодо її оформлення.....	31
5.3. Захист кваліфікаційної (магістерської) роботи	33
5.4. Оцінювання кваліфікаційної (магістерської) роботи.....	34
VI. СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ТА РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	38
VII. ДОДАТКИ	42

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Стратегічний курс розвитку України, зорієнтований на інтеграцію в європейський простір, висуває нові вимоги до реформування всіх сфер життєдіяльності суспільства, в тому числі і перед системою вищої освіти країни. Вони чітко сформульовані в законі України "Про вищу освіту" (від 01.07.2014 № 1556-VII), який створює умови для "поєднання освіти з наукою та виробництвом з метою підготовки конкурентоспроможного людського капіталу для високотехнологічного та інноваційного розвитку країни, самореалізації особистості, забезпечення потреб суспільства, ринку праці та держави у кваліфікованих фахівцях" [22].

У зв'язку з цим, особливої актуальності набуває проблема пошуку ефективних форм і методів організації навчально-виховного процесу у вищій школі на принципах достатності наукового, пізнавального, інформаційного і методичного забезпечення за умови модернізації всієї освітньої системи.

Особистісно-орієнтована парадигма професійної освіти актуалізує потребу визначення власної траєкторії навчання студента за обраною спеціальністю, що призводить до зростання ролі наукового знання як базового елементу процесу професійної підготовки майбутнього фахівця. Саме тому особливої значущості у навчально-виховному процесі набуває наукова робота студентів, яка передбачає залучення їх до науково-дослідницької діяльності протягом усього періоду навчання у вищому навчальному закладі.

Науково-дослідницька робота студентів є одним із найбільш ефективних методів підготовки якісно нових фахівців у вищій школі. Вона виступає як цілеспрямована навчальна, наукова, методична та організаційна діяльність студентів, в процесі якої вони оволодівають навичками планування, організації, реалізації та відповідного формування результатів власного наукового пошуку.

Специфіка навчання у вищих мистецьких закладах освіти зумовлює особливості організації науково-дослідницької роботи майбутнього вчителя музичного мистецтва. Філософське осмислення сутності мистецтва, його ролі у суспільному й особистому житті кожної людини, закономірностей художнього пізнання дійсності сприятиме формуванню у майбутніх учителів музичного мистецтва основ методологічної культури, що надасть їм змоги орієнтуватися у різноманітних наукових теоріях і концепціях, правильно розуміти й оцінювати педагогічні факти і явища, застосовувати на практиці методи, прийоми та технології музичного навчання і виховання.

Процес залучення студентів до науково-дослідницької роботи повинен відбуватися, починаючи з перших курсів навчання у вищому мистецькому навчальному закладі, що допоможе вибрати науковий напрям їх подальшої дослідницької діяльності. Важливим фактором у цьому процесі має стати поступовий перехід від простих форм наукової роботи до більш складних: анотація – доповідь – реферат – курсова – магістерська роботи тощо, а також поетапне формування дослідницьких умінь студентів з поступовим розширенням їх самостійності – починаючи від репродуктивного засвоєння елементів наукової методології до здійснення самостійних дослідницьких дій.

Кваліфікаційна (магістерська) робота зі спеціальності 8.02020401 "Музичне мистецтво" є найбільш складною формою наукової роботи, що виконується магістрантами на другому році навчання в магістратурі для отримання академічного ступеня "магістра". Як самостійне наукове дослідження магістерська робота кваліфікується як навчально-дослідницька праця, в основу якої покладено моделювання більш-менш відомих рішень. Її тематика та науковий рівень мають відповідати освітньо-професійній програмі навчання в магістратурі. Обов'язковим результатом кваліфікаційної (магістерської) роботи має бути можливість упровадження її результатів у практичну діяльність.

У результаті виконання та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи у майбутнього магістра музичного мистецтва повинна сформуватися **науково-дослідницька компетентність**, що включає здатність до:

- самоорганізації навчально-пізнавальної діяльності, в ході якої відбувається самостійне набуття і закріплення методологічних, науково-теоретичних та методичних знань, умінь, навичок, необхідних для майбутньої професійної діяльності;
- самостійної роботи з науково-педагогічною, методичною літературою та джерелами із мережі Інтернет;
- постановки проблеми, висунання гіпотези, формулювання мети і завдань дослідження, визначення сутності понять;
- структурування та узагальнення матеріалу, формулювання висновків, доведення та захисту ідей дослідження;
- організації дослідно-експериментальної роботи із використанням як загальнонаукових (загально педагогічних), так і спеціальних (музичних) методів навчання і виховання у процесі науково-дослідницьких пошуків;
- набуття знань безпосередньо із навколишнього смислового простору, особистісного спілкування, культурно-мистецьких заходів тощо;
- правильного планування науково-дослідницької діяльності, раціонального використання часу, послідовного виконання навчально-наукових завдань, самостійної перевірки отриманих результатів.

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Характеристика, мета і завдання кваліфікаційної (магістерської) роботи

Відповідно до ст. 5 закону України "Про вищу освіту" (від 01.07.2014 р. № 1556 – VII) "**магістр** – це освітній ступінь, що здобувається на другому рівні вищої освіти та присуджується вищим навчальним закладом у результаті успішного виконання здобувачем вищої освіти відповідної освітньої програми. Ступінь магістра здобувається за освітньо-професійною або освітньо-науковою програмою. ... Освітньо-наукова програма магістра обов'язково включає дослідницьку (наукову) компоненту обсягом не менше 30 відсотків" [22].

Кваліфікаційна (магістерська) робота – це самостійна випускна науково-дослідницька робота, яка виконує кваліфікаційну функцію, тобто готується з метою публічного захисту та отримання академічного ступеня магістра. Вона є підсумковою кваліфікаційною роботою, яка дає змогу виявити рівень засвоєння студентом теоретичних та практичних знань, умінь, навичок за обраною спеціальністю, оволодіння сучасною методикою наукового дослідження, набуття ним компетентностей, достатніх для ефективного виконання завдань інноваційного характеру в майбутній професійній діяльності. Виконання зазначеної роботи повинно бути спрямоване не тільки на вирішення наукових завдань, а й засвідчити, що її автор здатний належним чином вести науковий пошук, бачити професійні проблеми і давати їм належну оцінку, а також знати шляхи, методи, прийоми і засоби їхнього вирішення.

Метою кваліфікаційної (магістерської) роботи є глибоке осмислення професійної проблеми, комплексне оволодіння матеріалом, методами

наукового дослідження, практичне застосування теоретичних знань при розробці інноваційних пропозицій у певній сфері музичної педагогіки.

Основне завдання магістранта – продемонструвати набуті знання з історії, теорії та методики викладання мистецтва, уміння самостійно ставити та вирішувати дослідницькі завдання, досвід художньо-освітньої діяльності, що дасть змогу майбутнім фахівцям успішно здійснювати свої професійні функції. Важливим аспектом виконання і реалізації положень кваліфікаційної (магістерської) роботи є впровадження її результатів у практичну діяльність загальноосвітніх або вищих навчальних закладів. Саме результатами теоретичного і практичного дослідження у своїй кваліфікаційній роботі магістрант має змогу засвідчити рівень наукової підготовки.

Основними завданнями кваліфікаційної (магістерської) роботи є:

- 1) висунення проблеми, що не одержала достатнього висвітлення у науковій літературі;
- 2) вивчення передового музично-педагогічного досвіду та встановлення нових зв'язків між відомими музично-педагогічними явищами;
- 3) розкриття сутності важливих понять, явищ, що входять до предмету дослідження;
- 4) виявлення стану сформованості, розвиненості певних умінь, навичок, якостей, компетентностей тощо;
- 5) розробка методичної системи, психолого-педагогічних умов підвищення ефективності музичного розвитку особистості;
- 6) експериментальна перевірка запропонованої системи заходів щодо її відповідності розробленим критеріям;
- 7) самостійні висновки, підготовка методичних рекомендацій і пропозицій щодо практичного використання результатів дослідження у музично-педагогічному процесі.

1.2. Етапи підготовки та порядок виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи

1. Магістрант обирає тему магістерського дослідження згідно зі своєю спеціальністю та врахуванням власних інтересів і здібностей. Вибираючи тему, слід враховувати її актуальність, наукову новизну, перспективність щодо практичного застосування, наявність наукових і методичних розробок, можливість професійного зростання тощо. Кваліфікаційна (магістерська) робота також повинна мати теоретичну, історико-педагогічну та методико-практичну спрямованість щодо теорії та методики музичної освіти.
2. Для написання кваліфікаційної (магістерської) роботи магістранту призначається науковий керівник із числа викладачів вищої кваліфікації (як правило, кандидати, доктори наук). Як виняток, керівництво кваліфікаційною (магістерською) роботою може здійснювати викладач, що не має вченого ступеня, за рішенням Вченої ради інституту. Після цього науковий керівник ставить перед магістрантом загальні завдання, окреслює коло проблемних питань, складає розклад консультацій і розпочинає роботу.
3. Для кожного магістранта складається індивідуальний план до написання кваліфікаційної (магістерської) роботи, згідно якого здійснюється поточний кафедральний контроль методом обговорення структурних розділів дослідження з визначенням необхідних моментів, що потребують уточнення, доопрацювання або переробки. Кафедра також встановлює контрольні терміни звітування магістранта щодо виконання магістерського дослідження.
4. Не пізніше ніж за місяць до захисту кваліфікаційна (магістерська) робота подається науковому керівникові з метою підготовки ним відгуку на дослідження, а також направляється на рецензування.
5. Попередній захист кваліфікаційної (магістерської) роботи відбувається на відкритому засіданні профільної кафедри або спільних засідань кафедр з урахуванням висновків наукового керівника та рецензентів (дві рецензії: зовнішня і внутрішня). Дата і процедура попереднього захисту визначається кафедрою. Під час обговорення кваліфікаційної (магістерської) роботи члени кафедри висловлюють магістранту свої зауваження і пропозиції щодо подальшого доопрацювання та рекомендують або не рекомендують

представлене дослідження до захисту на державній екзаменаційній комісії (ДЕК), що оформлюється протокольно.

6. Після успішного попереднього захисту робота візується завідувачем кафедри і допускається до офіційного захисту. Магістрант зобов'язаний подати на кафедру роботу в одному примірнику, який має вигляд спеціально підготовленого рукопису в твердій палітурці із необхідним комплектом документів на кафедру не пізніше, ніж за 5 днів до початку державних іспитів.

7. **Увага!** До захисту допускаються магістранти, які:

- а) рекомендовані профільною кафедрою до захисту та надали витяг із протоколу її засідання;
- б) мають позитивний відгук наукового керівника і дві рецензії (зовнішню і внутрішню) на роботу;
- в) виконали та оформили роботу відповідно до вимог даних методичних рекомендацій;
- г) здійснили перевірку роботи на плагіат [25].

1.3. Тематика кваліфікаційних (магістерських) робіт та наукове керівництво

Тематика магістерських досліджень повинна бути актуальною і відповідати змісту спеціальності 8.02020401 "Музичне мистецтво". Щорічно теми кваліфікаційних (магістерських) робіт затверджується кафедрою і Вченою радою інституту. Кількість тем повинна перевищувати кількість студентів, яким вони пропонуються в цьому навчальному році, принаймні на 30%. Студентам надається право вільного вибору теми, зважаючи на її актуальність та індивідуальні інтереси. Як виняток, окремі теми можуть запропонувати самі студенти. Такі теми повинні погоджуватися з завідувачем кафедрою. Обираючи тему кваліфікаційної (магістерської) роботи з переліку запропонованого кафедрою, студент повинен орієнтуватись на те, щоби результати дослідження можна було використати в подальшій професійній діяльності.

Назва роботи повинна бути місткою і не переобтяженою ускладненою термінологією псевдонаукового характеру. Перелік рекомендованих напрямів магістерських досліджень подано у додатку Е.

Для опрацювання певної теми магістранту призначається науковий керівник із науковим ступенем або вченим званням, до обов'язків якого входять:

- 1) надання допомоги магістранту у виборі напрямку дослідження та формулюванні теми;
- 2) складання календарного графіка та індивідуального плану щодо написання роботи;
- 3) рекомендації щодо опрацювання необхідної основної наукової та навчально-методичної літератури, інших матеріалів з теми дослідження;
- 4) контроль за виконанням індивідуального плану щодо підготовки кваліфікаційної (магістерської) роботи;
- 5) проведення систематичних консультацій, бесід;
- 6) надання допомоги магістранту в чіткому, послідовному викладу своїх думок;
- 7) вчасне інформування завідувача кафедри про стан виконання роботи;
- 8) рекомендації щодо форм оприлюднення результатів магістерського дослідження (тези доповіді на наукових студентських конференціях, написання наукових статей тощо);
- 9) надання письмового відгуку про завершену роботу (зразок оформлення подано у додатку Д).

II. СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ

Оскільки підготовка магістрів є справою відносно новою, то поки ще не розроблені уніфіковані вимоги щодо змісту і структури магістерської роботи як виду кваліфікаційної роботи. У кожній галузі розроблені свої

підходи, які зорієнтовано на традиції та набутий практичний досвід вищих навчальних закладів.

Структура магістерської роботи повинна містити наступні складові:

- титульний аркуш;
- зміст;
- вступ;
- основну частину;
- висновки;
- додатки (у разі необхідності);
- список використаних джерел.

2.1. Титульний аркуш

Титульний аркуш роботи містить найменування профільного міністерства; найменування вищого навчального закладу освіти та кафедри, де виконувалась робота; назву теми магістерського дослідження; шифр та найменування спеціальності; прізвище, ім'я, по-батькові автора; науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали наукового керівника, його посада; місто і рік захисту роботи (додаток А).

Весь текст титульного аркуша друкують шрифтом Times New Roman розміру 14. Назву роботи друкують тим же розміром шрифту, лише заголовними літерами.

2.2. Зміст

Зміст подають на початку магістерської роботи після титульного аркуша. Він містить найменування та номери початкових сторінок усіх розділів, підрозділів та пунктів роботи. Заголовки змісту повинні точно повторювати заголовки в тексті, скорочувати або давати їх за іншою редакцією, послідовністю і підпорядкованістю порівняно з текстом не можна. Зразок оформлення змісту подано у додатку Б.

2.3. Вступ

У вступі розкривається актуальність теми для теорії та методики музичної освіти; аналізуються роботи науковців як вітчизняних так і зарубіжних, які займалися чи займаються розробкою даної проблеми;

формулюються об'єкт, предмет, мета і завдання дослідження, теоретичне і практичне значення результатів роботи, експериментальна база.

Актуальність теми дослідження. Шляхом критичного аналізу існуючих теоретичних ідей, поглядів, концепцій, підходів, положень обґрунтовується актуальність і доцільність обраної теми дослідження. Висвітлення актуальності не повинно бути багатослівним, достатньо кількома реченнями висловити головне: постановка проблеми, її сутність та ступінь дослідження у науковій літературі; прізвища авторів, що зробили найбільший внесок у розробку досліджуваної проблеми.

Мета і завдання дослідження. Мета наукової роботи – центральний елемент структури і найважливіший методологічний інструмент дослідження. Для досягнення поставленої мети визначають завдання дослідження. Послідовність визначених завдань має бути такою, щоб кожне з них логічно впливало з попереднього.

Завдання магістерського дослідження можуть включати наступні елементи:

- висвітлення сутності важливих понять, явищ, що входять до предмету дослідження;
- вивчення передового музично-педагогічного досвіду, аналіз наукової та навчально-методичної літератури з теми дослідження;
- розгляд сформованості, розвиненості певних умінь, навичок, якостей;
- визначення критеріїв, рівнів, принципів тощо;
- розробка методичної системи (моделі), педагогічних умов підвищення ефективності музичного розвитку особистості;
- експериментальна перевірка запропонованої системи (моделі) щодо відповідності її розробленим критеріям;
- підготовка методичних рекомендацій, пропозицій щодо використання результатів дослідження у музично-педагогічному процесі.

Об'єкт дослідження – це процес або явище, що створює проблемну ситуацію й обране для вивчення.

Предмет дослідження – міститься в межах об'єкта, відповідаючи на питання: "Яка частина об'єкта розкривається?".

Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове, так як в об'єкті виділяється та його частина, яка є предметом дослідження. Саме на нього спрямована основна увага дослідника-магістранта.

Для вирішення конкретних завдань кваліфікаційної (магістерської) роботи використовуються відповідні **методи**. У педагогічних дослідженнях переважно використовуються теоретичні та емпіричні методи, які є також характерними і для наукових робіт у галузі мистецької педагогіки.

Методи теоретичного дослідження – це методи виявлення істини. Вони є засобом збирання науково-педагогічних фактів, у ході аналізу яких виокремлюють та розглядають певні сторони, властивості. До теоретичних методів відносять: аналіз, синтез, узагальнення, класифікація, порівняння, моделювання, абстрагування, індукція, дедукція та ін.

Методи емпіричного дослідження – це способи дослідження реального досвіду організації освітнього процесу, які використовуються не тільки на етапі процесу накопичення фактів з проблеми, що вивчається, але й у процесі перевірки і уточнення отриманих результатів. До них відносять методи вивчення педагогічного досвіду: спостереження, бесіда, інтерв'ювання, анкетування, опитування, тестування; узагальнення педагогічного досвіду, створення проблемних ситуацій, музично-творчі завдання тощо.

Особливе місце у методах емпіричного дослідження належить педагогічному експерименту – спеціально організованій перевірці певного методу для виявлення його педагогічної ефективності. **Педагогічний експеримент** – це дослідницька діяльність з метою вивчення причинно-наслідкових зв'язків у педагогічних явищах. Вона передбачає дослідне моделювання педагогічного явища та умов його перебігу; активний вплив дослідника на педагогічне явище; визначення результатів педагогічного впливу та взаємодії.

Методи математичної статистики застосовують для опрацювання отриманих даних методами опитування та експерименту, а також для встановлення кількості залежностей між явищами, що їх вивчають. Вони дають змогу оцінити результати експерименту, підвищують надійність висновків, створюють підстави для узагальнень. Найпоширенішими математичними методами у педагогіці є: реєстрація, ранжування, шкалування тощо.

Наукова новизна дослідження висвітлює коротку анотацію нових наукових рішень, запропонованих магістрантом особисто. Втім новизна в магістерській роботі не завжди може містити щось зовсім нове, ніким не досліджуване чи вперше висвітлене в літературі. Головним є вказати на те, що за певних умов музично-виховного процесу формуються певні якості особистості, підвищується значущість і ефективність того чи іншого явища тощо. Новим може бути поєднання засобів навчання, використання певних методів, прийомів тощо.

Пропонуємо деякі шаблони, які можна використовувати при формуванні наукової новизни: уперше здійснено комплексне...; розроблено нову систему...; досліджено специфічні зв'язки...; визначено ефективність...; розроблено метод..., який відрізняється від...; доведено залежність між... тощо.

Практичне значення кваліфікаційної роботи магістра є важливим її критерієм, тому що відповідає на запитання, для чого вона виконувалася. Зазначаючи практичну цінність здобутих результатів, необхідно подати інформацію про ступінь їх готовності до подальшого використання.

Апробація результатів дослідження (за наявності). Зазначають, на яких конференціях, семінарах були оприлюднені результати магістерського дослідження, а також у скількох статтях у наукових журналах, матеріалах і тезах конференцій їх було опубліковано.

Структура роботи. Вказується кількість розділів, загальна кількість сторінок, обсяг основного тексту, кількість використаних джерел, додатків.

Обсяг вступу не повинен перевищувати 4 сторінки.

2.4. Основна частина

Основна частина кваліфікаційної (магістерської) роботи складається з розділів та підрозділів. У розділах основної частини подають:

- огляд наукової літератури за темою та вибір напрямів дослідження;
- виклад загальної методики й основних методів дослідження;
- експериментальну частину та методику дослідження;
- відомості про проведені теоретичні й експериментальні дослідження;
- аналіз й узагальнення отриманих результатів.

Основна частина магістерського дослідження може складатися з 2-3 розділів. Як правило, один або два розділи мають теоретичний характер і один розділ практичного спрямування.

У теоретичних розділах може бути представлений історичний огляд виникнення, розвитку та пошуку шляхів вирішення певної проблеми. Магістрант може звернутися до філософських підвалин її становлення та розв'язання, має надати чітке визначення та розкриття сутності тих понять і категорій, що використовуються в роботі. Позитивним є факт формулювання магістрантом власних визначень, опис науково обґрунтованих особистих концептуальних підходів до розв'язання означеної проблеми.

Рекомендовано такий зміст розділів магістерського дослідження:

Перший розділ теоретичного спрямування, в якому висвітлюються основні теоретико-методологічні положення, дискусійні та невирішені аспекти теми, здійснюється огляд наукової та навчально-методичної літератури, аналізується зарубіжний досвід розв'язання проблеми. Стисло і критично висвітлюються роботи попередніх дослідників даної теми з визначенням невирішених питань.

Другий розділ – аналітико-експериментальний. У ньому описують сучасний стан досліджуваного об'єкта, наводять методи вирішення завдань, здійснюють аналіз і критичну оцінку практики музично-педагогічної діяльності щодо визначеного об'єкта дослідження, його стану та перспектив розвитку, розробляють загальну методику дослідження. Усі аналітичні

розрахунки, таблиці, графіки повинні супроводжуватися тлумаченнями та висновками, які дають змогу визначити сутність досліджуваних явищ і процесів.

Завдання *третього розділу* – проектно-рекомендаційного – є розробка конкретних рекомендацій, пропозицій, моделей музично-педагогічних явищ. У розділі подаються результати дослідно-експериментального дослідження з висвітленням власного бачення шляхів розв’язання проблеми. Доцільно також результати емпіричних досліджень зіставити із теоретичними, розглянути питання впровадження та перспективи подальшої розробки проблеми.

Якщо робота складається з двох розділів, тоді перший розділ розкриває теоретичну частину проблеми, а другий висвітлює дослідно-експериментальну роботу та включає результати констатувального і формувального етапів дослідження.

Кожний розділ основної частини завершується висновками із стислим викладенням наведених у розділі науково-практичних результатів, що надасть змогу вивільнити загальні висновки від другорядних подробиць. Усі розділи основної частини магістерського дослідження мають бути пропорційні за обсягом і не перевищувати 25-30 сторінок, якщо робота складається із 3-х розділів і 40-45 сторінок – для роботи із 2-х розділів.

Приклад оформлення роботи із 2-х розділів подано у додатку Б.

2.5. Висновки

У висновках відповідно до поставлених завдань узагальнюють найважливіші наукові та практичні результати магістерського дослідження. Також необхідно обґрунтувати достовірність отриманих результатів дослідження та викласти пропозиції та рекомендації щодо шляхів ефективного розв’язання проблеми в сучасній практиці музично-педагогічного процесу.

Висновки нумеруються і їхня кількість не може бути меншою, ніж кількість завдань дослідження. Загальний обсяг висновків повинен становити 4-5 сторінок.

2.6. Список використаних джерел

У процесі виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи магістранти повинні використовувати монографії, фахові журнали, періодичні видання, законодавчу базу, матеріали виробничої практики, Інтернет та інші сучасні джерела інформації. При написанні роботи магістранту необхідно обов'язково посилатися на наукову літературу та джерела, з яких взято фактичні дані, висновки чи узагальнення.

Загальні правила цитування та посилання на використані джерела подано у пункті 3.5. III-го розділу. Мінімальна кількість джерел повинна складати не менше ніж 70 найменувань, з яких 30 % повинні бути видані за останні п'ять років.

Бібліографічний опис джерел складають відповідно до чинних стандартів бібліотечної та видавничої справи згідно з ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Приклад оформлення списку використаних джерел подано у додатку В.

2.7. Додатки

За необхідності до додатків доцільно включати допоміжний матеріал: зразки заповнених анкет, виконаних учнями (студентами) творчих завдань; іншого інформаційного матеріалу, що використовувався чи розроблявся автором для підтвердження ефективності результатів дослідження.

Правила оформлення додатків подані у пункті 3.1. III-го розділу.

III. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ

3.1. Загальні вимоги

Кваліфікаційна (магістерська) робота готується державною мовою. Наукову інформацію необхідно викладати, розкриваючи хід та результати дослідження з детальним описом його методики. Обсяг магістерської роботи (без списку використаних джерел та додатків) комп'ютерного набору повинен вміщувати 90-100 сторінок машинописного тексту відповідно у такій пропорції: вступ – до 4 стор., основна частина – 80-90 стор., висновки – 4-5 стор. Список використаних джерел має становити не менше 70 джерел.

Текст роботи друкують за допомогою комп'ютера на одній сторінці аркушу білого паперу із дотриманням наступних вимог:

- шрифт: Times New Roman розміром – 14, міжрядковий інтервал – 1,5 пункти; на сторінці формату А4 (210 x 297мм) має бути 28-30 рядків, що містять 1600-1700 друкованих знаків;
- поля: зліва – до 3 см, справа до 1,5 см, зверху і знизу – 2 см, від краю до колонтитула – 1,25 см;
- заголовки структурних частин – "ЗМІСТ", "ВСТУП", "РОЗДІЛ 1", "ВИСНОВКИ", "СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ", "ДОДАТКИ" друкують прописними літерами (верхнього регістру) симетрично до тексту (посередині рядка); заголовки підрозділів – в нижньому регістрі (крім першої літери верхнього регістру) з абзацного відступу; крапка в кінці заголовка не ставиться, якщо заголовок складається із двох речень, то їх розділяють крапкою; кожен структурну частину магістерської роботи починають з нової сторінки;
- відстань між заголовками розділу та підрозділу 3-4 інтервали, між заголовками підрозділу та текстом повинна складати 2 інтервали;
- кваліфікаційну (магістерську) роботу подають у вигляді спеціально підготовленого рукопису, оформленого у твердій палітурці;
- до паперового варіанту роботи після додатків підшиваються декілька прозорих файлів, в які вкладається необхідна до захисту документація.

3.2. Нумерація

Нумерацію сторінок, вступу, розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів, малюнків, таблиць, формул, висновків, списку використаних джерел подають арабськими цифрами без знака "№".

Першою сторінкою роботи є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації сторінок роботи. Однак, на титульному аркуші номер сторінки не ставлять. На наступних сторінках (починаючи із змісту) номер проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці.

Номер розділу (арабськими цифрами) ставлять після слова "РОЗДІЛ", після номера крапку не ставлять, потім з нового рядка друкують заголовок розділу великими літерами.

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу та порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. В кінці номера підрозділу повинна стояти крапка, наприклад: "2.3" (третій підрозділ другого розділу). Потім, у тому ж рядку, - заголовок підрозділу малими літерами.

Пункти нумерують у межах кожного підрозділу. Номер пункту складається з порядкових номерів розділу, підрозділу, пункту, між якими ставлять крапку. У кінці номера повинна стояти крапка, наприклад: "1.3.2" (другий пункт третього підрозділу першого розділу). Потім, у тому ж рядку, - заголовок пункту.

Підпункти нумерують у межах кожного пункту, за такими ж правилами, як пункти.

Ілюстрації (фотографії, схеми, графіки, діаграми) і таблиці необхідно подавати в роботі безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Таблиці та ілюстрації, які розміщені на окремих сторінках роботи, включають до загальної нумерації сторінок. Таблицю або рисунок, розміри якого більше формату А4, враховують як одну сторінку і розміщують у відповідних місцях, після згадування у тексті або в додатках.

Ілюстрації позначають словом "Рис.", нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій, поданих у додатках. Номер ілюстрації має складатися з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими і після якого ставиться крапка.

Наприклад: "Рис. 1.2" (другий рисунок першого розділу). Номер ілюстрації, її назва та пояснювальні підписи розміщують під ілюстрацією з

абзацного відступу. За необхідності, ілюстрації доповнюють пояснювальними даними (підрисунковим текстом). Якщо в роботі подано одну ілюстрацію, то її нумерують за загальними правилами.

Таблиці нумерують послідовно (за винятком таблиць, поданих у додатках) в межах розділу. У правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці розміщують напис: "Таблиця" із зазначенням її номера. Номер таблиці повинен складатися з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка, наприклад: "Таблиця 1.2" (друга таблиця першого розділу). Якщо в роботі одна таблиця, її нумерують за загальними правилами.

Під час переносу частини таблиці на інший аркуш (сторінку), слово "Таблиця" і номер її вказують один раз справа, над першою частиною таблиці, над іншими частинами пишуть слова: "Продовження табл.", і вказують номер таблиці, наприклад: "Продовження табл. 1.2".

Формули в роботі (якщо їх більше однієї) нумерують у межах розділу. Номер формули складається з номера розділу та порядкового номера формули в ньому, між якими ставлять крапку. Нумери формул пишуть біля правого поля аркуша, на рівні відповідної формули, у круглих дужках, наприклад: (3.1) (перша формула третього розділу).

Примітки до тексту і таблиць, в яких вказуються довідкова та пояснювальна інформація, нумерують послідовно в межах однієї сторінки. Якщо приміток на одному аркуші декілька, то після слова "Примітки" ставлять двокрапку, наприклад:

Примітки:

1. ...

2. ...

Якщо є одна примітка, її не нумерують, і після слова „Примітка” ставлять крапку.

3.3. Оформлення таблиць

Таблицю розміщують симетрично до тексту після першого посилання на даній сторінці або на наступній, якщо на даній вона не уміщується, і таким

чином, щоб зручно було її розглядати без повороту, або з поворотом на кут 90° за годинниковою стрілкою.

Таблиця повинна складатися із номера таблиці, найменування таблиці і самої таблиці. Номер таблиці і її найменування вказують над таблицею починаючи від лівого її кута за формою: "Таблиця 4.2 – Назва таблиці". Крапку в кінці не ставлять. Якщо назва таблиці довга, то продовжують у наступному рядку починаючи від слова "Таблиця".

Таблицю розділяють на графи (колонки) і рядки. У верхній частині розміщують заголовок (шапку) таблиці, в якій вказують назву граф. Діагональне ділення головки таблиці не допускається. Ліву графу (боковик) часто використовують для назви рядків. Допускається не розділяти рядки горизонтальними лініями. Мінімальний розмір між основами рядків - 8 мм. Розміри таблиці визначаються об'ємом матеріалу.

Приклад побудови таблиці

		Таблиця п.п.	Назва таблиці		
<i>Головка</i>		<i>Заголовки граф</i>	<i>Заголовки граф</i>		<i>Головка</i>
<i>Головка</i>		<i>Підзаголовки граф</i>	<i>Підзаголовки граф</i>		<i>Головка</i>
	<i>Рядки</i>	<i>Заголовки рядків</i>	<i>Рядки</i>		
	<i>Рядки</i>	<i>Заголовки рядків</i>	<i>Рядки</i>		
	<i>Рядки</i>	<i>Заголовки рядків</i>	<i>Рядки</i>		
		<i>Боковик</i>	<i>Графи (колонки)</i>		

Графу "№ п/п" в таблицю не включають. При необхідності нумерації, номери вказують в боковику таблиці перед назвою рядка. Назва граф може складатися із заголовків і підзаголовків, які записують в однині, симетрично до тексту графи малими буквами, починаючи з великої. Якщо підзаголовок складає одне речення із заголовком, то в цьому випадку його починають з малої букви. В кінці заголовків і підзаголовків граф таблиці крапку не ставлять. Дозволяється заголовки і підзаголовки граф таблиці виконувати через один інтервал.

Найменування рядків записують в боковику таблиці у вигляді заголовків в називному відмінку однини, малими буквами, починаючи з великої і з однієї позиції. В кінці заголовків крапку не ставлять. Дані, що наводяться в таблиці, можуть бути словесними і числовими.

Слова записують в графах з однієї позиції. Якщо рядки таблиці не розділені лініями, то текст, який повторюється і складається з одного слова дозволяється замінювати лапками (""). Якщо текст складається з одного і більше слів, то при першому повторенні його замінюють словами "Те ж", а далі лапками. При розділенні таблиці горизонтальними лініями – ніякої заміни не виконують.

Числа записують посередині графи так, щоб їх однакові розряди по всій графі були точно один під одним, за винятком випадку, коли вказують інтервал. Інтервал вказують від меншого числа до більшого з тире між ними: 12 – 35; 122 – 450.

Таблиця може бути великою як в горизонтальному, так і в вертикальному напрямках, або іншими словами може мати велику кількість граф і рядків. В таких випадках таблицю розділяють на частини і переносять на інші сторінки або розміщують одну частину під одною чи поряд. Якщо частини таблиці розміщують поряд, то в кожній частині повторюють головку таблиці, а при розміщенні однієї частини під одною - повторюють боковик.

Якщо в кінці сторінки таблиця переривається і її продовження буде на наступній сторінці, в першій частині таблиці нижню горизонтальну лінію, що обмежує таблицю, не проводять. При перенесенні частин таблиці на інші сторінки, повторюють або продовжують найменування граф. Допускається виконувати нумерацію граф на початку таблиці і при перенесенні частин таблиці на наступні сторінки повторювати тільки нумерацію граф.

У всіх випадках назву (при її наявності) таблиці розміщують тільки над першою частиною, а над іншими частинами від лівого кута таблиці пишуть "Продовження таблиці 4.2" без крапки в кінці.

Інші вимоги до виконання таблиць – відповідно до чинних стандартів на технічну документацію.

3.4. Формули

Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів потрібно подавати безпосередньо під формулою в тій послідовності, в якій вони викладені у формулі. Значення кожного символу і числового коефіцієнта потрібно подавати з нового рядка. Перший рядок пояснення починають зі слова "де" без двокрапки.

Рівняння та формули потрібно виділяти з тексту вільними рядками. Вище і нижче кожної формули потрібно залишити не менше одного вільного рядка. Якщо рівняння не вміщається в один рядок, його необхідно перенести після знака рівності (=) або після знаків плюс (+), мінус (-), множення (Ч) і ділення (ч).

3.5. Загальні правила цитування та посилання на використані джерела

Магістерську роботу як кваліфікаційну працю оцінюють також за рівнем бібліографічного апарату, який характеризує використані автором джерела. Саме тому при написанні роботи магістрант обов'язково повинен посилатися на різні джерела (монографії, посібники, статті тощо), що дозволить проконтролювати достовірність наведених ним відомостей.

Посилання необхідно виконувати за такими формами:

- на літературу. Посилання на літературні джерела наводять у квадратних дужках [1], вказуючи порядковий номер за списком. Нумерація посилань повинна починатися з одиниці і далі за порядком. Коли використовуються джерела, що мають великий обсяг, то в посиланні необхідно зазначати номери сторінок, наприклад [1, с.25];
- на додатки. "... наведено в додатку А ", або (додаток Б), (додатки К, Л);

- на рисунки. "На рисунку 3.1 зображено..." або в дужках за текстом "В результаті дослідження отримано наступні результати (рисунок 3.2).", на частину рисунка "... показано на рисунку 3.4";
- на таблиці. "...наведено в таблиці 3.1"; "... в таблицях 3.2 – 3.5" або в дужках по тексту (таблиця 3.6);
- посилання на раніше наведені рисунки і таблиці дають зі скороченим словом "дивись" в дужках за ходом чи в кінці речення (див. рисунок 1.4), (див. таблицю 3.2).

Посилання на використане джерело у роботі може бути прямим або непрямим. При прямому посиланні подають частину авторського тексту в оригіналі з посиланням на автора, виділяючи текст лапками. При непрямому посиланні студенти подають у роботі частину авторського тексту у власній інтерпретації, але теж з посиланням на джерело. При посиланні на мережеві видання спочатку зазначається назва джерела за описаними вище правилами, а потім вказується лінк.

Загальні вимоги до цитування:

- 1) текст цитати починається і закінчується лапками й наводиться дослівно, тобто у тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, зі збереженням особливостей авторського написання;
- 2) цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту і перекручень думок автора. Пропуск слів і речень у цитаті позначається трьома крапками;
- 3) кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело;
- 4) при непрямому цитуванні (переказі, викладенні думок інших авторів своїми словами) слід бути максимально точним і коректним та давати відповідні посилання на джерело;
- 5) якщо автор виявляє своє ставлення до цитованого тексту, то після нього в круглих дужках ставиться знак оклику або знак питання.

IV. АПРОБАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ

В сучасних умовах реформування вищої освіти в Україні постійно підвищуються вимоги до рівня підготовки фахівців у магістратурі. Накопичений у вищих навчальних закладах досвід підготовки фахівців у цій сфері свідчить про те, що для магістранта повинна стати обов'язковою апробація результатів його дослідження. Майбутньому магістру музичного мистецтва необхідно виступити два-три рази з доповідями чи повідомленнями в ході проведення настановчої конференції з питань науково-дослідницької практики, студентських наукових конференцій, методичних семінарах кафедри тощо.

У зв'язку з цим, все більша кількість вищих педагогічних навчальних закладів включають до вимог щодо підготовки кваліфікаційних (магістерських) робіт наявність однієї-двох публікацій у формі статті чи тез доповіді на обласній, регіональній, всеукраїнській або міжнародній наукових конференціях. Вони є формою апробації результатів дослідження і можуть друкуватися особисто магістрантом або у співавторстві з науковим керівником.

4.1. Тези наукової доповіді

Тези (від *thesis* – положення, твердження) – це коротко, точно, послідовно сформульовані ідеї, думки, положення доповіді, повідомлення, статті або іншої наукової праці.

Тези наукової доповіді – опубліковані до початку наукової конференції (семінару, симпозіуму) матеріали попереднього характеру, що містять короткий виклад основних положень (ідей, думок, аспектів) наукового дослідження. Вони містять інформацію, що не знайшла відображення в інших публікаціях. Текст тез доповіді має такі складові:

- постановка проблеми у загальному вигляді;
- виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, яким присвячується доповідь;
- формулювання мети дослідження та його основних результатів;

- висновки і перспективи подальших досліджень.

При підготовці тез доповіді слід враховувати такі загальні вимоги:

- 1) у правому верхньому куті розміщують прізвище та ініціали автора, при необхідності – посада, місце навчання тощо;
- 2) у лівому верхньому куті обов'язково зазначається УДК¹;
- 3) назва тез доповіді повинна відображати головну її ідею, думку, положення (2-5 слів) і друкується прописними літерами по центру сторінки;
- 4) послідовність викладу змісту може бути такою: актуальність проблеми, стан її розробленості в науковій літературі, визначення таких її аспектів, що потребують подальшої розробки та удосконалення; основна ідея, методи, засоби та прийоми досягнення кращих результатів; висновки по кожному матеріалу тез повинні містити самостійну думку, що висловлюється в кількох реченнях і починається з нового рядка;
- 5) посилання на джерела, цитати, цифровий матеріал у тезах, як правило, не використовуються.

Технічні вимоги до оформлення тез доповіді:

- 1) обсяг тез, як правило, складає дві-три сторінки комп'ютерного набору через 1,5-2 інтервали (згідно вимог організаторів конференції, наукового заходу тощо);
- 2) шрифт Times New Roman, кегель – 14 пт;
- 3) поля: верхнє, праве, ліве – 20 мм; нижнє – 25 мм;
- 4) вирівнювання тексту по ширині сторінки;
- 5) абзацний відступ – 10 мм;
- 6) текст тез не повинен містити таблиць, рисунків, формул, діаграм.

4.2. Наукова стаття

¹ УДК (Універсальна десяткова класифікація) – це бібліотечна класифікація документів, що використовуються у всьому світі для систематизації творів науки, літератури і мистецтва, періодичного друку, різних видів документів і організацій картотек.

Наукова стаття – це один із основних видів публікацій науковців, в якому подаються проміжні або кінцеві результати, висвітлюються конкретні окремі питання за темою дослідження, фіксується науковий пріоритет автора, що робить її матеріал надбанням фахівців. Стаття повинна мати високий науковий рівень. Автор статті відповідає за правильність і достовірність викладеного матеріалу, точність представлених у роботі фактів (даних) та якість перекладу цитат з іншомовних джерел (за наявності).

У статті, що подається до фахового видання, слід виділяти умовно такі структурні елементи:

- **вступ** (постановка проблеми у загальному вигляді, її актуальність, зв'язок з найважливішими завданнями, значення для розвитку певної галузі науки і практики; обсяг – до 10 рядків);

- **формулювання мети та завдань статті**: висловлюється головна ідея публікації; звертається увага на уведення до наукового обігу нових фактів, закономірностей, висновків, або уточнення відомих раніше, але недостатньо вивчених;

- **аналіз останніх досліджень та публікацій**, в яких започатковано розв'язання даної проблеми; визначення невирішених питань, яким присвячена стаття (1-2 абзаци);

- **виклад основного матеріалу** – головна частина статті в якій висвітлюється концептуальні положення наукового дослідження, особисті ідеї, думки, отримані наукові факти та аналіз отриманих результатів (2-4 стор.);

- **висновок**, у якому формулюється основний умовивід автора, подаються практичні рекомендації та окреслюються шляхи для подальших досліджень;

- **список використаних джерел**, який подається за алфавітом і з дотриманням вимог щодо оформлення відповідно до чинних стандартів бібліотечної та видавничої справи (додаток В).

При написанні наукової статті слід дотримуватися загальноприйнятих правил:

- у лівому верхньому куті зазначається індекс УДК;
- у правому верхньому куті розміщують прізвище та ініціали автора (жирним шрифтом), за необхідності наводять короткі дані про нього;
- назва статті стисло відображає її головну ідею, думку; розташовують її по центру прописними літерами, виділяючи жирним шрифтом;
- ініціали вчених, яких цитує чи вказує автор, ставлять перед прізвищем;
- цитати в статті використовуються рідко, краще зазначити ідею, а після неї в дужках вказати прізвище автора чи номер джерела із поданого в кінці списку використаної літератури;
- недоцільно ставити риторичні запитання, а викладати матеріал розповідними реченнями, не перевантажуючи текст цифрами 1,2,3... при переліках тих чи інших думок, принципів, положень;
- стаття має завершуватися конкретними висновками і рекомендаціями та списком використаних джерел;
- до наукової статті додається анотація (резюме) українською, російською та англійською мовами та перелік ключових слів (3-5).

Технічні вимоги до оформлення наукової статті:

- 1) шрифт Times New Roman, кегель – 14 пт;
- 2) поля: ліве – 30 мм, верхнє та нижнє – 20 мм, праве – 15 мм; абзац – 12,5 мм (позначати тільки клавішею "Enter", не застосовувати пробіли або табуляцію);
- 3) заголовки вирівнюються по центру, підзаголовки – по лівому краю, епіграфи – по правому краю;
- 4) відомості про автора наводять у такій послідовності: прізвище, ініціали, посада, установа, в якій навчається (працює) автор;

- 5) жирним шрифтом виділяються заголовки й головні думки, прізвище та ініціали автора статті, а курсивом – відступи від основного змісту, приклади, примітки тощо;
- 6) обсяг публікації: 4-6 сторінок формату А4; при визначенні обсягу рукопису необхідно виходити з того, що один авторський аркуш дорівнює 40 000 друкованих знаків тексту на сторінці формату А4 (враховуючи цифри, розділові знаки, проміжки між словами), чи 40 кілобайтам комп'ютерного тексту в DOC-форматі (разом із проміжками). Обсягом авторського аркуша можна вважати 22 сторінки друкованого тексту за умови приблизно 1800 знаків на сторінці;
- 7) в одному рядку має бути 60-65 знаків, враховуючи розділові позначення та проміжки між літерами; на одній сторінці – 28-30 рядків тексту через 1,5-й інтервал;
- 8) тексти, таблиці, рисунки та інші матеріали мають бути чорно-білими і оформлені у Microsoft Word;
- 9) використана література оформлюється згідно стандартів (додаток В).

Підготовлені до друку наукова стаття чи тези доповіді підписуються автором та подаються до редакції у вигляді набраного на комп'ютері тексту і його електронного варіанту.

Згідно наказу ректора № 237 від 26.04.13 р. (додаток 1) магістрантам першого року навчання у другому семестрі рекомендовано публікацію статті та її обговорення на вікі-порталі Університету [24], магістрантам другого року навчання – в електронному журналі "Наукові доробки магістрантів" [23].

Оприлюднення результатів студентських наукових досліджень у вигляді таких публікацій як тези доповіді або наукові статті є важливим чинником підвищення ефективності науково-дослідницької роботи та формування дослідницьких умінь, навичок та компетентностей майбутнього магістра музичного мистецтва.

V. ОРГАНІЗАЦІЯ ЗАХИСТУ ТА СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБИТИ

5.1. Підготовка до захисту

Захист кваліфікаційної (магістерської) роботи відбувається на відкритому засіданні Державної екзаменаційної комісії (ДЕК) за участю не менше половини її складу при обов'язковій присутності голови комісії та наукового керівника. У разі відсутності наукового керівника з поважних причин його може представляти завідувач кафедри. Дата захисту визначається графіком засідань ДЕК, що затверджується ректором університету і доводиться до відома голови, членів ДЕК та випускників магістратури.

Захист кваліфікаційної (магістерської) роботи має підтвердити необхідний рівень знань випускника магістратури, його вміння репрезентувати результати дослідження.

До захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи магістрант повинен підготувати:

- доповідь, розраховану на 7-10 хвилин;
- презентацію, підготовлену у MS Power Point (обсягом 12-15 слайдів);
- за необхідності магістрант готує та подає кожному члену ДЕК роздатковий матеріал, у якому наводить цифрові дані, графічні ілюстрації тощо, на які він посилається у доповіді.

5.2. Структура презентації та вимоги щодо її оформлення

Для супроводу доповіді магістрант до захисту готує презентацію на 12-15 слайдів, яка має таку структуру і складається з:

- титульного слайду;

- інформаційних слайдів;
- завершального слайду.

У **титульному слайді** вказується назва вищого навчального закладу, кафедра, на якій виконувалася робота, її тема, прізвище та ініціали магістранта, прізвище та ініціали, вчене звання та посада наукового керівника.

Інформаційні слайди повинні містити:

- 1) основний зміст роботи (без зазначення підпунктів, що мають нумерацію 3 і більше цифр);
- 2) актуальність, науковий апарат (мета, завдання, об'єкт, предмет тощо) та база дослідження;
- 3) зміст, етапи та результати дослідження, оформлені переважно в таблицях, рисунках, формулах з мінімальним використанням тексту;
- 4) висновки (узагальнення результатів дослідження).

Завершальний слайд містить напис: "Дякую за увагу".

Технічні вимоги до оформлення презентації:

- 1) параметри сторінки: розмір слайдів має відповідати розміру екрана; орієнтація слайда – альбомна; нумерація – арабськими цифрами;
- 2) фон слайдів (бажано світлий) є елементом другого плану, має виділяти, підкреслювати інформацію, але не перекривати її;
- 3) текст має бути простим, лаконічним, таким, що нагадує тези;
- 4) матеріал на слайдах повинен викладатися послідовно, з дотриманням логіки;
- 5) не використовувати ілюстративні матеріали поганої якості;
- 6) діаграми готуються з використанням майстра діаграм табличного процесора MS Excel;
- 7) таблична інформація вставляється в матеріали як таблиця текстового процесора MS Word або табличного процесора MS Excel;
- 8) при оформленні числових значень слід враховувати, що при посиланні на роки певного століття, слід рік вказувати арабськими цифрами, а століття – римськими (наприклад, 70-і роки XX ст.);

9) шаблон оформлення – однаковий для всіх слайдів.

Практичні поради щодо підготовки презентації:

- підготувати презентацію, яка має супроводжувати доповідь на захисті;
- повправлятися з доповіддю перед однокурсниками, друзями та дізнатися їхньої думки щодо змісту і стилю презентації;
- записати виступ на відео та критично проаналізувати недоліки;
- налаштуватися на той час, який відведено для презентації, щоб не порушувати регламент виступу.

Візьміть до уваги! Якісно підготовлена презентація справляє позитивне враження на членів ДЕК і враховується при оцінюванні кваліфікаційної (магістерської) роботи.

5.3. Захист кваліфікаційної (магістерської) роботи

Процедура захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи складається з таких етапів:

- 1) короткого (до 10 хвилин) виступу магістранта (доповідається мета дослідження, його основні положення, наукова і практична цінність, основні результати, висновки та пропозиції);
- 2) відповідей на запитання членів ДЕК;
- 3) відповідей на зауваження наукового керівника та рецензентів;
- 4) підведення підсумків захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи.

Основні правила публічного виступу:

- текст доповіді може бути прочитаним, але краще подавати його у формі переказу;
- доповідь повинна бути добре аргументованою, не перевантаженою цифровим матеріалом;
- текст доповіді повинен бути зрозумілим широкій аудиторії слухачів;

- під час виступу слід дивитися на присутніх і спостерігати за їхньою реакцією;
- говорити треба чітко, впевнено, емоційно, правильно робити наголоси у словах;
- слід використовувати прості розповідні речення;
- докладати треба повагом, але й не дуже повільно, тобто в нормальному темпі;
- необхідно звертати увагу слухачів на основні наукові результати проведеного дослідження;
- обов'язково виступ необхідно супроводжувати заздалегідь підготовленою презентацією.

Візьміть до уваги! Слід дуже відповідально поставитися до зовнішнього вигляду. Охайність, скромність і елегантність завжди сприяє прихильному ставленню до доповідача. Поза, манера говорити, жестикуляція й міміка – все це має відповідне значення.

Невід'ємною частиною захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи є відповіді на запитання членам Державної екзаменаційної комісії, які дають змогу оцінити глибину знань випускника магістратури.

Основні правила, яких слід дотримуватись під час відповіді на запитання:

- 1) уважно вислухати запитання до кінця і за можливості записати його на окремому папері;
- 2) необхідно повністю зосередитись на суті питання;
- 3) відповідь має бути тільки за суттю справи, максимально аргументованою та дуже стислою;
- 4) якщо поставлено відразу кілька запитань, то відповідати на них можна в зручній для магістранта послідовності;
- 5) чітка, логічна й аргументована відповідь на попереднє запитання може виключити наступне й взагалі зменшити кількість запитань.

Державна екзаменаційна комісія на закритому засіданні оцінює кожну кваліфікаційну (магістерську) роботу.

5.4. Оцінювання кваліфікаційної (магістерської) роботи

Оцінювання рівня якості підготовки магістранта, який здобуває освітньо-кваліфікаційний рівень магістра здійснюють члени ДЕК на основі встановлених правил, принципів, критеріїв, системи і шкали оцінювання з використанням форм і методів діагностики.

Об'єктом оцінювання є сукупність знань, умінь, навичок та набутих компетентностей магістранта, відтворених ним у процесі виконання і захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи.

Кваліфікаційна (магістерська) робота як інструмент оцінювання має продемонструвати набуті магістрантом **вміння**:

- 1) формулювати мету і завдання дослідження;
- 2) скласти план дослідження;
- 3) вести бібліографічний пошук із застосуванням сучасних інформаційних технологій;
- 4) викладати матеріал логічно та аргументовано;
- 5) використовувати сучасні методи наукового дослідження, модифікувати наявні та розробляти нові методи, орієнтуючись на завдання конкретного дослідження;
- 6) обробляти отримані дані, аналізувати і синтезувати їх на базі відомих літературних джерел;
- 7) узагальнювати результати та формулювати висновки щодо проведених досліджень;
- 8) оформляти результати досліджень відповідно до сучасних вимог у вигляді звітів, рефератів, статей.

Система оцінювання кваліфікаційної (магістерської) роботи ґрунтується на таких **показниках**:

- глибина аналізу спеціальної літератури, у тому числі й використання новітніх праць як вітчизняних, так і зарубіжних фахівців;
- актуальність і перспективність теми дослідження;

- ступінь наукової новизни;
- методика дослідження;
- достовірність і верифікованість висновків;
- логіка викладення матеріалу;
- стиль, мова та орфографія викладення матеріалу.

При оцінюванні кваліфікаційної (магістерської) роботи ДЕК бере до уваги такі **фактори**:

- якість кваліфікаційної (магістерської) роботи в цілому (її творчий характер, вміння автора аналізувати теоретичний матеріал, аргументованість позиції автора та його висновків, наявність власних досліджень, нестандартних підходів та елементів новизни, обґрунтованість сформульованих практичних рекомендацій);
- самостійність у розробці проблеми;
- можливість (ступінь) впровадження її результатів у діяльності загальноосвітніх або вищих навчальних закладів;
- якість оформлення кваліфікаційної (магістерської) роботи (структура і логічна побудова, коректність використання літературних та інформаційних джерел, стиль викладу, грамотність, дотримання вимог щодо оформлення списку використаних джерел, ілюстративний матеріал);
- рівень виступу (побудова доповіді та якісне оформлення супроводжуючої її презентації, чіткість у формулюванні актуальності, мети і завдань роботи, вміння зробити правильні висновки, культура мовлення, відповіді на питання);
- відгук керівника й оцінка наукового рівня дослідження рецензентами.

Оцінювання кваліфікаційної (магістерської) роботи здійснюється на основі європейської шкали ECTS з перерахунком рейтингових показників до нормованої 100-бальної університетської шкали оцінювання в традиційну 4-бальну за національною шкалою. З метою підвищення ефективності державної атестації магістрантів розроблено критерії оцінювання їхніх

навчальних досягнень під час захисту кваліфікаційних (магістерських) робіт, які подані у таблиці 5.1.

Таблиця 5.1. Порядок переведення рейтингових показників успішності у європейські оцінки ECTS

Оцінка у балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	Критерій оцінювання навчальних досягнень студента
90-100	«Відмінно»	А	За самостійно виконану роботу, зміст якої повною мірою відповідає темі, меті та завданням дослідження; коректно визначений і оформлений науковий апарат; здійснений глибокий і всебічний аналіз інформаційних джерел; текст роботи, який оформлено згідно до існуючих вимог і вчасно поданий на розгляд кафедри; участь магістранта у наукових конференціях, семінарах, де були оприлюднені результати наукового пошуку; авторські висновки, які здійснено на високому рівні узагальнення й відповідно до завдань дослідження; змістовно підготовлені практичні рекомендації; умови якісного захисту магістранта та вміння вести дискусію.
82-89	«Добре»	В	За самостійно виконану роботу, зміст якої повною мірою відповідає темі, меті та завданням дослідження; коректно визначений і оформлений науковий апарат; здійснений глибокий і всебічний аналіз інформаційних джерел; текст роботи, який оформлено згідно до існуючих вимог і вчасно поданий на розгляд кафедри; участь магістранта у наукових конференціях, семінарах, де були оприлюднені результати наукового пошуку; авторські висновки, які здійснено на достатньому рівні узагальнення й відповідно до завдань дослідження; змістовно підготовлені практичні рекомендації; умови якісного захисту магістранта та вміння вести дискусію. Втім у вирішенні завдань дослідження та технічному оформленні мали місце окремі недоліки.
75-81		С	За самостійно виконану роботу, зміст якої повною мірою відповідає темі, меті та завданням дослідження; коректно визначений і оформлений науковий апарат; здійснений аналіз інформаційних джерел, проте лише тих, що є в основному списку літератури з проблеми дослідження; текст роботи, який оформлено згідно до існуючих вимог і вчасно поданий на розгляд кафедри; участь магістранта у наукових конференціях, семінарах, де було оприлюднено результати наукового пошуку; авторські висновки, які здійснено на неглибокому рівні

			узагальнення й в цілому відповідно до завдань дослідження; змістовно підготовлені практичні рекомендації. Втім у вирішенні завдань дослідження та технічному оформленні мали місце суттєві помилки.
67-74	«Задовільно»	D	За роботу в цілому виконану самостійно, зміст якої відповідає темі, меті та завданням дослідження; недостатньо коректно визначений та оформлений науковий апарат; здійснений аналіз інформаційних джерел, який не в повній мірі відображає сучасний стан наукової розробки досліджуваної проблеми; авторські висновки, які зроблено не відповідно до завдань дослідження і на неглибокому рівні узагальнення; текст роботи, який в цілому оформлено згідно до вимог, проте із значною кількістю помилок; невчасно подану роботу на розгляд кафедри; відсутність участі магістранта у науково-практичних конференціях, семінарах тощо; невміння доказово обґрунтовувати свої судження.
60-66		E	За роботу в цілому виконану самостійно, зміст якої відповідає темі, меті та завданням; недостатньо коректно визначений та оформлений науковий апарат; здійснений аналіз інформаційних джерел, який недостатньо відображає сучасний стан наукової розробки досліджуваної проблеми; авторські висновки, які зроблено не відповідно до завдань дослідження і на неглибокому рівні узагальнення; текст роботи, який оформлено не відповідно до вимог із значною кількістю грубих помилок; невчасно подану роботу на розгляд кафедри; відсутність участі магістранта у науково-практичних конференціях, семінарах тощо; невміння доказово обґрунтовувати свої судження. Рівень виконання роботи задовольняє мінімальні критерії.
35-59	«Незадовільно» (з можливістю повторного складання)	FX	За роботу, яка виконана не самостійно (із запозиченням тексту інших авторів) і не розкриває зміст роботи; здійснений аналіз інформаційних джерел, який не відображає сучасний стан наукової розробки досліджуваної проблеми; текст роботи, який оформлено не відповідно до вимог із значною кількістю грубих помилок; відсутність участі магістранта у науково-практичних конференціях, семінарах тощо. Магістрант не може самостійно захищати основні положення дослідження, не дає відповіді на поставлені запитання членами ДЕК, тому робота визнається не виконаною.

VI. СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ТА РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ :

1. Абдуллин Э.Б. Методология музыкального образования: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / Э.Б. Абдуллин. – 3-е изд., испр. и доп. М.: "Издательство Гном", 2010. – 416 с.
2. Абдуллин Э.Б. Теория музыкального образования: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / Э.Б. Абдуллин, Е.В. Николаева. – М.: Издательский центр "Академия", 2004. – 336 с.
3. Артемова Л.В. Магістерська робота. Методичні рекомендації та вимоги до їх написання та оформлення / Л.В. Артемова, Г.В. Беленька. - К.: НПУ, 2001. – 25 с.
4. Артюх С.Ф. Основи наукових досліджень: [підручник] / С.Ф. Артюх, І.Я. Лізан, І.В. Голоп'яров, Н.А. Несторук. – Х. УПА, 2006. – 277 с.
5. Воротіна Л.У. Магістерська робота: методика написання і захисту: навч. посіб. / Л.У. Воротіна, В.Є. Воротін, С.О. Гуткевич. – К.: Вид-во Європейського ун-ту, 2004. – 81 с.
6. Горбенко С.С. Навчально-наукова діяльність студентів з методики музичного виховання: навчально-методичний посібник/ С.С. Горбенко. – К.: Освіта України, 2010. – 180 с.
7. Гончаренко С.У. Педагогічні дослідження: Методологічні поради молодим науковцям. Видання друге, перероблене / С.У. Гончаренко. – Київ-Вінниця: ТОВ Фірма "Планар", 2010. – 308 с.
8. Енциклопедія освіти / Акад. пед. наук України; головний ред. В.Г. Кремень. – К.: Юрінком Інтер, 2008.
9. Ковальчук В.В. Основи наукових досліджень: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл., реком. МОНУ / В.В. Ковальчук, Л.М. Моїсєєв. – 3-тє вид., перероб. і доповн. – К.: Професіонал, 2005. – 240 с.
10. Коханко О.М. Основи науково-педагогічних досліджень: навч. посіб. для студ. ВНЗ / О.М. Коханко. – Хмельницький: ХНУ, 2005. – 254 с.
11. Микитюк О.М. Становлення та розвиток науково-дослідної роботи у вищих педагогічних закладах України (історико-педагогічний аспект) / О.М. Микитюк. – Х.: ОВС, 2003. – 272 с.

12. Ніколаї Г.Ю. Методологія та технологія науково-педагогічних досліджень: навч. посіб. для студ. муз.-пед. ф-тів вищих закл. освіти та аспірантів / Г.Ю. Ніколаї. – Суми, 1999. – 106 с.
13. Олексюк О.М. Музична педагогіка: навч. посіб. / О.М. Олексюк. – К.: Київ. ун-т. ім. Б.Гріченка, 2013. – 248 с.
14. Пехота О.М. Основи педагогічних досліджень: навч. посіб. / О.М. Пехота, І.П. Єрмакова. – 2-ге вид., переробл. і доповн. – К.: Знання, 2013. – 287 с.
15. Рудницька О.П. Педагогіка: загальна і мистецька: Навчальний посібник / О.П. Рудницька. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2005. – 360 с.
16. Сидоренко В.К. Основи наукових досліджень: навч. посіб. для вищих пед. закл. освіти / В.К. Сидоренко, П.В. Дмитренко. – К.: РНЦ "ДНІТ", 2000. – 260 с.
17. Соловей М.І. Організація та методика проведення науково-педагогічних досліджень студентами вищих навчальних закладів: посіб. для студ. вищ. навч. закл. / М.І. Соловей, Є.С. Спіцин, К.К. Потапенко, З.М. Шалік. – К.: Ленвіт, 2004. – 144 с.
18. Слепкань З.І. Наукові засади педагогічного процесу у вищій школі: Навчальний посібник / З.І. Слепкань. – К.: Вища школа, 2005.
19. Теоретико-методологічні засади модернізації змісту гуманітарної освіти у вищій школі України: Монографія / [К.Є. Балабанова, Н.М. Дем'яненко, Н.О. Дівінська та ін.]; За заг.ред. Г.В. Онкович. – К.: Педагогічна думка, 2013. – 282 с.

Електронні ресурси:

20. База магістерських робіт [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://mt.kubg.edu.ua>
21. Введення в дію нового стандарту з бібліографічного опису ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Основні відмінності від ГОСТ 7.1.-84: Нові правила бібліографічного опису [Електронний ресурс] / Держ. наук. установа "Книжкова палата України". – Режим доступу: <http://www.ukr-book.net>.

22. Закон України "Про вищу освіту" [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1556-18/print1392888304899088>
23. Наукові доробки магістрантів [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://masters.kubg.edu.ua>
24. Публікації студентів магістратури [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://wiki.kubg.edu.ua>
25. Система "Антиплагіат" [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://antiplagiat.kubg.edu.ua>

VII. ДОДАТКИ

Додаток А

*Зразок оформлення титульного аркуша кваліфікаційної
(магістерської) роботи*

**КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені Бориса ГРІНЧЕНКА
ІНСТИТУТ МИСТЕЦТВ
Кафедра теорії та методики музичного мистецтва**

"Допущено до захисту":
Завідувач кафедри теорії та
методики музичного мистецтва
_____ О.М. Олексюк
Протокол засідання № ____
від " __ " _____ 201__ р.

**ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТІСНИХ ЯКОСТЕЙ МАЙБУТНЬОГО
ВЧИТЕЛЯ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА НА ЗАНЯТТЯХ
З ПОСТАНОВКИ ГОЛОСУ**

кваліфікаційна робота на здобуття ступеня магістра
зі спеціальності 8.02020401 "Музичне мистецтво"
Трифанюка Станіслава Анатолійовича

Науковий керівник:
канд. (докт.) _____ наук,
доцент (професор) назва кафедри
прізвище, ім'я, по батькові

Київ – рік

Додаток Б

Зразок оформлення змісту кваліфікаційної (магістерської) роботи**Зміст**

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. Теоретичні основи формування особистісних якостей майбутнього вчителя музичного мистецтва на заняттях з постановки голосу	8
1.1. Особистісні якості майбутнього вчителя музичного мистецтва як психолого-педагогічна проблема	8
1.2. Специфіка формування особистісних якостей майбутнього вчителя музичного мистецтва на заняттях з постановки голосу.....	16
1.3. Педагогічні умови формування особистісних якостей майбутнього вчителя музичного мистецтва на заняттях з постановки голосу.....	24
Висновки до першого розділу	33
РОЗДІЛ 2. Дослідно-експериментальна робота з формування особистісних якостей майбутнього вчителя музичного мистецтва на заняттях з постановки голосу	35
2.1. Критерії та рівні сформованості особистісних якостей майбутнього вчителя музичного мистецтва на заняттях з постановки голосу.....	35
2.2. Методика формування особистісних якостей майбутнього вчителя музичного мистецтва на заняттях з постановки голосу.....	46
2.3. Аналіз результатів дослідно-експериментальної роботи з формування особистісних якостей майбутнього вчителя музичного мистецтва на заняттях з постановки голосу	55
Висновки до другого розділу	62
ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ	63
ДОДАТКИ	66
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	72

Приклад оформлення списку використаної літератури
(згідно з ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 «Система стандартів з інформації,
бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний
опис. Загальні вимоги та правила складання»)

Таблиця

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	1. Василій Великий. Гомілії / Василій Великий ; [пер. з давньогрец. Л. Звонська]. — Львів : Свічадо, 2006. — 307 с. — (Джерела християнського Сходу. Золотий вік патристики IV—V ст. ; № 14). 2. Матюх Н. Д. Що дорожче срібла-золота / Наталія Дмитрівна Матюх. — К. : Асамблея діл. кіл : Ін-т соц. іміджмейкінгу, 2006. — 311 с. — (Ювеліри України ; т. 1).
Два автори	1. Матяш І. Б. Діяльність Надзвичайної дипломатичної місії УНР в Угорщині : історія, спогади, арх. док. / І. Матяш, Ю. Мушка. — К. : Києво-Могилян. акад., 2005. — 397, [1] с. — (Бібліотека наукового щорічника "Україна дипломатична" ; вип. 1). 2. Ромовська З. В. Сімейне законодавство України / З. В. Ромовська, Ю. В. Черняк. — К. : Прецедент, 2006. — 93 с. — (Юридична бібліотека. Бібліотека адвоката) (Матеріали до складання кваліфікаційних іспитів для отримання Свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю ; вип. 11).
Три автори	1. Акофф Р. Л. Идеализированное проектирование: как предотвратит завтрашний кризис сегодня. Создание будущего организации / Акофф Р. Л., Магидсон Д., Эддисон Г. Д. ; пер. с англ. Ф. П. Тарасенко. — Днепропетровск : Баланс Бизнес Букс, 2007. — XLIII, 265 с.
Чотири автори	1. Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / [Вітвіцький В. В., Кисляченко М. Ф., Лобастов І. В., Нечипорук А. А.]. — К. : НДІ "Украгропромпродуктивність", 2006. — 106 с. — (Бібліотека спеціаліста АПК. Економічні нормативи). 2. Механізація переробної галузі агропромислового комплексу : [підруч. для учнів проф.-техн. навч. закл.] / О. В. Гвоздев, Ф. Ю. Ялпачик, Ю. П. Рогащ, М. М. Сердюк. — К. : Вища освіта, 2006. — 478, [1] с. — (ПТО: Професійно-технічна освіта).
П'ять і більше авторів	1. Психология менеджмента / [Власов П. К., Липницкий А. В., Луцихина И. М. и др.] ; под ред. Г. С. Никифорова.

	<p>— [3-е изд.]. — Х. : Гуманитар. центр, 2007. — 510 с.</p> <p>2. Формування здорового способу життя молоді : навч.-метод. посіб. для працівників соц. служб для сім'ї, дітей та молоді / [Т. В. Бондар, О. Г. Карпенко, Д. М. Дикова-Фаворська та ін.]. — К. : Укр. ін-т соц. дослідж., 2005. — 115 с. — (Серія "Формування здорового способу життя молоді" : у 14 кн., кн. 13).</p>
Без автора	<p>1. Історія Свято-Михайлівського Золотоверхого монастиря / [авт. тексту В. Клос]. — К. : Грані-Т, 2007. — 119 с. — (Грані світу).</p> <p>2. Воскресіння мертвих : українська барокова МРама : антологія / [упорядкув., ст., пер. і прим. В. О. Шевчук]. — К. : Грамота, 2007. — 638, [1] с.</p>
Багатотомний документ	<p>1. Історія Національної академії наук України, 1941—1945 / [упоряд. Л. М. Яременко та ін.]. — К. : Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського, 2007— . — (Джерела з історії науки в Україні). Ч. 2 : Додатки — 2007. — 573, [1] с.</p> <p>2. Бондаренко В. Г. Теорія ймовірностей і математична статистика. Ч.1 / В. Г. Бондаренко, І. Ю. Канівська, С. М. Парамонова. — К. : НТУУ "КПІ", 2006. — 125 с.</p>
Матеріали конференцій, з'їздів	<p>1. Економіка, менеджмент, освіта в системі реформування агропромислового комплексу : матеріали Всеукр. конф. молодих учених-аграрників ["Молодь України і аграрна реформа"], (Харків, 11—13 жовт. 2000 р.) / М-во аграр. політики, Харк. держ. аграр. ун-т ім. В. В. Докучаєва. — Х. : Харк. держ. аграр. ун-т ім. В. В. Докучаєва, 2000. — 167 с.</p> <p>2. Кібернетика в сучасних економічних процесах : зб. текстів виступів на республік. міжвуз. наук.-практ. конф. / Держкомстат України, Ін-т статистики, обліку та аудиту. — К. : ІСОА, 2002. — 147 с.</p>
Препринти	<p>1. Шияев Б. А. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ/ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов / Шияев Б. А., Воеводин В. Н. — Х. ННЦ ХФТИ, 2006. — 19 с. — (Препринт / НАН Украины, Нац. науч. центр "Харьк. физ.-техн. ин-т" ; ХФТИ 2006-4).</p> <p>2. Панасюк М. І. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами / Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. — Чорнобиль : Ін-т пробл. безпеки АЕС НАН України, 2006. — 7, [1] с. — (Препринт / НАН України, Ін-т пробл. безпеки АЕС ; 06-1).</p>

Депоновані наукові праці	<ol style="list-style-type: none"> 1. Социологическое исследование малых групп населения / В. И. Иванов [и МР.] ; М-во образования Рос. Федерации, Финансовая академия. – М., 2002. – 110 с. – Деп. в ВИНТИ 13.06.02, № 145432. 2. Разумовский, В. А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / В. А. Разумовский, Д. А. АнМРеев. – М., 2002. – 210 с. – Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, № 139876.
Словники	<ol style="list-style-type: none"> 1. Географія : словник-довідник / [авт.-уклад. Ципін В. Л.]. — Х. : Халімон, 2006. — 175, [1] с. 2. Тимошенко З. І. Болонський процес в дії : словник-довідник основ. термінів і понять з орг. навч. процесу у вищ. навч. закл. / З. І. Тимошенко, О. І. Тимошенко. — К. : Європ. ун-т, 2007. — 57 с.
Атласи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Україна : екол.-геогр. атлас : присвяч. всесвіт. дню науки в ім'я миру та розвитку згідно з рішенням 31 сесії ген. конф. ЮНЕСКО / [наук. редкол.: С. С. Куруленко та ін.] ; Рада по вивч. продукт. сил України НАН України [та ін.]. — / [наук. редкол.: С. С. Куруленко та ін.]. — К. : Варта, 2006. — 217, [1] с. 2. Анатомія пам'яті : атлас схем і рисунків провідних шляхів і структур нервової системи, що беруть участь у процесах пам'яті : посіб. для студ. та лікарів / О. Л. МРоздов, Л. А. Дзяк, В. О. Козлов, В. Д. Маковецький. — 2-ге вид., розшир. та доповн. — Дніпропетровськ : Пороги, 2005. — 218 с.
Законодавчі та нормативні документи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кримінально-процесуальний кодекс України : за станом на 1 груд. 2005 р. / Верховна Рада України. — Офіц. вид. — К. : Парлам. вид-во, 2006. — 207 с. — (Бібліотека офіційних видань).
Стандарти	<ol style="list-style-type: none"> 1. Графічні символи, що їх використовують на устаткуванні. Показчик та огляд (ISO 7000:2004, IDT) : ДСТУ ISO 7000:2004. — [Чинний від 2006-01-01]. — К. : Держспоживстандарт України 2006. — IV, 231 с. — (Національний стандарт України). 2. Якість води. Словник термінів : ДСТУ ISO 6107-1:2004 — ДСТУ ISO 6107-9:2004. — [Чинний від 2005-04-01]. — К. : Держспоживстандарт України, 2006. — 181 с. — (Національні стандарти України).

Каталоги	<p>1. Межгосударственные стандарты : каталог : в 6 т. / [сост. Ковалева И. В., Павлюкова В. А. ; ред. Иванов В. Л.]. — Львов : НТЦ "Леонорм-стандарт, 2006— . — (Серия "Нормативная база предприятия"). Т. 5. — 2007. — 264 с. Т. 6. — 2007. — 277 с.</p> <p>2. Університетська книга : осінь, 2003 : [каталог]. — [Суми : Унів. кн., 2003]. — 11 с.</p>
Бібліографічні показники	<p>1. Куц О. С. Бібліографічний покажчик та анотації кандидатських дисертацій, захищених у спеціалізованій вченій раді Львівського державного університету фізичної культури у 2006 році / О. Куц, О. Вацеба. — Львів : Укр. технології, 2007. — 74 с.</p> <p>2. Систематизований покажчик матеріалів з кримінального права, опублікованих у Віснику Конституційного Суду України за 1997—2005 роки / [уклад. Кириць Б. О., Потлань О. С.]. — Львів : Львів. держ. ун-т внутр. справ, 2006. — 11 с. — (Серія: Бібліографічні довідники ; вип. 2).</p>
Дисертації	<p>1. Петров П.П. Активність молодих зірок сонячної маси: дис. ... доктора фіз.-мат. наук : 01.03.02 / Петров Петро Петрович. — К., 2005. — 276 с.</p>
Автореферати дисертацій	<p>1. Новосад І.Я. Технологічне забезпечення виготовлення секцій робочих органів гнучких гвинтових конвеєрів : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. техн. наук : спец. 05.02.08 „Технологія машинобудування” / І. Я. Новосад. — Тернопіль, 2007. — 20, [1] с.</p> <p>2. Нгуен Ші Данг. Моделювання і прогнозування макроекономічних показників в системі підтримки прийняття рішень управління державними фінансами : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. техн. наук : спец. 05.13.06 „Автоматиз. системи упр. та прогрес. інформ. технології” / Нгуен Ші Данг. — К., 2007. — 20 с.</p>
Авторські свідоцтва	<p>1. А. с. 1007970 ССРСР, МКІ³ В 25 J 15/00. Устройство для захвата неориентированных деталей типа валов / В. С. Ваулин, В. Г. Кемайкин (СССР). — № 3360585/25–08 ; заявл. 23.11.81 ; опубл. 30.03.83, Бюл. № 12.</p>
Патенти	<p>1. Пат. 2187888 Российская Федерация, МПК⁷ Н 04 В 1/38, Н 04 J 13/00. Приемопередающее устройство / Чугаева В.И.; заявитель и патентообладатель Воронеж. науч.-исслед. ин-т связи. — № 2000131736/09 ; заявл. 18.12.00 ; опубл. 20.08.02, Бюл. № 23 (II ч.).</p>

Частина книги, періодичного, продовжуваного видання	<ol style="list-style-type: none"> 1. Козіна Ж. Л. Теоретичні основи і результати практичного застосування системного аналізу в наукових дослідженнях в області спортивних ігор / Ж. Л. Козіна // Теорія та методика фізичного виховання. — 2007. — № 6. — С. 15—18, 35—38. 2. Зеров М. Поетична діяльність Куліша // Українське письменство ХІХ ст. Від Куліша до Винниченка : (нариси з новітнього укр., письменства) : статті / Микола Зеров. — МРогобич, 2007. — С. 245—291.
Електронні ресурси	<ol style="list-style-type: none"> 1. Богомольний Б. Р. Медицина екстремальних ситуацій [Електронний ресурс] : навч. посіб. для студ. мед. вузів ІІІ—ІV рівнів акредитації / Б. Р. Богомольний, В. В. Кононенко, П. М. Чуєв. — 80 Min / 700 MB. — Одеса : Одес. мед. ун-т, 2003. — (Бібліотека студента-медика) — 1 електрон. опт. диск (CD-ROM) ; 12 см. — Систем. вимоги: Pentium ; 32 Mb RAM ; Windows 95, 98, 2000, XP ; MS Word 97-2000.— Назва з контейнера. 2. Розподіл населення найбільш численних національностей за статтю та віком, шлюбним станом, мовними ознаками та рівнем освіти [Електронний ресурс] : за даними Всеукр. перепису населення 2001 р. / Держ. ком. статистики України ; ред. О. Г. Осауленко. — К. : CD-вид-во "Інфодиск", 2004. — 1 електрон. опт. диск (CD-ROM) : кольор. ; 12 см. — (Всеукр. перепис населення, 2001). — Систем. вимоги: Pentium-266 ; 32 Mb RAM ; CD-ROM Windows 98/2000/NT/XP. — Назва з титул. екрану.

Структура рецензії

Рецензія на кваліфікаційну (магістерську) роботу магістранта

(прізвище, ім'я та по батькові)

Інституту мистецтв Київського університету імені Бориса Грінченка

1. Тема роботи.
2. Актуальність теми.
3. Наявність новизни.
4. Відповідність змісту роботи її плану.
5. Ступінь розкриття теми роботи.
6. Ілюстрованість роботи (наявність розрахунків, таблиць, схем, діаграм, тощо).
7. Якість оформлення роботи.
8. Відповідність роботи спеціальності:
9. Недоліки.
10. Загальний висновок: допускається чи не допускається робота до захисту, якої оцінки вона заслуговує.

Рецензент:

кандидат (доктор) _____ наук, доцент
(професор) кафедри _____

Прізвище, ініціали

" _____ " _____ 201__ р.

Примітка: Якщо рецензент працює не в КУ ім. Б. Грінченка, то необхідно завірити його підпис у відділі кадрів за місцем роботи.

*Зразок відгуку***ВІДГУК
на кваліфікаційну (магістерську) роботу магістранта**

(прізвище, ім'я та по батькові)

Інституту мистецтв Київського університету імені Бориса Грінченка

1. Тема роботи.
2. Актуальність теми.
3. Наявність новизни.
4. Відповідність змісту роботи її плану.
5. Ступінь розкриття теми роботи.
6. Люстрованість роботи (наявність розрахунків, таблиць, схем, діаграм, тощо).
7. Якість оформлення роботи.
8. Відповідність роботи спеціальності.
9. Недоліки.
10. Загальний висновок: допускається чи не допускається робота до захисту, якої оцінки вона заслуговує.

Науковий керівник:
кандидат (доктор) _____ наук, доцент
(професор) кафедри _____

Прізвище, ініціали

" _____ " _____ 201__ р.

Орієнтовні напрями магістерських досліджень

1. Національна система музичного виховання в Україні.
2. Музична освіта в Україні в кінці XVII – початку XVIII ст.: історико-педагогічний аспект.
3. Розвиток просвітницьких тенденцій у вітчизняній музичній освіті на межі XIX і XX століть.
4. Педагогічні погляди М. Лисенка, К. Стеценка, М. Леонтовича.
5. Етапи становлення мистецької освіти в Україні.
6. Педагогічні погляди видатних представників західноєвропейського музичного мистецтва XIX ст. щодо професійної підготовки музиканта-педагога.
7. системи музичного виховання К. Орфа, З. Кодая, Б. Трічкова.
8. Сприймання музики як психолого-педагогічна проблема.
9. Естетичне виховання учнівської молоді.
10. Національна українська обрядовість як чинник морального виховання старшокласників.
11. Взаємодія вчителя та учня у процесі музичних занять.
12. Ціннісні орієнтації в музичній освіті.
13. Диференціація змісту та методів музичного навчання та виховання.
14. Технології розвиваючого музичного навчання та виховання.
15. Сучасні підходи до організації засвоєння музичних знань та набуття умінь і навичок.
16. Інноваційні процеси у професійній мистецькій освіті.
17. Педагогічна майстерність у фаховій підготовці майбутнього вчителя музичного мистецтва.
18. Структура і зміст музичної інформатики в системі вищої мистецької освіти.
19. Інноваційні технології підготовки майбутнього вчителя музичного мистецтва до практичної фахової діяльності.

20. Методичні засади формування творчого потенціалу майбутнього вчителя музичного мистецтва.
21. Педагогічні засади професійно-творчого розвитку особистості в системі вищої мистецької освіти.
22. Психологічні особливості співтворчості викладача і студента в процесі навчання виконавської майстерності.
23. Методичні особливості вокальної підготовки майбутнього вчителя музичного мистецтва.
24. Рефлексивний підхід у системі диригентської підготовки майбутнього вчителя музичного мистецтва.
25. Джазовий компонент у системі фахової підготовки майбутнього вчителя музичного мистецтва.
26. Герменевтичні ресурси становлення духовності особистості в системі професійної музичної освіти.
27. Компетентнісний підхід у вищій мистецькій освіті.
28. Аксіологічні аспекти духовного потенціалу особистості в компетентнісно-орієнтованій мистецькій освіті.
29. Актуальні проблеми сучасного музикознавства в контексті компетентнісно-орієнтованої освіти.
30. Сучасні технології та методики духовного розвитку особистості у вищій мистецькій освіті.