

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ І КОМПАРАТИВІСТИКИ



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з наукової роботи

Н.М. Віннікова

«*підпис*» 2016 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
МЕТОДОЛОГІЯ ФІЛОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Для здобувачів вищої освіти

Ступінь «Доктор філософії»

Спеціальність (035 Філологія)

2016-2017

УДК 81'1 + 82.0(073)

ББК 81в

Структура програми типова. Години відповідають робочому навчальному плану.

Завідувач аспірантури, докторантури

 О.В. Кудряшова

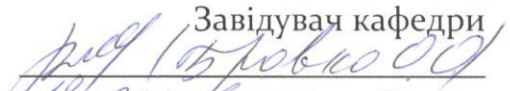
Робоча програма «Методологія філологічних досліджень» для здобувачів вищої освіти ступеня доктор філософії, 2016. – 14 с.

Укладач:

РУСНАК Ірина Євгеніївна, професор, доктор філологічних наук, професор кафедри української літератури і компаративістики Київського університету імені Бориса Грінченка

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри української літератури і компаративістики

Протокол № 5 від «18» листопада 2016 року.

Завідувач кафедри

«18» листопада 2016 року.

© КУБГ, 2016

© Руснак І.Є., 2016

ЗМІСТ

Пояснювальна записка	4
Структура програми навчальної дисципліни	
I. Опис предмета навчальної дисципліни	5
II. Тематичний план навчальної дисципліни	5
III. Програма	
IV. Плани семінарських занять	8
V. Завдання для самостійної роботи	10
VI. Методи навчання	11
VII. Методичне забезпечення курсу	12
VIII. Рекомендована література	
Основна.	12
Додаткова.	12

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Програма вивчення навчальної дисципліни «Методологія філологічних досліджень» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки доктора філософії зі спеціальності 035 Філологія. У ній реалізовано комплексний підхід до висвітлення методологічних основ сучасного філологічного дослідження і методів професійної праці вченого-філолога.

МЕТА ВИВЧЕННЯ КУРСУ – формування в аспірантів методологічної та наукової культури, засвоєння знань, умінь і навичок проведення філологічних досліджень.

ЗАВДАННЯ КУРСУ:

- окреслити предмет і завдання методології філологічних досліджень;
- ознайомити з історією становлення основних напрямів філологічних досліджень;
- засвоєння аспірантами теоретичних основ традиційних і новітніх методологій філологічних досліджень;
- вироблення навичок ефективного вибору і застосування методів, принципів і прийомів філологічних досліджень у науковій практиці.

ВИМОГИ ДО КОМПЕТЕНЦІЙ АСПІРАНТІВ.

У результаті засвоєння дисципліни «Методологія філологічних досліджень» аспіранти повинні сформулювати такі загальнокультурні і професійні компетенції:

- 1) здатність удосконалювати і розвивати свій загальний інтелектуальний і культурний рівні;
- 2) готовність використовувати обізнаність із сучасними проблемами науки при вирішенні професійних завдань;
- 3) готовність самостійно здійснювати наукове дослідження з використанням сучасних методів науки;
- 4) здатність до самоосвіти, проектування професійної кар'єри.

У РЕЗУЛЬТАТІ ЗАСВОЄННЯ ДИСЦИПЛІНИ АСПІРАНТИ ПОВИННІ:

знати відомості про теоретичні основи традиційних і новітніх методологій філологічних досліджень; основні етапи розвитку і становлення філологічних методологій; основні поняття і терміни лінгвістичної і літературознавчої наук; зв'язок методології філологічних досліджень з іншими гуманітарними науками;

вміти бачити конкретні можливості дослідження, які відкриваються для кожної з провідних гуманітарних парадигм; застосовувати на практиці базові навички підбору й аналізу наукових фактів з використанням традиційних і сучасних методологій; проводити локальні наукові дослідження на основі існуючих методик з формулюванням аргументованих умовиводів і висновків;

володіти культурою мислення, здатністю до сприйняття, аналізу, узагальнення інформації, постановки цілі і вибору шляху її досягнення; понятійним апаратом, розробленим у галузі гуманітарного знання; навичками аналізу наукових текстів; основними методами, способами і засобами отримання, зберігання, обробки інформації; методами, прийомами і принципами сучасних філологічних досліджень.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться 2 кредити ECTS (всього 60 годин, з них лекції – 16, семінарські заняття – 12, самостійна робота – 32 години). Підсумковий контроль програмою не передбачено.

СТРУКТУРА ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

I. ОПИС ПРЕДМЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Предметом вивчення навчальної дисципліни є методологія філологічних досліджень у співвіднесенні з розвитком сучасних вітчизняних і західноєвропейських лінгвістики і літературознавства.

Курс: підготовка аспірантів	Напрямок, спеціальність, освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни
Кількість кредитів, відповідних ECTS: <i>2 кредити</i> Змістові модулі <i>2 модулі</i> Загальний обсяг дисципліни (години): <i>60 годин</i> Тижневих годин: <i>4 години</i>	Освітній рівень <i>«доктор філософії»</i> Спеціальність <i>035 Філологія</i>	Нормативна Рік підготовки: <i>1.</i> Семестр: <i>1.</i> Аудиторні заняття: <i>28 годин,</i> з них: лекції: <i>16 годин</i> семінарські заняття: <i>12 годин</i> самостійна робота: <i>32 години</i>

II. ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

а/п	Назви теоретичних розділів	Кількість годин				
		Разом	Аудиторних	Лекцій	Семінарських	Самостійна робота
Змістовий модуль І						
Специфіка і методологія філологічних досліджень						
1.	Проблеми і перспективи розвитку сучасної методології. Філологія в контексті гуманітарного і природничо-наукового знання.	4	2	2	—	2
2.	Філологічний аналіз тексту.	16	6	4	2	10
3.	Філологія і науки про культуру.	18	8	4	4	10
Змістовий модуль ІІ						
Філологічна герменевтика. Точні методи у філології						
4.	Герменевтика як початок філологічної методології	16	8	4	4	8
5.	Точне літературознавство. Квантитативні методики в лінгвістиці.	6	4	2	2	2
Разом за освітньою програмою		60	28	16	12	32

III. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I

Тема 1. Проблеми і перспективи розвитку сучасної методології.

Філологія в контексті гуманітарного і природничо-наукового знання (2 год.).

Поняття філологічної методології. Методи у філології: внутрішній потенціал і форми застосування на практиці.

Філологія в контексті зміни типів наукової раціональності. Філологія як інтегративне гуманітарне знання. Філологія в системі взаємодіючих парадигм: міфологічна школа, культурно-історична школа, порівняльно-історична школа, біографічний метод, психологічна школа, семіотична школа, компаративістика.

Філологія в контексті гуманітарного і природничо-наукового знання: філологія й історія, філологія і філософія, філологія і політологія, філологія і психологія, філологія і географія. Зв'язок філології з природничим знанням.

Сучасні проблеми філології.

Основні поняття теми: філологічні науки, метод, інтегративне гуманітарне знання, міфологічна школа, культурно-історична школа, порівняльно-історична школа, психологічна школа, семіотична школа, компаративістика.

Тема 2. Філологічний аналіз тексту (4 год.).

Загальнонаукові методи: спостереження, кількісний аналіз, моделювання, комп'ютерне моделювання в літературознавстві, експеримент, зіставний (контрастивний) метод.

Загальнофілологічні методи: трансформаційний метод, дистрибутивний аналіз, контекстологічний аналіз, композиційний аналіз, структурний метод, семіотичний метод, концептуальний аналіз.

Приватні методи: інтертекстуальний аналіз, семантико-стилістичний метод, зіставно-стилістичний аналіз, біографічний метод, мотивний аналіз, дискурсивний аналіз, його значення для лінгвістики і літературознавства.

Семінар 1. Текст як об'єкт сучасної філології (2 год.).

Основні поняття теми: загальнонаукові методи дослідження, загальнофілологічні методи дослідження, приватні методи дослідження.

Тема 3. Філологія і науки про культуру (4 год.).

Об'єкт і предмет дослідження в лінгвокультурології. Основні категорії лінгвокультурології. Методи лінгвокультурології: контент-аналіз, фреймовий аналіз, наративний аналіз, методи польової етнографії, метод лінгвістичної реконструкції культури й інші. Лінгвокультурологічний аналіз мовних сутностей.

Літературознавство і культурологія. Постмодерні (постструктуральні) запозичення українського літературознавства: структуралізм, постструктуралізм і деконструкція, постмодернізм, психоаналітична критика, феміністична критика, гей-лесбійська критика, марксистська критика, постколоніальна критика, екокритика, наратологія.

Семінар 2. Методологія і методи лінгвокультурології (2 год.).

Семінар 3. Літературознавство і культурологія (2 год.).

Основні поняття теми: лінгвокультурологія, лінгвокультурний аналіз, структуралізм, постструктуралізм, деконструкція, постмодернізм, психоаналітична

критика, феміністична критика, гей-лесбійська критика, марксистська критика, постколоніальна критика, екокритика, наратологія.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II

Філологічна герменевтика. Точні методи у філології

Тема 4. Герменевтика як початок філологічної методології (4 год.).

Лінгвістична герменевтика. Літературна герменевтика. «Пояснювальна» герменевтика. Проблеми і небезпеки, перспективи і можливості новітньої герменевтики. Необхідність ревізії філологічного інструментарію.

Семінар 4. Лінгвістична герменевтика. Літературна герменевтика (4 год.).

Основні поняття теми: лінгвістична герменевтика, літературна герменевтика, горизонт сподівань, розуміння, передрозуміння, герменевтичне коло, герменевтичний трикутник, істина, сенс, інтерпретація, конфлікт інтерпретацій.

Тема 5. Точне літературознавство.

Квантитативні методики в лінгвістиці (2 год.).

Інтерес філології до математики. Точне літературознавство. Теоретичне й історичне вивчення літератури за допомогою кількісних методів.

Мовознавство і математика. Частотні словники. Вивчення авторського ідіостилю. Обмеженість квантитативних методик.

Семінар 5. Точні методи у філології (2 год.).

Основні поняття теми: точне літературознавство, частотний словник, ідіостиль, квантитативна методика.

IV. ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

СЕМІНАР 1

ТЕКСТ ЯК ОБ'ЄКТ СУЧАСНОЇ ФІЛОЛОГІЇ (2 год.)

I. Обговорення теоретичних питань

1. Чому текст є об'єктом сучасної філології?
2. Традиційні і сучасні уявлення про текст.
3. Поняття тексту як об'єкта сучасної філології.
4. Текст в світі текстів.
5. Аспекти вивчення тексту в філологічних науках.

II. Перевірка виконання самостійної роботи

Літературознавчий (лінгвістичний) аналіз оповідання «Брат» Леоніда Мосендза.

III. Обговорення теоретичної проблеми

Поняття тексту в семиотиці і культурології.

Рекомендована література

1. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М., 1994. – С. 413–423.
2. Еко У. Поэтика открытого твору // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 1996. – С. 406–419.
3. Єщенко Т. Лінгвістичний аналіз тексту. – К.: Академвидав, 2009. – 264 с.
4. Лотман Ю. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. – М., 1996. – С. 87–90, 91–93, 113–114.
5. Пьеге-Гро Н. Введение в теорию интертекстуальности. – М., 2008. – С. 48–51.

СЕМІНАР 2

МЕТОДОЛОГІЯ І МЕТОДИ ЛІНГВОКУЛЬТУРОЛОГІЇ (2 год.)

I. Обговорення теоретичних питань

1. Об'єкт і предмет дослідження в лінгвокультурології. Основні категорії лінгвокультурології.

2. Методи лінгвокультурології:

контент-аналіз;

фреймовий аналіз;

наративний аналіз;

методи польової етнографії;

метод лінгвістичної реконструкції культури й інші.

3. Лінгвокультурологічний аналіз мовних сутностей.

II. Перевірка виконання самостійної роботи

Лінгвокультурологічний аналіз оповідання «В різдвяну ніч» (збірка «Во дни они...: Оповідання з євангельськими мотивами», Мюнхен, 1948) Наталени Королевої.

III. Обговорення теоретичної проблеми

Основні положення герменевтики, що знайшли застосування в лінгвокультурології.

Рекомендована література

1. Алефиренко Н. Лінгвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка: Учебное пособие. – М.: Флинта, 2010. – 288 с.

2. Заньковська Г. Лінгвокультуро́логія у колі суміжних лінгвістичних наук // Наукові записки [Національного університету «Острозька академія»]. Серія: Філологічна. – 2009. – Вип. 11. – С. 35–40.

3. Зиновьева Е., Юрков Е. Лингвокультурология: теория и практика. – СПб.: Издательский дом «МИРС», 2009. – 291 с.

4. Ковбасюк Л. Сучасні лінгвістичні теорії: лекції, практичні, самостійні модулі та тести: навч.-метод. посібн. – Херсон: Вид-во ХДУ, 2008. – 96 с.

5. Маслова В. Лингвокультурология: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М., 2001. – 208 с.

СЕМІНАР 3

ПОСТМОДЕРНІ (ПОСТСТРУКТУРАЛЬНІ) ЗАПОЗИЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВА (2 год.)

I. Обговорення теоретичних питань

1. Полемічний дискурс сучасного українського літературознавства.

2. Течії українського постструктурального метадискурсу: деконструктивізм, неофемінізм (гендерна критика) і постмодерний постколоніалізм.

3. Філологічні домінанти в українському теоретичному дискурсі.

4. Становлення націоцентризму як національно-екзистенціальної інтерпретації (за П. Іванишином).

5. Неоміфологічні (міфокритичні) способи тлумачення тексту.

II. Перевірка виконання самостійної роботи

Рецензія на книгу «Агон, або Перипетії одного захисту» (2015) Петра Іванишина.

III. Дискусія на матеріалі статті

«Феномен квір-культури: проблема оцінки» Петра Іванишина

Рекомендована література

1. Баган О. Спокуси і пастки літературної критики [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://litakcent.com/2009/06/15/spokusy-i-pastky-literaturnoji-krytyky/>

2. Даниленко В. Лісоруб у пустелі: Письменник і літературний процес. – К.:

Академвидав, 2008. – 350 с.

3. Іванишин П. Агон, або Перипетії одного захисту: монографія. – Дрогобич: Посвіт, 2015. – 270 с.

4. Іванишин П. Українське літературознавство постколоніального періоду. – К.: «Академвидав», 2014. – 192 с.

5. Іванишин П. Феномен квір-культури: проблема оцінки [Електронний ресурс] // Режим доступу: http://old.philology.lnu.edu.ua/seminar/lit_seminar/lit_seminar_

6. Пахльовська О. Українська культура у вимірі «пост»: посткомунізм, постмодернізм, поствандалізм // Сучасність. – 2003. – Ч. 10. – С. 70–85.

СЕМІНАР 4

ЛІНГВІСТИЧНА ГЕРМЕНЕВТИКА. ЛІТЕРАТУРНА ГЕРМЕНЕВТИКА (4 год.)

I. Обговорення теоретичних питань

1. Методика герменевтичного філологічного аналізу тексту (загальні зауваги).

2. Роль мовознавчих дисциплін у виконанні герменевтичного філологічного аналізу тексту.

3. Основні категорії герменевтичної методології: розуміння, інтерпретація, герменевтичне коло, горизонт очікування, істина, сенс, конфлікт інтерпретацій.

4. Алгоритм герменевтичного аналізу тексту.

II. Перевірка виконання самостійної роботи

Герменевтичний аналіз оповідання «Ганнуся» Юрія Липи.

III. Обговорення теоретичної проблеми

Шляхи подолання конфлікту інтерпретацій.

Рекомендована література

1. Беценко Т. Герменевтичний філологічний аналіз художнього тексту // Вивчаємо українську мову та літературу. – 2013. – Жовтень. – № 30(358). – С. 2–9.

2. Бумбур Ю. Герменевтика і поезія // Вісник Маріупольського державного університету. – Серія: Філологія. – Маріуполь, 2011. – С. 5–7.

3. Ковалів Ю. Літературна герменевтика: монографія. – К.: Київ. університет, 2008. – 240 с.

Лелеко В. Застосування герменевтичного підходу до вивчення тексту // Наукові записки НДУ ім. М. Гоголя. – Серія: Психолого-педагогічні науки. – 2011. – № 10. – С. 142–145.

Сінченко О. Горизонт сподівань та його функціонування в літературному процесі (на матеріалі української літератури 20–30-х рр. ХХ ст.): дис. ... канд. філол. наук: спец. 10.01.06. – К., 2006. – 189 с.

СЕМІНАР 5

ТОЧНІ МЕТОДИ У ФІЛОЛОГІЇ (2 год.)

I. Дискусія. Питання для обговорення

1. Синтез гуманітарних і природничих наук: *за і проти*.

2. Чи можливе застосування математичних моделей у гуманітарних науках?

3. Чи можливе застосування філології в математиці?

4. Які математичні методи можна використовувати у філології?

5. Чи можливе вивчення літератури за допомогою кількісних методів?

6. Обмеженість квантитативних методик.

II. Перевірка виконання самостійної роботи

Продемонструвати на прикладі використання точних методів у лінгвістичних чи

літературознавчих наукових розвідках.

Рекомендована література

1. Арапов М. Квантитативная лингвистика. – М.: Наука, 1988. – 185 с.
2. Кащеева А. Квантитативные и качественные методы исследования в прикладной лингвистике // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 3(049). – С. 155–162.
3. Левицкий В. Квантитативные методы в лингвистике. – Винница: Нова книга, 2007. – 264 с.
4. Ярхо Б. Методология точного литературоведения: Избранные труды по теории литературы / Под общей редакцией М. Шапира. – М.: Языки славянских культур, 2006. – 927 с.

V. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ АСПІРАНТІВ

Тема 1.

Літературознавчий (лінгвістичний) аналіз оповідання «Брат» Леоніда Мосендза.

Тема 2.

Лінгвокультурологічний аналіз оповідання «В різдвяну ніч» (збірка «Во дни они...: Оповідання з євангельськими мотивами», Мюнхен, 1948) Наталени Королевої.

Тема 3.

Рецензія на книгу «Агон, або Перипетії одного захисту» (2015) Петра Іванишина.

Тема 4.

Герменевтичний аналіз оповідання «Ганнуся» Юрія Липи.

Тема 5.

Продемонструвати на прикладі використання точних методів у лінгвістичних чи літературознавчих наукових розвідках.

VI. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Спосіб організації практичної та теоретичної діяльності студентів під час вивчення «Методології філологічних досліджень» зумовлений закономірностями й особливостями змісту навчального предмета. Відтак під час взаємодії викладачів і аспірантів буде використано такі методи навчання:

- 1) за характером подачі навчального матеріалу: словесні, наочні, практичні;
- 2) за організаційним характером навчання: методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності; методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності; методи контролю і самоконтролю у навчанні;
- 3) за логікою сприймання і засвоєння навчального матеріалу: індуктивно-дедукційні, репродуктивні, прагматичні, дослідницькі, проблемні тощо.

VII. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КУРСУ

- ✓ опорні конспекти лекцій;
- ✓ навчальні посібники;
- ✓ робоча навчальна програма;
- ✓ збірка тестових і контрольних завдань для тематичного оцінювання навчальних досягнень аспірантів.

VIII. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – 2-е вид., доп. / За ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2002. – 832 с.
2. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія. – К.: Смолоскип, 2008. – 360 с.
3. Єщенко Т. Лінгвістичний аналіз тексту. – К.: Академвидав, 2009. – 264 с.
4. Ковалів Ю. Літературна герменевтика: монографія. – К.: Київський університет, 2008. – 240 с.
5. Комарова З. Методология, метод, методика и технология научных исследований в лингвистике: учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во Ур-ФУ, 2012. – 818 с. (электронная версия).
6. Література. Теорія. Методологія / Упорядник: Данута Уліцька. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 544 с.
7. Селіванова О. Сучасна лінгвістика: напрями і проблеми: Підручник. – Полтава: Довкілля-К, 2008. – 712 с.

Додаткова

8. Алефиренко Н. Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка: Учебное пособие. – М.: Флинта, 2010. – 288 с.
9. Арапов М. Квантитативная лингвистика. – М.: Наука, 1988. – 185 с.
10. Астрахан Н. Буття літературного твору. Аналітичне та інтерпретаційне моделювання. – К.: «Академвидав», 2014. – 432 с.
11. Баган О. Спокуси і пастки літературної критики [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://litakcent.com/2009/06/15/spokusy-i-pastky-literaturnoji-krytyky/>
12. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика / Пер. с фр.; Сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. Косикова. – М.: Прогресс, 1989. – 616 с.
13. Беценко Т. Герменевтичний філологічний аналіз художнього тексту // Вивчаємо українську мову та літературу. – 2013. – Жовтень. – № 30(358). – С. 2–9.
14. Білоус П. Психологія літературної творчості. – К.: «Академвидав», 2014. – 224с.
15. Бумбур Ю. Герменевтика і поезія // Вісник Маріупольського державного університету. – Серія: Філологія. – Маріуполь, 2011. – С. 5–7.
16. Даниленко В. Лісоруб у пустелі: Письменник і літературний процес. – К.: Академвидав, 2008. – 350 с.
17. Еко У. Поетика відкритого твору // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 1996. – С. 406–419.
18. Заньковська Г. Лингвокультуро́логия у колі суміжних лінгвістичних наук // Наукові записки [Національного університету «Острозька академія»]. Серія: Філологічна. – 2009. – Вип. 11. – С. 35–40.
19. Зиновьева Е., Юрков Е. Лингвокультурология: теория и практика. – СПб.: Издательский дом «МИРС», 2009. – 291 с.
20. Іванишин П. Агон, або Перипетії одного захисту: монографія. – Дрогобич: Посвіт, 2015. – 270 с.
21. Іванишин П. Критика і метакритика як осмислення літературності. – К.:

«Академвидав», 2012. – 288 с.

22. Іванишин П. Українське літературознавство постколоніального періоду. – К.: «Академвидав», 2014. – 192 с.

23. Іванишин П. Феномен квір-культури: проблема оцінки [Електронний ресурс] // Режим доступу: http://old.philology.lnu.edu.ua/seminar/lit_seminar/lit_seminar_

24. Кащеева А. Квантитативные и качественные методы исследования в прикладной лингвистике // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 3(049). – С. 155–162.

25. Ковбасюк Л. Сучасні лінгвістичні теорії: лекції, практичні, самостійні модулі та тести: навч.-метод. посібн. – Херсон: Вид-во ХДУ, 2008. – 96 с.

26. Левицкий В. Квантитативные методы в лингвистике. – Винница: Нова книга, 2007. – 264 с.

27. Лелеко В. Застосування герменевтичного підходу до вивчення тексту // Наукові записки НДУ ім. М. Гоголя. – Серія: Психолого-педагогічні науки. – 2011. – № 10. – С. 142–145.

28. Лотман Ю. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. – М.: Языки русской культуры, 1996. – 464 с.

29. Маслова В. Лингвокультурология: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М., 2001. – 208 с.

30. Пахльовська О. Українська культура у вимірі «пост»: посткомунізм, постмодернізм, поствандалізм // Сучасність. – 2003. – Ч. 10. – С. 70–85.

31. Пьеге-Гро Н. Введение в теорию интертекстуальности / Пер. с фр.; Общ. ред. и вступ. ст. Г. Косикова. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 240 с.

32. Юрчук О. У тіні імперії. Українська література у світлі постколоніальної теорії. – К.: «Академвидав», 2011. – 224 с.

33. Ярхо Б. Методология точного литературоведения: Избранные труды по теории литературы / Под общей редакцией М. Шапира. – М.: Языки славянских культур, 2006. – 927 с.

МЕТОДОЛОГІЯ ФІЛОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Робоча програма

Укладач:

РУСНАК Ірина Євгенівна, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри української літератури і компаративістики Київського університету імені Бориса Грінченка