

Міністерство культури України  
Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв  
Інститут публічного управління та кадрової політики  
Кафедра публічного управління та гуманітарних наук  
Інститут історії України Національної академії наук України  
Інститут культурології Національної академії мистецтв України

**МАТЕРІАЛИ  
ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНОЇ  
КОНФЕРЕНЦІЇ**

**ДРУГІ НАУКОВІ ЧИТАННЯ, ПРИСВЯЧЕНІ ПАМ'ЯТІ  
ДОКТОРА ІСТОРИЧНИХ НАУК,  
ПРОФЕСОРА О. І. ПУТРА**

*20 листопада 2016 р.*

**Київ – 2017**

**ВСЕУКРАЇНСЬКА НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ**

**ДРУГІ НАУКОВІ ЧИТАННЯ, ПРИСВЯЧЕНІ ПАМ'ЯТІ  
ДОКТОРА ІСТОРИЧНИХ НАУК, ПРОФЕСОРА О.І. ПУТРА**

***20 листопада 2016 р.***

Редактор  
Комп'ютерна верстка

**Т. С. Рева**  
**С. І. Супруненко**

Підп. до друку 17.02.2017. Формат 60 x 84 1/16. Папір др. апарат.  
Друк офсетний. Ум.-друк. арк..11,51 . Зам.13. Наклад 80

---

Видавець і виготовлювач  
Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв  
01015, м. Київ, вул. Лаврська, 9  
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру  
суб'єктів видавничої справи  
ДК № 3953 від 12.01.2011

<b>Стефіна Н. В.</b>	
ДО ПРОБЛЕМИ ДИТЯЧОЇ ТВОРЧОСТІ НА УРОКАХ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА .....	65
<b>Фейчер О.О.</b>	
ФІЛОСОФІЯ УПРАВЛІННЯ ОСВІТОЮ: ВИКЛИКИ СЬОГОДЕННЯ .....	69
<b>Шморгун Л. Г.</b>	
ОСНОВНІ ПРИОРИТЕТИ МОДЕЛІ ОСВІТИ ВИЩОЇ ШКОЛИ .....	73
<b>Щудрик Т.С.</b>	
ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ЗАПРОВАДЖЕННЯ МОДУЛЬНО- РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ В НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС .....	75
<b>Секція III</b>	
<b>КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКИЙ ПРОСТІР УКРАЇНИ: ІСТОРІЯ ТА СУЧASNІСТЬ</b>	
<b>Бардік М. А.</b>	
РОЗПISY ЛАВРСЬКИХ ХУДОЖНИКІВ 1850 РР. У БІЧНИХ ПРИДЛАХ СОФІЇ КИЇВСЬКОЇ .....	78
<b>Бляжевич В. О.</b>	
ВИКОНАВСЬКІ ТРАДИЦІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ГІТАРНОЇ ШКОЛИ .....	81
<b>Войцешук Т. О.</b>	
РОЛЬ ГАЙВОК В УКРАЇНСЬКІЙ ВЕСНЯНІЙ КАЛЕДАРНІЙ ОБРЯДОСТОІ .....	83
<b>Гарнага І. В.</b>	
УКРАЇНСЬКЕ «CONTEMPORARY»: ВІД ДАВНІХ ТРАДИЦІЙ ДО СУЧASНИХ НОВАЦІЙ .....	86
<b>Горбачик Я. Ю.</b>	
ІСТОРИЧНІ ВИТОКИ ГУЦУЛЬСЬКОЇ РІЗДВЯНОЇ ОБРЯДОСТОІ .....	88
<b>Гуренко Л. О.</b>	
АКСІОЛОГІЧНІ АНТИЗІ ТВОРЕННЯ ТЕАТРАЛЬНОЇ ДІЙСНОСТІ ПУБЛІКОЮ В ІНТЕРPREТАЦІЇ МИКОЛИ ВОРОНОГО .....	90
<b>Драч Т. Л.</b>	
ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕМЕНТІВ ТАНЦЮ МОДЕРН У СПОРТИВНІЙ ГІМНАСТИЦІ В УКРАЇНІ: КІНЕЦЬ ХХ – ПОЧАТОК ХХІ СТОЛІТтя .....	93

<b>Зайцева В. І.</b>	
ІЛЮСТРУВАННЯ ТВОРІВ І. КОТЛЯРЕВСЬКОГО ВИДАТНИМИ ГРАФІКАМИ-«ШІСТДЕСЯТНИКАМИ» ЯК СТИЛЬОВИЙ ОРІЄНТИР У СУЧASNому МИСТЕЦТВІ УКРАЇНСЬкої КНИЖКОВої ГРАФІКИ .....	95
<b>Кондратюк В. Ю.</b>	
РОЛЬ ВИКОНАВСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В. КОВТУНА У РОЗВИТКУ ХОРЕОГРАФІЧНОГО МИСТЕЦТВА УКРАЇНИ .....	98
<b>Ладоненко М. І.</b>	
ЛЕГЕНДА ЯК ЕЛЕМЕНТ ХУДОЖНЬОГО ОФОРМЛЕННЯ УКРАЇНСЬКИХ КОМЕМОРАТИВНИХ МОНЕТ РОКІВ НЕЗАЛЕЖНОСТІ .....	101
<b>Романенкова Ю. В.</b>	
АРТ-ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЫ: СИНДРОМ «УХОДЯЩЕЙ НАТУРЫ» .....	104
<b>Руденко Я. В.</b>	
МУЗИЧНО-ПІСЕННА ПОЛТАВЩИНА У МИСТЕЦТВОЗНАВЧИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ .....	107
<b>Сапелкіна З. П.</b>	
РЕАЛІЇ СУЧASNОЇ ВІТЧИЗНЯНОЇ КУЛЬТУРИ .....	111
<b>Степурко В. І.</b>	
ПАВЛО ГУНЬКА – УКРАЇНСЬКІ ВОКАЛЬНО-ІСТОРИЧНІ ПАРАЛЕЛІ ....	113
<b>Тихонов С. П.</b>	
ГОЛОВНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ МИСТЕЦТВА ПАНТОМІИ У СУЧASNІЙ УКРАЇНІ .....	117
<b>Тригуб І. М.</b>	
ЖІНОЧА СОРОЧКА-ВИШИВАНКА: ВІД ВИТОКІВ ДО СЬОГОДЕННЯ ....	119
<b>Туріна О. А.</b>	
ДОЛЯ МИТЦЯ – ЦЕ КОНЦЕНТРОВАНА ДОЛЯ КРАЇНИ .....	121
<b>Урсу Н. О.</b>	
СТИСЛІ ХРОНІКИ ПОДОМІНІКАНСЬКОГО ХРАМУ СВ. МИКОЛАЯ У КАМ'ЯНЦІ-ПОДІЛЬСЬКОМУ .....	124
<b>Цугорка О. П.</b>	
ІННОВАЦІЙНИЙ ПОГЛЯД НА МИСТЕЦЬКІ ПРАКТИКИ Р. ЕСКОТА .....	127

**Романенкова Ю. В.**, доктор искусствоведения, профессор, Киевский университет им. Бориса Гринченко (г. Киев)

### АРТ-ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЫ: СИНДРОМ «УХОДЯЩЕЙ НАТУРЫ»

Культурное, художественное пространство современной Украины полноправленно и чрезвычайно контрастно в динамике своей эволюции. Пульсация развития культурной ткани страны очень неравномерна, оценки феномена как участниками процесса создания, таки внешними «потребителями арт-продукта» разнятся. Особенно ощутимым можно считать разрыв во мнениях относительно перспектив современной украинской культуры, искусства у арт-критиков и самих художников. Разумеется, львиная доля арт-элиты, или, о крайне мере, тех, кто причисляет себя к ней, имеет довольно оптимистический прогноз для искусства страны, при этом критично оценивая само арт-пространство, но отводя себе в нем особую роль. Чаще всего это примеривающие роль критиков художники, которые являются фигурантами процесса, но не имеют потенциала для того, чтобы делать грамотный искусствоведческий анализ. Исключений в современном мире художественной критики мало. Знатоком арт- поля, грамотно оценивающим его тенденции, можно назвать, например, одного из самых востребованных сегодня художников – кандидата искусствоведения Виктора Сидоренко [3]. Но пишущих художников не много, а качественно пишущих можно пересчитать по пальцам. Недостаток грамотных, профессиональных арт-критиков в поле современного искусства, арт-рынка – такая же проблема, как и недостаток профессиональных художников, прошедших академическую выучку. Свобода самовыражения в художественном поле породила множество арт-явлений, которые скорее вписываются в понятия «арт-процесс», «экспериментальное арт-действо», но можно ли их относить к категории «искусство», – вопрос спорный. Сегодняшнее украинское искусство болтот на молодые таланты, несколько генераций экспериментаторов, создали новый категориальный аппарат, систему ценностей, а обилие возможностей в технологической плоскости привело (впрочем, не в первый раз в истории искусства) к стиранию межвидовых и межжанровых граней в искусстве. Однако при всем многообразии манер, течений, проявлений в современном арт-поле, богатом на интересные, нестандартные, свежие по мысли и неожиданные по методам визуализации проекты, сегодняшнее арт-пространство все чаще воплощает главной проблемой. Уже сама эта проблема стала плацдармом для «боев первокритиков», являющихся сторонниками и почитателями разных тенденций в искусстве. Это дефицит академической выучки, резкое снижение уровня академической подготовки, профессиональной планки художников, а вместе с ними – и критиков, теоретиков от искусства, которые тоже нуждаются в классической подготовке. Пристрастие к беспредметному, любовь к абстракции, тяготение к современным видам арт-действа так увлекли новые поколения художников, что

чаще всего наблюдается подмена понятий. Принцип, согласно которому сначала художник овладевал азами академических рисунка и живописи, понимая, что азы академизма сначала необходимо получить, а уже потом осознанно можно от них отказаться, уходит в Лету. Свобода в искусстве подменяется вседозволенностью, диапазон знаний художника становится все Уже, поскольку реформы образования одна за другой под предлогом разгрузки от ненужного «выхолащивают» общую эрудированность и грамотность творческой элиты и снижают уровень профессионализма до нулевого. Надежда только на самообразование и сознание молодого художника, понимающего, что стены ВУЗа дают лишь базу, формируют стержень, на который нанизывать все необходимое придется уже самому. Академизм, прежде – надежный фундамент, стал подобен тому, что кинематографисты обычно нарекают «ухоходящей натурой». Избранные художники пытаются удержать исчезающую былую профессиональную планку, придерживаясь утвержденной десятилетиями системы выучки, нанизывая свои эксперименты на стержень ремесленного умения. В России, например, в 2009 г. даже появилась объединение «Новые передвижники», поставившее перед собой цель популяризовать искусство академической живописи, устрашающие пленэры, организовывающее выставки реалистического искусства, продвигая его «в массы». И в Украине эта тенденция тоже существует. Но, подобно «ухоходящей натуре», приверженцев академизма и необходимости постигнуть его азы как основу для всего остального становится все меньше, а их голос – все глупше. Alma Mater академической выучки, Национальная академия изобразительного искусства и архитектуры, стала островом качества художественного продукта, островом посреди океана беспрецедентно слабой арт-продукции. Правда, поросль этого острова тоже стала несопоставимо слабее, грозя утратить жизнедеятельность вовсе. Но все же теплое течение надежды еще прослеживается в общей массе холодной воды низкоуровневого продукта от искусства. Этот «Гольфстрим академизма» иногда проявляется и в других арт-«морях», но чаще эпатажные арт-створования берут верх, а за ними стоит в большинстве случаев банальное неумение и отсутствие выучки и профессионального уровня – половине «королей абстракции» сегодняшнего дня в большинстве случаев не удалось бы сдать обыкновенный экзамен в ВУЗ на академическую постановку с обнаженнойатурой. «Крепкие», сильные в профессиональном плане художники становятся все бОльшой редкостью, хотя иногда и радуют своим восходом на Олимп искусства (например, скульпторы Игорь и Никита Зигуры, Анна Волошко, живописец Анастасия Григорьева, графики Константин Антюхин, Геннадий Пугачевский, Юлия Майстренко-Пакуленко).

Такая же тенденция, увы, наблюдается и в поле арт-критики. Появляется все больше «очагов культуры» для желающих посвятить себя прекрасному во всех его проявлениях и научиться теоретизировать на темы искусства. Открываются кафедры, факультеты, где в короткий срок, согласно требованиям сегодняшнего дня, готовят то, что называют или искусствоведом, или арт-куратором, или арт-менеджером, в зависимости от потребностей того или иного

сегмента общества в определенный момент. Это прекрасно, когда общество здорово настолько, что растет потребность в теоретиках искусства. Это как минимум означает, что появляется и больше конкурентоспособных художников, создающих то, что требует теоретического обоснования и сопровождения. Т.е., если в мир искусства потребовалось больше «чичероне», значит, растет спрос на арт-продукцию, и количество самих креаторов этого продукта, усложняется и разнообразится рынок. Что может радовать больше, чем такая симбиотика социума? Однако где искать ту кухню, где замешивают тесто, из которого «лепят» искусствоведов, арт-критиков? Кто на сегодняшний день имеет на это право – готовить теоретика и историка искусства с академической базой, т.е. наличием профильного высшего образования? Это буквально две три ВУЗа страны, все – столичные. Увы, сегодня перечень специальностей, по которым готовят специалистов в ВУЗах Украины, дает нам только один законный способ взрастить профессионального искусствоведа: в рамках специальности 023 – «Изобразительное искусство, декоративное искусство, реставрация», искусствознание в стране влечит существование лишь как специализация. Арт-критиков становится все больше, спрос на них есть, а законного основания для их подготовки нет. Парадокс, характерный для истории страны. Ситуация напоминает советское время: джаза, бокса и секса в Стране Советов официально нет, но, тем не менее, море талантливых музыкантов и спортсменов, да и с рождающейсяностью все в порядке.

Разумеется, «корочка» – не главное, не все определяется наличием диплома, главное – уровень профессионализма иобретенный в течение богатой практики реальный опыт работы. В случае арт-критика, арт-дилера, арт-менеджера и арт-куратора – общение с художниками, организация проектов, выставочная, галерейная деятельность, арт-экспертиза, словом, ПРАКТИКА. Но означает ли это, что для всего этого многообразия лишней является академическая подготовка, и все это можно делать без специального образования? Вряд ли. Вседозволенность и приспособленничество в этой сфере приводит к тому, что появляется множество дилетантов, перетягивающих на себя одеяло и определяющих облик теоретика искусства сегодняшнего дня. Часто это просто дискредитация специальности, некий субстрат из философа, любителя поговорить об искусстве без всякого профессионального отношения к нему, безграмотного в своей основе. Редко когда, например, философы по базовому образованию и по сути, становятся грамотными теоретиками искусства, имея опыт, будучи высокими профессионалами и имея отточенное перо, неся ответственность за каждое написанное слово (доктор философских наук Светлана Стоян, кандидат философских наук Алексей Босенко [2]). Ведь искусствоведы, начитавшись Канта и Ницше, не примеряют на себя мантию философов, уверенные в своем праве на это. Но чаще это просто философование не тему искусства, весьма отдаленно напоминающее искусствоведческий анализ, с путаницей в области терминологического аппарата, незнанием основных категорий теории искусства, но с претензией на право носить модное название «арт-менеджер» или «арт-куратор» и вращаться в кругах арт-элиты, как следствие –

море низкокачественного письменного материала о современном искусстве [1]. Причина – профанационное отношение к специальности, множество попыток «коростных» курсов подготовки искусствоведов на базе философского, культурологического, исторического образования. Разумеется, прежняя система художественного образования во многом устарела, немало в ней требует модернизации, и академическую базу следует накладывать современные тенденции, господствующие в мировом арт-поле. Но это должен быть процесс модернизации крепкого фундамента академического образования, его усовершенствования, обогащения за счет вливания зарубежного опыта, но не процесс уничтожения оставшихся оплотов хорошего, высокоуровневого образования под прикрытием того, что прежняя система безнадежно покрылась нафталином.

#### Литература:

1. Аверьянова Н. Современное искусство: украинский контекст / Н. Аверьянова. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-iskusstvo-ukrainskiy-kontekst>
2. Босенко А. Случайная свобода искусства / А. Босенко. – К.: Хімджест, 2009. – 584 с.
3. Сидоренко В. Візуальне мистецтво від авангардних зрушень до новітніх спрямувань: Розвиток візуального мистецтва України ХХ–ХХІ століть / Сидоренко В. // ПСМ АМУ. – К.: ВХ[студіо], 2008. – 188 с.

#### УДК 784 (477)

**Руденко Я. В.**, здобувач,  
Київський національний університет  
культури і мистецтв (м. Київ)

#### МУЗИЧНО-ПІСЕННА ПОЛТАВЩИНА У МИСТЕЦТВОЗНАВЧИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ

Як доводить сучасна наукова практика, врахування специфіки окремих регіонів та їх внеску в розбудову національної культури є не тільки актуальним і доречним напрямом досліджень, а й стає чи не найбільш потужним і невичерпним джерелом нових фактів для концептуалізації уявлень про особливості історичного розвитку національної культури, з акцентуванням на з'ясуванні неповторності та самобутності кожного краю, який формує загальне тло культурної неповторності кожної країни. Це має важливе значення для відтворення загальної картини національної культури у всьому її розмаїтті та увиразнення її компонентів з-поміж інших культур, охарактеризування її як цілісного феномена, а також актуалізації нових наукових підходів у руслі регіоналістики.

На сьогодні вже виокремилася окрема галузь мистецтвознавства – мистецтвознавча регіоніка, що свідчить про непересічне значення специфічної регіональної палітри художньої культури нашої країни, яка є підґрунтам формування духовної цілісності українського народу.