

***International Scientific and Practical
Conference
“WORLD SCIENCE”***

№ 5(21), Vol.3, May 2017

**Proceedings of the
III International Scientific and Practical Conference
" Scientific Issues of the Modernity"
(April 27, 2017, Dubai, UAE)**

Copies may be made only from legally acquired originals.

A single copy of one article per issue may be downloaded for personal use (non-commercial research or private study). Downloading or printing multiple copies is not permitted. Electronic Storage or Usage Permission of the Publisher is required to store or use electronically any material contained in this work, including any chapter or part of a chapter. Permission of the Publisher is required for all other derivative works, including compilations and translations. Except as outlined above, no part of this work may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means without prior written permission of the Publisher.

Founder –
ROSTranse Trade F Z C
company,
Scientific and Educational
Consulting Group
"WORLD Science", Ajman,
United Arab Emirates

Publisher Office's address:
United Arab Emirates, Ajman

Amberjem Tower (E1)
SM-Office-E1-1706A

E-mail: worldscience.uae@gmail.com

The authors are fully responsible for the facts mentioned in the articles. The opinions of the authors may not always coincide with the editorial boards point of view and impose no obligations on it.

<http://ws-conference.com/>

Tel. +971 56 498 67 38

CHIEF EDITOR

Ramachandran Nithya Professor in Finance and Marketing, Oman

EDITORIAL BOARD:

Nobanee Haitham Associate Professor of Finance, United Arab Emirates

Temirbekova Sulukhan Dr. Sc. of Biology, Professor, Russian Federation

Almazari Ahmad Professor in Financial Management, Saudi Arabia

Kuzmenkov Sergey Professor at the Department of Physics and Didactics of Physics, Candidate of Physico-mathematical Sciences, Doctor of Pedagogic Sciences

Lina Anastassova Full Professor in Marketing, Bulgaria

Safarov Mahmadali Doctor Technical Science, Professor Academician Academia Science Republic of Tajikistan

Mikiashvili Nino Professor in Econometrics and Macroeconomics, Georgia

Omarova Vera Professor, Ph.D., Kazakhstan

Alkhawaldeh Abdullah Professor in Financial Philosophy, Hashemite University, Jordan

Koziar Mykola Head of the Department, Doctor of Pedagogical Sciences, Ukraine

Mendebaev Toktamys Doctor of Technical Sciences, Professor, Kazakhstan

Tatarintseva Nina Professor, Russia

Yakovenko Nataliya Professor, Doctor of Geography, Shuya

Sidorovich Marina Candidate of Biological Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Full Professor

Mazbayev Ordenbek Doctor of Geographical Sciences, Professor of Tourism, Kazakhstan

Polyakova Victoria Candidate of Pedagogical Sciences, Russia

Sentyabrev Nikolay Professor, Doctor of Sciences, Russia

Issakova Sabira Professor, Doctor of Philology,

Kolesnikova Galina Professor, Russia

Ustenova Gulbaram Director of Education Department of the Pharmacy, Doctor of Pharmaceutical Science, Kazakhstan

Utebaliyeva Gulnara Doctor of Philological Science, Kazakhstan

Harlamova Julia Professor, Russia

Uzilevsky Gennady Dr. of Science, Ph.D., Russian Federation

Kalinina Irina Professor of Chair of Medicobiological Bases of Physical Culture and Sport, Dr. Sci.Biol., Russia

Crohmal Natalia Professor, Ph.D. in Philosophy, National Pedagogical Dragomanov University, Ukraine

Imangazinov Sagit Director, Ph.D, Kazakhstan

Chornyi Oleksii D.Sc. (Eng.), Professor, Kremenchuk

Dukhanina Irina Professor of Finance and Investment Chair, Doctor of Sciences, Russian Federation

Pilipenko Oleg Head of Machine Design Fundamentals Department, Doctor of Technical Sciences, Ukraine

Orehowskyi Wadym Head of the Department of Social and Human Sciences, Economics and Law, Doctor of Historical Sciences, Ukraine

Nyyazbekova Kulanda Candidate of pedagogical sciences, Kazakhstan

Cheshmedzhieva Margarita Public Law and Public Management Department, Bulgaria

Peshcherov Georgy Professor, Russia

Svetlana Peneva MD, dental prosthetics, Medical University - Varna, Bulgaria

Mustafin Muafik Professor, Doctor of Veterinary Science

Ovsyanik Olga Professor, Doctor of Psychological Science, Russian Federation

Rossikhin Vasiliy Full dr., Doctor of Legal Sciences, National Law University named after Yaroslav the Wise, Ukraine

CONTENTS

PEDAGOGY

Bochevar A. G., Lifashina D. E. INSTAGRAM AND ITS FACILITIES IN TEACHING ENGLISH.....	5
Iryna Smyrnova SYSTEM OVERVIEW OF THE PURPOSE AND CONTENT OF INFORMATION TECHNOLOGY TRAINING OF FUTURE TEACHERS OF TECHNOLOGIES TO THE DEVELOPMENT AND USE OF E-LEARNING RESOURCES.....	6
Zhunisoova Indira Zharkynbekovna, Uzakbaeva Zhuldyz Ryspekovna THEORETICAL BASIS OF USING INNOVATIVE METHODS.....	13
Абдраманова Н. Ш., Алметов Н. Ш. ОЦЕНИВАНИЕ КАЧЕСТВА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ.....	14
Антимонова О. Н., Оспанова П. А. ЖОҒАРҒЫ МЕКТЕПТЕ ҮШТІЛДІК ҚҰЗЫРЕТТІЛІКТІ ҚАЛЫПТАСТЫРУ СҰРАҒЫНА.....	17
Байымбетова Жүзімкүл Арзымбетқызы, Мадиярова Гүльвира Халмаканқызы, Алимова Құндыз Шайыпқызы, Сауытбаева Индира Дүйсенәліқызы, Шайзилдаева Гүлжан Сарсенбайқызы БОЛАШАҚ БАСТАУЫШ СЫНЫП МҰҒАЛІМДЕРІНЕ ИНКЛЮЗИВТІ БІЛІМ БЕРУДІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ӘДІСТЕМЕЛІК НЕГІЗДЕРІ.....	19
Shevchenko Yu. V. TEACHING ENGLISH FOR SPECIFIC PURPOSES IN MIXED ABILITY GROUP.....	25
Байдыбекова Ерке Избасаровна, Ахатаева Ұлсана Бораиқызы, Есназар Асел Жанабергенқызы, Сауытбаева Индира Дүйсенәліқызы, Каратаев Нурлан Сагинбекович БАСТАУЫШ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ ӨЗБЕТІМЕН ІЗДЕНУ ДАҒДЫЛАРЫН ДАМУ.....	28
Омарбекова Шырын Орынғалиевна, Сайдахметова Лаззат Тұрлығазиевна ЖАҒАРТЫЛҒАН БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ФУНКЦИОНАЛДЫҚ САУАТТЫЛЫҚ ДАҒДЫСЫН ДАМУ.....	33
Казмирова О. В., Пахомова Д. К., Горбунова А. В., Дундукова Р. С. АНАЛИЗ КАЧЕСТВА КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПРЕПОДАВАНИЯ В КГМУ НА ПРИМЕРЕ НАУЧНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ.....	36
Иванова Е. Н., Разумова Л. П. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОДГОТОВКЕ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ.....	39
Йигиталиева Мухлиса Ахадовна, Тобиров Одилжон Кобилжон ўгли ЗАМОНЛАР НАЗАРІЯСИГА КВАНТИТАТИВ ВА КВАЛИТАТИВ ЁНДАШИШЛАР....	41
Көшерев Э. Ж., Асанова Р. А., Салимбекова С. Б., Есентуреева Г. Д. БИОФИЗИКАЛЫҚ МАЗМҰНДЫ САНДЫҚ ЕСЕПТЕР ШЫҒARTУ АРҚЫЛЫ ПӘНАРАЛЫҚ БАЙЛАНЫСТЫ ЖҮЗЕГЕ АСЫРУ.....	43
Локтіонова-Ойцюсь Олександра Олександрівна ПРОБЛЕМИ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ МУЗИЧНОГО ТВОРУ В КОНТЕКСТІ СТВОРЕННЯ СЦЕНІЧНОГО ОБРАЗУ ЕСТРАДНОГО СПІВАКА.....	48
Неведомська Є. О. ҐРУНТОВНІ ЗНАННЯ СТУДЕНТІВ – ЗАПОРУКА ПРОФЕСІЙНОГО УСПІХУ.....	50

вокальними прийомами, тим самим трактуючи по-новому композицію. Для того щоб в момент виконання вокаліст вмів вільно використовувати всі перераховані вище вміння, він повинен бути не тільки емоційно розкутий, а й теоретично підкований та володіти «інструментальним мисленням», а саме мати добре розвинений музичний слух (гармонійний, ритмічний, тембральний, ладовий) і володіти спеціальними вокальними техніками.

Також до необхідного переліку виконавських умінь входить здатність до творчої рефлексії в роботі з пісенним англомовним матеріалом, мовні здібності для його коректного розуміння і відтворення, знання суспільно-культурного контексту, в якому створювалася композиція, вміння імпровізувати в контексті (а часто і відходячи від нього) її жанрової заданості, здатність при необхідності ігнорувати оригінальне «еталонне» прочитання композиції для створення власної авторської інтерпретаційної концепції.

Отже, вокально-виконавська творчість в контексті створення сценічного образу є особливим видом художньо-творчої діяльності співака, в основі якого є процес творчого особистого перевтілення вокаліста-виконавця в художника-інтерпретатора шляхом розвитку професійного мислення співака.

ЛІТЕРАТУРА

1. Баренбойм Л.А. Музыкальная педагогика и исполнительство. Л.: Музыка, 1974. 336 с.
2. Егорова А. Современные вокальные стили [Электронный ресурс] // Творцы истории [Офиц. сайт]. URL: <http://makerofhistory.com/master-klassy/84-sovremennyye-vokalnye-stili.html> (дата обращения 20.12.2015)
3. Савельева И.П. VOX HUMANA: Учебно-методическое пособие. — Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2014. — 66 с.
4. Мигунова Н.И., Кобозева И.С. Развитие исполнительской культуры в процессе музыкально-инструментальной деятельности как научная проблема // Международный студенческий научный вестник – № 5, 2015. С. 471-472
5. Рахимбаева И.Э. Профессиональная педагогическая культура учителя музыки: проблемы и перспективы / И.Э. Рахимбаева // Тенденции развития региональных систем общего и профессионального музыкального образования. - Саранск, 2003. - С.84-88.
6. Фролкин В.А. Мировая музыкальная педагогика в эпоху глобализации / В.А. Фролкин // Педагогика музыкального образования: проблемы и перспективы развития. - Нижневартовск, 2011.- С. 9-18
7. Wise, Tim, 'Yodel Species: A Typology of Falsetto Effects in Popular Music Vocal Styles', Radical Musicology, Vol. 2, 2007. URL: <http://www.radical-musicology.org.uk>

ГРУНТОВНІ ЗНАННЯ СТУДЕНТІВ – ЗАПОРУКА ПРОФЕСІЙНОГО УСПІХУ

к. пед. н. Неведомська Є. О.

Україна, м. Київ, Київський університет імені Бориса Грінченка, доцент кафедри фізичної реабілітації та біокінезіології Факультету здоров'я, фізичного виховання і спорту

Abstract. The main objective of the development strategy of Ukrainian education is quality education. Quality education will help young person obtaining fundamental knowledge that will form the basis for future trade and development of personal qualities. Extensive knowledge will provide young specialist competitiveness in his career.

Analysis of psychological and educational literature and university practice gave grounds to reveal the contradictions between the growing demand for educated professionals and disparity existing methods of forming thorough knowledge of students in higher education. The purpose of this article is to outline the methodologies to facilitate the formation of fundamental knowledge for future specialists.

The article focuses on the importance of the preparatory stage in the formation of knowledge in students. Reveals several options for the presentation of educational material. Specified on the importance of independent work of students in mastering extensive knowledge.

The purposeful and systematic work of teachers and students will strengthen fundamental knowledge of students.

Keywords: education, quality education, knowledge, concepts, scientific concepts.

Основним завданням Національної стратегії розвитку освіти є «якісна освіта, яка є необхідною умовою забезпечення сталого демократичного розвитку суспільства» [2, с. 5]. Під якісною освітою ми розуміємо надання молодій людині ґрунтовних знань, умінь та навичок, які складатимуть базис майбутньої професії, а також розвиток особистісних якостей (уваги, уваги, пам'яті тощо) і формування мотивів на систематичну самоосвіту. Одержана якісна освіта забезпечить молодому фахівцю конкурентоспроможність в професійній діяльності.

З огляду на зазначене, перед сучасною вищою школою стоять завдання, пов'язані з формуванням у кожного студента усвідомленої ґрунтовної системи знань. Аналіз психолого-педагогічної літератури та вузівської практики дав підстави виявити суперечності між зростанням потреби в освічених фахівцях та невідповідністю існуючих методик формування ґрунтовних знань студентів у вищих навчальних закладах. Тому метою цієї статті є розкриття методики, яка б сприяла формуванню ґрунтовних знань майбутніх фахівців.

Засвоєння системи знань є складним процесом, який забезпечує оволодіння суспільно-історичним досвідом, зафіксованим у наукових поняттях, фактах, законах, теоріях. Оволодіння науковими поняттями пов'язано з активною розумовою діяльністю студентів, виконанням таких мисленнєвих операцій, як: аналіз і синтез, порівняння і зіставлення, абстрагування й узагальнення. Тому, чим досконаліше засвоєні студентами наукові поняття, тим ефективніше реалізуються у них процеси мислення. Недаремно проблема формування наукових понять є головною як у середній, так і вищій школі [5].

Визначенню *поняття* в філософській, психологічній та педагогічній літературі приділено достатньо уваги. У педагогіці усталеним є твердження, що «*поняття* – одна з форм мислення, в якій відображаються загальні істотні властивості предметів та явищ об'єктивної дійсності, загальні взаємозв'язки між ними у вигляді цілісної сукупності ознак» [1, с. 264].

Сутність процесу формування наукових понять у педагогічній теорії та практиці полягає у тому, що кожне поняття проходить три етапи на шляху його засвоєння, а саме: підготовчий етап – спостереження фактів, об'єднання їх в одну групу, виділення загальних, суттєвих ознак; основний етап – побудова логічного означення нового поняття; етап подальшого поглиблення, збагачення поняття, на якому може збільшуватись кількість відмінних ознак, а інколи, на основі концентричного вивчення теми, складається нове, більш повне означення поняття [5].

Практичний досвід роботи зі студентами першого курсу дав змогу встановити, що більшість з них не знає, які розумові дії треба використати для виконання того чи іншого навчального завдання, не вміє самостійно встановлювати істотні ознаки наукових понять. Це пояснюється тим, що під час навчання в школі їхні вчителі з метою використання економніших засобів розв'язання поставлених завдань не давали змогу учням самостійно встановлювати істотні ознаки понять, а самі проводили аналітико-синтетичну обробку навчального матеріалу. Унаслідок цього складна мисленнєва діяльність, що проводилася вчителем під час подання нового поняття, порядок виконаних ним мисленнєвих операцій стали недоступними для учнів. Усвідомлення способів розв'язання навчальних завдань, яке в психологічній літературі є показником самостійності мислення, спостерігається лише в поодиноких випадках. Звикнувши користуватися «готовими» знаннями, більшість студентів відчуває серйозні труднощі в тих випадках, коли їм доводиться здійснювати пошукові дії, виносити самостійні рішення, робити узагальнення та висновки, самостійно набувати знання. Крім того, недоліки засвоєння наукових понять, на нашу думку, пояснюються несформованістю в студентів ще під час навчання в школі механізму переходу від сприйняття об'єктів (явищ) до загальних уявлень про них і від них до власне-понятійних форм відображення світу. Причиною складності в засвоєнні понять також є низький рівень умінь студентів абстрагувати і узагальнювати, відділяти істотне від неістотного.

Унаслідок зазначених недоліків переважна більшість учнів має слабкий фундамент для подальшого навчання у вищих навчальних закладах. Тому в роботі викладачів вищих навчальних закладів надзвичайно важливим є підготовчий етап у формуванні наукових понять у студентів.

У підготовці до формування наукових понять у студентів слід виокремити мотиваційний та актуалізаційний етапи.

Під мотивацією ми розуміємо «систему мотивів, або стимулів, яка спонукає людину до конкретних форм діяльності або поведінки», а «мотив – це спонукальна причина дій і вчинків

людини» [1, с. 217]. Уміле виявлення мотивів активізує діяльність студента. Фізіологічний механізм дії мотивів полягає у виникненні підвищеного тону в усіх ділянках центральної нервової системи, які пов'язані з виконанням необхідної діяльності [5].

Мотивація може бути проведена шляхом розкриття практичної і теоретичної значущості нових наукових понять, які будуть формуватися. У зв'язку з цим перед викладачем постає важливе завдання активізувати знання, і не тільки у майбутньому, а й під час ознайомлення з ними. З цією метою найголовнішими умовами є:

1. Застосування знань для пояснення явищ, які студенти спостерігають у своєму житті.
2. Застосування наукових понять у нестандартних умовах, для розв'язування проблем у інших сферах життя (наприклад, мистецтві, археології, історії тощо). Прикладом запитання може бути: Чи може досвідчений анатом за кістками померлого вирішити, чи був той спортсменом, вантажником чи людиною, в якій життя було малорухомим?
3. Систематична робота по забезпеченню міжпредметної інтеграції знань для розв'язання проблем.

4. Залучення студентів до самостійної дослідницької роботи.

Мотивацію можна здійснити також шляхом створення проблемних ситуацій, коли студенти стикаються з дивними випадками або фактами, які спочатку викликають в студентів подив, а за ним – бажання дослідити сутність цього явища. Крім того, вміння застосування суперечності сприяє активізації пізнавальної діяльності студентів.

Під час актуалізаційного етапу необхідно відтворити у пам'яті студентів опорні знання, уявлення та чуттєвий досвід. Економним способом актуалізації опорних знань студентів є фронтальна бесіда, але, як правило, при цьому окремі студенти активно пригадують раніше засвоєні знання, переважна більшість же залишається пасивною.

Експериментальний підхід до актуалізації опорних знань [5] полягає у тому, що:

1. Спершу викладач пропонує студентам пригадати все, що вони знають про той чи інший об'єкт (явище) і зробити список цих відомостей, тобто «брейнстормінг» («мозкова атака») проводиться індивідуально. Активне пригадування змушує кожного студента перевіряти свої власні знання та продумувати тему, над якою вони починають працювати, що забезпечує, так зване, первинне занурення у навчальний матеріал. У результаті цієї операції: активно працюють всі студенти (особисті знання переходять на рівень самоусвідомлення); кожний встановлює рівень власного знання, до якого можна додати нове, адже нові знання можуть формуватися лише на основі того, що вже відоме й зрозуміле.

2. Далі проводиться обговорення та обмін думками («мозкова атака») у парі, або групі, в результаті чого до власного списку пригаданої інформації додається й інша інформація (ідеї), яка може бути суперечливою. Різні погляди призводять до появи особистих запитань, які можуть бути сильним мотивом для читання підручника чи інших інформаційних джерел, або слухання розповіді викладача заради розуміння. Поява зацікавленості в студентів та їхньої спрямованості на дослідження теми є дуже суттєвим для підтримки активного залучення кожного студента до роботи.

3. Після обговорення кожна пара, або група, висловлює інформацію, а викладач записує на дошці всі думки, незалежно від того, правильні вони чи ні. На цьому етапі важливо, щоб викладач утримувався від висловлювання власних ідей якомога довше і дав змогу це зробити студентам. Роль викладача полягає в спрямуванні роботи, виявленні думок студентів та їхніх неправильних уявлень.

Таким чином проведена актуалізація опорних знань дає змогу залучати власний досвід студентів і виявити рівень їхніх знань про той чи інший об'єкт (явище), наявність хибних уявлень та коло питань, які є для них цікавими.

Наступним важливим кроком є виклад навчального матеріалу викладачем. Сучасним високотехнологічним способом представлення і донесення теоретичної інформації студентам є мультимедійна презентація. Мультимедійна презентація – це сукупність текстів, зображень, звуку, відео, анімації та інших засобів подання інформації. Використання таких засобів дозволяє досягти максимальну ефективність мультимедійної презентації.

Переваги застосування мультимедійної презентації під час лекції, на наш погляд, пояснюються тим, що:

- а) мультимедійна презентація є зручним форматом представлення теоретичної інформації, яка може бути у формі слайдів з різноманітними довідковими матеріалами з текстами, малюнками, таблицями і схемами, а також у формі анімаційного ролика, фото та відеоматеріалів, двовірної і тривірної графіки, озвучена диктором / викладачем, музично оформлена;

б) яскравість, динамічність та емоційність подачі інформації сприяє підвищенню мотивації навчальної діяльності студентів і, як результат, її кращому усвідомленню та запам'ятовуванню;

в) відбувається одночасне сприйняття аудіовізуальної інформації, коли студент чує і бачить одночасно, що є найбільш ефективним для людського сприйняття;

г) презентацію можна записати на різні носії інформації (наприклад, flash пам'ять), а потім студент може її додатково переглянути / опрацювати на моніторі комп'ютера або екрані телевізора у будь-який для нього зручний час;

д) є змога оперативного внесення викладачем в презентацію певних змін.

Крім того, засобами комп'ютерних презентацій формується інформаційна культура студентів, що дуже важливо, адже в сучасному 21 столітті у суспільному житті відбулися суттєві зміни, пов'язані з формуванням нового типу суспільного устрою – інформаційного суспільства.

Виклад навчального матеріалу, крім лекцій з використанням мультимедійних презентацій, можна здійснити за допомогою електронних опорних конспектів з тієї чи іншої теми (або дисципліни). При розробці такого опорного конспекту доцільно використовувати принцип порціонної подачі інформації, рекомендованої психологами для кращого засвоєння матеріалу. Навчальний матеріал будь-якої теми розбивається на «слайди». Слайдом назовемо дозу інформації, що має самостійну цінність (тобто, залежну від попередньої інформації тільки побічно) і повністю вміщується на екран (без смуг прокручування). На «передньому плані» слайду розташована тільки основна, обов'язкова для засвоєння, інформація. Ті частини інформації, які можна «розкрити», позначаються як посилання. При виборі студентом посилання інформація розкривається, відкриваючи новий інформаційний рівень (таких вкладених рівнів може бути досить багато, але психологами для уникнення нагромадження інформації рекомендується використовувати не більше трьох). Таким чином, студент сам будує стратегію свого навчання.

З 2013 року в Київському університеті імені Бориса Грінченка створена система електронного навчання студентів (<http://e-learning.kubg.edu.ua/>). Ця система електронного навчання студентів організована на основі використання платформи LMS Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment, в перекладі – модульне об'єктно-орієнтоване динамічне навчальне середовище). Moodle – це безкоштовна, відкрита (Open Source) система управління навчанням. Вона реалізує філософію «педагогіки соціального конструктивізму» та орієнтована, насамперед, на організацію взаємодії між викладачем та студентами. Moodle має широкий набір функціональності притаманний платформам електронних систем навчання, системам управління курсами (CMS), системам управління навчанням (LMS) або віртуальним навчальним середовищем (VLE).

Викладачі Київського університету імені Бориса Грінченка після проходження підвищення кваліфікації з ІКТ-модуля самостійно створюють навчальні електронні курси (ЕНК), які складаються з основних розділів:

- вступна частина (загальні відомості про курс – робоча програма, тематичний план, критерії оцінювання, глосарій, друковані та інтернет джерела, презентація та карта курсу, форум тощо);

- навчальні модулі (згідно затверджених в Університеті вимог у відповідності до кредитно-модульної системи навчання); кожний навчальний модуль містить теоретичний матеріал (електронний посібник, мультимедійна презентація), практичні (семінарські, лабораторні) завдання (з наданням методичних рекомендацій), відео-матеріали з відповідної теми, завдання для самостійної роботи, модульний контроль (навчальний тест, контрольний тест) та путівник по модулю;

- підсумкова атестація (перелік питань до заліку чи екзамену).

Лише після сертифікації електронного навчального курсу (ЕНК) викладач має право його застосовувати в якості дистанційного навчання. ЕНК на основі платформи LMS Moodle дає можливість викладачу надсилати повідомлення студентам, розподіляти, збирати та перевіряти виконані студентами завдання, вести електронні журнали обліку оцінок, налаштовувати різноманітні ресурси навчального курсу з зазначенням термінів їх опрацювання тощо. За допомогою цієї системи студенти мають змогу дистанційно, використовуючи глобальну мережу Інтернет, ознайомитися з навчальним матеріалом з різних предметів, який може бути поданий у вигляді різноманітних інформаційних ресурсів (текст, електронний посібник, презентація, відео, анімація тощо), відправляти виконані завдання на перевірку викладачу, проходити тестування.

При навчанні за матеріалами електронного курсу студент може отримувати варіанти завдань для самостійного виконання; відправляти виконані завдання; виконувати тестові завдання; ознайомитись з результатами перевірки своїх робіт та тестів; при необхідності листуватися з викладачем чи представниками деканату (методистом); отримувати відомості щодо змін та організації навчального процесу. За допомогою електронного деканату (ЕД) здійснюється облік виконання кожним студентом навчального плану, враховуючи терміни виконання поточного контролю (контрольні роботи, тести, тощо). Використання ЕД надає можливість викладачу мати відомості (звіти, результати навчальної діяльності) щодо роботи студента при вивченні навчальних матеріалів електронного курсу.

Проте, на нашу думку, важливим є самостійна робота студентів зі створення власного комп'ютерного продукту з тієї чи іншої теми. З огляду на те, що студент витратив на цю роботу свої вольові зусилля, застосував певний інформаційний масив і особистісну уяву, можна стверджувати про якісне засвоєння студентом навчальної інформації і підвищення рівня інформаційної грамотності. Адже відомо, що опанування знаннями – це, перш за все, процес самостійного пізнання і наполегливої активної діяльності мозку. Лише знання, набуті самостійною роботою, є міцними, глибокими і дієвими.

Поряд з позитивними тенденціями широкого використання комп'ютерних технологій під час навчально-виховного процесу не можна забувати і про шкідливі впливи їх на психічне і фізичне здоров'я людини (негативний вплив на зір, комп'ютерне випромінювання, розлад психіки перенасиченням інформацією або окремими її смисловими елементами, наявність комп'ютерної ігрової наркоманії, віртуалізації міжособистісного спілкування тощо). Тому викладачеві дуже важливо знати, як можна уникнути цих негативних моментів, які здатні погіршити здоров'я студентів [6].

Підвищенню якості одержаних знань студентів сприятиме застосування різноманітних і різнорівневих навчальних завдань [3, 4] у поєднанні з традиційними формами і методами перевірки знань і вмінь студентів.

Важливим, на нашу думку, є те, щоб навчальні завдання, які використовуються під час опанування певного навчального матеріалу, не були розрізненими, а об'єднувалися однією метою – формування того чи іншого наукового поняття. Тільки за такої умови сукупність навчальних завдань стане системою, тобто цілісним утворенням, що складається з багатьох взаємопов'язаних елементів, де під елементом розуміють складні, ієрархічно організовані структури. Систематичне використання системи навчальних завдань [3, 4] безперечно забезпечить високу якість знань наших студентів.

Отже, цілеспрямована і систематична робота як викладача, так і студентів сприятиме формуванню ґрунтовних знань студентів.

ЛІТЕРАТУРА

1. Гончаренко С.У. Український педагогічний словник / С.У. Гончаренко. – К.: Либідь, 1997. – 376 с.
2. Національна стратегія розвитку освіти в Україні на період до 2021 року. – 2013. Режим доступу: <http://pon.org.ua/novyny/2446-nacionalna-strategiya-rozvitku-osviti-v-ukrayini.html>
3. Неведомська Є.О., Тимчик О.В. Від якості навчальних завдань до якості освіти / Євгенія Олексіївна Неведомська, Олеся Володимирівна Тимчик // Щомісячний науковий журнал «Smart and Young» – № 7. – 2016. – С. 48 – 54.
4. Nevedomsjka Jevgenija The development of personal qualities of educational problems in biology / Євгенія Олексіївна Неведомська // Social and Economic Priorities in the Context of Sustainable Development. Monograph. Polska, Opole: The Academy of Management and Administration in Opole, 2016; pp. 444, illus., tabs., bibls. – pp. 275 – 279.
5. Неведомская Е.А. Формирование научных понятий у будущих специалистов [Текст] / Евгения Алексеевна Неведомская // Сборник статей научно-информационного центра «Знание» (уровень стандарта, академический уровень).– Х.: научно-информационный центр «Знание», 2016. – 4 часть. – С. 68 – 72.
6. Неведомська Є.О. Стан здоров'я українців та як його визначити / Євгенія Олексіївна Неведомська // Гуманітарні, природничі та точні науки як фундамент суспільного розвитку: Матеріали III Всеукраїнської науково-практичної конференції «Гуманітарні, природничі та точні науки як фундамент суспільного розвитку» (м. Харків, 26-27 січня 2017 року) / Наукове партнерство «Центр наукових технологій». – Харків: НП «ЦНТ», 2017. – С. 94 – 99.