

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ І СПОРТУ УКРАЇНИ

ОЛІМПІЙСЬКА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



**ФІЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ В КОНТЕКСТІ
СУЧАСНОЇ ОСВІТИ**

Матеріали VII Всеукраїнської науково-методичної
конференції

7-8 червня 2012 р.

Присвячена 20-ти річному ювілею Олімпійської академії
України

Київ 2012

УДК 378.037 (082)
ББК ч 517

Фізичне виховання в контексті сучасної освіти: Матеріали VII Всеукраїнської науково-методичної конференції. За заг. ред. І.І Вржесневського. – К.: НАУ, 2012. – 174 с.

Рекомендовано вченою радою Гуманітарного інституту НАУ (протокол № 9 від 14 травня 2012 р.)

Містить матеріали щодо організації і методики викладання фізичного виховання у вищих навчальних закладах в умовах інформаційного суспільства. Розглянуті актуальні питання розвитку рухових якостей студентів в умовах навчальних і позанавчальних занять; питання організації занять зі студентами спеціальних медичних груп та висвітлює проблеми непрофільної фізкультурної освіти студентів.

Організаційний комітет:

Н.І. Турчина – завідувач кафедри спортивної підготовки НАУ;
І.І. Вржесневський – вчений секретар кафедри спортивної підготовки НАУ;
Е.Г. Черняєв – професор кафедри спортивної підготовки НАУ;
В.П. Семененко – доцент кафедри теорії та методики фізичного виховання НУФВСУ;
А.І. Вржесневська – викладач кафедри спортивної підготовки НАУ.

Редакційно-підготовча група:

Вржесневський І.І., Вржесневська А.І., Черняєв Е.Г.

© Національний авіаційний
університет, 2012

<i>Волкова Т.И., Таланцева В.К.</i> Из опыта работы по физическому воспитанию со студентами специальной медицинской группы в ЧИЭМ «СПбГПУ».....	41
<i>Волкова Т.И., Таланцева В.К.</i> О вопросе социального здоровья студентов.....	45
<i>Вржесневский И.И., Величенко Н.А., Шип Л.А.</i> Организационно-методические противоречия в обеспечении процесса физического воспитания в специальном отделении вуза.....	48
<i>Вржесневский И.И., Совгиря Т.Н., Тимошкин В.М.</i> Самооценка физической подготовленности студентами специального отделения вузов.....	50
<i>Вржесневський І.І., Коробейніков Г.В., Крюков Ю.Г.</i> Удосконалення фізичних якостей студентів в сучасних умовах реформування освіти.....	52
<i>Вржесневська О.І., Пахомов В.І., Петренко Є.М.</i> Фізична культура особистості в контексті трансформації інформативного суспільства.....	54
<i>Вржесневский И.И., Ракитина Т.И., Черняев Э.Г.</i> Гендорные отличия в отношениях к нормативам по физическому воспитанию студентов основного отделения II курса НАУ.....	56
<i>Гаврилова Н.Г., Соляник Т.В.</i> Уровень теоретической подготовленности студентов по базовым вопросам развития международного олимпийского движения.....	58
<i>Гейченко С.В., Касацька Т.Є.</i> Фізичне виховання студенток першого курсу НАУ засобами оздоровчого фітнесу.....	60
<i>Глебов В.М., Подлесный А.И.</i> Игровой метод в учебном и педагогическом процессе физического воспитания студентов....	63
<i>Глебов В.М., Сорочович І.М.</i> Особливості побудови підготовки кваліфікованих спортсменів – студентів (17-26 років) до змагань у спортивних танцях.....	65
<i>Давиденко Е.В., Яцко М.</i> Характеристика физического здоровья девушек 17-18 лет, школьниц и студенток I курса вуза.....	68
<i>Данільченко Ю.В., Зубков С. А.</i> Аналіз стану фізичного виховання у вищих навчальних закладах АПК України.....	70
<i>Дейнеко І.В., Івахін В.А., Сенченко Д.В.</i> Фактори, що впливають на формування мотивації до рухової активності студентів гуманітарного та юридичного інститутів НАУ.....	72

норматив легко выполним, 60% - считают, что критерии оптимальны и 20% -уверены, что норматив трудно выполним. Обращает на себя внимание расхождение в мнениях у студентов насчет двух «беговых» нормативов во многом аналогичных по энергозатратам и подходу к оцениванию. Тест «12 минутный бег» легко выполнимым считают 30% юношей, а бег на 3000 м «легким» считают лишь 12% опрошенных. В тоже время у девушек «легкими» признали эти нормативы 5% и 2% соответственно.

Исходя из того, что рассмотренные нами нормативы на высший бал на II курсе НАУ сдают 12,5% юношей и около 14% девушек можно сделать следующие выводы:

1. Существуют достаточно выраженные гендерные различия в отношении к существующим нормативам по физической подготовленности.

2. Мужчины в оценке трудности нормативов ориентируются на свои возможности (сдал нормативы на удовлетворительно, но вот если потренировался)

3. Женщины, как правило, исходят из собственной реальности и самочувствия после сдачи нормативов.

*Андалицьк А А
Гаврилова Н.Г,
Соляник Т.В.*

УРОВЕНЬ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ПО БАЗОВЫМ ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОЛИМПЕЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Под руководством Национального олимпийского комитета Украины и Министерства образования в нашей стране проводится большая работа по пропаганде олимпийского движения и идей олимпизма.

Олимпийский спорт – явление в истории человечества, которое имеет постоянный и универсальный характер. Его вершиной есть объединение спортсменов мира на большом спортивном празднике - Олимпийских играх, которые всегда были примером величия, образцом силы духа, триумфом победителей и утверждением традиций мира и гуманизма.

В настоящее время, этому явлению уделено большое внимание в средствах массовой информации (радио, телевидение,

газеты). Под патронатом государственных учреждений и общественных организаций проводятся такие мероприятия как: олимпийские уроки, дни физкультурника, легкоатлетические пробеги, велопробеги и т.д. и п.. При организации, которых расходуются большие бюджетные и общественные финансовые средства.

Целью наших исследований явилось определение эффективности проводимых мероприятий по пропаганде олимпийского движения среди студентов вузов. Критерием оценки эффективности пропаганды, служил объем усвоенных знаний по базовым вопросам развития Международного Олимпийского движения .

В исследовании принимало участие 83 студента 1-2 курсов факультета экономики транспорта КДАВТ. Опрошенным было предложено ответить на шесть вопросов касаясь этой темы. Каждый вопрос имел 4 ответа, один из которых был правильным.

Результаты исследований показали, что на вопрос о дате проведения первых Олимпийских игр в Древней Элладе - 64% опрошенных ответило правильно. Высокий процент правильных ответов можно объяснить знанием студентами данного факта из школьного курса истории Древнего мира, а так же тем, что из четырёх предложенных дат, две даты соответствовали историческому периоду (до нашей эры) когда наиболее активно развивалась культура Греции.

Таким образом, можно предположить, что большинство опрошенных сделали выбор правильного ответа, интуитивно, исходя из знаний общей истории, и выбрали конкретную точную дату этого периода.

Наши предположения об интуитивности выбора правильного ответа подтвердили результаты ответов на второй вопрос, где 59% студентов указали, что олимпийскими в Древней Греции назывались жители города Олимпия или судьи и участники Олимпийских игр. Только 41% - ответили правильно, считая олимпийских победителями соревнований .

Отсутствие знаний у большинства студентов по данному вопросу указывает на то, что они слабо понимают значение победы для атлетов в Олимпийских играх и самих игр в развитии цивилизации Древней Эллады.

Дату проведения первых Олимпийских игр современности точно определили 57% опрошенных, а 61% точно указали на Пьера де Кубертена как основоположника идеи проведения олимпиад современности.

Наиболее распространенными знаниями об олимпийском движении в кругу студентов является знание девиза Олимпиад - «Быстрее! Выше! Сильнее!», на который указали 98% опрошенных.

Понимание Олимпийской хартии как свода законов об олимпийском движении выявлено только у 45% учащихся вузов.

Проведенные исследования показали, что формы и средства агитации олимпийских идей являются не эффективными и не отражаются в виде твёрдых знаний в сознании молодежи. Таким образом, большинство студентов не понимает, что идеалы, положенные в основу Олимпийских игр Древней Греции, очень важные для человечества. Что эти идеалы, не только позволили возродить Олимпийские игры, но и сделали олимпийское движение благородным и популярным явлением, охватывающее континенты и страны, которые превратили олимпийский спорт в праздник мира, дружбы и прогресса, гармонии тела и духа, величия разума и справедливости.

Выводы:

1. Основные средства пропаганды в виде таких мероприятий как: олимпийские уроки, дни физкультурника, велопробеги и легкоатлетические кроссы, не являются действенными и их организаторам необходимо пересмотреть подходы к их проведению.

2. У большинства студентов не сформированы твердые знания базовых вопросов касающихся международного олимпийского движения.

3. Наиболее известной информацией об олимпийском движении для молодежи является девиз, который пропагандируется во всех учебных заведениях и общественных местах со времени проведения Олимпиады 1980 в г. Москве.

Низкий уровень теоретических знаний по одному из основных вопросов физической культуры, делает актуальным необходимость введение его в рабочую программу учебной дисциплины «физическое воспитание» в вузах.