

*Міністерство освіти і науки України Київська міська державна
адміністрація Київський університет імені Бориса Грінченка
Факультет інформаційних технологій та управління
Кафедра фінансів та економіки*

«ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНІ ТА ГЛОБАЛЬНІ АСПЕКТИ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ»

**МАТЕРІАЛИ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ**

23 травня 2017 р.

Київ
2017

УДК330.34(477):339.9

Є-24

Редакційна колегія:

Рамський А.Ю. – д.е.н., доцент, завідувач кафедри фінансів та економіки Факультету інформаційних технологій та управління Київського університету імені Бориса Грінченка;
Зеліско І.М. – д.е.н., професор, академік НААН, проф. кафедри фінансів та економіки Факультету інформаційних технологій та управління Київського університету імені Бориса Грінченка;
Лойко В.В. – д.е.н., професор, професор кафедри національної економіки та фінансів, Вищий навчальний заклад «Університет економіки та права «КРОК»;
Сосновська О.О. – к.е.н., доцент, доцент кафедри фінансів та економіки Факультету інформаційних технологій та управління Київського університету імені Бориса Грінченка;
Васечко Л.І. – к.е.н., доцент, доцент кафедри фінансів та економіки Факультету інформаційних технологій та управління Київського університету імені Бориса Грінченка;
Жукова Ю.М. – к.е.н., доцент, доцент кафедри фінансів та економіки Факультету інформаційних технологій та управління Київського університету імені Бориса Грінченка;
Казак О.О. – к.е.н., старший викладач кафедри фінансів та економіки Факультету інформаційних технологій та управління Київського університету імені Бориса Грінченка;
Фещук М.Ю. – викладач кафедри фінансів та економіки Факультету інформаційних технологій та управління Київського університету імені Бориса Грінченка.

Євроінтеграційні та глобальні аспекти Економічного розвитку Є-24 України [Текст]: матеріали науково-практичної конференції, (м. Київ, 23 травня 2017 р.) / Київський університет імені Бориса Грінченка. - Київ, 2017. – 218с.

Викладено тези доповідей учасників Науково-практичної конференції «Євроінтеграційні та глобальні аспекти Економічного розвитку України», яка відбулася у м. Києві 23 травня 2017 р.

Висловлені у тезах думки та пропозиції можуть не збігатися з точкою зору редакційної колегії. Відповідальність за достовірність інформації, точність назв, статистичних даних, прізвищ та цитат несуть автори. Матеріали опубліковані в авторській редакції. У випадках виявлення плагіату відповідальність несуть автори наданих матеріалів.

УДК330.34(477):339.9

© Київський університет імені Бориса Грінченка, 2017

Матеріали науково-практичної конференції

«Євроінтеграційні та глобальні аспекти економічного розвитку України»

ЗМІСТ **СЕКЦІЯ 1**

ЕКОНОМІЧНІ ІНТЕГРАЦІЙНІ ВІДНОСИНИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЇХ РОЗВИТКУ В СУЧАСНОМУ ВИМІРІ

АЛИМОВ О. М., МИКИТЕНКО В. В.	7
ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ МЕХАНІЗМІВ УПРАВЛІННЯ ПРИРОДНИМИ РЕСУРСАМИ В УКРАЇНІ	
БЕЖЕНАР І.М.	14
ПРОБЛЕМИ ОБЛІКУ ЖИВОЇ ТА УРЕЧЕВЛЕНОЇ ПРАЦІ	
БІЛЧЕНКО С.П.	19
УКРАЇНА В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ТА ТРАНСКОРДОННОГО СПІВРОБІТНИЦТВА	
БУРЛАЙ Т.В.	23
СОЦІАЛЬНІ ДИСПРОПОРЦІЇ ТА ПОШУКИ НОВОГО СОЦІАЛЬНОГО ВИМІРУ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	
ЛАВРИНЕНКО Л.М., ІВАНОВА К.І.	29
ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ СИСТЕМОЮ ОСВІТИ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ ТА ОСВІТНЬОЇ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	
ЛЕХ Д.В., ЛОЙКО В.В.	34
ХАРАКТЕРИСТИКА ТА КЛАСИФІКАЦІЯ ЗАГРОЗ ФІНАНСОВІЙ БЕЗПЕЦІ СУБ'ЄКТІВ ПІДПРИЄМНИЦТВА В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ	
ЛІР В.Е., БИКОНЯ О.С.	40
ІНСТИТУЦІЙНІ ДЕТЕРМІНАНТИ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ВІДНОСИН УКРАЇНИ ТА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ В ЧАСТИНІ ЕНЕРГЕТИЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА	
МИКИТЕНКО В. В.	45
ЕТАПИ ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ МЕХАНІЗМІВ УПРАВЛІННЯ ПРИРОДНИМИ РЕСУРСАМИ В ДЕРЖАВІ	
МУХІН В.В.	50
ПРІОРИТЕТИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ІНТЕГРАЦІЇ ГАЗОВИХ РИНКІВ У СИСТЕМІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО КОНТИНЕНТУ	
НИЖНІЙ Т.В., УМАНЦІВ Ю.М.	55
ЕЛЕКТРОННЕ УРЯДУВАННЯ У СУЧАСНОМУ ІНФОРМАЦІЙНОМУ СУСПІЛЬСТВІ	
САПРИКІНА Т.А.	59
ЄВРОПЕЙСЬКА ЕНЕРГЕТИЧНА ІНТЕГРАЦІЯ ЯК ПРОЦЕС НАДНАЦІОНАЛЬНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЇ	
СЕРЕБРЕННІКОВ Б. С.	63
ТРАНСФОРМАЦІЯ РИНКУ ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЇ УКРАЇНИ В УМОВАХ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	
ШТАНЬ М.В.	69
ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ВНУТРІШНЬОГО РИНКУ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	
СНІГОВА О.Ю.	72
РЕГІОНАЛЬНА ПОЛІТИКА ЯК ДЕТЕРМІНАНТА ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	
ЯКОВЕНКО І.В.	77
ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ СФЕРИ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я	

Матеріали науково-практичної конференції

«Євроінтеграційні та глобальні аспекти економічного розвитку України»

СЕКЦІЯ 2**ПРОБЛЕМИ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНОЇ СИСТЕМИ ТА ЇЇ РОЛЬ В РОЗВИТКУ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ**

ЖЕЖЕРУН Ю. В.	86
РОЛЬ БАНКІВ З ІНОЗЕМНИМ КАПІТАЛОМ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СТАБІЛЬНОСТІ БАНКІВСЬКОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ	
МОСКВІНА О. Д.	90
АНАЛІЗ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ІНСТИТУЦІЙНОГО СЕКТОРУ ФІНАНСОВИХ КОРПОРАЦІЙ УКРАЇНИ	
НЕСТЕРЧУК Т. А., МАЗУРЕНКО Ю. О.	95
ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА СТРАХОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	
ПИСЬМАК Т.В., КОСТЕНКО Г.І.	100
ОСНОВНІ АСПЕКТИ КОРОТКОСТРОКОВОГО КРЕДИТУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ	

СЕКЦІЯ 3**ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНІ ЗАСАДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОГО
ЗРОСТАННЯ**

АРТЬОМОВА Т.І.	105
ВІДВОРЮВАЛЬНІ ФАКТОРИ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ	
БІЛОУС О.Ю.	110
ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНЮВАННЯ РЕГІОНАЛЬНИХ ІННОВАЦІЙНИХ СИСТЕМ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ТА ПРАКТИКА В УКРАЇНІ	
ВЕНГЕР В.В.	114
ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНА АКТИВНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ МЕТАЛУРГІЙНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ	
ВОРОБІЙОВА Н. П.	120
ІННОВАЦІЇ: ПОНЯТТЯ, ЇХ СУТЬ ТА РОЗВИТОК	
ЛИТОВЧЕНКО В.А., СЕРЕБРЕННИКОВ Б.С.	123
ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНІ ЗАСАДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗРОСТАННЯ ЕКСПОРТУ ІТ-ПОСЛУГ З УКРАЇНИ	
ЛОЙКО Є.М., ГРУШКО В.І.	126
ВПЛИВ НТП НА ПОГЛИБЛЕННЯ ГЛОБАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ СУЧАСНОГО СВІТУ	
МИХАЙЛОВ М.Г.	132
ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНІ ЗАСАДИ МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	
MARIA KICHEVA	136
ALTERNATIVE TRAINING AS OPPORTUNITY FOR THE BUSINESS ORGANIZATIONS	
НИКИФОРУК О.І. ГУСЕВ Ю.В.	146
ПРИНЦИПИ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА ТА ЇХ ЗАСТОСУВАННЯ В УКРАЇНІ	
ПУСТОВОЙТ О.В.	151
ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ УКРАЇНИ: ПОШУК НОВОЇ МОДЕЛІ	
STOYAN KIROV	156
SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF HUMAN RESOURCES THROUGH TRAINING AND EDUCATION	

*Матеріали науково-практичної
конференції*

«Євроінтеграційні та глобальні аспекти економічного розвитку України»

ЩЕГЕЛЬ С. М.	167
ВДОСКОНАЛЕННЯ БІЗНЕС-КЛІМАТУ УКРАЇНИ: НОВІ ПІДХОДИ ДО РОЗВИТКУ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ	
СЕКЦІЯ 4	
СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТУ І МАРКЕТИНГУ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	
АКЛІНА О. В.	174
ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ МОЛОДІЖНОГО РИНКУ ПРАЦІ М.КИЄВА В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	
ГУК Л.П.	180
ГНУЧКІ МОДЕЛІ ЗАЙНЯТОСТІ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЕФЕКТИВНОЇ СИСТЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	
ЛОЙКО В.В., ЛОЙКО Д.М.	185
РОЗВИТОК ІНДУСТРІЇ МОДИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	
СЕКЦІЯ 5	
ЕКОНОМІКО-ЕКОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА	
БАЛДЖИ М.Д.	191
ПЕРЕВАГИ ЗАСТОСУВАННЯ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИХ ЕЛЕМЕНТІВ В ПРОЕКТАХ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	
КУДЛАСЕВИЧ О.М.	195
ФОРМУВАННЯ НАУКОВОЇ КОНЦЕПЦІЇ ЩОДО МІСЦЯ ЛЮДИНИ ТА РОЛІ ПІДПРИЄМНИЦТВА В ЕКОНОМІЧНОМУ РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА ПРЕДСТАВНИКАМИ ЕКОНОМІЧНОЇ ДУМКИ УКРАЇНИ (КІНЕЦЬ ХІХ – ПОЧАТОК ХХ ст.)	
ПИСЬМЕННА У.Є.	200
ФОРМУВАННЯ ПЕРЕДУМОВ СТАЛИХ ЕНЕРГЕТИЧНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ В ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМАХ	
СВІТУ Секція 6	
ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ І ПРАКТИКИ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА АУДИТУ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	
ТКАЧЕНКО О.І.	206
ПРОБЛЕМИ АВТОМАТИЗАЦІЇ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ	
ШПЕНЮК О.Є.	209
СИСТЕМНІ ФІНАНСОВІ РИЗИКИ: СУТНІСТЬ, ВИДИ, ДЖЕРЕЛА ВИНИКНЕННЯ	
ХУТОРНА М. Е.	214
ЗМІСТОФОРМУЮЧІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТА КЛАСИФІКАЦІЙНІ ОЗНАКИ ПОНЯТТЯ ФІНАНСОВОЇ СТАБІЛЬНОСТІ КРЕДИТНИХ УСТАНОВ	

Секція 4

Система менеджменту і маркетингу в умовах глобалізації

ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ МОЛОДІЖНОГО РИНКУ ПРАЦІ М.КИЄВА В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ

*Акіліна О. В., к.е.н., доцент кафедри управління
Київського університету імені Бориса Грінченка*

В ЄС безробіття серед молоді розглядається як одна з головних соціальних проблем, що не знайшла ефективного вирішення. Особливостям функціонування молодіжних ринків праці приділено увагу в багатьох сучасних наукових дослідженнях. Зокрема МОП проводила масштабні дослідження кризи у сфері зайнятості молоді та молодіжної зайнятості в країнах Східної Європи. Проте ще недостатньо розглянута значна кількість питань економічного, організаційного, соціального характеру, які виникають при формуванні та застосуванні механізмів регулювання молодіжних ринків праці на локальному рівні.

Один із найбільш поширених міфів, пов'язаних із євроінтеграцією, – різке зростання безробіття і падіння економіки одразу після вступу до ЄС. З огляду на реакцію економік країн-членів ЄС на останню кризу можна виділити кілька сценаріїв [1]:

1. Під час економічного буму ситуація на ринку праці Литви була найгіршою серед трьох країн Балтії. У 2000-2006 рр. рівень зайнятості в країні постійно знижувався. Єврокомісія спільно з литовським урядом розробляли план дій зі стабілізації ринку праці. Зокрема проекти стимулювання місцевої зайнятості для особливо депресивних регіонів країни, створення робочих місць на селі. Однак після вступу до ЄС багато литовців емігрувало через різницю у зарплатах, зокрема у Британію. З початком кризи стрімко зросло безробіття у найбільш вразливих галузях, що сильно залежали від кредитування та/або орієнтованих на внутрішній попит. Також високе безробіття спостерігалось серед молоді. Подібні проблеми спіткали Латвію.

2. Маючи високий рівень безробіття 1990-х роках, Польща сьогодні страждає від цієї проблеми помітно менше, ніж більшість країн ЄС. Власне,

*Матеріали науково-практичної
конференції*

«Євроінтеграційні та глобальні аспекти економічного розвитку України»

зниження рівня безробіття почалось якраз тоді, коли країна вступила до ЄС, і тривало до кризи 2008 року. Нині цей показник коливається в районі 10% і, за даними Євростату, є стабільно нижчим за середній рівень ЄС-28. Непогану ситуацію на польському ринку праці часто пояснюють масовою трудовою еміграцією до інших країн ЄС після відкриття кордонів. Утім, це не зовсім так. Вступивши до ЄС із дуже низьким рівнем доходів населення, Польща демонструє наздоганяюче зростання цього показника. Тобто робочі місця вдалось не лише зберегти, а й зробити більш високооплачуваними. Крім того, важливу роль відіграло успішне вбудовування в економічну кооперацію з Німеччиною, а також іншими західноєвропейськими країнами.

Україні на шляху євроінтеграції потрібно знайти свої засоби ефективного регулювання ринку праці. Особливості безробіття в Україні вимагають проведення додаткових досліджень та розробки спеціальних програм підтримки зайнятості, особливо такої вразливої категорії населення, як молодь, з урахуванням європейського досвіду. Проте почати доцільно з дослідження локальних ринків.

У м. Києві станом на 1 січня 2015 року проживало близько 858 тис. молодих людей, що становить 30 % усього населення столиці. Щороку в столиці фіксується приріст молодіжного контингенту на загальному фоні зменшення чисельності молоді в інших регіонах України. Враховуючи, що середньооблікова кількість штатних працівників підприємств, установ, організацій Києва становить 1107 тис. осіб, слід відзначити суттєвий трудовий потенціал молоді та її значну частку в цій соціальній групі – 43,5 %[2]. Разом з тим, на 2015 рік із загальної кількості безробітних в місті 40,9% – це молодь у віці до 35 років.

Молодіжний ринок праці має власну специфіку. По-перше, він характеризується нестійкістю попиту й пропозиції, зумовленої мінливістю орієнтацією молоді, її соціально-професійною невизначеністю. По-друге, специфічна для молодіжного ринку праці низька конкурентоспроможність

*Матеріали науково-практичної
конференції*

«Євроінтеграційні та глобальні аспекти економічного розвитку України»

проти інших вікових груп. По-третє, молодіжна зайнятість має зримі й приховані розміри – збільшується група молоді, яка ніде не працює і не навчається. Серед основних проблем цього ринку слід виділити: відсутність у молодих громадян досвіду роботи; низький рівень залучення до самозайнятості; обмежену кількість робочих місць з нестандартними формами зайнятості та відсутність єдиної інформаційної бази даних таких робочих місць; збільшення «тіньової» зайнятості.

Важливим напрямом регулювання у сфері зайнятості молоді є прийняття та реалізація державних та цільових програм, які повністю присвячені або частково передбачають заходи у даній сфері. Базовою програмою в м. Києві слід виділити Програму зайнятості населення м. Києва на період до 2017 року, що передбачає підвищення рівня зайнятості населення до 66,5 % та зниження економічного безробіття до 3,9 % [3]. Програма містить такі основні заходи спрямовані на вирішення проблем молодіжної зайнятості: здійснення аналізу підготовки кадрів за державним замовленням вузів та ПТНЗ відповідно до потреб міста; моніторинг звернень до служби зайнятості випускників навчальних закладів та сприяння їх зайнятості; сприяння удосконаленню взаємодії навчальних закладів та роботодавців; здійснення аналізу виконання роботодавцями квоти для працевлаштування громадян, що мають додаткові гарантії у сприянні працевлаштуванню; сприяння в отриманні першого робочого місця для молоді; активізація співпраці всіх зацікавлених організацій з питань організації зайнятості неповнолітніх; надання профорієнтаційних послуг випускникам загальноосвітніх навчальних закладів, які не працевлаштовані та не навчаються.

Також, заслуговує на увагу Міська комплексна цільова програма «Молодь та спорт столиці» на 2016-2018 роки [2], що має за мету формування і реалізацію потенціалу молоді задля її всебічної самореалізації та успіху в інтересах сталого розвитку і конкурентоспроможності м. Києва. Вона складається із двох підпрограм: Міська цільова програма підтримки молоді на

*Матеріали науково-практичної
конференції*

«Євроінтеграційні та глобальні аспекти економічного розвитку України»

2016-2018 роки та Міська цільова програма «Київ спортивний» на 2016-2018 роки. Всього для виконання програми на три роки потрібно 1,29 млрд грн, з них на реалізацію Програми підтримки молоді – 185 млн грн. Основне фінансування надходитиме з міського бюджету.

Програма підтримки молоді передбачає: зменшення чисельності молодих безробітних щорічно приблизно на 500-600 осіб; проведення заходів із працевлаштування та особистісного розвитку для молоді з функціональними обмеженнями; організацію загальноміських заходів, що спрямовані на всебічний розвиток молодих людей. Особлива увага приділяється розвитку неформальної освіти, яка широко розповсюджена в Європі. Інтегральним результативним показником ефективності Програми підтримки молоді є зменшення чисельності молодих безробітних до 17 тис. осіб у 2018 році.

В результаті проведеного дослідження виявлено недостатню ефективність діючих програм регулювання молодіжної зайнятості м. Києва, незважаючи на всі задекларовані ними заходи. Ці програми не є ефективними, тому що не призводять до покращення функціонування молодіжного ринку праці.

Протягом останніх років Київ посідав з 10 по 19 місця серед усіх регіонів України за часткою молодих безробітних, що свідчить про незадовільний стан працевлаштування молоді в столиці. З одного боку, у Києві для молоді достатньо можливостей щодо працевлаштування, а з другого – спостерігається незадоволеність значної кількості молодих людей (майже 19 тис. осіб) умовами працевлаштування, або взагалі відсутність бажання працевлаштовуватися.

Тому нині, як ніколи, важливо правильно оцінити масштаби молодіжного безробіття та спрогнозувати його динаміку, знайти шляхи надання ефективної допомоги молодим людям, які відчують труднощі з працевлаштуванням. При розробці програми зайнятості також потрібно врахувати нову соціальну групу – учасники і інваліди АТО, що вимагає особливої уваги і індивідуальної роботи.

*Матеріали науково-практичної
конференції*

«Євроінтеграційні та глобальні аспекти економічного розвитку України»

Особливої уваги потребує питання фінансування активних програм молодіжної зайнятості, з урахування міжнародного досвіду. Показником неефективності європейських стратегій, при всіх позитивних моментах, є достатньо високий рівень молодіжного безробіття. План боротьби з міжнародним безробіттям в Євросоюзі, запропонований в 2013 році, передбачав виділення 6 млрд. євро, що становить 4.3% від видатків бюджету ЄС [4]. За оцінками Міжнародної організації праці, виділення таких коштів не вирішило проблему, ЄС повинен був закласти в програму як мінімум 21 млрд. євро (15% від бюджету ЄС) [5]. Для порівняння, видатки на Міську цільову програму підтримки молоді на 2016-2018 роки в м. Києві становлять лише 0.72% міського бюджету.

На основі проведеного аналізу наявних програм регулювання молодіжної зайнятості в м. Києві, можна запропонувати наступні кроки для їх вдосконалення:

1. Для запобігання різкому погіршенню ситуації на молодіжному ринку праці необхідно впроваджувати програми зайнятості, що містять дієві антикризові заходи. У цих програмах необхідно вказувати не лише пріоритети у сфері зайнятості, але й механізми їх реалізації, а також механізми реалізації основних напрямів політики зайнятості.

2. Потрібно чітко визначити та законодавчо закріпити критерії та розміри відповідальності як місцевих органів виконавчої влади, так і соціальних партнерів за стан реалізації політики зайнятості. У законодавчому порядку слід чітко визначити повноваження Державної служби зайнятості щодо участі у Програмах, специфіки управління службами зайнятості на місцях, їх ролі у реалізації територіальних програм зайнятості.

3. Програми повинні спиратися на науково обґрунтовані прогностичні показники розвитку ринку праці. Потрібно приділяти більше уваги розробці та відповідному дотриманню методології заходів сприяння молодіжній зайнятості та їх оцінюванню щодо ефективності в коротко та довгостроковому періодах.

*Матеріали науково-практичної
конференції*

«Євроінтеграційні та глобальні аспекти економічного розвитку України»

4. Необхідно значно збільшити розміри видатків на фінансування програм молодіжної зайнятості.

Література:

1. Акіліна О.В. Соціальна ідентифікація розвитку регіонів Європейського Союзу / О.В. Акіліна // Регіональна політика Європейського Союзу. – К.: КНЕУ, 2016. – С. 127-139.

2. Міська комплексна цільова програма «Молодь та спорт столиці» на 2016-2018 роки: рішення Київської міської ради від 28.07.2016 № 870/870 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://kmr.ligazakon.ua/SITE2/1_docki2.nsf/alldocWWW/023EC7E83F43608FC2258022003705D7?OpenDocument

3. Програму зайнятості населення м. Києва на період до 2017 року: рішення Київської міської ради від 02.10.2013 № 27/9615 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://kmr.ligazakon.ua/SITE2/1_docki2.nsf/alldocWWW/16B13696FA11FDCCC2257C15006DF679?OpenDocument

4. Europea Coucil 27/28 Jue 2013 [Електронний ресурс] // Brussels. – 2013. – Режим доступу до ресурсу: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/137634.pdf.

5. EuroZone job crisis : trends and policy responses [Електронний ресурс] // International Labour Organization (International Institute for Labour Studies). – 2012. – Режим доступу до ресурсу: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/documents/publication/wcms_184965.pdf