

**Міжнародний центр наукових досліджень
(м. Київ)**

**МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-
ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

«СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ НАУКИ»

15-16 БЕРЕЗНЯ 2017 РОКУ

ЧАСТИНА II

Київ

МЦНД

2017

Сучасні тенденції розвитку науки (частина II): матеріали Міжнародної науково-практичної конференції м. Київ, 15-16 березня 2017 року. – Київ. : МЦНД, 2017. – 88 с.

У даному збірнику представлені тези доповідей учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні тенденції розвитку науки». Висвітлюються актуальні проблеми розвитку науки на сучасному етапі розвитку. Розглядаються актуальні механізми та інструменти забезпечення перспектив наукових досліджень.

Збірник призначений для студентів, здобувачів наукових ступенів, науковців та практиків.

Всі матеріали представлені в авторській редакції. За повноту та цілісність яких автори безпосередньо несуть відповідальність.

© МЦНД, 2017

МЕДИЧНІ НАУКИ	5
Бевзюк Л.В. ЗМІНИ ДОБОВОЇ СТРУКТУРИ АРТЕРІАЛЬНОГО ТИСКУ У ПАЦІЄНТІВ ПОХИЛОГО ВІКУ З ГІПЕРТОНІЧНОЮ ХВОРОБОЮ ТА ФІБРИЛЯЦІЮ ПЕРЕДСЕРДЬ	5
Бондар М.В. ЕФЕКТИВНІСТЬ АНТИГІПЕРТЕНЗИВНОЇ ТЕРАПІЇ І ЇЇ ВПЛИВ НА ПОКАЗНИКИ ДОБОВОГО ПРОФІЛЮ АРТЕРІАЛЬНОГО ТИСКУ У ХВОРИХ НА ОСТЕОАРТРОЗ ПОСДНАНИЙ ІЗ ГІПЕРТОНІЧНОЮ ХВОРОБОЮ	5
Дерев'янка Ю.С., Жолнер Л.Г., Дехтяренко Н.В. ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ПРОБІОТИКІВ У КЛІНІЧНІЙ ПРАКТИЦІ	7
Зоркіна Е.В. МЕТОДИ ДІАГНОСТИКИ ПАТОЛОГІЙ ПЛОДА	8
Каяфа А.М., Окаєвич О.А. НАШ ДОСВІД ТА РЕЗУЛЬТАТИ ЕНДОПРОТЕЗУВАННЯ КУЛЬШОВОГО СУТЛОБА ПРИ ВЕРТЛОГОВИХ ПЕРЕЛОМАХ СТЕГНОВОЇ КІСТКИ ..	9
Керечанин І.В. ВПЛИВ МЕТИЛПРЕТБУТИЛОВОГО ЕФІРУ ТА УЛЬТРАСТРУКТУРА ЕНДОТЕЛІОЦИТІВ СУДИН ГЕМОМІКРОЦИРКУЛЯТОРНОГО РУСЛА ТИМУСА ЩУРІВ	11
Малитчук М.І. ОСОБЛИВОСТІ КОНТРОЛЮ СТАНУ ЗДОРОВ'Я ХВОРИХ З АГ ПІСЛЯ ВИПИСКІВ ЗІ СТАЦІОНАРУ	13
Мізіок М.І., Міщенко І.А., Малишевська О.С. ПОЛІПШЕННЯ САНІТАРНО-ГІГІЄНИЧНИХ УМОВ ПРОЖИВАННЯ НАСЕЛЕННЯ ШЛЯХОМ ВПРОВАДЖЕННЯ ТЕХНОЛОГІЇ МЕХАНІЧНОГО РЕЦИКЛІНГУ ПОБУТОВОЇ ПОЛІМЕРНОЇ УПАКОВКИ	14
Пилипів О.М. ЗМІНИ МІОКАРДА НА ФОНІ РОЗВИТКУ АРТЕРІАЛЬНОЇ ГІПЕРТЕНЗІЇ	15
Сердюк М.Ю. ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ У МЕДИЧНІЙ ПРАКТИЦІ СУЧАСНИХ МЕТОДІВ ЛІКУВАННЯ ЗЛОЯКІСНИХ ПУХЛИН ОЧЕЙ	17
ПСИХОЛОГІЧНІ НАУКИ	19
Гальцева Т.О., Маркіна Л.Л. СУТНІСТЬ ТА НАПРЯМИ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ	19
Громова Н.М. ТЕОРІЯ МНОЖИННОГО ІНТЕЛЕКТУ: КРИТИКА І ПЕРСПЕКТИВИ ...	20
Похиленко І.С. ДО ПИТАННЯ ПРО ГІДНЕ ЗАВЕРШЕННЯ ЖИТТЯ	22
Цибуркова В. Ю. СУЧАСНИЙ ПОГЛЯД ПСИХОЛОГІЧНОЇ НАУКИ НА ПРОБЛЕМУ ТОЛЕРАНТНОСТІ	24
Чала А.Ю. ГЕНДЕРНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОФЕСІЙНОГО САМОВИЗНАЧЕННЯ ОСОБИСТОСТІ	26
Широбоков Ю.М. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА НАДАННЯ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ДОПОМОГИ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦЯМ ПІСЛЯ ЇХ ЗВІЛЬНЕННЯ З ПОЛОНУ	28
СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКІ НАУКИ	30
Цимбалок А.І., Осип М.А. СВІТОВИЙ ОКЕАН ЯК ЯСКРАВИЙ ПРИКЛАД ЕКОЛОГІЧНИХ ПРОБЛЕМ ЛЮДСТВА	30
СОЦІОЛОГІЧНІ НАУКИ	31
Катеринич П.В. ЦЕНзуРА ТА АВТОЦЕНзуРА В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙОЇ АГРЕСІЇ.	31
ТЕХНІЧНІ НАУКИ	34
Богданова Н.В., Богданов І.В. КОМП'ЮТЕРНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ЦИФРОВИХ РЕВЕРБЕРАТОРІВ В SIMULINK	34
Коваль А.С. СУЧАСНІ МЕТОДИ РОЗПІЗНАВАННЯ ОСОБИ ЗА РАЙДУЖНОЮ ОБОЛОНКОЮ ОКА	38
Некрут О.О. ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ВИМІРЮВАЛЬНОГО ТЕЛЕБАЧЕННЯ	39
Попова М.М. АНАЛИЗ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ АЭРОДИНАМИЧЕСКОЙ СХЕМЫ БЕСПИЛОТНОГО ЛЕТАТЕЛЬНОГО АППАРАТА	40

Громова Н.М.
доцент кафедри англійської мови
Факультету права та міжнародних відносин
Київського університету імені Бориса Грінченка

ТЕОРІЯ МНОЖИННОГО ІНТЕЛЕКТУ: КРИТИКА І ПЕРСПЕКТИВИ

У педагогічній практиці завжди виникали проблеми, пов'язані зі створенням оптимального навчального середовища для учнів та студентів, завдяки якому вони могли б сприймати, розуміти й аналізувати інформацію, що надходить ззовні. Завданням викладача, таким чином, є викликати зацікавленість у навчанні та, попри різні індивідуальні здатності та

20

рівень інтелектуального розвитку учнів і студентів, вміти залучити їх до опанування нових знань і набуття необхідних навичок.

З пропозиціями змінити застарілу й неефективну модель навчання, яка полягала у поверхневому навчанні багатьох дисциплін, в якій навчання відбувається у однаковій для всіх формі, оцінювання переважно проходило у тестовій формі, виступив Г. Гарднер, професор Гарвардського університету, у 80-х роках минулого століття. Він наголошував на несправедливості однакового ставлення до всіх студентів, оскільки вважав, що різні люди мають різні способи сприйняття та розуміння інформації. Автор теорії множинного інтелекту (Multiple Intelligence Theory) виокремив вісім основних інтелектів та пізніше додав ще два, які допомагають людині сприймати світ, набувати нових знань, бачити проблеми та вміти їх вирішувати. Г. Гарднер запропонував такий перелік інтелектів: 1) логіко-математичний (logical-mathematical); 2) вербально-лінгвістичний (verbal-linguistic); 3) міжособистісний (interpersonal); 4) кінестетичний (bodily-kinesthetic); 5) музичний (musical); 6) візуально-просторовий (visual-spatial); 7) внутрішньо особистісний (intrapersonal); 8) натуралістичний (naturalistic); 9) екзистенціальний (existential); 10) педагогічний (pedagogical). Згадуючи загальноприйняті тести на вимірювання рівня інтелекту (тести Стенфорд-Біне), Г. Гарднер наполягав на тому, що в них вимірюються у першу чергу логіко-математичний та лінгвістичний інтелекти. Автор твердить, що кожна людина має всі види інтелекту, але розвинені вони по-різному, отже, не існує людей з однаковим складом інтелекту. Метою роботи американського вченого було переконати людство у необхідності впроваджувати індивідуальний підхід до навчання та оцінювання, залучати різні способи презентації матеріалу та створювати багате оточення (rich environment) для реалізації студентами їх здібностей.

Думки Г. Гарднера отримали подальший розвиток в роботах таких вчених, як Т. Армстронг, Д. Лазір, М.Е. Крістісон та інших. Д. Лазір у своїй книзі "Eight Ways of Teaching" назвав ці критерії "стрижневими властивостями" ("core capacities") інтелекту, які визначають обсяг його поняття. Існують численні докази проведення досліджень у підтримку МІ теорії, наприклад, Гарвардський проєкт Нуль, проєкт Спектрум, Арте Пропел, який був визнаний одним з найуспішніших освітніх проєктів в США (Newsweek magazine). Результати інших досліджень із застосуванням теорії множинного інтелекту у навчанні знайшли своє висвітлення у науковій літературі (Campbell & Campbell, 2000; Greenhawk, 1997; Hoerr, 2000; and Kunkel, 2007).

Проте, ця теорія викликала хвилю критичних зауважень (Barnett et al., 2006; Brody, 2006; Collins, 1998; Gottfredson, 2004; Traub, 1998; Visser et al., 2006; Waterhouse, 2006; Willingham, 2004), більшість яких твердить, що теорія не базується на емпіричних даних (Готтфредсон). Натомість, існує велика кількість тестів в науковій літературі, які вимірюють загальний інтелект за методикою Спірмена. Віссер, Ештон, Вернон (2006) проаналізували тести, що вимірюють кожен з восьми інтелектів, та виявили присутність у всіх цих тестах загального фактору g. Це дозволило їм дійти висновку, що вісім інтелектів за Гарднером є здібностями, вторинними за значенням стосовно фактору g.

Друге критичне зауваження від Коллінза (1998) стосується відсутності надійних досліджень щодо ефективності практичного застосування ідей множинного інтелекту у навчальних закладах. Уїлінгем у своїх критичних оглядах також згадує окремі дослідження, проведені колегою Гарднера М. Корнгабер у деяких школах, і запевняє у відсутності інформації про статистичну значущість та інші недоліки проведення експерименту, а тому й ненадійності висновків.

Ще одне зауваження з боку освітян говорить, що теорія множинного інтелекту дискредитує навчальні програми й змушує студентів та учнів вважати себе занадто розумними.

Незважаючи на змістовну критику, мета Г. Гарднера була досягнута. Він волів піддати сумніву поняття недоторканості природи Інтелекту як єдиного феномену і змусити сприймати думку про розумові здібності глибше. Гарднер не пропонує теорію множинного інтелекту як завершену освітню модель, готову до застосування, він лише демонструє ширший підхід до сприйняття інтелекту, який знайшов багато прихильників у сфері освіти.

Література:

1. Ворон М. Множинний інтелект: від теорії до практики [Текст] / М. Ворон, Ю. Найда // Підручник для директора: журнал управлінської компетентності. 2008. – № 5. – С. 68–72.

21

2. Гусак М. Г. Теорія множинного інтелекту як підстава особистісно зорієнтованого навчання [Текст] / М. Г. Гусак // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. – 2011. – № 3 (13). – С. 12–20.
3. Berman M. A. Multiple Intelligences Road to an ELT Classroom [Text] / M. A. Berman. – LA: Crown House Publishing Ltd, 1998. – 361 p.
4. Gardner H. Frames of Mind [Text] / H. Gardner. – London: Fontana Press, 1994. – 466 p.
5. <https://www.verywell.com/theories-of-intelligence-2795035>