

Київський університет імені Бориса Грінченка

Кафедра української літератури і компаративістики

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-методичної
та навчальної роботи

О. Б. Жильцов

20 17 року

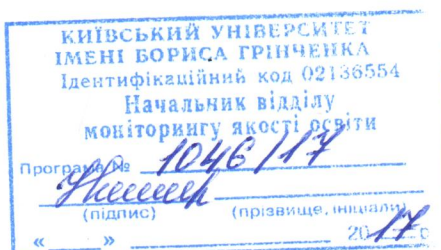


РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

АНАЛІЗ ХУДОЖНЬОГО ТЕКСТУ

напряму підготовки 6.020303 Філологія (українська мова і література)

Інститут філології



2017-2018 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Аналіз художнього тексту» для студентів за напрямом підготовки 6.020303 Філологія (українська мова і література). – 19 с.

Розробники: доктор філол. наук Вірченко Т. І., професор кафедри української літератури і компаративістики;
доктор філол. наук Козлов Р. А., професор кафедри української літератури і компаративістики

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри української літератури і компаративістики

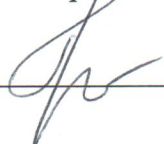
Протокол від «30» серпня 2017 року № 1

Завідувач кафедри української літератури і компаративістики


_____ (Бровко О. О.)

Години відповідають робочому навчальному плану

Заступник директора Інституту філології з навчальної роботи


_____ (Заяць Л. І.)

© КУБГ, 2017 рік
© Вірченко Т. І., Козлов Р. А.,
2017 рік

ЗМІСТ

Пояснювальна записка.....	4
Структура програми навчальної дисципліни	
I. Опис предмета навчальної дисципліни.....	6
II. Тематичний план навчальної дисципліни.....	7
III. Програма	
IV. Навчально-методична карта дисципліни.....	10
V. Плани семінарських занять.....	11
VI. Завдання для самостійної роботи.....	13
VII. Система поточного та підсумкового контролю.....	13
VIII. Методи навчання.....	15
IX. Методичне забезпечення курсу.....	16
X. Форма модульного контролю.....	16
XI. Рекомендована література.....	17

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Робоча навчальна програма з дисципліни «Аналіз художнього тексту» є нормативним документом КУ імені Бориса Грінченка, який розроблено кафедрою української літератури і компаративістики на основі освітньо-професійної програми підготовки бакалаврів відповідно до навчального плану для цієї спеціальності денної форми навчання. Робочу навчальну програму укладено відповідно до вимог кредитно-модульної системи організації навчального процесу. Програма визначає обсяг знань, що має бути опанований бакалаврами відповідно до вимог освітньо-кваліфікаційної характеристики, алгоритму вивчення навчального матеріалу дисципліни «Аналіз художнього тексту», необхідне методичне забезпечення, складові та технологію оцінювання навчальних досягнень магістрантів.

Метою вивчення навчальної дисципліни «Аналіз художнього тексту» є розкрити специфіку літературознавчого аналізу як складової літературознавства, удосконалити навички літературно-критичного аналізу, ознайомити з методами літературознавчого аналізу, що притаманні різним літературознавчим школам, інтеграція знань із базових літературознавчих дисциплін, оволодіння сучасним літературознавчим категоріальним апаратом, осмислення поняття літературознавчого аналізу на відміну від інших міждисциплінарних підходів до розгляду художнього тексту в сучасній гуманітаристиці.

Завдання курсу:

- подати студентам широкий спектр літературознавчих методів аналізу художнього тексту, наявних у вітчизняному та зарубіжному літературознавстві;
- окреслити специфіку літературознавчого аналізу, його відмінність від інтерпретації художнього тексту;
- визначити роль і значення літературознавчого аналізу для розкодування художнього тексту;

- опанувати різні види літературознавчого аналізу;
- допомогти філологам навчитися добирати адекватний метод для дешифровки художнього тексту

Під час практичних занять, самостійної роботи студент набуває таких **умінь та навичок:**

- застосовувати різні методики і прийоми аналізу художнього тексту;
- аналізувати різні рівні художнього тексту;
- самостійно мислити і долати дослідницьку суб'єктивність.

Кількість годин, відведених навчальним планом на вивчення дисципліни, становить 54 год., із них 28 год. – лекцій, 26 год. – семінарських занять, 2 год. – самостійна робота, МК – 4 год. Вивчення студентами навчальної дисципліни «Аналіз художнього тексту» завершується заліком.

СТРУКТУРА ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОГО КУРСУ
«АНАЛІЗ ХУДОЖНЬОГО ТЕКСТУ»

I. ОПИС ПРЕДМЕТА НАВЧАЛЬНОГО КУРСУ

Предмет: художні та теоретичні тексти

Курс: 3 Підготовка бакалаврів	Напрямок, спеціальність, освітньо- кваліфікаційний рівень	Характеристика навчального курсу
<p>Кількість кредитів, відповідних ECTS: 2</p> <p>Змістових модулів: 2</p> <p>Загальна кількість годин: 60</p> <p>Тижневих годин: <i>2 години</i></p>	<p>напрямом підготовки 6.020303 Філологія (українська мова і література)</p> <p>Освітньо-кваліфікаційний рівень <i>«бакалавр»</i></p>	<p>Нормативна</p> <p>Рік підготовки: 3</p> <p>Семестр: 5</p> <p>Аудиторні заняття: <i>54 годин</i>, із них:</p> <p>Лекції (теоретична підготовка): <i>28 годин</i></p> <p>Семінари: 26 годин <i>МК – 4 год.</i></p> <p>Самостійна робота: <i>2 години</i></p> <p>Вид контролю: Залік</p>

II. ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

№	Тема	Кількість годин, відведених на:				
		<i>Разом</i>	<i>Лекції</i>	<i>Семінари</i>	<i>Самостійна робота</i>	<i>Модульний контроль</i>
Змістовий модуль 1.						
1.	Аналіз та інтерпретація художнього тексту. Текст і твір	2	2			
	Біографічний метод	0,5			0,5	
2.	Культурно-історичний та соціологічний методи. Поетикальний та метрико-статистичний методи	7	2	4	1	
	Стилістичний метод	0,5			0,5	
3.	Композиційний метод	4	2	2		
4.	Часопросторовий метод	4	2	2		
5.	Наратологія	4	2	2		
6.	Структуралістський метод	4	2	2		
7.	Модульний контроль	2				2
Разом		28	12	12	2	2
Змістовий модуль 2.						
8.	Компаративний метод	4	2	2		
9.	Інтертекстуальний аналіз	4	2	2		
10.	Психологічний метод. Психоаналіз	4	2	2		
11.	Гендерний метод	4	2	2		
12.	Архетипний метод	4	2	2		
13.	Міфологічний метод	4	2	2		
14.	Феноменологічний аналіз	2	2			
15.	Герменевтика. Рецептивна естетика	4	2	2		
16.	Модульний контроль	2				2
Разом		32	16	14		2
Разом годин		60	28	26	2	4

III. ПРОГРАМА ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I ТЕКСТ У ЙОГО СТАНОВЛЕННІ ТА ФУНКЦІОНУВАННІ

Лекція 1. Аналіз та інтерпретація художнього тексту. Текст і твір. (2 год.)

Розмежування понять «аналіз» та «інтерпретація». Етапи сприймання художнього твору. Місце літературознавчого аналізу в системі філологічного. Розмежування понять «текст» і «твір». Зміст, форма та формозмістова єдність художнього твору. Цілісність і нецілісність твору. Рівні художнього твору.

Семінар 1. Культурно-історичний метод. (2 год.)

Лекція 2. Культурно-історичний та соціологічний методи. Поетикальний та метрико-статистичний методи. (2 год.)

Культурно-історична школа. Погляди І. Тена. Тенівська тріада «раса – середовище – момент». Вплив культурно-історичної школи на погляди С. Єфремова, М. Грушевського, І. Франка.

Система виражально-зображальних засобів. Метрична структура, частотність віршового розміру, ритмічні форми.

Семінар 2. Методологія точного літературознавства. (2 год.)

Лекція 3. Композиційний метод. (2 год.)

Композиція, фабула, сюжет. Композиційні засоби. Аналіз елементів зовнішньої (видимої) композиції. Аналіз оповідної композиції. Особливості аналізу сюжетної форми. Специфіка вивчення композиції ліричних творів.

Семінар 3. (2 год.)

Лекція 4. Часопросторовий метод. (2 год.)

Художній час, художній простір, хронотоп. Різновиди хронотопу. М. Бахтін про хронотоп.

Семінар 4. (2 год.)

Лекція 5. Наратологія. (2 год.)

Наратор. Гомодієгетичний та гетеродієгетичний наратор. Наратор першого, другого... рівнів. Наратор та імпліцитний автор. Наративна ситуація. Наратив відповідно до точок зору Б. Успенського.

Семінар 5. (2 год.)

Лекція 6. Структуралістський метод. (2 год.)

Структуралізм. Семіотика. Мовний знак, код. Структура, структура літературного тексту. «Паризька семіологічна школа» (ранній Р. Барт, Ж. Женнет, Т. Тодоров). Деконструктивізм як опозиція структуралізму.

Семінар 6. (2 год.)

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II ТЕКСТ У МІЖКУЛЬТУРНІЙ ВЗАЄМОДІЇ

Лекція 7. Компаративний метод. (2 год.)

Інтертекст, інтертекстуальність, палімпсест. Алюзії, ремінісценції, цитації.

Семінар 7. (2 год.)

Лекція 8. Інтертекстуальний аналіз. (2 год.)

Семінар 8. (2 год.)

Лекція 9. Міфологічний метод. (2 год.)

Міфологія, міф, міфологічний аналіз, міфологема. Семантичні універсалії, СИМВОЛ.

Семінар 9. (2 год.)

Лекція 10. Архетипний метод. (2 год.)

Аналітична психологія. Феноменологія, архетип, архетипний образ (К.-Г. Юнг), прообраз.

Семінар 10. (2 год.)

Лекція 11. Психологічний метод. Психоаналіз. (2 год.)

Психологічний метод, психологія творчості, аналіз характерів літературних героїв/антигероїв.

Психоаналітична теорія З. Фрейда. Естопсихологія. Психологізм. Форми психологізму. Декодування слідів символічної мови підсвідомого.

Семінар 11. (2 год.)

Лекція 12. Гендерний метод. (2 год.)

Гендерні стереотипи в літературі. Особливості жіночого письма. Українська феміністична критика.

Семінар 12. (2 год.)

Лекція 13. Феноменологічний аналіз. (2 год.)

Феноменологія. Пульсаційний горизонт (Е. Гуссерль).

Лекція 14. Герменевтика. Рецептивна естетика. (2 год.)

Герменевтика. Рецептивна естетика, естетика сприймання. Художній твір як відкрита багаторівнева структура, орієнтована на реципієнта. Імплицитний (гіпотетичний читач).

Семінар 13. (2 год.)

IV. Навчально-методична карта дисципліни «Аналіз художнього тексту»

Разом: 60 год., з них: лекції – 28 год., семінарські заняття – 26 год., МК – 4 год., самостійна робота – 2 год.

Тиждень	I	II	III	IV	V	VI	VII
Модулі	Модуль 1. Текст у його становленні та функціонуванні (152 б.)						Модуль 2
Лекції	1	2	3	4	5	6	7
Дати							
Теми лекцій	Аналіз та інтерпретація художнього тексту. Текст і твір (1 б.)	Культурно-історичний та соціологічний методи. Поетикальний та метрико-статистичний методи (1 б.)	Композиційний метод (1 б.)	Часопросторовий метод (1 б.)	Наратологія (1 б.)	Структуралістський метод (1 б.)	Компаративний метод (1 б.)
Теми семінарів	Культурно-історичний метод (11 б.)	Методологія точного літературознавства (11 б.)	Композиційний метод (11 б.)	Часопросторовий метод (11 б.)	Наратологія (11 б.)	Структуралістський метод (11 б.)	Компаративний метод (11 б.)
Самостійна робота	Соціологічний аналіз (20 б.)		Поетикальний, стилістичний аналізи (40 б.)		Образний аналіз (20 б.)		
Поточний контроль	Модульна контрольна робота (25 б.)						
Тиждень	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV
Модулі	Модуль 2 Текст у міжкультурній взаємодії (85 б.)						
Лекції	8	9	10	11	12	13	14
Дати							
Лекції	Інтертекстуальний аналіз (1 б.)	Міфологічний метод (1 б.)	Архетипний метод (1 б.)	Психологічний метод. Психоаналіз (1 б.)	Гендерний метод (1 б.)	Феноменологічний аналіз (1 б.)	Герменевтика. Рецептивна естетика (1 б.)
Теми семінарів	Інтертекстуальний аналіз (11 б.)	Міфологічний метод (11 б.)	Архетипний метод (11 б.)	Психологічний метод. Психоаналіз (11 б.)	Гендерний метод (11 б.)		Герменевтика. Рецептивна естетика (11 б.)
Поточний контроль	Модульна контрольна робота (25 б.)						
Підсум. контр.	Залік						

V. ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I ТЕКСТ У ЙОГО СТАНОВЛЕННІ ТА ФУНКЦІОНУВАННІ

Семінар 1. Культурно-історичний метод (2 год.)

Т. Шевченко «І мертвим, і живим...» у контексті діяльності Кирило-Мефодіївського братства

Марко Вовчок «Народні оповідання» як етап становлення образу автора.

І. Франко «Зів'яле листя» – літературна містифікація на шляху до модернізму.

Література: 2; 36.

Семінар 2. Методологія точного літературознавства (2 год.)

Художній звукопис (тексти поезій Ліни Костенко із циклу «Осінні карнавали»).

Література: 47.

Семінар 3. Композиційний метод (2 год.)

«Три літа» Т. Шевченка (жанрово-композиційний аспект).

Монтаж як композиційний принцип організації твору (на прикладі оповідання Марка Вовчка «Максим Гримач»).

Композиція етюду М. Коцюбинського «Цвіт яблуні».

Література: 4; 37.

Семінар 4. Часопросторовий метод. (2 год.)

Хронотопний аналіз оповідання І. Франка «Сойчине крило» та п'єси «Будка ч. 27».

Література: 7; 20; 21; 22.

Семінар 5. Наратологія. (2 год.)

Характеристика наратора в тексті оповідання В. Підмогильного «З життя будинку».

Особливості нарації новели «Модри камень» О. Гончара.

Література: 33; 34.

Семінар 6. Структуралістський метод. (2 год.)

Потенціал структуралістського методу при аналізі творів О. Кобилянської «Valse melancholique», «Некультурна».

Література: 5; 6; 26; 32.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II

ТЕКСТ У МІЖКУЛЬТУРНІЙ ВЗАЄМОДІЇ

Семінар 7. Компаративний метод. (2 год.)

Світовий образ Дон-Жуана у світовій (Жан Батіст Мольєр «дон Жуан, або Камінний гість», Ернест Теодор Амадей Гофман «Дон Жуан») та українській літературах (Леся Українка «Камінний господар», Юрій Косач «Останнє втілення командора»).

Компаративне дослідження оповідань Дж. Лондона «Любов до життя» та О. Довженка «Воля до життя».

Література: 9; 27; 39.

Семінар 8. Інтертекстуальний аналіз. (2 год.)

Біблійні образи, мотиви в поезіях Т. Шевченка.

Однотекстова інтертекстуальність (на матеріалі п'єси «Мина Мазайло» П. Куліша).

Література: 38; 41; 44.

Семінар 9. Міфологічний метод. (2 год.)

Авторська картина світу Є. Маланюка: міфопоетичне прочитання (зб. «Земля й залізо», «Земна Мадонна»).

Літературна інтерпретація міфу українськими письменниками.

Література: 2; 5; 6; 26; 32.

Семінар 10. Архетипний метод. (2 год.)

Архетип Матері на матеріалі п'єс В. Винниченка «Memento», «Чорна Панера і Білий Ведмідь».

Архетипне прочитання «Казки про калинову сопілку» Оксани Забужко.

Література: 2; 5; 6; 26; 32.

Семінар 11. Психологічний метод. Психоданаліз. (2 год.)

Психоданалітична інтерпретація оповідань Марка Вовчка (на прикладі оповідань «Максим Гримач», «Горпина»).

Психоданаліз оповідань Б. Грінченка «Украла», «Дзвоник».

Можливості психологічного аналізу оповідання Володимира Винниченка «Краса і сила».

Література: 8; 14; 42.

Семінар 12. Гендерний метод. (2 год.)

Феномен жіночої прози.

Гендерний аналіз творів Ірен Роздобудько «Він: Ранковий прибиральник. Вона: Шості двері».

Література: 2; 5; 6; 26; 32.

Семінар 13. Герменевтика. Рецептивна естетика. (2 год.)

Студенти презентують аналіз обраного твору за власним бажанням.

Література: 10; 17; 48.

VI. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

Карту самостійної роботи, де визначено форми академічного контролю, успішність (бали) і термін виконання самостійної роботи студентами, подано у вигляді табл.

Студенти мають самостійно опанувати теоретичну суть і методику упровадження запропонованих методів, а також надати по одному зразку практичної реалізації. Тексти для ілюстрації студент обирає самостійно.

КАРТА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТА

Тема курсу	Академічний контроль	Бали	Термін виконання (тижні)
Поетикальний аналіз.	практичне заняття, модульна контрольна, залік	20	I – II
Стилістичний аналіз.		20	III – IV
Образний аналіз.		20	V – VI
Соціологічний аналіз.		20	VII – VIII

VIII. СИСТЕМА ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАТЬ

Навчальні досягнення студентів із дисципліни «Аналіз художнього тексту» оцінюються за модульно-рейтинговою системою, в основу якої покладено принцип покрокової звітності, обов'язковості модульного контролю, накопичувальної системи оцінювання рівня знань, умінь та навичок; розширення кількості підсумкових балів до 100.

Контроль успішності студентів з урахуванням поточного і підсумкового оцінювання здійснюється відповідно до навчально-методичної карти (п. IV), де зазначено види й терміни контролю. Систему рейтингових балів для різних видів контролю та порядок їх переведення у національну (4-бальну) та європейську (ECTS) шкалу подано у табл. 8.1, табл. 8.2.

Таблиця 8.1

Розрахунок рейтингових балів за видами поточного (модульного) контролю

№	Вид діяльності	Кількість балів за одиницю	Кількість одиниць до розрахунку	Всього
1	Відвідування лекцій	1	14	14
2	Відвідування семінарських занять	1	13	13
3	Виконання завдання з самостійної роботи (домашнього завдання)	20	4	80
4	Робота на семінарських заняттях	10	13	130
5	Модульна контрольна робота	25	2	50
	максимальна кількість балів 287			

Коефіцієнт: $287:100= 2,87$

У процесі оцінювання навчальних досягнень студентів застосовуються такі методи:

Методи усного контролю: індивідуальне опитування, фронтальне опитування, співбесіда, екзамен.

Методи письмового контролю: перевірка письмових завдань, модульна контрольна робота.

Таблиця 8.2.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90–100	A	відмінно	зараховано
82–89	B	добре	
75–81	C		
69–74	D	задовільно	
60–68	E		
35–59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1–34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Загальні критерії оцінювання успішності студентів, які отримали за 4-бальною шкалою оцінки «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно», подано у табл. 8.3.

Таблиця 8.3

Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень студентів

Оцінка	Критерії оцінювання
«відмінно»	ставиться за повні та міцні знання матеріалу в заданому обсязі, вміння вільно виконувати практичні завдання, передбачені навчальною програмою; за знання основної та додаткової літератури; за вияв креативності в розумінні і творчому використанні набутих знань та умінь.
«добре»	ставиться за вияв студентом повних, систематичних знань із дисципліни, успішне виконання практичних завдань, засвоєння основної та додаткової літератури, здатність до самостійного поповнення та оновлення знань. Але у відповіді студента наявні незначні помилки.
«задовільно»	ставиться за вияв знання основного навчального матеріалу в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої фахової діяльності, поверхову обізнаність з основною і додатковою літературою, передбаченою навчальною програмою; можливі суттєві помилки у виконанні практичних завдань, але студент спроможний усунути їх із допомогою викладача.

«незадовільно»	виставляється студентові, відповідь якого під час відтворення основного програмового матеріалу поверхова, фрагментарна, що зумовлюється початковими уявленнями про предмет вивчення. Таким чином, оцінка «незадовільно» ставиться студентові, який неспроможний до навчання чи виконання фахової діяльності після закінчення ВНЗ без повторного навчання за програмою відповідної дисципліни.
----------------	---

Кожний модуль включає бали за поточну роботу студента на семінарських заняттях, виконання самостійної роботи, модульну контрольну роботу.

Виконання модульних контрольних робіт здійснюється з використанням роздрукованих завдань.

Модульний контроль знань студентів здійснюється після завершення вивчення навчального матеріалу модуля.

Кількість балів за роботу з теоретичним матеріалом, на практичних заняттях, під час виконання самостійної та індивідуальної навчально-дослідної роботи залежить від дотримання таких вимог:

- ✓ своєчасність виконання навчальних завдань;
- ✓ повний обсяг їх виконання;
- ✓ якість виконання навчальних завдань;
- ✓ самостійність виконання;
- ✓ творчий підхід у виконанні завдань;
- ✓ ініціативність у навчальній діяльності.

VIII. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

I. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності

1) За джерелом інформації:

• *Словесні:* лекція (традиційна, проблемна), семінари, пояснення, розповідь, бесіда.

• *Наочні:* спостереження, ілюстрація, демонстрація.

• *Практичні:* аналіз.

2) За логікою передачі і сприймання навчальної інформації: індуктивні, дедуктивні, аналітичні, синтетичні.

3) За ступенем самостійності мислення: репродуктивні, пошукові, дослідницькі.

4) За ступенем керування навчальною діяльністю: під керівництвом викладача; самостійна робота студентів: з книгою; виконання індивідуальних навчальних завдань.

II. Методи стимулювання інтересу до навчання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності:

1) Методи стимулювання інтересу до навчання: навчальні дискусії; створення ситуації пізнавальної новизни; створення ситуацій зацікавленості (метод цікавих аналогій тощо).

ІХ. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КУРСУ

- ✓ опорні конспекти лекцій;
- ✓ навчальні посібники;
- ✓ робоча навчальна програма;
- ✓ наочний матеріал;
- ✓ засоби підсумкового контролю (комплект завдань для модульних контрольних робіт, методичні рекомендації щодо виконання практичних та проектних завдань).

Х. ФОРМА МОДУЛЬНОГО КОНТРОЛЮ

Модульний контроль здійснюється у формі індивідуальної співбесіди стосовно одного з ключових методів аналізу (відповідно: 1) зміст методу, 2) історія виникнення, 3) функціональне наповнення, 4) методика застосування) на матеріалі запропонованого студентом тексту.

XI. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ТА ДЖЕРЕЛА

Основна:

1. Клочек Г. Енергія художнього слова. Збірник статей / Григорій Клочек. – Кіровоград : Редакційно-видавничий відділ Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка, 2007. – 448 с.
2. Ковалів Ю. Абетка дисертанта. Методологічні принципи написання дисертації : посібник / Юрій Ковалів. – Київ : Твім інтер, 2009. – 460 с.
3. Марко В. П. Аналіз художнього твору : навчальний посібник / В. П. Марко. – Київ : Академвидав, 2013. – 280 с.
4. Скорина Л. Аналіз художнього твору : навчальний посібник для студентів гуманітарних спеціальностей / Л. Скорина. – Тернопіль : Навчальна книга «Богдан», 2013. – 424 с.

Додаткова:

5. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ століття / за ред. М. Зубрицької. – Львів, 1996. – 633 с.
6. Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов / Р. Барт / Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX вв. Трактаты, статьи, эссе. – Москва : Изд-во МГУ, 1987. – С. 387–422.
7. Бахтин М. Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике / М. Бахтин / Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. – Москва : Художественная литература, 1975. – С. 234–407.
8. Білоус П. В. Психологія літературної творчості : навчальний посібник / П. В. Білоус. – Київ : Академвидав, 2014. – 216 с.
9. Будний В. Порівняльне літературознавство / В. Будний, М. Ільницький. – Київ : ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. – 430 с.
10. Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика / Ганс-Георг Гадамер. – Київ : Юніверс, 2001. – 288 с.
11. Домбровський В. Українська стилістика і ритміка. Українська поетика / Володимир Домбровський. – Дрогобич : Відродження, 2008. – 488 с.
12. Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів / пер. з англ. Мар'яни Гірняк. – Львів : Літопис, 2004. – 384 с.
13. Женетт Ж. Фигуры. Работы по поэтике / Ж. Женетт. В 2-х т. – Москва : Изд. им. Сабашниковых, 1998.
14. Зборовська Н. В. Психоаналіз і літературознавство : посібник / Н. В. Зборовська. – Київ : Академвидав, 2003. – 390 с.
15. Качуровський І. Генерика та архітектоніка. Книга II / І. Качуровський. – Київ : ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. – 376 с.
16. Клочек Г. Поетика візуальності Тараса Шевченка : монографія / Григорій Клочек. – Київ : Академвидав, 2013. – 256 с.
17. Ковалів Ю. І. Літературна герменевтика : монографія / Ю. І. Ковалів. – Київ : ВЦ «Київський університет», 2008. – 240 с.

18. Лотман Ю. Структура художественного текста / Ю. Лотман // Лотман Ю. Об искусстве. – Санкт-Петербург : Искусство СПб. –1998. – С. 14–285.
19. Кодак М. Поетика як система : літературно-критичний нарис / Микола Кодак. – Луцьк : Твердиня, 2010. – 176 с.
20. Козлов Р. А. Художній час і художній простір у драматургії (на матеріалі української літератури XVII–XVIII ст.) : дис. ... канд. філол. наук / Роман Анатолійович Козлов ; Криворізький державний педагогічний університет. – Кривий Ріг, 2005. –176 с.
21. Козлов Р. А. Хронотопіка драм Івана Франка: теорія та інтерпретація : дис. ... доктора філол. наук / Роман Анатолійович Козлов ; Луганський національний університет ім. Т. Шевченка. – Луганськ, 2012.
22. Копистянська Н. Час і простір у мистецтві слова : монографія / Нонна Копистянська. – Львів : ПАІС. 2012. – 344 с.
23. Коцюбинська М. Література як мистецтво слова: деякі принципи аналізу художньої мови / М. Коцюбинська. – Київ : Наукова думка, 1965. – 323 с.
24. Література. Теорія. Методологія / упоряд. і наук. ред. Данути Ульцької. – Київ : Києво-Могилянська академія, 2008. – 543 с.
25. Марко В. Стежки до таїни слова. Літературознавчі й методологічні студії : навчальний посібник для студентів філологічних спеціальностей вищих навчальних закладів / Василь Марко. – Кіровоград : Степ, 2007. – 264 с.
26. Мітосек З. Теорія літературних досліджень / Зофія Мітосек. – Сімферополь : Таврія, 2005. – 408 с.
27. Наливайко Д. Компаративістика й історія літератури / Дмитро Наливайко. – Київ : АКТА, 2008. – 426 с.
28. Опанасюк О. П. Художній образ: структурна феноменологія і типологія форм / О. П. Опанасюк. – Дрогобич : Коло, 2004. – 236 с.
29. Пилип'юк О. Поетологічні парадигми: Схід – Захід : монографія / Олег Пилип'юк. – Київ : Академія, 2012. – 336 с.
30. Семків Р. Іронічна структура / Ростислав Семків. – Київ : Академія, 2004. – 135 с.
31. Словник тропів і стилістичних фігур / автор-укладач В. Ф. Святовець. – Київ : ВЦ «Академія», 2011. – 176 с.
32. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина ХХ – початок ХХІ ст. / за заг. ред. В. Моренця. – Київ : ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. – 531 с.
33. Ткачук О. Наратологічний словник / Олександр Ткачук. – Тернопіль : Астон, 2002. – 174 с.
34. Ткачук М. Наративні моделі українських письменників : монографія / М. Ткачук. – Тернопіль : Медобори, 2007. – 464 с.
35. Тодоров Ц. Поняття літератури та інші есе Ц. Тодоров. – Київ : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. – 162 с.
36. Тэн И. Философия искусства / И. Тэн. – Москва : Республика, 1996. – 351 с.

37. Успенский Б. А. Поэтика композиции. Структура художественного текста и типология композиционной формы / Б. А. Успенский. – Москва : Искусство, 1970. – 256 с.
38. Фатеева Н. А. Интертекст в мире текстов: Контрапункт интертекстуальности / Наталья Александровна Фатеева. – Москва : КомКнига, 2007. – 280 с.
39. Філологічні семінари. Національні моделі порівняльного літературознавства : збірник наукових праць / головний редактор М. К. Наєнко. – Київ : ВЦ «Київський університет», 2006. – Вип. 9. – 302 с.
40. Філологічні семінари. Парадигма сучасного літературознавства: світовий контекст : збірник наукових праць / головний редактор М. К. Наєнко. – Київ : ВЦ «Київський університет», 2013. – Вип. 16. – 336 с.
41. Філологічні семінари. Інтермедіальність: теорія і практика : збірник наукових праць / головний редактор М. К. Наєнко. – Київ : ВЦ «Київський університет», 2016. – Вип. 19. – 232 с.
42. Червінська О. В. Психологічні аспекти актуальної рецепції тексту : теоретико-методологічний погляд на сучасну практику словесної культури / О. В. Червінська, І. М. Зварич, А. В. Сажина. – Чернівці : Книги – ХХІ, 2009. – 284 с.
43. Червінська О. Аргументи форми : монографія / Ольга Червінська. – Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. – 384 с.
44. Шаповал М. Інтертекст у світлі рампи: міжтекстові та міжсуб'єктні реляції української драми : монографія / Мар'яна Шаповал. – Київ : Автограф, 2009. – 352 с.
45. Юдін О. Авторство як культурний інститут: стратегії авторизації в художньому та літературознавчому дискурсах : монографія / Олександр Юдін. – Київ : Ніка-Центр, 2015. – 324 с.
46. Якобсон Р. Доминанта / Р. Якобсон // Хрестоматія по теоретическому литературоведению / Сост. И. Чернов. – Тарту, 1976. – Т. 1. – С. 56–63.
47. Ярхо Б. И. Методология точного литературоведения: Избранные труды по теории литературы / Б. И. Ярхо. – Москва : Языки слав. культур, 2006. – 927 с.
48. Яус Г. Р. Досвід естетичного сприйняття і літературна герменевтика Ганс Роберт Яус. – Київ : Основи, 2011. – 624 с.

**Робоча програма навчального курсу
«АНАЛІЗ ХУДОЖНЬОГО ТЕКСТУ»**

Укладачі: Вірченко Тетяна Ігорівна, доктор філологічних наук, професор кафедри української літератури і компаративістики Київського університету імені Бориса Грінченка

Козлов Роман Анатолійович, доктор філологічних наук, професор кафедри української літератури і компаративістики Київського університету імені Бориса Грінченка

Робоча програма «*Аналіз художнього тексту*» для студентів напряму підготовки 6.020303 Філологія (українська мова і література). – 2017. – 19 с.