

Київський університет імені Бориса Грінченка
Кафедра української літератури і компаративістики

“ЗАТВЕРДЖУЮ”
Проректор з науково-методичної
та навчальної роботи
О.Б.Жильцов
2017 року



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
СУЧАСНИЙ ЛІТЕРАТУРНИЙ ПРОЦЕС

спеціальність 0201 Культура
спеціалізація: 6.020102 Книгознавство, бібліотекознавство, бібліографія
освітня програма: Книгознавство, бібліотекознавство, бібліографія
Освітній рівень: перший (бакалаврський)

Інститут філології

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
Ідентифікаційний код 02136554
Начальник відділу
моніторингу якості освіти
Програма № 1854/17
Жильцов
(підпис) (прізвище, ініціали)
« 20 17 р.

2017 – 2018 навчальний рік

Робоча програма «Сучасний літературний процес» для студентів за
освітньою програмою: Книгознавство, бібліотекознавство, бібліографія
2017 року– 25с.

Волошук Лариса Валентинівна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри української літератури і компаративістики

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри української літератури і компаративістики

Протокол від “ 30 ” серпня 2017 року № 1

Завідувач кафедри української літератури і компаративістики

(Бровко О.О.)

Структура програми типова.

Години відповідають навчальному плану.

Заступник директора Інституту філології
з науково-методичної та навчальної роботи

(Заяць Л.І.)

ЗМІСТ

Пояснювальна записка.	5
Структура програми навчальної дисципліни	
I. Опис предмета навчальної дисципліни	7
II. Тематичний план навчальної дисципліни.	8
III. Програма	
<i>Змістовий модуль I.</i>	9
<i>Змістовий модуль II.</i>	9
<i>Змістовий модуль III.</i>	10
<i>Змістовий модуль IV.</i>	10
IV. Навчально-методична карта дисципліни	
«Сучасний літературний процес»	10
V. Плани семінарських занять.	11
VI. Завдання для самостійної роботи.	15
VII. Система поточного та підсумкового контролю.	19
VIII. Методи навчання.	21
IX. Методичне забезпечення курсу.	22
X. Питання до екзамену.	22
XI. Рекомендована література	
Основна.	23
Додаткова.	24

Пояснювальна записка

Сучасна літературознавча наука позначена змістовними дослідженнями проблем художнього світу в усій багатоаспектності. І це закономірно. З'ясування особливостей поетики певного автора дає можливість простежити своєрідність вияву його естетичної свідомості. Особливий науковий інтерес викликають перехідні, зламові епохи. До таких належать і кінець ХХ – початок ХХІ століть.

Нинішній етап розвитку літературознавчої науки дозволяє підійти до вирішення даної проблеми з принципово нових, порівняно з роками тоталітаризму та застою, позицій. Так, прикметного для сучасного світу, зростає увага вітчизняних учених до українських сучасних письменників.

«Художній світ літературного твору», «внутрішній світ літературного твору», «художній світ письменника» є словосполученнями, що мають категоріальний (термінологічний) статус. Вживаються вони часто і фігурують у назвах статей, монографій, дисертацій, автори яких дуже рідко обтяжують себе завданнями роз'яснити сутність цих термінологічних понять. Ще рідше зустрічаються розмірковування щодо основних принципів аналізу позначених цими термінами об'єктів – тобто художніх світів як конкретних творів, так і конкретних письменників. Пошук літературою власної ідентичності – процес знаковий і постійний. Він зазнає пожвавлень та спалахів у моменти, коли система естетичних вартостей улягає радикальному переосмисленню або ж, навпаки, втрачає гостру актуальність, якщо є недавно вироблений канон і досконалі тексти, котрі той канон стверджують та у привілейовують. У нинішній ситуації переживаємо радше перший сценарій. Дискусія про новий статус і нову якість української літератури, почата ще півтора десятиліття тому, не вичерпана й не закінчена, а раз у раз спалахує з новою силою. Одні охоче провокують її розвиток, інші вказують (і не без слушності) на повторюваність аргументів. Треті виступають репрезентаторами унікального своїм консерватизмом та живучістю українського опортунізму і закликають припинити усякі навкололітературні суперечки, позаяк вони відволікають письменника від головного – писання текстів. За їхньою логікою, писання самовартісне, а вже в контексті цієї роботи коли-небудь прийде розуміння, що, як і для чого пишеться. Та як би ми не хотіли, самосвідомість літератури не може обмежитися практичним рівнем, а вимагає теоретичної абстракції та побудови певних інтелектуальних концепцій, особливо якщо оцінювати літературу як інституцію, чого, між іншим, вимагає шкільна та університетська гуманітарна освіта.

Контекст української сучасної літератури практично неможливо з'ясувати поза постмодернізмом. Він прийшов у неї досить раптово і значно пізніше ніж до решти світу, і його основи одразу ж потонули в українській специфіці. Ця специфіка на превеликий жаль, в першу чергу зумовлена не багатою літературною традицією, національним колоритом і навіть не багатством української мови, а складними історичними обставинами.

Основна мета курсу — поглиблене вивчення тенденцій розвитку української літератури кінця ХХ — початку ХХІ століття, постмодернізму як основного напрямку її постмодерної поезії та прози, що сприятиме глибокій та ґрунтовній літературній підготовці студентів; з'ясувати основні тенденції у розвитку літературного процесу рубежу століть; ознайомити студентів з найбільш сучасними письменниками цього періоду; спонукати до самостійного осмислення дискусійних питань; удосконалити навички аналізу постмодерних художніх творів.

Завдання курсу:

- поглиблювати знання студентів про специфіку історії української літератури кінця XX — початку XXI століття;
- систематизувати відомості з теорії літератури про своєрідні ознаки;
- дати наукове знання фактів і явищ сучасного українського письменства;
- виробити вміння висловлювати власне бачення порушених у сучасних художніх творах проблем;
- ознайомити з досягненнями сучасного літературознавства у вивченні новітніх напрямів, стилів, жанрових модифікацій тощо;
- спонукати до читання творів сучасних українських авторів, філософських, психолого-педагогічних та літературознавчих праць.

Студенти мають вміти:

- виконувати науково-дослідну роботу;
- вміти вести спостереження над особливостями поетики сучасних творів;
- аналізувати сучасні поетичні та прозові тексти;
- порівнювати їх із творами різних жанрів письменників-класиків;
- послуговуватися філософськими та літературознавчими термінами;
- бути готовими до практичної роботи, до майбутньої професійної діяльності.

Кількість годин, відведених навчальним планом на вивчення дисципліни, становить 144 год., із них 28 год. – лекції, 28 год. – семінарські заняття, 8 год. – модульні контрольні роботи, 80 год. – самостійна робота.

Вивчення студентами навчальної дисципліни «Сучасний літературний процес» завершується заліком.

СТРУКТУРА ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

I. ОПИС ПРЕДМЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Сучасний літературний процес»

Предмет: Ліричні, драматичні, епічні твори сучасних українських письменників.

Змістовий модуль I.

«Постмодерна епоха В Україні: дискусії, спроба періодизації, провідні естетичні орієнтації»

1.	Тема 1. «Нові орієнтири сучасної української літератури»			8	4	4	8	
2.	Тема 2. «Специфіка жанрово-стильових ознак у романі-новелі «Вургун».			4	2	2	8	
3.	Тема 3. «Явища помежів'я і традиція у сучасній літературі».			4	2	2	8	
4.	Тема 4. «Євгенія Кононенко – українська Франсуаза Саган (із статті Володимира Габора)»			4	2	2	8	2
	<i>Разом:</i>			20	10	10	32	2

Змістовий модуль II.

«Перехідні форми українського неомодернізму. Типологія жанрових моделей у масовій літературі»

5.	Тема 5.«Неомодерний стиль у сучасній прозі».			4	2	2	8	
6.	Тема 6. «Художній феномен творчості Юрія Андруховича»			4	2	2	8	
7.	Тема 7. «Сучасна масова література».			4	2	2	8	2
	<i>Разом:</i>			12	6	6	24	

Змістовий модуль III.

«Фемінний гендер як чинник виокремлення масиву «жіночої» прози: типологія жанрових моделей, ідіостиль творів жінок, лінгвокультурні концепти»

8.	Тема 8. «Феміністичні тенденції у сучасній українській літературі».			4	2	2	8	
9.	Тема 9. «Сучасна інтерпретація міфологічного матеріалу у творчості Оксани Забужко»			4	2	2	8	2
<i>Разом:</i>				8	4	4	16	
Змістовий модуль IV. «Літературна альтернатива молодих українських письменників»								
10	Тема 10. «Літературна альтернатива молодих українських письменників»			8	4	4	4	
11	Тема 11. «Абсолютна істина Люко Дашвар»			4	2	2	2	
12	Тема 12. «Гранд-дама української літератури (Марія Матіос)»			4	2	2	2	
<i>Разом:</i>				16	8	8	8	2
<i>Разом всього:</i>			144	56	28	28	80	8

III. ПРОГРАМА

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I

«Постмодерна епоха В Україні: дискусії, спроба періодизації, провідні естетичні орієнтації»

Вступ.

Тенденція розвитку української літератури наприкінці ХХ – початку ХХІ століття. Зміна характеру розвитку літературного процесу. Типи дискурсів у сучасній українській.

Лекція 1-2. «Нові орієнтири сучасної української літератури»

Гене́за українського постмодернізму. Дискусія довкола постмодернізму. Спроба періодизації. Провідні естетичні засади (неопозитивізм, неомодернізм, постмодернізм) — **6 год.**

Лекція 3-4. «Явища помежів'я і традиція у сучасній літературі».

Прояви неонародництва і неопозитивізму. Складна модель творчості Валерія Шевчука. Міфологія буття українства у прозі Марії Матіос — **4 год .**

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II

«Перехідні форми українського неомодернізму. Типологія жанрових моделей у масовій літературі»

Лекція 5-6. «Неомодерний стиль у сучасній прозі».

Безкінечний багатослівний текст «В'ячеслава Медведя». Войовничо-цнотливий Євген Пашковський. «Цікаве читиво» О. Уль'яненко. Традиційність творів Степана Процюка— **4 год.**

Лекція 7-8. «Сучасна масова література».

Дискусійні позиції щодо українського бестселеру. Типологія жанрових моделей у масовій літературі. Лінгвокультурні концепти у творчості Володимира Лиса, Максима Кідрука, Андрія Кокотюхи, Віктор Абузяров— **4 год.**

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ III

«Фемінний гендер як чинник виокремлення масиву «жіночої» прози: типологія жанрових моделей, ідіостиль творів жінок, лінгвокультурні концепти»

Лекція 9-10. «Феміністичні тенденції у сучасній українській літературі».

«Найуспішніша в усіх відношеннях українська книжка дев'яностих...» (роман О. Забужко «Польові дослідження з українського сексу»). Поліфонізм творчості Є. Кононенко. Художній феномен романів Люко Дашвар. Жанрові форми «жіночої» прози (Софія Андрухович, Марина Гримич, Ірен Роздобудько, Лариса Денисенко, Анна Багряна, Наталія Шевченко та ін.) — **4 год.**

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ IV

«Літературна альтернатива молодих українських письменників»

Лекція 11-12. «Літературна альтернатива молодих українських письменників»

Драматична суперечність Ірени Карпи. Репрезентація образу нового покоління у творах Любо Дереша та Сашка Ушкалова. Молодіжні субкультурні романи Світлани Поваляєвої. Дискурс любові, сексуальності та влади у текстах Тані Малярчук — **6 год.**

IV. Навчально-методична карта дисципліни «Сучасний літературний процес»

Разом: 144 год., лекції – 28 год., семінарські заняття – 28 год., самостійна робота – 80 год., підсумковий контроль – 8 год.

Тиждень	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
Модулі	Змістовий модуль I			Змістовий модуль II			Змістовий модуль III			Змістовий модуль IV	
Назва модуля	«Постмодерна епоха в Україні: дискусії, спроба періодизації, провідні естетичні орієнтації»			«Перехідні форми українського неомодернізму. Типологія жанрових моделей у масовій літературі»			«Фемінний гендер як чинник виокремлення масиву «жіночої» прози: типологія жанрових моделей, ідіостиль творів жінок, лінгвокультурні концепти»			«Літературна альтернатива молодих українських письменників»	
Кількість балів за модуль	48			34			26			26	
Лекції	1-2	3-4		5-6		7-8		9-10			11-12
Дати											
Теми лекцій	Постмодерна епоха в Україні 3б	Явища помежів'я і традиції у сучасній літературі 2б		Неомодерний стиль у сучасній прозі 2 б		Сучасна масова література 2б		«Феміністичні тенденції у сучасній українській літературі». 3 б			Літературна альтернатива молодих українських письменників 2 б
Теми семінарських занять	«Художній світ сучасної української прози» 30 б	«Прикметні риси сучасного роману» 20 б			«Місто як невідповідне місце в просторі: діалектика порядку і хаосу» 20 б		«Стильове розмаїття сучасних пошуків у царині драматургії» 20 б			«Концепція сучасного бестселера» 30 б	«Літературна альтернатива молодих українських письменників» 20 б
Самостійна робота	Табл. 6.1 5	Табл. 6.1 10 (5 (д/з)+5 (д/з))				Табл. 6.1 5		Табл. 6.1 10 (5 (д/з)+5 (д/з))	Табл. 6.1 5		Табл. 6.1 5
Види поточного контролю	Модульна контрольна робота 1 (25 балів)			Модульна контрольна робота 2 (25 балів)			Модульна контрольна робота 3 (25 балів)			Модульна контрольна робота 4 (25 балів)	
Підсумковий контроль	Залік										

V. ПЛАНИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I

«Постмодерна епоха В Україні: дискусії, спроба періодизації, провідні естетичні орієнтації»

Тема 1-2.

«Художній світ сучасної української прози»

1. «Художній світ» як категоріальне поняття.
2. Художній світ як детермінант структурної організації твору.
3. Психологізм збір новел Софії Андрухович «Жінки їхніх чоловіків».
4. Сучасна мистецька богема («Рекреації Юрія Андруховича», «Жертвоприношення» Степана Процюка)
5. Автроські забаганки чи художня необхідність ненормативної лексики у сучасній українській літературі (Юрій Андрухович, Оксана Забужко, Сергій Жадан, Анатолій Дністровий).
6. Філософічність збірки новел «Лексикон таємних знань» Тараса Прохаська.
7. Художній «авантюризм» прози Юрія Винничука.
8. Символічність роману «Танці в масках» Лариси Денисенко.
9. Діалект у сучасній художній прозі («Кров по соломі», В'ячеслава Медведя, «Вургун» Івана Андрусяка) – 6 год.

Тема 3-4.

«Прикметні риси сучасного роману»

1. Карнавальність, поліфонізм, іронічна складова романів Ю. Андруховича «Московіада», «Рекреації».
2. Інтерсеміотичність та інтертекстуальність у романах Юрка Іздрика.
3. Синтез інтелектуального письма і формальних пошуків в дусі масових жанрів у творах Оксани Забужко.
4. Імпресіоністична манера Тараса Прохаська (роман НепОстії).
5. «Кров по соломі» В'ячеслава Медведя як роман цитата.
6. Своєрідність текстової атмосфери у творах Сергія Жадана.
7. Гріх, вина і спокута у романі Марії Матіос «Солодка Даруся».
8. Метод потоку свідомості у прозі Євгена Пашковського.
9. Основні риси постмодерного роману (на прикладі романів «Рівне/Ровно (Стіна)» Олександра Ірванця, «Воццек» Юрка Іздрика).— 4 год.

[13, 15, 38, 39, 40, 41, 61, 62, 67]

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II

«Перехідні форми українського неомодернізму. Типологія жанрових моделей у масовій літературі»

Тема 5-6.

«Місто як невинуватке місце в просторі: діалектика порядку і хаосу»

1. Поетичність Києва у творах «Місто з химерами» Олеся Ульяненка та «Кохання в стилі бароко» Володимира Даниленка.
2. Урбаністичний контекст у романі Сергія Жадана «Депеш Мод».
3. Моделювання маскового простору у романі «Московіада» Ю. Андруховича.
4. Сильові ознаки міського іронічного роману — «Зелена Маргарита» Світлани Пиркало, «Сарабанда банди сари» Лариси Денисенко.
5. Художня рецепція Львова та Івано-Франківська у творах Тараса Прохаська, Юрія Іздрика.
6. Жорстокі міфи сучасного міста у романі «Сталінка» Олеся Ульяненка.
7. Персоналії сучасного міста у романі «Кляса» Павла Вольвача, «Рай. Центр», «Мати все», «Биті є» Люко Дашвар.
8. Топос міста в сучасній масовій літературі (роман М. Гримич «Егоїст», «Павук» Олега Шміда, «Містичний вальс» Наталки Шевченко,) — **4 год.**

[1, 2, 3, 4, 5, 6, ,8, 9, 10, 11, 12, 21,37, 50, 64]

Тема 7-8.

«Сильове розмаїття пошуків у царині драматургії»

1. Тенденції та ознаки сучасного драматургічного літературного процесу.

2. Яскрава театральність, масковість характерів, внутрішня близькість творам Григорія Горіна у п'єсі «Одинадцята заповідь» Неди Неждани.
3. Пошук символічної мови, елементи гри, неординарність проблематики у п'єсі «Так не буде» Лесі Демської.
4. Багатозначність слова, роль ремарок п'єсі Олени Савчук «Побачення зі смертю».
5. Втілення естетики школи абсурдистів та символістів у п'єсі «Учитель» Анатолія Дністрового.
6. Художня рецепція теми голодомору у творах «Intermezzo» Олени Клименко, «Зерноховище» Наталії Ворожбій, «Калина і песиголовці» Надії Марчук.
7. Поетика висловлювання у п'єсах Олександра Морданя та Анни Яблонської.
8. Іронія, масковість, лялько вість творів збірки Володимира Діброви «Довкола столу» (п'єса «Двадцять такий – то з'їзд нашої партії») — **4 год.**

[12, 17,23,56, 68, 72, 73]

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ III

«Фемінний гендер як чинник виокремлення масиву «жіночої» прози: типологія жанрових моделей, ідіостиль творів жінок, лінгвокультурні концепти»

Тема 9-10

«Бестселер як проблема сучасного літературного процесу в Україні»

1. Масовий та елітарний читач сучасної української прози.
2. Жанрове кліше бестселера в українській прозі початку ХХІ століття.
3. Брендіві імена українського бестселера — Люко Дашвар, Марина Гримич, Максим Кідрук, Ірен Роздобудько, Галина Вдовиченко, Андрій Кокотюха та ін.
4. Тематика та художні образи сучасного українського бестселера.
5. Рецепція кольору у творах Люко Дашвар, Марини Гримич, Лариси Денисенко, Наталки Шевченко, Міли Іванцової, Людмили Баграт.
6. Філософсько-художній концепт Бога і людини у романах Віктора Абузярова і Володимира Лиса («Євангеліє від Євгенії», «Століття Якова»).
7. Особливості сюжету та художніх образів у детективах Андрія Кокотюхи.
8. Художнє втілення історичної теми у романі «Охоронець» Сергія Батурина та «Залишенець. Чорний Ворон» Василя Шкляра.
9. Короновані автори Міжнародного конкурсу «Коронація слова» - 2012, 2013, 2014 років. – **6 год.**

[9, 10, 11, 12, 16, 35, 45, 53, 54, 71]

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ ІV

«Літературна альтернатива молодих українських письменників»

Тема 11-12.

«Літературна альтернатива молодих українських письменників»

1. Молодіжний субкультурні романи Світлани Поваляєвої- «Замість крові», «Екстимація міста», «Сімурі», «Орігамі-блюз».
2. Репрезентація образу нового покоління у творах Любка Дереш та Сашка Ушкалова.
3. Художнє втілення драматичної суперечності Ірени Карпи у її творах.
4. Дискурс любові, сексуальності та влади у текстах Тані Малярчук.
5. Духовна безпритульність як домінанта творчості Сергія Жадана.
6. Жанрово-тематичний діапазон прози Максима Кідрука.
7. Творчі пошуки у прозі Анни Хоми та Світлани Пиркало — **4 год.**

[8, 9, 10, 11, 12, 23, 24, 25, 29, 52, 56, 70]

VI. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I

«Постмодерна епоха В Україні: дискусії, спроба періодизації, провідні естетичні орієнтації»

Тема 1-2. Постмодерна епоха в Україні — 10 год.

1. Визначитися з основними елементами постмодернізму; особливостями постмодерністських текстів.

Тема 3-4. Явища помежів'я і традиція у сучасній літературі — 10 год.

1. Ознайомитися із запропонованою літературою; представниками літературних угруповань.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II

«Перехідні форми українського неомодернізму. Типологія жанрових моделей у масовій літературі»

Тема 5-6 . Неомодерний стиль у сучасній прозі — 10 год.

1. Визначити психологізм характерів сучасних романів; синтез сучасних напрямів; тематичні діапазони.

Тема 7-8. Сучасна масова література — 10 год.

1. Простежити синтез екзистенційних мотивів і міфоретуальних моделей у творах; символічність творення художніх образів; філософське осмислення людських цінностей, людського життя.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ III

«Фемінний гендер як чинник виокремлення масиву «жіночої» прози: типологія жанрових моделей, ідіостиль творів жінок, лінгвокультурні концепти»

Тема 9-10. Феміністичні тенденції у сучасній українській літературі 20 год.

1. Дослідити поєднання психологічних пошуків з феміністичною проблематикою; топос міста у сучасних романах.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ IV

«Літературна альтернатива молодих українських письменників»

**Тема 11-12. Літературна альтернатива молодих українських письменників —
20 год.**

1. Дослідити соціокультурний контекст сучасних романів; реальні та містичні картини і образи у романах.

Таблиця 6.1

КАРТА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТА

Змістовий модуль та теми курсу	Академічний контроль	Бали	Термін виконання (тижні)
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I «Постмодерна епоха В Україні: дискусії, спроба періодизації, провідні естетичні орієнтації»			
Тема 1-2. Постмодерна епоха в Україні (10 год.)	Модульний контроль, семінарське заняття, залік	5	I
Тема 3-4. Явища помежів'я і традиція у сучасній літературі (10 год.)	Модульний контроль, семінарське заняття, залік	10 (5 (д/з)+5 (д/з))	II-III
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II «Перехідні форми українського неомодернізму. Типологія жанрових моделей у масовій літературі»			
Тема 5-6. Неомодерний стиль у сучасній прозі (10 год.)	Модульний контроль, семінарське заняття, залік	5	IV

Тема 7-8. Сучасна масова література (10 год.)	Модульний контроль, семінарське заняття, залік	10 (5 (д/з)+5 (д/з))	V-VI
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ III			
«Фемінний гендер як чинник виокремлення масиву «жіночої» прози: типологія жанрових моделей, ідіостиль творів жінок, лінгвокультурні концепти»			
Тема 9-10. Феміністичні тенденції у сучасній українській літературі (20 год.)	Модульний контроль, семінарське заняття, залік	5	VII
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ IV			
«Літературна альтернатива молодих українських письменників»			
Тема 11-12. Літературна альтернатива молодих українських письменників (20 год.)	Модульний контроль, семінарське заняття, залік	5	IX
<i>Разом: 80 год.</i>	<i>Разом: 40 балів</i>		

VII. СИСТЕМА ПОТОЧНОГО І ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ

Навчальні досягнення студентів із дисципліни «Сучасний літературний процес» оцінюються за модульно-рейтинговою системою, в основу якої покладено принцип поопераційної звітності, обов'язковості модульного контролю, накопичувальної системи оцінювання рівня знань, умінь та навичок; розширення кількості підсумкових балів до 100.

Контроль успішності студентів з урахуванням поточного і підсумкового оцінювання здійснюється відповідно до навчально-методичної карти (п. IV), де зазначено види й терміни контролю. Систему рейтингових балів для різних видів контролю та порядок їх переведення у національну (4-бальну) та європейську (ECTS) шкалу подано у табл. 7.1, табл. 7.2.

Таблиця 7.1

Розрахунок рейтингових балів за видами поточного (модульного) контролю

№	Вид діяльності	Кількість балів за одиницю	Кількість одиниць до розрахунку	Всього
1.	Відвідування лекцій	1	14	14
2.	Відвідування практичних	1	14	14

	(семінарських) занять			
3.	Виконання завдання з самостійної роботи (домашнього завдання)	5	8	40
4.	Робота на семінарському занятті (практичному) занятті, в т.ч. доповідь, дискусія, виступ, повідомлення	10	14	140
5.	Модульна контрольна робота	25	3	75
максимальна кількість балів 276				

$$\text{Коефіцієнт: } 283 : 100 = 2,83$$

У процесі оцінювання навчальних досягнень студентів застосовуються такі методи:

- **Методи усного контролю:** індивідуальне опитування, фронтальне опитування, співбесіда, екзамен.
- **Методи письмового контролю:** модульне письмове тестування.
- **Методи самоконтролю:** уміння самостійно оцінювати свої знання, самоаналіз.

Таблиця 7.2

Порядок переведення рейтингових показників успішності у європейські оцінки ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Загальні критерії оцінювання успішності студентів, які отримали за 4-бальною шкалою оцінки «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно», подано у табл. 8.3.

Таблиця 7.3

Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень студентів

Оцінка	Критерії оцінювання
«відмінно»	ставиться за повні та міцні знання матеріалу в заданому обсязі, вміння вільно виконувати практичні завдання, передбачені навчальною

	програмою; за знання основної та додаткової літератури; за вияв креативності у розумінні і творчому використанні набутих знань та умінь.
«добре»	ставиться за вияв студентом повних, систематичних знань із дисципліни, успішне виконання практичних завдань, засвоєння основної та додаткової літератури, здатність до самостійного поповнення та оновлення знань. Але у відповіді студента наявні незначні помилки.
«задовільно»	ставиться за вияв знання основного навчального матеріалу в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої фахової діяльності, поверхову обізнаність з основною і додатковою літературою, передбаченою навчальною програмою; можливі суттєві помилки у виконанні практичних завдань, але студент спроможний усунути їх із допомогою викладача.
«незадовільно»	виставляється студентові, відповідь якого під час відтворення основного програмового матеріалу поверхова, фрагментарна, що зумовлюється початковими уявленнями про предмет вивчення. Таким чином, оцінка «незадовільно» ставиться студентові, який неспроможний до навчання чи виконання фахової діяльності після закінчення ВНЗ без повторного навчання за програмою відповідної дисципліни.

Кожний модуль включає бали за поточну роботу Студента на семінарських, практичних заняттях, виконання самостійної роботи, модульну контрольну роботу.

Виконання модульних контрольних робіт здійснюється в режимі комп'ютерної діагностики або з використанням роздрукованих завдань.

Модульний контроль знань студентів здійснюється після завершення вивчення навчального матеріалу модуля.

Кількість балів за роботу з теоретичним матеріалом, на практичних заняттях, під час виконання самостійної та індивідуальної навчально-дослідної роботи залежить від дотримання таких вимог:

- ✓ своєчасність виконання навчальних завдань;
- ✓ повний обсяг їх виконання;
- ✓ якість виконання навчальних завдань;
- ✓ самостійність виконання;
- ✓ творчий підхід у виконанні завдань;
- ✓ ініціативність у навчальній діяльності

VIII. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

I. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності

1) За джерелом інформації:

• **Словесні:** лекція (традиційна, проблемна), семінари, пояснення, розповідь, бесіда.

• **Наочні:** спостереження, ілюстрація, демонстрація.

• **Практичні:** аналіз.

2) За логікою передачі і сприймання навчальної інформації: індуктивні, дедуктивні, аналітичні, синтетичні.

3) За ступенем самостійності мислення: репродуктивні, пошукові, дослідницькі.

4) За ступенем керування навчальною діяльністю: під керівництвом викладача; самостійна робота студентів.

II. Методи стимулювання інтересу до навчання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності:

1) Методи стимулювання інтересу до навчання: навчальні дискусії; створення ситуації пізнавальної новизни; створення ситуацій зацікавленості (метод цікавих аналогій тощо).

ІХ. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КУРСУ

- ✓ опорні конспекти лекцій;
- ✓ навчальні посібники;
- ✓ робоча навчальна програма;
- ✓ засоби підсумкового контролю (комплект завдань для модульних контрольних робіт);

ЛІТЕРАТУРА

1. Андрухович Ю. „Постмодернізм – не напрям, не течія, не мода” // Слово і час. - № 3. – 1999. – с. 66-67.
2. Андрухович Ю. Дванадцять обручів. «Критика». - К.: 2007.- 275с.
3. Андрухович Ю. Можливо, я дочекаюся вже завтра? // “Літературна Україна”. – 1998. – 29 жовтня.
4. Боженко Є. „Роман Євгенії Кононенко схожий на ”Код да Вінчі” - <http://ukrlit.blog.net.ua/>
5. Гундорова Т. „Бу – Ба – Бу”, Карнавал і Кіч // Критика. - № 7-8. – 2000. – с. 11-13.
6. Гундорова Т.І. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. — Київ: Критика, 2005.
7. Філоненко С. О. Масова література в Україні: дискурс / гендер / жанр. Донецьк: ЛАНДОН-XXI, 2011.
8. Шара Л. Євгенія Кононенко: Повії теж виходять заміж - <http://www.pravda.com.ua/>
9. Штонь Г. Художня реальність і постмодерн // Слово і час. – 2012. - №4. – С.63-64.

ДОДАТКОВА ЛІТЕРАТУРА

1. Гундорова Т. Висока культура і популярна культура: Слов'янський контекст//Слово і час. — 2008. — № 9. — С. 52-63.
2. Таранова А. «Велике нечитоме» і академічний конон: проникнення масової літератури до парадигми літературознавства//Слово і час.— 2008. — № 11. — С. 50-56.
3. Зборовська Н. Сучасна масова література в Україні як загальнокультурна проблема // Слово і час.://<http://www.bukvoid.com.ua/reviews/books/2008/09/02/130545.html>.
4. Сивокінь Г.//Слово і час. — 2003. - № 2. — С. 41-44.
5. Поліненко В. Блиск і вбогість маскультури//Український тиждень. — 2008. — Режим доступу:<http://www.ut.net.ua/art/169/0/1142/>
6. Харчук О. Якісній українській літературі бути? — Режим доступу://http://www.slovoichas.in.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=99=ite...
7. Франчук Е. Українська книга і книжкова культура в національній культурі України//Наукові праці наукової бібліотеки України. — 1999. — Вип. 2. С. 155 — 172.
8. Пахловська О. Чи можливий український бестселер?//Час-Тіме. — 2000. — 20. — . 89.
9. Петрова Л. Соціально-психологічні чинники сучасного читання//Бібліотечний вісник. 2003. — № 5. — С. 7.
- 10.Медведєва В. Книга як символ культури і феномен ризику//Вісник книжкової палати. — 1999. — 1. — С. 13-14.
- 11.Жулинський М. Питання теоретичні//Слово і час. — № 11. — С. 49-50.
- 12.Сучасні співвідношення елітарної і масової літератури, мережеве дослідження.:// <http://h.ua/story/20495/>.
- 13.Топуз А. Наукова конференція «Масова література: від давнини до сучасності»//Слово і час. —2008. — № 2. — С. 107.
- 14.Режим доступу://www.kraftfoods.com.ua
- 15.Батурин С. Охоронець: Роман. — Львів: Кальваріо, 2002. — 160 с.

