

нимания и внутренне мотивированной готовности каждого исполнителя и руководителя научных и образовательных учреждений принимать активное участие в этой работе, формируя собственные заинтересованные позиции, достойно представлять результаты своих научных достижений, востребованных практикой. В результате наша отечественная наука может обрести более полноценный реально действующий потенциал формирующего воздействия на сферу образования, воспитания и социальной жизнедеятельности, внося тем самым весомый вклад в процессы модернизации и нравственного оздоровления общества.

С.А. Сысоева
Л.Л. Хоружа

СФЕРА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Образование всегда было важнейшей функцией государства и общества, направленной на формирование и развитие социально-значимых качеств каждого человека как члена общества и гражданина государства. Образование, как наиболее массовый социальный институт, влияет на формирование общественного сознания, процессы становления и развития личности каждого человека. Как социальное и культурное явление, образование является атрибутом человечества, неотъемлемым его спутником в поступательном движении эволюционного развития. Образование направляет жизнь общества, играет ведущую роль в формировании нового мышления, нового видения, смысла жизни. По мнению К. Ясперса, историческая концепция человеческого существования в его целостности должна априори включать в себя и будущее¹. Современное образование

¹ Тарасевич Н.Н. Обретение педагогического мастерства // Сов. педагогика. - 1990. - № 11. - С. 73-79.

предполагает открытость будущему. Именно поэтому его развитие должно быть направлено на преодоление замкнутости, утверждение творческого характера образовательного процесса, формирование новой образовательной модели, отвечающей реалиям постиндустриального общества. Как же достичь такого уровня развития образования? По законам синергетики способность социальной материи к самоорганизации проявляется в том, что возникновение любой проблемы порождает и средства для ее решения, которые только нужно рассмотреть среди разнообразных современных методологических подходов. В этом контексте важное значение для развития сферы образования приобретает осмысление качественно новых характеристик и смыслов современного образования в условиях цивилизационных изменений, обусловленных информатизацией общества, глобализацией и интеграционными процессами в мире (именно в такой последовательности).

1. Понятие «образование»: современные контексты.

Понятие «образование» за последние годы существенно изменило свое содержание. Ретроспективный анализ показывает, что оно вошло в отечественный педагогический лексикон лишь в XVIII веке для обозначения развивающего и воспитательного влияния обучения на личность. Длительное время понятие «образование» употреблялось как синоним понятия - воспитание». Позже оно приобретает специфическое терминологическое значение, которое раскрывает влияние процесса обучения на формирование личности¹. За полтора века от понимания образования как:

- нормированного процесса, направленного на трансляцию последующим поколениям социально-значимого и культурно-исторического опыта, обеспечение преемственности поколений (В.С.Леднев);

¹ Барбина Е.С., Семиченко В.А. Идеи интеграции, системности и целостности в теории и практике высшей школы: Учеб.-метод. пособие. - К.: Полиграфкнига, 1996. - 261 с. - С. 214-215.

- процесса и результата усвоения личностью определенной системы знаний, практических умений и навыков, связанного с ними соответствующего уровня развития ее умственно-познавательной и творческой деятельности, а также нравственно-эстетической культуры (СУ. Гончаренко);

- целенаправленного процесса воспитания и обучения в интересах человека, общества и государства (Закон Украины «Об образовании») *исследователи пришли к качественно иным характеристикам понятия «образование».*

Образование рассматривается сегодня как:

- процесс внешнего воздействия на усвоение индивидом обобщенного социального опыта, норм, ценностей;
- специальная сфера социальной жизни;
- социокультурный феномен;
- сущностная характеристика этноса, общества, человеческой цивилизации, а также способов их самосохранения и развития;
- процесс, отражающий целостное единство обучения, воспитания, развития и саморазвития личности;
- институт сохранения культурных норм с ориентацией на будущее состояние культуры;
- социокультурный институт, способствующий экономическому, социальному, культурному функционированию и совершенствованию общества;
- результат, то есть уровень общей культуры и образованности людей.

Итак, современные контексты понятия «образование» достаточно широкие. Их можно обобщить следующим образом: образование - ценность (государственная, общественная, личностная); система различных учебных заведений и образовательных учреждений; особый процесс; разноуровневый результат; социокультурный феномен; социальный институт, влияющий на состояние общественного сознания и сознание каждого гражданина.

Для пояснения нашей позиции относительно двух достаточно близких, но неравнозначных понятий - «педагогика» и «образование», сошлемся на мнение украинского академика СУ. Гончаренко, который пишет, что «образование является наиболее общим педагогическим понятием, обозначающим одновременно и социальное явление и педагогический процесс. С одной стороны, понятие «образование» вводит объект педагогики в общий социальный контекст, а с другой - открывает возможность его толкования в конкретных понятиях. Но многие ученые настаивали и настаивают на использовании для обозначения объекта педагогической науки слова «воспитание», а не «образование»¹.

Мы думаем, что различие между понятиями «педагогика» и «образование» становится ещё глубже на современном этапе развития человечества, поскольку изменяется статус образования в государстве и для каждого человека, формируются новые требования к образовательной сфере и уровню образованности общества, изменяются характер и закономерности развития самой сферы образования. Развитие педагогики происходит в рамках ее «вечного» предмета - воспитания человека. Педагогика остается стержнем для образования, поскольку в любых проявлениях (ценность, процесс, результат, система образовательных учреждений, институт формирования общественного сознания и т.д.) образование требует инструментальной поддержки достижения образовательных целей, которую предоставляет ему педагогика (достижения дидактики, теории и практики воспитания и т.д.).

Иной характер имеют исследования развития современного образования. Вклад системы образования в экономику любого государства сегодня является весомым по сравнению с другими отраслями хозяйства. Доказано, что фактически сум-

¹ Барбина Е.С., Семиченко В.А. Идеи интеграции, системности и целостности в теории и практике высшей школы: Учеб.-метод. пособие. - К.: Полиграфкнига, 1996. - 261 с.

ма трех лет влияния системы образования на экономику намного превышает по этому показателю всю нефтегазовую отрасль или сферу высоких бизнес-технологий¹. «Интеллектуализация» экономики, повышение роли образования для жизнедеятельности общества, определяющее влияние образования на развитие всего социального организма выдвигает образование на приоритетные позиции в обществе, что объективно в научных исследованиях и практиках отражается через исследования другими науками сферы образования. Сегодня проблемы образования изучает философия, социология, культурология, экономика, политика, теория управления, право и т.д.; что привело к появлению новых терминов: образовательная политика, экономика образования, социология образования, управления образованием, образовательное право. Взаимодействие с внешней средой становится для сферы образования фактором внутренней самоорганизации, способствующим самоорганизации ее подсистем и является условием эволюции самой системы образования. Итак, исследования развития сферы образования происходят в междисциплинарном научном пространстве, и предусматривают определенный контекст.

Таким образом, динамика изменений в понимании сущности понятия «образование», расширение социального и общественного контекста этого понятия, прежде всего, связано с возрастанием роли образования для жизнедеятельности современного общества. Современное образование реально становится производительной силой и гарантом национальной безопасности каждого государства. Все больше зависимой от знаний каждого индивида становится современная экономика, поскольку основным средством повышения ее эффективности становятся человеческие ресурсы (совокупный интеллект и знания людей, их способность к инновационной деятельности, творческие и управленческие качества и т.п.). «Интеллекту-

¹ Орлов А.Л. Педагогическое образование: поиск путей повышения качества // Педагогика. - 2002. - № 10. - С. 57-64.

альная» экономика в условиях, когда знания и квалификация становятся капиталом и личным достоянием каждого человека, совсем по-другому начинает взаимодействовать с подсистемой социального организма, которая «производит» человеческий капитал - с образованием.

П. Образование как открытая система.

Образование как сфера жизнедеятельности человека и как социальный институт является сложным социальным организмом, который функционирует в соответствии с законами природы и общества. Такая сложность и социальный характер позволяют отнести систему образования к сложным социальным системам (Д.А. Ягофаров). Именно системный характер образования предопределяет ее взаимосвязь с другими социальными подсистемами - экономической, политической, культурной и т.д. - и позволяет при исследовании системы образования обращаться к их количественно-качественным и структурно-динамическим характеристикам. Обратим внимание на то, что сегодня в научном обращении употребляются (часто как равнозначные) понятия «образование как открытая система» и «открытое образование». Рассмотрим различия в их содержании.

Открытое образование рассматривается как образовательная система, обеспечивающая (с помощью современных информационно-коммуникационных технологий) возможность самостоятельного получения любого уровня образования в «свободном» временном режиме путем накопления кредитов (баллов) по отдельным дисциплинам. Целями открытого образования являются: развитие доступности образования, его гибкость и академической мобильность. К задачам открытого образования, как правило, относят¹: повышение уровня образования и профессиональной компетентности; постоянное развитие основных и дополнительных образовательных программ, методов, средств, технологий в соответствии с запросами потребителей

¹ Концепція педагогічної освіти. - К.: НПУ, 1998. - 20 с.

услуг открытого образования; создание, непрерывное пополнение и обновление методического, материально-технического, информационного и организационного обеспечения образовательной деятельности; развитие маркетинга и мониторинга рынка образовательных услуг; развитие межвузовской, межотраслевой, межрегиональной и международной интеграции; укрепление экономического положения высших учебных заведений и материального обеспечения преподавателей и сотрудников за счет средств открытого образования. Привлекательность открытого образования заключается в возможности: учиться в удобном режиме, в разных или одном учебном заведении, по разным формам обучения, в течение различного времени; получения документа о высшем, профессиональном или дополнительном образовании там, где завершается программа обучения. Открытое образование в развитых странах осуществляется, как правило, в открытых (виртуальных) университетах. Развитию открытых (виртуальных) университетов в Украине, на наш взгляд, препятствует: недостаточный доступ к сетям и стоимость доступа; отсутствие нормативно-правовой базы для создания и сертификации виртуальных университетов и виртуальных структур в высших учебных заведениях; стоимость компьютерного, программного обеспечения и разработки учебных материалов; несовершенство системы оценки знаний для открытого образования; низкий уровень информационной культуры преподавателей всех уровней и подготовки студентов к самостоятельному обучению¹. К возможным стратегиям развития открытых (виртуальных) университетов в Украине можно отнести: политику низких цен в области телекоммуникаций; объединение усилий государства и учебных заведений в создании виртуальных университетов, обеспечение системности в разработке программ профессиональной подготовки преподавателей.

¹ Проблемы стандартов педагогического образования // Педагогика. - 2001. - № 6. - С. 52-66.

Хотелось бы подчеркнуть, что современное открытое образование, как правило, осуществляется с использованием дистанционной формы обучения на основе современных информационных технологий. Следовательно, понятие «открытое образование» обозначает новый поход к обучению, как правило) с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

Взгляд на образование как открытую систему отражает принципиально новую характеристику современной сферы образования - объективное превращение ее в отдельную самостоятельную отрасль хозяйства. Открытость образования в Украине обусловлена развитием украинского общества как открытого; необходимостью диалога с другими образовательными системами, решения проблем поликультурного и межкультурного взаимодействия в социуме; процессами глобализации и интеграции; созданием пространства для собственного продвижения каждого человека в получении образования, повышения его уровня и качества. Понимание образования как открытой системы включает, в частности, и открытое образование.

Современная система образования является объективно открытой, поскольку ей присущи черты открытой системы¹: она обменивается с окружающей средой веществом (ресурсами), энергией (финансами) и информацией (знаниями). Система образования является нелинейной (т.е. в ней существуют обратные связи между изменяющимися во времени и пространстве величинами, которые описывают состояние системы), неравновесной (в ней с определенной скоростью происходят различные динамические процессы), сложной (характеризуется большим количеством взаимодействующих подсистем). Следовательно, систему образования как открытую, нелинейную,

¹ Репринцев А.В. В поисках идеала Учителя: Проблемы профессионального воспитания будущего учителя в истории философско-педагогической мысли. - Курск: Изд-во Курского гос. пед. ун-та, 2000. - 271 с.

неравновесную и сложную, следует отнести к синергетическим системам, функционирующим в соответствии с принципом положительной обратной связи и способным, при необходимости, к изменению собственной структуры (с целью приспособления к изменениям внешних условий своего существования). В системе образования как открытой при определенных условиях могут возникать новые упорядоченные структуры, повышающие степень ее самоорганизации.

Открытость образования, как исходный принцип, предполагает качественно новые подходы к пониманию развития образовательных систем, поскольку суть (нось синергетизма в образовании) проявляется в том, что началом является не сама система образования как целое в ее статическом состоянии, а человек с его неповторимостью, человек как постоянный источник стихийности, неупорядоченности (хаоса) и в то же время развития. Взгляд на современную сферу образования как синергетическую систему меняет наше представление о случайности и необходимости в образовательных системах, необратимости образовательных процессов, позволяет по-другому посмотреть на характер и сущность энтропийных процессов в образовательных системах. Так, флуктуации в общественном развитии и общественном интеллекте (инновации, изобретения), закономерно отражающиеся на развитии системы образования, воспринимаются часто педагогами как «хаос». Вместе с тем, согласно синергетике они являются особым видом регулярной нерегулярности, а не средством разрушения системы образования, поскольку развитие и самоорганизация открытых систем происходит через прохождение фаз хаотичности и неравновесности. Примером может служить изобретение современных информационно-коммуникационных технологий, которые стали той мегафлуктуацией общественного интеллекта, которая не только изменила очертания будущего, но и стала точкой бифуркации для всей земной цивилизации, вызвала существенные изменения в её развитии. Поэтому ведущим системообразующим фактором и доминантой развития современ-

ного образования, является, бесспорно, его информатизация. Век, в котором мы сейчас живем, является началом новой информационной цивилизации, с новой системой жизненных смыслов, целей и ценностей. «Информационная революция» радикально преобразует топологию образовательного пространства, ликвидирует его разделение на метрополию и периферию.

Информатизация образования вызвала к жизни систему других доминант развития образования, которые можно считать ее производными и реализация которых направлена на «растягивание» совокупного общественного интеллекта до границ мегафлуктуации с целью достижения им (совокупным общественным интеллектом) равновесной формы. К системе производных доминант развития современного образования, на наш взгляд, следует отнести: глобализацию, конвергентность, непрерывность, доступность, открытость, фундаментализацию, инновационность и капитализацию (знания и квалификация человека становятся ее капиталом и личным достоянием) современного образования.

III. Освительология: сущность научного направления.

Прежде всего отметим, что мы употребляем термин «освительология» как точную кальку украинского слова «освітологія», поскольку не можем полностью отождествить по сути и значению это понятие с понятием «образованисведение». Интегрированный характер современной сферы образования, сложность её развития, обусловленного не только внешними факторами, но и внутрисистемными, отражающими саморазвитие образовательных подсистем, требуют качественно нового исследовательского подхода к проблемам функционирования и развития сферы образования. Возникает необходимость разработки нового научного направления изучения самого образования как открытой системы, существенно влияющей на развитие общества. Становление новой науки всегда является ответом на определенный социальный запрос, независимо от того насколько

он осознается¹. Сегодня исследованием различных аспектов образовательного процесса занимаются представители многих наук (социологии, экономики, политологии, психологии, математики, кибернетики и др.), то есть ученые, которые по роду своей деятельности не связаны с теорией образования, педагогической наукой. В мировом научном обращении все чаще употребляется термин «эдукология» (в России - «образованиеведение»), который обозначает комплексную науку об образовании. Впервые термин «эдукология» был использован Лори В. Хардингом еще в 1951 году². В 1964 году Э. Стейнер (Elizabeth Steiner) в работе «Логика обучения и эдукатология» был введен в научный оборот термин «эдукатология». Термин «эдукатология» самой Э. Стейнер был трансформирован в «эдукология». Эдукология рассматривается современными учеными как новая системная теория образования с тенденциями его развития, внутренними противоречиями, механизмами прогресса, методами управления, в частности на государственном уровне³. Многие исследователи рассматривают эдукологию как синтетическую науку, которая интегрирует различные направления изучения сферы образования, такие, как: философию и историю образования, антропологию образования, психологию обучения, социологию образования, экономику образования, управление образованием, культурологию⁴ и т.д. Если исходить из того, что эдукология интегрирует (синтезирует) в себе такое количество (безусловно имеющих отношение к развитию сферы образования) наук, то, на наш взгляд, становится нереальным определить ее собственный научный аппарат, а значит

¹ Рувинский Л.И. Перспективы профессионально-деятельностной подготовки // Сов. педагогика. - 1988. - № 7. - С. 70-73.

² Орлов А.А. Педагогическое образование: поиск путей повышения качества // Педагогика. - 2002. - № 10. - С. 57-64.

³ Там же.

⁴ Леднев В.С. Содержание образования: сущность, структура, функции. - 2-е изд., перераб. - М.: Высшая школа, 1991. - 224 с.

закономерно возникает вопросе о самостоятельности эдукологии как науки в таком ее понимании. С другой стороны построение научной теории самостоятельной науки предполагает четкое определение ее методологических атрибутов, в том числе, собственного объекта и предмета исследования.

Анализ научной литературы относительно объекта и предмета эдукологии как науки показывает, что они, как правило, определяются не системно, а в соответствии с различными аспектами функционирования образовательной сферы: экономическим, правовым, педагогическим (формирование образованного человека), философским (определение фундаментального знания), управленческим (исследование инвариантных характеристик развития образования), методологическим (наука об образовании в современном информационном обществе) и т.д. Стоит отметить, что ученые, которые впервые стали употреблять термин «эдукология», подробно анализировали содержание этого научного направления. В частности Э. Стейнер, писала, что объектом эдукологии есть «все об образовании». Она рассматривала эдукологию как «промежуточный вариант» между педагогикой - наукой об обучении и воспитании молодежи, объект исследования которой считался достаточно узким и «ethology» - наукой о деятельности человека в мире, формировании его характера, объект исследования которой был слишком широк¹.

В Украине новое научное направление интегрированного исследования сферы образования и его название - «освитоология» - было предложено В.А. Огневюком, который обосновал объект, предмет, предметное поле освитоологии и философские основы её развития². Следует подчеркнуть удачное название нового научного направления с точки зрения украинского

¹ Теоретические основы содержания общего школьного образования / Под ред. В.В. Краевского, И.Я. Лернера. - М.: Педагогика, 1983. - 352 с. - С. 50-51.

² Маркарян Т.Г. Школа, работа, учитель (педология и дидактика). - Ростов-на Дону: Буревестник, 1924. - 69 с.

языка, которое объединяет два понятия «образование» и «логос». Некоторые русские философы-идеалисты (В.Ф. Эрн, П.А. Флоренский) употребляли термин «логос» в значении «целостного» и «органического» знания, которое характеризуется равновесием ума и сердца, анализа и интуиции. Согласно концепции В.А. Огневюка освитология отражает систему интегрированных знаний, относящихся к образованию, а сам термин «освитология» как термин науки ликвидирует путаницу между собственно образованием и знанием об образовании независимо от того, с помощью каких наук оно получено.

Объектом исследования освитологии является сфера образования в её динамическом развитии¹. Такая формулировка объекта, на наш взгляд, указывает не только на его системный всеобъемлющий характер (образовательные процессы, системы, явления), но и четко показывает, что объектом исследования освитологии является открытая система - система образования. Именно это отличает освитологию от других гуманитарных наук, в частности педагогики, придавая ей статус своеобразной образовательной синергетики, методологии исследования сферы образования.

Предмет исследования освитологии включает три позиции, а именно: системы и подсистемы образования в их развитии; условия и факторы, влияющие на это развитие; доминанты развития современного образования (которые определяют вектор развития образовательных систем). Такой предмет исследования отличается динамичностью и коррелирует с развитием общества.

Освитология возникла на стыке философии образования и педагогики, за счет выхода научного знания за пределы их объекта и предмета. Освитология, как и синергетика, изучающая системы с обратной связью, исследует не процессы стаби-

¹ Маркаръян Т.Г. Школа, работа, учитель (педология и дидаскология). - Ростов-на Дону: Буревестник, 1924. - 69 с.

лизации, а механизмы развития, возникновение новых образовательных структур за счет разрушения старых. Рассматривая сферу образования как взаимодействие сложных подсистем, способных к самоорганизации, саморазвитию и самоуправлению, освитология интегрирует различные способы познания современного образования для осмысленных действий в направлении его развития и регулирования взаимодействия с обществом.

Освитология, которая изучает открытую систему - сферу образования, сама является открытой системой, включающей в себя требование, обусловленность и ресурс, привнесенные в нее с внешней среды. Именно поэтому освитологические исследования носят междисциплинарный и мультидисциплинарный характер, а их научный инструментарий отбирается исследователем в зависимости от поставленной цели. Существует мнение, что освитология является синтетической дисциплиной, которая интегрирует не менее восьми сфер научно конкретного знания - философию, социологию, культурологию, антропологию, психологию, педагогику, физиологию, методологию¹. На наш взгляд, освитология не интегрирует и не синтезирует другие науки, она «сотрудничает» с ними в исследованиях различных аспектов развития образования, является самостоятельным научным направлением, которое в силу своей синергетической сущности дает методологию исследования пограничных по отношению к сфере образования проблем. Признавая объективность и необходимость интеграционных процессов в мире, мы без внимания оставляем необходимость интеграционных процессов в науке, направленных на объединение усилий ученых в решении актуальных проблем теории и практики образования. Сегодня в сфере образования нет проблем «простых». Они сложные и комплексные, поскольку отображают объективную реальность - сложную, динамическую,

¹ Стандарты высшего педагогического образования и подготовка учителя // Педагогика. - 1996. - № 6. - С. 58-66.

неопределенную. Именно поэтому исследования с освитологическим контекстом всегда осуществляются в определенном конкретном направлении, поскольку учесть одновременно все факторы, влияющие на сферу образования, практически невозможно. Следует также подчеркнуть, что сегодня в гуманитарных науках наблюдается переход от четко очерченных понятий к менее четким («размытым»). С точки зрения современной постнеклассической методологии необходимость таких нечетких понятий кроется не столько в недостаточной проницательности человеческого ума, сколько в сложности самого мира, отсутствия в нем жестких границ, всеобщей сменяемости, «текучести» вещей. Такие нечеткие понятия оказываются эффективными в познании сложных динамических систем¹.

Формирование основных категорий освитологии возможно на основе холистического подхода, который позволяет целостно рассмотреть как проблемы создания научной теории освитологии, так и направления ее реализации на практике. Целостность является одной из ведущих категорий освитологии, позволяющая исследовать образовательные процессы на основе принципов качества, отображая качество процесса в качествах результата (А. И. Субетто).

Предмет исследования освитологии направлен на изучение внешних и внутренних факторов, влияющих на развитие образовательных систем. К внешним факторам мы относим: экономические, культурно-исторические, демографические, общественно-политические, социальные. К внутренним - доминанты развития самой сферы образования, которые определяют вектор инновационной политики в области образования, инновационной образовательной деятельности как отклика на инновации в обществе. Инновационная деятельность также не избегает ошибок, поскольку она связана с поиском и экспериментированием. Именно поэтому, четкое определение доминант

¹ Сластенин В.А., Мищенко А.И. Профессионально-педагогическая подготовка современного учителя// Педагогика. - 1991. - № 10- С. 79-84.

развития современного образования, способствует правильности выбора и обоснования содержания образовательных инноваций. Формирование инновационной системы образования, адекватной условиям информационного общества - одна из важнейших задач освитологии.

Сфера образования является целостным динамическим образованием, состоит из неразрывно связанных между собой элементов, создающих ее динамическую структуру, имеет тенденцию к развитию и самоорганизации, характеризуется целесообразностью, взаимодействует с другими системами социального организма и влияет на их развитие. Системный анализ как метод подготовки и обоснования решений по разрешению комплексных проблем образования, изучения образовательных явлений, имеющих множество взаимосвязанных элементов, объединенных общностью функций и целей, единством управления и функционирования, отражает системный подход в исследованиях сферы образования как целостного общественного феномена. Системный анализ является основой для разработки методологии исследования современного образования, определения ею целей и ценностей, анализа основных доминант развития, институциональных компонентов с их системообразующими связями.

Деятельностный подход в исследованиях современного образования необходим для экспликации теоретико-методологических и методических положений и обобщений в образовательной практике, субъектно-ориентированной организации и управлении образовательной деятельностью учащихся, студентов, магистрантов, аспирантов и т.п. Личностный подход дает нам методологический инструментарий исследования образования как личной ценности, личного достояния и капитала, социальной защиты в условиях социально-экономических трансформаций, рынка труда, безработицы. Компетентностный подход в исследовании сферы образования служит определению вектора профессиональной подготовки компетентной личности, компетентного специалиста, поскольку компетенции

являются тем мостиком, который соединяет студентов с их будущей профессиональной деятельностью.

Хотелось бы отметить, что хотя в образовательной практике сегодня функционируют различные образовательные парадигмы (лично ориентированная, парадигма компетентного образования, открытого образования и др.) ни одна из них не может обеспечить комплексного решения тех проблем, которые стоят перед современным образованием. Вследствие динамичности, неоднозначности и нелинейности современного общественного развития интегрированную сущность образования невозможно отразить ни одной парадигмой, направленной на реализацию собственных парадигмальных доминант. Освитулогия способна наиболее эффективно преодолевать противоречия между требованиями современного общества к образованию и реальным состоянием его развития. Приведем некоторые возможные направления таких исследований, сгруппированных в исследовательские модули.

1) Ретроспективный анализ философских концепций формирования и развития образованного человека с целью формирования взаимоотношений между различными группами людей внутри системы образования как типа социальных приоритетов, присущих только образовательным процессам.

2) Система «учитель-ученик» как сообщество, в котором происходит непрерывный интеллектуальный и личностный рост субъектов взаимодействия. Развитие ученика (студента, взрослого и т.п.), как инвариант освитулогии и цель каждого образовательного процесса. Исследование взаимосвязи целей различных этапов и уровней образования, направленность их на достижение человеком собственной акме-вершины. Освитулогические принципы обучения, ориентированного на сочетание различных уровней познавательной деятельности. Освитулогические аспекты сотрудничества и партнерства.

3) Создание оптимальных образовательных моделей соответствующих цивилизационным изменениям. Зависимость процесса и результата образования от уровня теоретических под-

ходов к формированию учебных планов и программ (на диагностической основе), от наличия объективных критериев и показателей эффективного функционирования учебного заведения.

4) Преемственность как универсальная философская категория. Реализация преемственности как конструктивное отрицание предыдущего (этапа, опыта, знания и т.д.). Адаптация к новому как важнейший компонент преемственности.

5) Экономические механизмы развития образования. Исследование основных категорий рыночной экономики в их применении к образовательным системам, сфере производства образовательных услуг; основные закономерности и тенденции развития образовательного рынка как отраслевого; исследование проблем функционирования образовательных систем в условиях глобальной конкуренции и обоснование механизмов их решения.

6) Изучение проблем детерминированности позиции ученика (студента, взрослого и т.п.) политической и экономической ситуацией в стране, поскольку образовательный процесс всегда обусловлен характером конкретного социума, потребностями общества. Такие закономерности предполагают существование связей между основными элементами образовательной системы. Развитие этих связей является профессионально ориентированным, отличается акмеологической направленностью и осуществляется в соответствии с необходимостью обеспечения целостности и единства обучения, учения и самообразования.

7) Разрешение противоречия между необходимостью модернизации содержания образования и отсутствием выверенных механизмов этого процесса. Противоречие возникает вследствие того, что содержание образования разрабатывается, как правило, во внешней по отношению к учебному заведению среде, а темп развития науки опережает практику - сферу ее применения. Образовательное учреждение выступает посредником между наукой и производством. Кроме того, формы и методы обучения являются сами по себе инерционными и во многом

тормозят развитие всей сферы образования. Инновационная направленность образовательного процесса позволит формировать такое содержание образования, которое будет отличаться социальной новизной и возможностью использования его как критериев образовательной деятельности и уровня практической направленности образования.

8) Исследование образовательных систем экономически развитых стран.

9) Импульсы, зарождаются в самой сфере образования.

Практическую значимость также могут иметь освитологические исследования, направленные на поддержку образовательной политики (планирование и прогнозирование развития образования), принципиально новых требований со стороны экономики к системе образования (ориентированность на реальные потребности и экономические проблемы общества; инновационность; гибкость и динамичность; непрерывность; обеспечение возможности обучения без отрыва от производства; обеспечение равного качества образования в разных регионах страны; личностная ориентированность; интерактивность, открытость и доступность; ориентированность на формирование образованного человека).

Следует подчеркнуть, что научный статус и социальный престиж каждой науки во многом зависят от уровня проработанной в ней теории как высшей, наиболее развитой организации научного знания, дающей целостное представление о закономерностях и существенных связях в определенной реальной области - объекта теории¹. Освитологический контекст исследования образовательных процессов и явлений позволит в целостном научном ракурсе понять характер и сущность такого феномена, как «современное образование». Более того, мы уверены, что освитология, постепенно преодолевая границы междисциплинарных научных исследований, превратится в

¹ Белозерцев Е.Л. Подготовка учителя в условиях перестройки. - М.: Педагогика, 1989. - 208 с.

новую мировоззренческую парадигму, направленную на развитие общества средствами сферы образования.

IV. Аксиологические основы освитологии: государство, общество и личность.

В современной науке образование рассматривается как сфера человекотворения, институт социализации, интеллектуализации и развития человека, введение его в сакрально-духовное измерение жизни, а также механизм формирования общественного сознания и способности личности к восприятию цивилизационных изменений. На осмысление этих процессов направлено новое научное направление интегрированного изучения образования - освитология. По мнению В.А. Огневюка, освитология должна формироваться как наука, раскрывающая направленность эволюции самого института образования, приобретения им функции важного цивилизационного механизма развития, ответственного за опережающее формирование качеств человека, общественного интеллекта и качества самих образовательных систем¹.

В этом контексте освитология как наука синергетического характера берет на себя ответственность с позиций целостности и системности объяснить феномен современного образования, выяснить, в первую очередь, ее влияние на формирование личности, общества в целом. Какие мировоззренческие, ценностные основы являются методологическим основанием этой науки? Их определение детерминируется гораздо шире современным пониманием образования. По мнению российского ученого Б. С. Гершунского, это ее ценность, системность, процесс и результат². Рассмотрим первую ценностную характеристику образования, ведь именно образование выступает сегодня не

¹ Маркарян Т.Г. Школа, работа, учитель (педология и дидактика). - Ростов-на Дону: Буревестник, 1924. - 69 с.

² Барбина Е.С. Формирование педагогического мастерства в системе непрерывного педагогического образования. - К.: Высш. шк., 1998. - 153 с.

только государственной, но и общественной и личностной ценностью, доказана его рентабельность для развития не только личности, но и общества и государства в целом. Поэтому, успех образовательных преобразований, в значительной степени, зависит от гармонизации взаимодействия этих трех субъектов образовательного процесса. В его основу должны быть положены четко определенные аксиологические основы функционирования каждого из них, которые отражают современные тенденции и образовательные парадигмы. Такое аксиологическое основание способно регулировать и одновременно объединять, формировать диалектическую связь между всеми субъектами образовательного процесса, влияющих на общественное сознание нации, прогресс цивилизации.

Образование, как и другие социальные институты, имеет свою систему ценностей, которая представлена совокупностью идеалов, целей и задач. Сущность освитологии в осмыслении проблем формирования ценностно-смыслового образовательного поля страны заключается, в первую очередь, в общенаучном, интеграционном подходе к рассмотрению этого феномена, установления корреляционных связей между различными субъектами образовательного процесса: государством, обществом, человеком. И это дает свой системный результат, ведь каждый из субъектов является предметом изучения различных наук: государство - политологии, государственного управления; общество - социологии, социологии образования; человек - педагогики, психологии.

Системообразующую роль ценностей в формировании образовательного пространства страны можно представить через комплекс функций, которые присущи образованию: *смыслообразующая* (ценности добавляют смысловую значимость явлениям и предметам окружающего мира, формируют смысл государства и государственного управления); *критериальная* (формируют критерии определения государственной политики, выступают мерилем всего сущего); *ориентационная* (достижения ценности добавляет ценностное значение поступкам и даже

жизни, является основой прогнозирования); *социализации* (вливают на развитие личности, общества); *оценочная* (помогают оценивать явления общественной, политической жизни, управленческие действия и решения); *контролирующая* (обеспечивается контроль государственной власти и ее институтов); *функция образца* (по ценностям измеряется значимость сущего для человека, формируются модели работы органов государственной власти, местного самоуправления); *целеполагания* (активизируют цели, формируют их содержание, направляют деятельность граждан, органов государственной власти и местного самоуправления); *регулятивная* (регулируется жизнедеятельность людей и общества, отношения между гражданами, с одной стороны, и органами государственной власти и местного самоуправления - с другой); *коммуникативная* (ценности выступают средством и предметом коммуникаций, обеспечивающих обмен и взаимодействие участников коммуникационных процессов по различным вопросам); *интегративная* (происходит объединение людей в их деятельности, обеспечивается единство граждан в составе политических партий, общественных организаций, территориальных общин, государства); *конфликтная* (когда ценности резко не совпадают, они выступают причиной конфликтов внутри групп и между ними); *прогностическая* (позволяют индивиду или группе предвидеть последствия своих действий).

Ценности играют исключительно важную роль в жизни государства, а в условиях перехода от авторитарной системы ценностей к демократической, усиление ориентации на европейские ценности, определяющие стратегию ее развития. Современный период характеризуется деидеологизацией общества, переосмыслением и изменением системы ценностей, в том числе ценностей образования, и определяется учеными как «аксиологическая революция». Социально-экономические реформы, бурный темп жизни, экономический кризис, переход к рыночной экономике разрушили «старые» ценности и актуализировали «новые».

Ценность государства всегда характеризуется ценностью его граждан. Поэтому человек, наука и образованный человек является ее аксиологической доминантой, ведь именно эти ценности детерминируют другие, которые лежат в сфере культуры, политики, экономики и права. Основным принципом современной концепции образования многих развитых стран мира является определение идеала образования через знание и познание. Таким образом, человек образованный - тот, кто знает мир, умеет использовать свои знания. (По Платону, необходимо развитие интеллекта с целью установления единства с вечным). Также неоспоримым является необходимость заботы государства о самом человеке, его человеческой природе, будущем на земле. При этом, опираясь на соображения Папы Иоанна Павла II, активно утверждаются другие общечеловеческие ценности, «растет справедливость, солидарность, общественная любовь, уважение прав человека...»¹.

В Украине формируется Государственная политика в области образования, создано соответствующее законодательное поле, разработана нормативно-правовая база для развития национальной системы образования. Приняты законы «Об образовании», «О дошкольном образовании», «О внешкольном образовании», «О профессионально-техническом образовании», «О высшем образовании», принята Национальная доктрина развития образования в Украине. В этих документах определены цели и ценности образования.

Ценности государства в сфере образования отражают коллективную, групповую значимость этого культурного феномена для развития ее будущего. На реализацию этих ценностей направлена система принципов, на основе которых возможно установить тесную связь между действиями государства, развитием общества и стремлениями личности. Среди ведущих принципов следует определить:

¹ Гузій Н.В. Педагогічний професіоналізм: [історико-методологічні та теоретичні аспекти: Монографія]. - К.: НПУ імені М.П.Драгоманова, 2004. - 243 с. - С. 31.

- логику принятия нормативных документов, регламентирующих систему образования;
- подкрепление решений конкретными действиями;
- рентабельность образования;
- создание соответствующего инвестиционного климата для развития образования;
- системность и последовательность;
- соответствие принятых решений в сфере образования общенациональной стратегии развития государства;
- обеспечение свободного доступа граждан к получению образовательных услуг, создание сети образовательных учреждений;
- поднятие престижа образованного человека как профессионала, государственного служащего, деятеля и т.п.

Однако, указанные принципы могут остаться только на бумаге, если государством не будут определены четкие стратегии по их реализации. Сейчас в Украине существуют разные подходы к целям и ценностям образования, а вместе с этим, и различные концепции, отражающие аксиологические, методологические основы государственной политики в сфере образования. На сегодняшний день мы имеем смешанный тип реализации на практике трех концепций: традиционной, рационалистической и гуманистической.

Вспомним, что основу традиционной концепции составляет знаниевая парадигма, признание морально-образовательного потенциала образования, проверенные временем методы обучения и контроля. Рациональная концепция построена на адаптивно-прагматической идее, направленной на решение задач практической адаптации молодежи к существующим социальным условиям путем применения соответствующих образовательных механизмов. Сущность гуманистической концепции образования заключается в том, чтобы создать для человека наиболее благоприятные условия для его развития и самоопределения. По словам президента НАПН Украины В. Г.Кременя, «педагоги, которые разделяют «гуманистическую

перспективу», в поисках форм и моделей образовательного процесса опираются на такие ценности как сотрудничество, равенство, доверие, взаимопомощь, толерантность, а не на противоположные - технократические ценности, которые находят свое отражение в отношениях зависимости, конкуренции, иерархии власти и контроля над другими»¹.

Таким образом, определение модели образования в новой ситуации развития государства является основой ее государственной политики, которая, по мнению О.Я. Савченко, опираясь на опыт других европейских стран, должна выбрать определенную платформу для ее осуществления. А именно:

- *экстраполяционную* (развитие образования происходит на основе тех позитивных процессов, которые произошли и подтвердили свою результативность);

- *демографическую* (учет имеющихся и перспективных демографических данных и прогнозов);

- *ориентация на рынок труда* (приспособления и предвидение потребностей в рабочей силе с определенным профилем и уровнем подготовки);

- *экономически эффективную* (достижения максимальных экономических результатов путем подготовки качественно подготовленных работников и минимальных затрат на их образование);

- *общественно-ориентированную* (учет высших интересов развития общества по сохранению традиций народа, культуры, стремление к устойчивому развитию и т.д.)².

Коррелятом государства, продуктом взаимодействия людей, системой социальных связей, образующих основу и среду че-

¹ Демьяненко ИМ. Третья парадигма (Актуалізація історичного досвіду становлення вищої педагогічної освіти та загальнопедагогічної підготовки вчителя ХІХ - першої чверті ХХ століття в сучасних умовах) // Вища освіта України. - 2001. - № 3-1. - С. 42-53. - С. 7.

² Мищенко Л.И., Теоретические основы формирования содержания педагогического образования: на материале подготовки учителя начальных классов: Дне.... д-ра пел. наук: 13.00-01.-М., 1997. -420 с. - С. 3-4.

ловеческой жизнедеятельности, является общество. Государственные ценности в сфере образования закрепляются в общественном сознании граждан, влияющие на формирование ценностного поля общества.

Основными ценностями новой эпохи являются: сохранение природы, мирное сосуществование людей, их физическое и психическое здоровье, жизнь в согласии с собой и другими, полнота реализации личностного потенциала, поддержка разнообразия культур¹. Указанные ценности должны определяться общественным сознанием граждан, в котором сегодня произошли существенные изменения на уровне мировоззрения, нравственных ценностей. Известный канадский философ Ч. Тейлор² назвал эти изменения «болезнями современности». Среди них - индивидуализм, для которого характерно сужение социального видения, сосредоточения личности на своей частной жизни, рационализм, прагматизм. Общественное сознание граждан все чаще проявляется через такие явления как: социальная апатия, аморфность социальных интересов, снижение образовательных и культурных потребностей, либерализация и популяризация аморальных проявлений и тому подобное. Такие проявления в общественном сознании еще более актуализируют госзаказ и общественные запросы в области образования, трансформируют общие цели и ее ценности, делают возможными задачи, стоящие перед институтами образования.

Исследуя образование как социокультурное явление, необходимо обратить внимание на следующие моменты: а) определение сущностных характеристик института образования, (i) выявление этапов его качественного изменения, в) выделе-

¹ Демьяненко ИМ, Третья парадигма (Актуалізація історичного досвіду становлення вищої педагогічної освіти та загальнопедагогічної підготовки вчителя ХІХ - першої чверті ХХ століття в сучасних умовах) // Вища освіта України. - 2001. - № 3-1. - С. 42-53. - С. 11-21.

² Тейлор Ч. Этика автентичності/ Пер.с англ. - К: Дух і література. 2002. -128 с.

ния идеальных типов образовательных систем. Понятно, что институт образования имеет характеристики, общие для разных эпох, которые как раз и составляют его качественную определенность. Институт образования может трансформироваться, регрессировать, прогрессировать и т.д., но при этом образование рассматривается, прежде всего, как социальный институт с функцией культурного воспроизводства человека или воспроизводства культуры в нем.

Общество и культуру в самом общем виде можно рассматривать как саморегулирующуюся систему ценностей. Они придают индивиду оптимальные способы поведения и средства достижения целей, способствуют его социализации, ориентируют в общественной жизни, оценивают его действия и тому подобное.

Уровень общественного сознания, гармонизация развития его форм - морали, науки, искусства, права и т.д. - выступает ценностным индикатором образования, влияет на характер изменений в этой сфере. Необходимые трансформации могут произойти только при соблюдении таких важных закономерностей как:

- определяющее влияние экономики на стабильность социального института образования;
- зависимость характера и содержания образования от общественных трансформаций;
- непосредственное воздействие культуры общества на повышение качества образования;
- повышение требований общества к уровню образованности человека в связи с развитием науки, технологий;
- соответствие государственной образовательной политики потребностям социума¹.

¹ Дубасенюк О.А. Формування основ продуктивної виховної діяльності майбутніх учителів // Професійна підготовка майбутнього вчителя до педагогічної діяльності - Житомир: ЖДПУ, 2003. - С. 3-77. - С. 94.

Указанные закономерности отражают устойчивость социального взаимодействия субъектов образования в обществе, их взаимозависимость и взаимообусловленность.

В современных образовательных трансформациях личность становится центром их превращений, а ее всестороннее развитие - стратегией всех изменений в сфере образования. Государство и общество по отношению к личности реализуют принципы доступности и открытости в получении образовательных услуг, приобщение всех граждан к участию в процессах воспитания и обучения будущего поколения (семья, общественные организации). Ценности же самой личности направлены на саморазвитие на протяжении всей жизни, расширение личной свободы и ответственности, свободного доступа к качественному образованию и т.п.

Однако задачи гуманистически направленного образования не совсем гармонизируются с некоторыми тенденциями, которые определились в конце XX века. А именно, отчуждение образования от человека и общезначимых ценностей. Бурный научно-технический прогресс способствовал формированию в обществе гипертрофированного представления об абсолютном приоритете технологических и технических достижений над гуманитарными знаниями, материального богатства над духовным содержанием. В различных социальных сферах на первый план вышли критерии целесообразности, эффективности, конкурентоспособности и т.д. Чаще образование и самообразование рассматриваются как средства приобретения человеком знаний, умений, навыков, необходимых для усвоения технологий и техники, выполнение узкопрофессиональных функций.

В этом контексте, осмысливая современные задачи образования, можно констатировать, что развитие духовного потенциала личности не должно сводиться только к интериоризации объективной духовности. Оно осуществляется в процессе деятельности человека с целью позитивного изменения себя и общества в соответствии с высшими социально-значимыми ценностями. Погоня за знаниями, информацией, материальными

ми ценностями диссонирует с генетически заложенными потребностями личности в гармоничном развитии. Как утверждал Платон, настоящее образование и воспитание пробуждают у человека хорошие задатки, культуру, которую он передает другим поколениям.

Образование формирует человека конкретного общества, в соответствии с его потребностями, осознавая цели его развития. При этом образование, включая человека в пространство общественно-значимых ценностей, формируя универсальные модели поведения и ценностные установки, способствует усвоению ею значимых общечеловеческих ценностей. При этом образование способно не только поддерживать на должном уровне ценности общества, социума, конкретной личности, но и обогащать и развивать их. Только благодаря образованию, его формирующему влиянию на культуру можно преодолеть негативные тенденции в духовной, нравственной сфере человечества, помочь личности в поисках смысла жизни, оказывать правильные жизненные ориентиры и тому подобное. При этом ценностный дисбаланс государства, общества и личности в сфере образования является причиной возникновения ряда противоречий, которые влияют на характер образовательных реформ, снижают статус и роль образования в преобразовании жизни страны:

- между определенными государством целями образования и способами ее реализации;
- между жесткой централизацией управления образованием и его потребностью в автономии институтов;
- между соответствующим уровнем образованности человека и адекватной ее оценкой обществом, востребованностью профессиональной сферой;
- между декларируемыми государством моральными ценностями и реальным состоянием культуры общества;
- между потребностью в формировании высокоразвитого, интеллектуального общества и падением уровня его обществен-

ного сознания в его основных сферах: морали, праве, науке и т.д.

Взаимозависимость и взаимообусловленность развития государства, общества и личности как основных субъектов образовательных преобразований, ценностное основание этого процесса можно показать схематично (Рис.1).

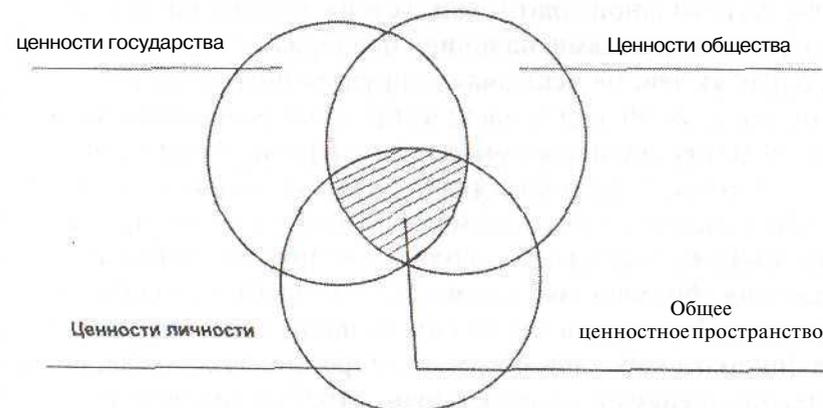


Рис. 1. Взаимообусловленность влияния ценностей государства, общества и личности на развитие образования

Из рисунка видно, что при отсутствии ценностной сбалансированности между тремя основными субъектами развития образования, их общее ценностное пространство должно расширяться. При наличии другой тенденции усиливаются противоречия между государством, обществом и человеком, уменьшается их взаимовлияние, что в целом негативно отражается на просвещении, деформирует другие ценности.

Таким образом, образование можно рассматривать как сферу реализации ценностей личности, общества и государства, которое должно учитывать их в своей образовательной политике. Впрочем, в ее основе лежит совпадение ценностей указанных образовательных субъектов, что и определяет объек-

тивные возможности их взаимодействия. Поэтому следует сузить ценности, которые не совпадают и противоречат друг другу.

Так, например, на индивидуальном уровне наблюдается недооценка роли образования, как в развитии общества, государства, так и личности. Немало молодых людей связывают свой карьерный рост не с развитием образования, уровнем знаний и профессиональной подготовки, а с определенными межличностными отношениями, наличием поддержки со стороны влиятельных людей, не исключая коррупционных связей и т.п. В свою очередь, общество часто не признает роли образованных людей, не предоставляет им надлежащего значения и социального статуса, исходя из того, что образованность далеко не всегда создает надлежащие материальные условия, престиж и авторитет. Государство, как видно, декларирует необходимость развития образования, однако, прежде всего, не из объективных потребностей, а из имеющихся финансовых возможностей, не слишком заботясь об их расширении. Иными словами, удовлетворение образовательных потребностей не стало приоритетом активности человека и общества и политики государства.

Поэтому важной задачей каждой страны является формирование у граждан объективного понимания роли образования в развитии личности и общества, а также содействие оптимизации функционирования государства, усиление его ориентации на гармонизацию ценностей. При этом личность, общество и государство как главные субъекты образовательной деятельности должны осознавать свои ценности и ценности друг друга, руководствоваться ими в своей практической деятельности и взаимодействии. Необходимо также, чтобы каждый субъект учитывал общие ценности в своей деятельности, считал их нормой, регулятором удовлетворения как общих, так и индивидуальных образовательных потребностей. Однако сейчас наблюдается значительное расхождение между декларируемыми и реальными ценностями, что не способствует модернизации

образования, повышению эффективности и выполнению его современной миссии. Очевидно, что действенным будет только такое сотрудничество, которое опирается на общие ценности и адекватные способы их реализации. Следовательно, именно ценности образования образуют соответствующую систему координат, в которой происходит процесс гармонизации деятельности государства, общества и личности.

*Л.В. Боровских,
Н.Х. Розов*

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЕ ПРИНЦИПЫ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЛОГИКА

§1. Проблема логики в педагогике. Под педагогической логикой обычно понимается, с одной стороны, логика организации и осуществления процесса обучения и воспитания, а с другой - логика аргументации, обосновывающей ту или иную форму организации и способ осуществления этого процесса. Хотя с точки зрения философии логика самого процесса является первичной, мы начнем обсуждение с логики аргументации - для того, чтобы высветить суть проблемы.

В педагогических сочинениях (которых сейчас издается изрядное количество) можно найти самые разнообразные системы аргументации. Перечислим наиболее употребляемые из них:

- схоластически-компилятивная аргументация;
- апелляция к структуре теоретической системы («принцип научности»);
- историческая (ретроспективная) аргументация;
- психологическая аргументация;
- социологическая аргументация;
- философская, религиозная, этическая аргументация* и др.

Все аргументы всех перечисленных систем достаточно убедительны - но лишь в определённых условиях и в определённых