

ISSN 2312-475X



0 3

9 772312 475142

ҒЫЛЫМИ
журнал

Научный
журнал



**Қ.Жұбанов атындағы
Ақтөбе әңірлік мемлекеттік
университетінің
ХАБАРШЫСЫ**

**ВЕСТНИК
Актюбинского
регионального государственного
университета имени К.Жубанова**

3

2014

К.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік мемлекеттік университетінің
ХАБАРШЫСЫ
ғылыми журналы

научный журнал
ВЕСТНИК

Актюбинского регионального государственного университета им. К.Жубанова

ҚР Мәдениет және акпарат министрлігінде 2014 жылдың 16 қаңтарында тіркелген, қуәлік №14089-Ж
Зарегистрирован в Министерстве культуры и информации РК 16 января, 2014 года, свидетельство №14089-Ж

№3 (37)

20

қыркүйек
2014

Жазылу индексі: 74646

Подписьной индекс: 74646

Үш айда бір рет шығады

Выходит один раз в три месяца

БАС РЕДАКТОР
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
КЕНЖЕБАЕВ К.К.
БАС РЕДАКТОРДЫҢ
ОРЫНБАСАРЫ
ЗАМ.ГЛАВНОГО
РЕДАКТОРА
КУСАНОВА Б.Х.
РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ
РЕДКОЛЛЕГИЯ
АБДУЛЛАЕВ Н.А.
АЙТАЛЫ А.А.
АЙПЕИСОВА С.А.
БОТАГАРИЕВ Т.А.
ЕСЕНЖАНОВ С.З.
ИСМЕТ БИНЕР (Турция)
КОРЧЕНКО А.В. (Украина)
КУРМАНОВА Б.Ж.
МУСАЕВ А.М.
НАЙДЖЕЛ ФОРМАН
(Великобритания)
ПОПИВАНОВ НЕДЮ (Болгария)
САРТАБАНОВ Ж.А.
РОМАНЧЕНКО В.Я. (Россия)
ТУРАЖ АТАБАКИ (Голландия)
ТУРЕБАЕВА К.Ж.
ТЯПУХИН А.П. (Россия)
ШУНКЕЕВ К.Ш.

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР
ОТВЕТСТВЕННЫЙ
РЕДАКТОР
КАРАША Г.Д.

МЕНШІК ИЕСІ
СОБСТВЕННИК
РГП на ПХВ «Актюбинский
региональный государственный
университет им. К.Жубанова»
МОН РК

МАЗМУНЫ		СОДЕРЖАНИЕ
ФИЗИКА-МАТЕМАТИКА ҒЫЛЫМДАРЫ		ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ
Алданиязова Г.М., Орын Қ.Т.	Мектептегі физикалық оқу эксперименті.....	3
Алданиязова Г.М., Сатиджанова Б.С.	Особенности преподавания темы «Электростатическое поле» по курсу «Электричество и магнетизм».....	5
Сартабанов Ж.А., Дюсмагамбетова Г.Ш.	Сартабанов Ж.А., Дюсмагамбетова Г.Ш. Толық дифференциалдық және оған келтірілетін тендеулердің көппериодты интегралдары.....	10
Әбдіқалықов Қ.Ә., Жұмағалиев А.Ш.	Әбдіқалықов Қ.Ә., Жұмағалиев А.Ш. Асимметриялық криптожүйеде Карапуба-Оффман алгоритмін қолдану әдісі.....	14
Мырзабеков С.Ә., Балмаганбет О.А.	Мырзабеков С.Ә., Балмаганбет О.А. Қазактың ертедегі есептері.....	18
Әбдіқалықов Қ.Ә., Темірбаев Н.Н.	Әбдіқалықов Қ.Ә., Темірбаев Н.Н. Стеганография әдісін қолданып акпаратты жасыру.....	23
Әлиева А.О., Наурызова Н.К.	Әлиева А.О., Наурызова Н.К. «Стереометрияның салу есептері» таңдау курсын оқыту барысында компьютерлік технологияны қолдану.....	25
Байганова А.М., Марат Г.М.	Байганова А.М., Марат Г.М. Мәліметтер қорының архитектуралары.....	31
Байганова А.М., Есенжолова Г.Н., Байманова С. Ж.	Байганова А.М., Есенжолова Г.Н., Байманова С. Ж. Жұмыс орнын автоматтандыру принциптері мен оған қойылатын талаптар.....	33
ЖАРАТЫЛЫСТАНУ ҒЫЛЫМДАРЫ		ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ
Сырымбетов С.Т., Туралин Б.А.	Сырымбетов С.Т., Туралин Б.А. Қазақстан орнитофаунасының казіргі жағдайы.....	35
Туралин Б.А., Сырымбетов С.Т., Умбетқулова А. Қ.	Туралин Б.А., Сырымбетов С.Т., Умбетқулова А. Қ. Ақтөбе облысының табиги қорық қорын корғауға алынған нысандар және даму келешегі.....	37
ФИЛОЛОГИЯ ҒЫЛЫМДАРЫ		ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ
Паизбекова А.Д.	Паизбекова А.Д. Концептосфера времени в английском и русском языках.....	41
EL-Sakran T. M.	EL-Sakran T. M. I Wished I Could Speak all Languages of the World.....	44
Арзуманова Р.А.	Арзуманова Р.А. Совершенствование социокультурной компетенции у студентов из СНГ в процессе изучения курса «Русский язык и культура речи».....	49
Касымова О.П.	Касымова О.П. Норма и отступления от неё в языковой системе.....	55
D. McDonald	D. McDonald Whig history with a russian accent: context, narrative and cross-cultural appropriation in imperial Russia.B.E. Nol'de's reading of the durham report.....	59
Махпиров В.У.	Махпиров В.У. Төр, как константа тюркской культуры.....	77

ТАРИХ, ФИЛОСОФИЯ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТАНУ**ИСТОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И СОЦИОЛОГИЯ**

Китигулов С.Б.	81
Бекіністерді салудагы орталық үкіметтің саясаты.....	85
Бегимбаева Ж.С., Давлеткереев Ч.С.	90
Внешняя политика Японии накануне второй мировой войны (1936-1939 г.г.).....	93
Веременко В. А.	97
Крещение детей в дворянских семьях России (вторая половина XIX – начало XX вв.).....	105
Еспенбетова А.М., Сисенгалиева М.	
Ахмет Бірімжановтың көғамдық-саяси қызметі.....	
Нурмагамбетов А. А., Айтала А. А.	
Думы учителей о себе и своем статусе.....	
Фризен Д. Я.	
Проблемы преподавания истории Казахстана в Отечественной системе образования и роль данного процесса в развитии общества.....	

ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ**ЭКОНОМИКА И ПРАВО**

Еспаев С.С.	111
Формирование наукоемкой экономики в Казахстане на основе инновационных кластеров.....	
Нұрманов А.О., Тасимов А.Т.	120
Государственное регулирование сельскохозяйственной отрасли как одно из основных условий эффективного функционирования национальной экономики.....	124
Жұнісов Б.А., Мамбетов У.Е.	
Еуразиялық экономикалық одак аймактың деңгейдегі стратегиялық жоба	128
Нұрманов А.О., Тасимов А.Т.	
К вопросу о формах и методах государственного регулирования сельскохозяйственной отрасли	131
Исмагулов К.Е., Сатаева А.Н.	
Медиация в сфере уголовного и уголовно-процессуального законодательства РК.....	136
Мороз С.П.	
Проблемы совершенствования инвестиционного законодательства Республики Казахстан.....	143
Болатова Б.Ж.	
Каржы жүйесі және оны үйымдастырудын қагидаттары.....	148
Ильясова Г.А.	
Моральдық зиянды етеудін соттық тәжірибесі.....	153
Мұхтарова С.М.	
Жер туралы заннаманың даму тарихы.....	

ПЕДАГОГИКА ЖӘНЕ ПСИХОЛОГИЯ**ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ**

Дәрішев М.М., Тұрганбаев М.Ә., Жиенбаев Ү.	157
Бәсекелестікке кабілетті маман дайындау мәселелері.....	
Лашко М. В.	160
Вклад Марии Гринченко в популяризацию творческого наследия Бориса Гринченко в Украине (1910 -1928).....	
Каримова Б.С.	166
Пути обновления содержания школьного учебника.....	
Кантарбай С.Е.	171
Оқу әрекетін қалыптастыру жағдайында енбекке тәрбиелеу.....	
Әлиев Б.Б., Атанағарина Ш.Қ. Интеграциялық әдістерді халық педагогикасымен үштастыру жолдары.....	174

ТЕХНИКА ҒЫЛЫМДАРЫ**ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Кузбаков Ж. И., Федоскин В.А.	179
Снижение динамических нагрузок на станину щековой дробилки при дроблении высокопрочных материалов.....	
Мусилим Т.С.	185
Совершенствование технологии производства медных труб	

ӨНЕР, МӘДЕНИЕТ ЖӘНЕ СПОРТ**ИСКУССТВО, КУЛЬТУРА И СПОРТ**

Марденов К.Ж., Утегалиев Т.Х., Куншашев К.К., Сантгалиев Р.Р., Кеншиликова М.А.	191
Обучение технике бега и беговой осанке	195
Авторлар туралы мәліметтер	
Сведения об авторах	
«Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өнірлік мемлекеттік университетінің «Хабаршысы» ғылыми журналына макала беру тәртібі.....	198
Порядок приема статей в научный журнал «Вестник Актюбинского регионального государственного университета имени К.Жубанова».....	199

Бұл мақсатты шешу жолдары: іргелі біліммен байланыстырылған ғылым өндірісіне жапсарлас салаларда терең арнайы білімнің болуы.

Шешу құралдары: ақпараттық технологиялар мен жекеше оқыту негізінде білім беру және оқыту бағдарламаларының жүйелілігін қамтамасыз ету.

Әдебиеттер

1. Аганина Т.Л. Методика преподавания основ экономических знаний. - Алматы, 2003.
2. Баймуханов Б., Караев Ж. Дидактические особенности использования информационных технологий обучения. – Алматы, 2001.
3. Куликов Л.М. Основы экономической теории: учебное пособие. – М.: Финансы и статистика, 2009.

УДК 37.013(477) "1910/1928"

ВКЛАД МАРИИ ГРИНЧЕНКО В ПОПУЛЯРИЗАЦИЮ ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ БОРИСА ГРИНЧЕНКО В УКРАИНЕ (1910 -1928)

Лашко М.В.

Киевский университет имени Бориса Гринченко (Украина)

Мақалада атақты украин агартушысы М. Гринченко (1863 - 1928) мен белгілі қогам қайраткері, педагог, жазушы Б. Гринченконың (1863-1910) өмірі мен шыгармашылық мұралары туралы жазылған.

The contribution of the famous Ukrainian activist Maria Grinchenko to the popularization of creative heritage of Ukrainian activist, teacher and writer Boris Grinchenko is presented based on the analysis of little-known facts of her life and work.

Кілт сөздер: *M. Гринченко, атақ, Б. Гринченконың шыгармашылық мұрасы.*

Key words: *Maria Grinchenko, popularization, Boris Grinchenko's intellectual heritage.*

За последние двадцать лет в Украине произошли общественно-политические изменения, позволившие вернуть из небытия запрещенные в Советском Союзе имена многих педагогов и общественных деятелей. Среди них важное место занимает известная просветительница, педагог М. Гринченко (Загирня). Ее имя на долгое время было вычеркнуто из советской науки из-за активной просветительской и издательской деятельности в тесной связи с Б. Гринченко. Этим и объясняется незначительное количество исследований научно-педагогических работ М. Гринченко. Сегодня ее имя снова возвращается в научное пространство.

Историографический анализ показал, что творческое наследие Б. Гринченко изучали многие украинские исследователи (М. Возняк, В. Дурдуковский, С. Ефремов, Н. Плевако, П. Стебницкий). Но в популяризации его наследия главная роль принадлежит М. Гринченко. Именно она стремилась донести творческие достижения своего мужа к потомкам. Этот аспект ее деятельности мало исследован. Определенную информацию о популяризации произведений Б. Гринченко можно найти лишь в нескольких изданиях, а именно в докторской диссертации М. Думанской [5], в котором раскрывается издательская и редакторская деятельность М. Гринченко, и в монографии Л. Неживой [7] с аспектом изучения литературной и переводческой деятельности М. Гринченко. Отдельного внимания

заслуживает статья А. Белоцерковской, освещавшая участие деятельницы в процессе подготовки и издания посмертной биографии Б. Гринченко в 1911 г. [2].

Цель нашей статьи - определить и охарактеризовать вклад М. Гринченко в популяризацию творческого наследия Б. Гринченко в 1910 -1928 гг.

В 1910 г. сразу после смерти мужа для М. Гринченко стало главным - наладить активную работу по популяризации творческого наследия Б. Гринченко, сохранению памяти о нем. Первым шагом в этом деле было издание его биографии. Для этого деятельница начала переписку с Николаем Антоновичем Плевако, ставшим позже первым биографом Б. Гринченко. Во время учебы в Харьковском университете Николай Антонович создал на факультете студенческое издательство имени Б. Гринченко. Очерк о Б. Гринченко и стал первой брошюрой, выпущенной издательством.

Стоит отметить, что еще с самого начала переписки М.Гринченко посоветовала Николаю Антоновичу не обращаться к отцу Бориса Дмитриевича из-за его преклонного возраста, установив тем своеобразную монополию на факты жизни и деятельности своего мужа [29, л. 2]. Поэтому Николай Антонович решил сотрудничать в написании биографии только с Марией Николаевной. Об этом узнаем из его письма к М. Гринченко от 13 февраля 1911 г. : «Ваш совет мне - неходить в деле жизнеописания к отцу Бориса Дмитриевича убедил меня, что действительно незачем идти к нему. Важнейшие факты из жизни Бориса Дмитриевича мне известны , а если отец настолько стар, то... он ... еще и добавит чего-то небывалого » [17, л. 1].

Как талантливый популяризатор и автор многих просветительных народных книг Мария Николаевна дала ценные советы Николаю Антоновичу по написанию биографии, призвала его объяснить читателю даже общеизвестные факты. Эти советы могут понадобиться и в настоящее время при написании работ, посвященных жизни и деятельности персоналий. Как видим, просветительница считала, что при написании биографии Б. Гринченко нужно показать почву, на которой он вырос, и обстоятельства, среди которых работал. Кроме того, она отмечала, что «составлять жизнеописание надо непременно систематически, чтобы события шли одно за другим перед читателем, так, как они идут в жизни» [10, л. 2]. Таким образом, М. Гринченко стремилась сделать все возможное, чтобы книга была понятной для читателей и исследователей.

Мария Николаевна внимательно следила за процессом публикации биографии, зная об отношении цензуры к украиноязычным изданиям. Поэтому настоятельно рекомендовала Н. Плевако следить, «чтобы не было острых высказываний, а не то... труд будет напрасным », заботилась о том, чтобы автору осталось по несколько контрольных экземпляров издания на случай , если их вдруг конфискуют из-за запрета цензуры [11 , л . 1].

В конце концов, получив напечатанные экземпляры книги, М. Гринченко благодарила Николая Антоновича. Она отмечала, что Н. А. Плевако писал очень хорошо, и советовала писать и издавать такие книги, которых пока нет. Для этого послала ему темы для книгоиздания, разработанные Киевской «Просвітой», с конкретными предложениями о том, что надо подготовить и напечатать [12, л. 1] .

Получив тираж биографии, М. Гринченко сразу передала 800 экземпляров в магазин "Киевской старины ", 200 - в магазин «Литературно -научного вестника» , а еще 200 оставила себе, чтобы передать позже в новый книжный магазин. В письме к Н. Плевако Мария Николаевна сообщила о появлении двух рецензий на его книгу - одной в газете "Рада" , а второй - в девятой книге журнала «Світло» [13]. Кроме издания биографии, М. Гринченко согласилась помочь Николаю Антоновичу составить библиографию произведений Б. Гринченко [14].

Из обширного эпистолярия ясно, что у Марии Николаевны были большие планы по дальнейшему изданию произведений Б. Гринченко. В частности, она писала в одном из писем к Н. Плевако о намерении напечатать «Читанку» и передать много материалов в библиотеку "Молодость " [15].

Цензура одобрительно отзывалась о биографии. Что и не удивительно, ведь издание было хорошо продуманное, на обложке был напечатан портрет Б. Гринченко, на ее обороте - реклама изданий его произведений [9]. Весь процесс подготовки жизнеописания свидетельствовал о стремлении Марии Николаевны создать объективную и беспристрастную биографию. Этот труд является неоспоримым доказательством ее подвижнической деятельности в память своего мужа, известного общественного деятеля Б. Гринченко. Кроме этого, М. Гринченко способствовала распространению его биографии среди просветительных учреждений и рядовых граждан.

Вторым не менее важным направлением ее деятельности в деле популяризации творческого наследия мужа было активное сотрудничество с учреждениями, носившими имя Б. Гринченко, и участие в мероприятиях, посвященных чествованию его памяти. В Институте рукописи Национальной библиотеки им. Вернадского сохранилась переписка М. Гринченко с образовательными и культурными учреждениями, названными именем Б. Гринченко. Для этого она составила в 1918 г. специальный список из четырнадцати образовательных и просветительских учреждений [35]. Среди них - школы, гимназии, педагогические курсы, общества и др. Такая деятельность была чрезвычайно важной в то время, ведь литература, которую направляла Мария Николаевна, пополняла библиотеки этих учреждений, способствовала становлению украинской школы и внедрению обучения на родном языке, за что боролся Б. Гринченко.

Эпистолярное наследие М. Гринченко свидетельствует о ее тесных связях с образовательными учреждениями, а содержание писем - о теплоте отношений между их коллективами и Марией Николаевной. В архиве хранятся искренние поздравления от коллектива Высших педагогических курсов им. Б. Гринченко в Белой Церкви [25], Первой украинской общественной гимназии в Умани [26], Женской народной школы им. Б. Гринченко во Львове [27], Нижнесироватской семилетней школы им. Б. Гринченко [28], Киевской педагогической школы им. Б. Гринченко [32].

В большинстве писем учительские коллективы и учащиеся радостно сообщали М. Гринченко, что живут великими идеями Б. Гринченко и понесут их «в широкие массы людей», что «его дело не погибло и будет с новыми силами понесено дальше и дальше» [25, л. 1]. В основной своей массе письма содержали приглашения на празднование дня рождения или на творческие вечера памяти Б. Гринченко [33], имя которого в то время стремительно приобретало популярность. Также положительные отзывы просветительницы получали и сообщения о культурных мероприятиях памяти Б. Гринченко [28].

Отвечая на приветствия, деятельница обязательно присыпала в подарок книги и фотографии Б. Гринченко, выражая надежду, что работники и воспитанники указанных учреждений будут достойными последователями дела Бориса Дмитриевича [28, л. 6]. Такая переписка продолжалась и в 20-х годах, но с меньшей интенсивностью, и в конце концов прекратилась во второй половине 20-х годов незадолго до смерти М. Гринченко. Но времена изменились. Начала появляться критика Б. Гринченко со стороны официальной советской идеологии. Первым свидетельством новых веяний стало издание книги В. Коряка «Украинская литература. Конспект», в которой звучали негативная оценка деятельности Б. Гринченко, обвинения его в воинственном национализме [6]. Такой удар было тяжело пережить, тучи сгущались, ведь имя М. Гринченко фигурировало в делах печально известного Союза Освобождения Украины. И от неминуемой расправы деятельнице спасла только преждевременная смерть в июле 1928 г.

М. Гринченко стремилась популяризировать творческое наследие Б. Гринченко и за рубежом, принимая активное участие в организации мероприятий по увековечению его памяти. Об этом свидетельствуют письма сотрудников Педагогического института в Праге (Чехия) украинских эмигрантов Д. Дорошенко и В. Симовича, датированные 1925 г. Так, в письме от 5 мая 1925 г. находим сообщение Д. Дорошенко о намерениях института отметить 15-ю годовщину со дня смерти Б. Гринченко [19]. В следующем письме он конкретнее

описал обстоятельства празднования и устройства «торжественной академии» с зачитыванием трех рефератов о Б. Гринченко. В то же время указал на значительные трудности из-за нехватки фактологических источников. Поэтому в письме от 10 февраля 1925 г. Д. Дорошенко обратился к Марии Николаевне с просьбой прислать труды С. Ефремова о Б. Гринченко и «Отзыв о сочинении Н. Малинки» авторства Б. Гринченко. Упомянутые работы были необходимы сотруднику института А. Белецкому для реферата. После использования они были направлены как подарок в библиотеку [20]. Кроме литературы, Д. Дорошенко в письмах просил М. Гринченко выслать еще и фотографию могилы Б. Гринченко, обещая обязательно прислать программу празднования [21, 22]. Проведение мероприятия не раз откладывалось, и в конце концов 14 июня 1925 г. оно состоялось, о чем Д. Дорошенко сразу сообщил Марии Николаевне, добавив к письму вырезку из газеты «Дило» с подробным описанием празднования. Судя по описанию, само празднование прошло успешно, были зачитаны три реферата: Дорошенко, Симовича и Белецкого [23]. В последнем письме, сохранившемся в архиве, Д. Дорошенко сообщил М. Гринченко об издании отдельной брошюры в память Б. Гринченко. Фотография могилы Бориса Дмитриевича была передана в Музей освободительной борьбы Украины в Праге [24]. С такой же целью Мария Николаевна отослала фотографии могилы Б. Гринченко и его произведения К. Малицкой во Львов для последующей передачи школам, носящим его имя [39].

Мария Николаевна также приложила значительные усилия для распространения произведений мужа по разным издательствам и библиотекам за рубежом. В Институте рукописи хранится интересный документ, который свидетельствует, что, распространяя творческое наследие мужа, М. Гринченко наладила довольно широкие связи с культурно-образовательными учреждениями (библиотеки, просветительские общества, издательства и т.д.). Из этого документа узнаем, что в течение 1910-1914 гг. Мария Николаевна отправила сотни книг в издательство «Ukrainische randschau» (Вена), Женевскую библиотеку, Библиотеку Британского музея (Лондон), Публичную библиотеку г. Нью-Йорка, Библиотеку Научного общества им. Т. Шевченко во Львове, Библиотеку Харьковского университета и т.д. В списке находим названия многих российских («Украинская жизнь», «Южная заря», «Киевские вести», «Южный край» и др.) и западноукраинских (журнал «Дило», «Свитова зирныця») изданий. Кроме названий учреждений, встречаем и имена выдающихся ученых и общественных деятелей, а именно: акад. А. Шахматов, В. Гнатюк, Д. Дорошенко, А. Тесленко и др. [36]. В 1917 г. с началом национально-освободительной борьбы М. Гринченко передала на реализацию в книжный магазин при Украинской Центральной Раде тысячи книг и сотни портретов Б. Гринченко [37]. При советской власти деятельница сотрудничала с журналом «Жизнь и революция», в частности передавала туда материалы о Б. Гринченко [31].

Особенно теплыми были отношения М. Гринченко с Библиотекой Научного общества им. Т. Шевченко во Львове, что подтверждает ее активная переписка с этим обществом в течение 1910 - 1914 гг. Так, в ответ на каждую присланную ею книгу сотрудники общества присыпали письма со словами искренней благодарности [34].

Как видим, М. Гринченко прилагала все усилия для популяризации наследия мужа, не ограничиваясь территорией Украины. Она вполне справедливо считала его творческое наследие не только всеукраинским, но и мировым достоянием.

Просветительница проводила и активную издательскую деятельность. Так, до 1918 г. она издавала серии «Книги памяти Бориса и Насти Гринченко» и до 1919 г. - серию «Молодость», в которых опубликовала произведения дочери и мужа, а также некоторые свои.

Отдельно следует остановиться на судьбе библиотеки Б. Гринченко, не оставшейся без внимания М. Гринченко. После событий 1917-1918 гг. и коренного изменения политической ситуации в Российской империи появилась надежда на то, что библиотека может послужить

просвещению народа. Мария Николаевна даже купила в Киеве специальное помещение для открытия публичной библиотеки и создала ее каталог объемом 848 с . Но бывшая хозяйка квартиры не захотела ее освободить. За помощью в решении этого вопроса М. Гринченко в 1918 г. обратилась с письмом к министру образования Украинского государства. В письме она отмечала, что библиотека может погибнуть, потому что хранится в неподходящем помещении и к тому же в Киеве не работает ни одна украинская библиотека, а потребность в такой библиотеке очень велика [30, л. 1]. К сожалению, по ряду общественно - политических факторов (гражданская война, частые смены власти) М. Гринченко так и не удалось воплотить свой замысел в жизнь. Поэтому в 1919 г. семейная библиотека была передана во Всеноародную библиотеку Украины (ныне Центральная научная библиотека им. В. Вернадского Национальной академии наук Украины) с условием, что она не будет включена в другие фонды. Ведь коллекция была сама по себе уникальна, много книг имели дарственные надписи авторов. Но в советский период коллекция Б. Гринченко была ликвидирована, а материалы из нее перенесены в общие фонды библиотеки.

Следует отметить, что, кроме популяризации имени Б. Гринченко , издания его произведений и биографии, участия в мероприятиях по чествованию его памяти, Марии Николаевне часто приходилось и отстаивать честное имя мужа. Именно с этой целью М. Гринченко постоянно вела своеобразный мониторинг того, что печаталось о Б. Гринченко в периодических изданиях (газеты , журналы и т. п.), тщательно собирая источники [38]. Так, в 1912 г. она обнаружила, что бывший друг и соратник Б. Гринченко по образовательной работе Х. Алчевская опубликовала книгу воспоминаний «Передуманное и пережитое» [1] , в которой поместила искаженную информацию о причине ее конфликта с Б. Гринченко. В частности, охарактеризовала его как противника образования женщин [1, с. 456]. Ту же искаженную информацию Х. Алчевская дала и в письме, напечатанном в канун юбилея ее просветительской деятельности в четвертом номере журнала «Украинская жизнь» [8, с. 88]. М. Гринченко уже в следующем номере этого журнала напечатала письмо в ответ на публикацию Х. Алчевской, в котором выразила решительный протест, поскольку эта публикация бросала тень на добре имя ее покойного мужа [3, с . 112].

М. Гринченко также приходилось отстаивать и авторство Б. Гринченко в «Словаре украинского языка» (1909). На этот раз спор возник уже между Марией Николаевной и коллегой по Всеукраинской академии наук (ВУАН) Е. Тимченко. Дело было в том, что в первой книге Записок историко - филологического отдела Всеукраинской академии наук за 1920 г. в своем жизнеописании он отметил, что все права на «Словарь украинского языка» принадлежат ему, а Б. Гринченко только перевел его с одного правописания на другое с добавлением своих материалов. На это заявление М. Гринченко отреагировала тем, что опубликовала опровержение, в котором привела веские аргументы против Е. Тимченко. Так, она указала на то, что представленные Е. Тимченко материалы были полностью переработаны с добавлением нового материала, только после этого на словаре появилось имя Б. Гринченко как редактора. Кроме того, Мария Николаевна напомнила, что материалы, переданные Е. Тимченко на переработку Б. Гринченко, хранятся в архиве ВУАН и с их помощью можно легко выяснить долю участия и Е. Тимченко, и Б. Гринченко [4, с. 216].

Таким образом, М. Гринченко приложила значительные усилия для сохранения и популяризации творческого наследия Б. Гринченко .

В деятельности Марии Николаевны по популяризации творческого наследия Б. Гринченко можно выделить пять главных направлений: издание его биографии и произведений (сотрудничество с Н. Плевако, полное издание произведений Б. Гринченко); сотрудничество с учреждениями, носившими имя педагога (активная переписка с Киевской «Просвітой», школами, педагогическими курсами); распространение идей Б. Гринченко за рубежом; участие в культурных мероприятиях, посвященных памяти Б.Гринченко; отстаивание его имени в печати, попытки сохранить его библиотеку (переписка с министром образования), отстаивание авторства Б. Гринченко в «Словаре украинской языка»

(дискуссия с Е. Тимченко) и т. д. Поводом для такой деятельности было желание М. Гринченко распространить идеи Б. Гринченко о развитии украинского языка, украинской школы, учебников и др. среди широких кругов общественности, донести их до будущих поколений и сохранить память о нем. По нашему мнению, деятельность М. Гринченко на ниве популяризации творческого наследия Б. Гринченко является также вкладом в развитие истории педагогики и образования Украины и заслуживает дальнейших исследований.

Деятельность М. Гринченко не ограничивалась только популяризацией творчества мужа, она также вела активную издательскую и просветительскую деятельность, о чем пойдет речь в последующих публикациях.

Литература

1. Алчевская Х. Д. Передуманное и пережитое: дневники, письма, воспоминания / Х.Д. Алчевская. – М., 1912. – С. 466.
2. Білоцерківська Г. До історії видання першої біографії Б. Грінченка 1911 р. [Електронний ресурс] / Ганна Білоцерківська. – Наукова конференція «Українська писемність та мова у манускриптах і друкарстві», 2011. – Режим доступу: <http://vuam.org.ua/uk/704>: До історії видання першої біографії Б.Грінченка 1911р.
3. Гринченко М. Письмо в редакцию / М. Гринченко // Укр. жизнь.- 1912.- №5.
4. Грінченко М. Спростування помилки проф. Тимченка // Записки істор.- фіол. відділу ВУАН / за ред. А. Кримського / М. Грінченко. – К., 1920-1922 pp.- Кн. II-III.- С. 214-215.
5. Думанська М. Організаційно-видавничі та редакторські аспекти діяльності Марії Грінченко : автореф. дис. ... канд. наук із соціальних комунікацій:27.00.05 / Думанська М. - Запоріжжя, 2010. - 18 с.
6. Коряк В. Українська література: конспект / В. Коряк. – Харків: ДВУ, 1928. - 299с.
7. Нежива Л. Літературно-мистецькі та наукові пошуки Марії Загірньої: автореф.дис. ... канд. фіол. наук / Нежива Л. - Запоріжжя, 2001.- 28 с.
8. Письмо Х. Д. Алчевской //Укр. жизнь.- 1912.- №4.
9. Плевако М. Життя та праця Б. Грінченка /М. Плевако.– Харків, 1911.– 81с.
10. Институт рукописи Национальной библиотеки Украины им. В. Вернадского – ИР НБУВ, ф. XVII, № 227, л. 1–3.
11. ИР НБУВ, ф. XXVII, №229, л.1.
12. ИР НБУВ, ф. XXVII, №230, л.1.
13. ИР НБУВ, ф.ХХVII, №232, л.1.
14. ИР НБУВ, ф.ХХVII, №236, л.1.
15. ИР НБУВ, ф. ХХVII, №237, л.3.
16. ИР НБУВ, ф. ХХVII, № 338, л.2
17. ИР НБУВ, ф. ХХVII, № 168, л.2.
18. ИР НБУВ, ф. ХХVII, № 231, л. 4.
19. ИР НБУВ, ф I, № 312, л. 2.
20. ИР НБУВ, ф I, № 313, л. 2.
21. ИР НБУВ, ф I, № 314, л. 4.
22. ИР НБУВ, ф I, № 315, л. 2.
23. ИР НБУВ, ф I, № 316, л. 1.
24. ИР НБУВ, ф I, № 317, л. 1.
25. ИР НБУВ, ф 170, № 106, л.1.
26. ИР НБУВ, ф 170, № 75, л.1.
27. ИР НБУВ, ф 170, №477, л.1.
28. ИР НБУВ, ф 170, № 29. л. 1.
29. ИР НБУВ, ф. I, № 32293, л. 2.

30. ИР НБУВ, ф.170, №28, л. 2.
31. ИР НБУВ, ф.170, № 326, л.2.
32. ИР НБУВ, ф.170, № 69, л. 2.
33. ИР НБУВ, ф.170, № 690, л.1.
34. ИР НБУВ, ф.170, № 652, л. 12.
35. ИР НБУВ, ф. I, № 32650, л. 1.
36. ИР НБУВ, ф. I, № 33347, л. 50.
37. ИР НБУВ, ф. 170, № 27, л. 2.
38. ИР НБУВ, ф. I, № 34500, л.247.
39. ИР НБУВ, ф. 170, № 380, л. 4.

УДК – 371

ПУТИ ОБНОВЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ШКОЛЬНОГО УЧЕБНИКА

Каримова Б.С.

Республиканский научно-практический центр «Учебник», г. Астана

Мақалада мектеп оқулығы мазмұнының жаңартылуы білім беру жүйесін жаңғыртудың маңызды бағыты ретінде анықталады. Оқу әдебиеттерін әзірлеу, сараптау және басып шығаруды жетілдіру бойынша жұмыс мазмұны ашылып көрсетіледі. Оқу әдебиеттерін әзірлеу саласының әрі қарайғы қызметтің болашағы қарастырылады. Заманауи білімдік парадигма талаптарына жауап беретін, жаңа үлгідегі оқулықтарға қойылатын талаптар жобасы ұсынылады.

Updating the content of school textbooks is defined in the article as an important direction of modernization in the educational system. There are opened up the operation sequence in improvement system of design, expertise and publication of educational books and also further prospects for development activities in working out of educational literature. You can see in article the list of requirements for a new type of textbooks in accordance with the demands of modern educational paradigm.

Кілт сөздер: білім беру жүйесін жаңғырту, заманауи білім беру парадигмасы, оқулық мазмұны мен құрылымының жаңартылуы, жаңа үлгідегі оқулыққа қойылатын талаптар, оқу әдебиеттерін әзірлеу, сараптау және басып шығару жүйесі.

Key words: modernization of the educational system, modern educational paradigm, updating the content and structure of the textbook, requirements for a new type of improvement system in design, expertise and publication of educational literature.

В Республике Казахстан за последние годы сделаны значительные шаги по обновлению системы образования. Так, осуществлены разработка и внедрение государственных общеобязательных стандартов образования, начата работа по разработке и внедрению системы критериального оценивания учебных достижений учащихся по обновленному содержанию среднего образования, в учебный процесс внедряются инновационные информационные и коммуникационные технологии обучения. Идет работа по обеспечению on-line доступа учащихся ко всем мировым образовательным ресурсам, автоматизирован учебный процесс (электронное планирование, электронные журналы, электронные библиотеки), проводится мониторинг учебных достижений учащихся.

К.Жұбанов атындағы Ақтөбе өнірлік мемлекеттік университетінің

ХАБАРШЫСЫ ВЕСТНИК

Актюбинского регионального государственного университета им.К.Жубанова

2005 жылдан бастап шығады

Издаётся с 2005 года

Уш айда бір рет шығады

Выходит один раз в три месяца

Редакция мекен-жайы:
030000, Ақтөбе қаласы,
Ә. Молдагұлова д-лы, 34
К. Жұбанов атындағы
Ақтөбе өнірлік мемлекеттік
университеті

Адрес редакции:
030000, город Актобе,
пр-т А. Молдагуловой, 34
Актюбинский региональный
государственный университет
имени К. Жубанова

Телефон, факс: 56-82-80, e-mail: vestnikarsu14@mail.ru

Жауапты редактор: Қараша Г.Д.
Фылыми қызметкер: Қонақбаева С.Ы.

Шығарылған күні 20.09.2014
Форматы А4. Көлемі 25,0 баспа табақ. Таралымы 300 дана.
Тапсырыс № 326 Бағасы келісім бойынша.
К.Жұбанов атындағы Ақтөбе өнірлік мемлекеттік университетінің
редакциялық-баспа орталығында басылды.
Мекен-жайы: Ақтөбе қаласы, Ағайынды Жұбановтар көшесі, 263

Дата выхода 20.09.2014
Формат А4. Объем 25,0. Тираж 300 экз.
Заказ № 326 Цена договорная.
Отпечатано в редакционно-издательском центре
Актюбинского регионального государственного университета имени К.Жубанова
Адрес: г.Актобе, ул.Бр.Жубановых, 263

Жарияланған мақала авторларының пікірі редакция көзқарасын білдірмейді.
Мақала мазмұнына авторлар жауап береді.

Опубликованные материалы авторов не отражают точку зрения редакции.
За содержание статьи ответственность несут авторы.