

МАТЕРІАЛИ ІІІ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**«ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК НАУКИ
НОВОГО ТИСЯЧОЛІТТЯ»**

(25-26 травня 2018 року)

Чернівці
2018

УДК 001(063)
I - 66

Інноваційний розвиток науки нового тисячоліття. Матеріали І - 66 III Міжнародної науково-практичної конференції (м. Чернівці, 25-26 травня 2018 року). – Херсон : Видавництво «Молодий вчений», 2018. – 200 с.

ISBN 978-617-7640-17-1

У збірнику представлені матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції «Інноваційний розвиток науки нового тисячоліття». Розглядаються загальні питання архітектури та мистецтвознавства, державного управління, культурології, біологічних, географічних, історичних наук та інші.

Збірник призначений для науковців, викладачів, аспірантів та студентів, а також для широкого кола читачів.

УДК 001(063)

ISBN 978-617-7640-17-1

© Колектив авторів, 2018
© Видавництво «Молодий вчений», 2018

ЗМІСТ

АРХІТЕКТУРА ТА МИСТЕЦТВОЗНАВСТВО

Братусь І.В., Дениско О.А. ДОСЛІДЖЕННЯ ПЕЙЗАЖНОГО ЖАНРУ У ТВОРЧОСТІ КИЇВСЬКИХ ХУДОЖНИКІВ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХХ СТ.....	8
Братусь І.В., Терновська Т.Л. СИМВОЛІЗМ. ТРАДИЦІЙНІ ТА НОВАТОРСЬКІ СИМВОЛИ В КЕРАМІЦІ.....	10
Бродченко О.Ю. ІСТОРИЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ЗАРОДЖЕННЯ ТРЕВНЕНСЬКОГО ІКОНОМАЛЯРСТВА.....	11
Жадейко А.Н. ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И НАСЛЕДОВАНИЕ В ТВОРЧЕСКОМ ПУТИ ВАЛЕРИЯ ГЕГАМЯНА.....	14
Игнатов Е.Е. ОСНОВНЫЕ МОТИВЫ ЖИВОПИСИ ВАСИЛИЯ ЖИРОВА	17
Кутова В.О. СУЧАСНИЙ СОЦІАЛЬНИЙ ПЛАКАТ ЯК ЗАСІБ ВПЛИВУ НА РОЗВИТОК СУСПІЛЬСТВА.....	20
Савин Д.О. «КУЛЬТУРНЫЙ КОД» ТВОРЧЕСТВА СКУЛЬПТОРА КОНСТАНТИНА СКРЕТУЦКОГО.....	22
Филиппова О.Н. ДОМ-МУЗЕЙ М. А. ВОЛОШИНА В КОКТЕБЕЛЕ.....	25

БІОЛОГІЧНІ НАУКИ

Попович М.В., Дика М.В., Яремчук М.М. АКТИВНІСТЬ Na^+ , K^+ -АТФ-АЗИ ЗАРОДКІВ В'ЮНА ЗА ВПЛИВУ ЕЛЕКТРОМАГНІТНОГО ВИПРОМІНЮВАННЯ РАДІОЧАСТОТНОГО ДІАПАЗОНУ.....	29
Шавалюк Я.А., Тарновська А.В., ВІЛЬНОРАДИКАЛЬНІ РЕАКЦІЇ У ЗАРОДКАХ В'ЮНА ЗА ВПЛИВУ ФТОРХІНОЛОНІВ	32
Швець І.В. ПРОСТОРОВА СТРУКТУРА ПОПУЛЯЦІЙ ССАВЦІВ РЯДУ ХИЖІ В УМОВАХ ЧЕРКАСЬКОГО РАЙОНУ.....	35
Яцків О.М., Сич Н.І., Дуркот А.В., Іванків В.І., Самарчук О.В., Стасів М.В., Тарновська А.В. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СПЕРМОГРАМ ЧОЛОВІКІВ СЕРЕДНЬОЇ ВІКОВОЇ ГРУПИ (30-39 РОКІВ) ПРИ АСТЕНОЗОСПЕРМІЇ ТА ТЕРАТОЗОСПРЕМІЇ.....	38

Братусь І.В.

кандидат філологічних наук, доцент;

Терновська Т.Л.

магістр,

Київський університет імені Бориса Грінченка

СИМВОЛІЗМ. ТРАДИЦІЙНІ ТА НОВАТОРСЬКІ СИМВОЛИ В КЕРАМІЦІ

На рубежі XIX – XX століть у європейській художній культурі розвивається багатогранний напрям мистецтва – символізм. Засновники символізму проголосили головним підґрунтям мистецької творчості – символ. Символізм в мистецтві був реакцією нового часу проти реалізму, законів і канонів образотворчого мистецтва та мав витoki міфологічної тематики. Символізм являється прагненням до новаторства, експериментаторства, впровадженням символіки, недомовленості, натяків, таємничості і загадковості. Символізм з'явився у Франції в 1870–1880-их роках і досягнув найбільшого розвитку наприкінці XIX початку XX століть, насамперед у Франції, Бельгії та Росії. Новаторські композиції ґрунтувалися на символах, які займали основоположне місце і значення в творчості. Символісти радикально перетворили не тільки різноманітні напрями мистецтва, а й особливо ставлення до нього.

Для представників символізму характерні пошуки індивідуальної, унікальної художньої мови. Одні митці наголошували на декоративності і насиченості образів і складних ідей, до майже примітивної простоти і зрозумілості прагнули інші. У своїх творах символісти відтворювали життя душі – повну переживань, витончених почуттів, неясних, невиразних, розмитих настроїв, швидкоплинних вражень що передавали у нечітких розмитих контурах фігур, які начебто мариво зникають у тумані. Провідна мета символістів – звільнити мистецтво «від кайданів достовірності», прагненням до новаторства та сучасності.

Мета символізму полягала в тому щоб відтворити ідеал у відчутній формі. Символісти вважали, що мистецтво має виражати абсолютні істини за допомогою метафоричних образів і алегорій.

Символу насамперед властива невизначеність, недосяжні, містичні ідеї. Духовний зміст важко передати словами і ясними образами. Філософія символістів полягає в тому що митці відтворюють два світи: світ речей і світ ідей. Вони уявляють, що за світом матеріального, який ми бачимо, існує інша – справжня дійсність, яку наш реальний світ лише невиразно відображає. Творець стає провідником між світами. Символісти вважали, мистецтво, – це ключ до розуміння таємниці, момент прозріння, який знаходиться за межами повсякденного існування.

Висвітлення традиційних та новаторських символів у кераміці, дослідженні деяких зв'язків минулого і сучасного, в аспектах символізму у світовому мистецтві, у творчості українських митців символістів, дослідженні історичного впливу символізму у кераміці на сучасність – сьогодні знаходяться в пріоритеті..

Метою багатьох сьогоdnішніх досліджень є необхідність дослідити символізм у світовому мистецтві кераміки та у творчості українських митців

символістів, виствітлити окремі, погано досліджені аспекти історичного впливу символізму у кераміці на сучасність, прослідкувати процес розвитку та становлення традиційних та новаторських символів в кераміці та символізм народної орнаментики на території України.

Змістом творів символістів являються ідеї проявлені в образах, тобто в цілому уявлення про людину, вічну красу, ідеали, сенс життя, Метою символістів стало основне – одухотворити дійсність, сенс існування людства, глибше розкрити душу людини, сповнену переживань, неясних, таємничих відчуттів, швидкоплинних вражень. Творчість символістів часто пронизана песимістичними настроями. Як і поети-символісти, художники і керамісти зверталися до міфологічних і біблійних сюжетів, шукали натхнення в темах любові й страждання, захоплювалися містикою, використовували символи, натяки, алегорії, що надавало творам таємничості та загадковості.

Народному мистецтву українців притаманні особливо виражені символізм і метафорика, виплекані віковими світоглядними традиціями. Український символізм надихала природа. У світосприйнятті українців твори народного мистецтва відображували реалії та явища. І саме в цьому контексті українське образотворче мислення є глибоко символічним.

Список використаних джерел:

1. Масол Л. М. Мистецтво / Масол Л. М. – К.: Видавничий дім «Освіта», 2017. – 224 с.
2. Смирна Леся, Хаматов Віктор. Модерне, сучасне і новітнє мистецтво: спроба осмислення понять // Art Ukraine. – 2016. – 01.06.
3. Біла А. Символізм: [наук. вид.] / Біла А. – К.: Темпора, 2010. – 272 с.
4. Щербаківський В. М. Українське мистецтво / Щербаківський В. М. – К.: Либідь, 1995. – 288 с.

Бродченко О.Ю.

аспірант,

Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв

ІСТОРИЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ЗАРОДЖЕННЯ ТРЕВНЕНСЬКОГО ІКОНОМАЛЯРСТВА

В кінці XIV століття вся територія Болгарії аж до її західних кордонів була підкорена османськими завойовниками. Не стало болгарської держави, а з'явилися землі східної імперії; замість поняття «болгарин» виникло нове – «рая», що означало населення, підвладне турецькому султану. Там, де були болгарські православні церкви, вирости мечеті мусульман. Пам'ятники болгарської писемності та історії безжально знищувалися, християн насильно звертали в мусульманську віру. Матеріальній та духовній культурі і життю болгарського народу було завдано непоправної шкоди.

І все ж, незважаючи на таку тривалу й жорстоку асиміляторську політику східних завойовників, болгарський народ зберіг свою цілісність, свою мову, етнічну самосвідомість і культурні традиції. Більше того, з середини XVIII століття стали пробиватися ідеї національної самосвідомості, зріла думка