

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Факультет педагогики и психологии

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ: ОТ ТРАДИЦИИ К ИННОВАЦИИ

Сборник материалов I Международной
научно-практической конференции

(Барановичи, 20 апреля 2018 года)

Барановичи
БарГУ
2018

ISBN 978-985-498-797-2

Об издании – 1, 2

УДК 373

Редакционная коллегия:

В. В. Климук (гл. ред.), Е. А. Клещёва (отв. ред.), Н. И. Дегиль, В. И. Козел, Е. Л. Котыко, М. Л. Кривуть,
Е. И. Пономарёва

Рецензенты:

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии развития учреждения образования
«Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина» *И. В. Шматкова*;
кандидат педагогических наук, доцент, декан социально-педагогического факультета учреждения образования
«Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина» *Н. А. Леонюк*

П24 **Педагогическое и психологическое сопровождение обучающихся: от традиции к инновации** : сб. материалов I Междунар. науч.-практ. конф., 20 апреля 2018 г., Барановичи, Респ. Беларусь / редкол.: В. В. Климук (гл. ред.) [и др.]. — Барановичи : БарГУ, 2018. — 142 с.
ISBN 978-985-498-797-2.

В сборнике материалов I Международной научно-практической конференции «Педагогическое и психологическое сопровождение обучающихся: от традиции к инновации» представлены результаты научных исследований, экспериментальной, инновационной, практической деятельности и передового педагогического опыта научных работников и практиков в Республике Беларусь, Российской Федерации в области педагогики, психологии, частных методик, инклюзивного образования, а также подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов педагогических специальностей.

Предлагается педагогическим работникам, психологам, специалистам системы общего среднего, среднего специального и высшего образования, обучающимся учреждений высшего образования, магистратуры, аспирантам, научным работникам.

УДК 373

Текстовое электронное издание

Системные требования:

IBM PC 486 (рекомендовано Pentium и выше); Windows XP и выше или Linux;
Adobe Acrobat Pro DC; ОЗУ 256 Мб; видеокарта и монитор (1024 × 768);
мышь; дисковод CD-ROM

Регистрационное свидетельство 2141814887 от 20.03.2018

© БарГУ, 2018

Шевчук Е. В. Формирование нестереоскопических способов восприятия пространства старшими дошкольниками с нарушениями зрения	70
Ярыч О. Я. Самостоятельность как фактор подготовки детей дошкольного возраста с нарушениями зрения к обучению в школе	72
Яценко Л. В. Интегрирование детей дошкольного возраста с особенностями психофизического развития в общеобразовательную систему Украины	74

4 ПОДГОТОВКА И ПЕРЕПОДГОТОВКА КАДРОВ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ: ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ

Александрович Т. В. Педагогическая поддержка одаренных детей дошкольного возраста	77
Василевич Н. А., Ромославская Р. М. Деятельность педагога социального по профилактике раннего родительства у несовершеннолетних	78
Дегиль Н. И., Ефимчик Е. А. Социально-педагогический проект «Моя педагогическая философия» как средство формирования профессионального самосознания	81
Казаручик Г. Н. Особенности формирования словаря антонимов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	83
Котько Е. Л., Велисевич А. В. Развитие творческой активности студентов в процессе обучения в учреждении высшего образования	86
Кривуть М. Л. Роль ресурсного центра инклюзивного образования БарГУ в подготовке будущих педагогических работников к профессиональной деятельности в условиях развивающегося инклюзивного образования	89
Онофрийчук Л. О. Профессиональное становление современного специалиста дошкольного образования	91
Павлович А. А., Иванченко Т. Н. Взаимосвязь личностных характеристик педагогов со стилем их педагогической деятельности как предпосылка к проявлению дискриминации	93
Рзаева Ж. В., Степачёва С. Г. Особенности эмоционального компонента эмпатии у учащейся молодежи из многодетных семей	96
Сас Е. А. Формы и методы формирования духовной культуры будущих воспитателей учреждений дошкольного образования	98
Селезнёв А. А. Подготовка будущих педагогов-психологов к работе в условиях инклюзии на базе Центра медицинской реабилитации для детей с психоневрологическими заболеваниями «Рефлекс»	100
Селезнёв А. А. Психологические аспекты инклюзивной готовности педагога	103
Товкач И. Е. Будущим воспитателям об индивидуальных особенностях познавательной активности	106
Товкач И. Е., Цымбал Е. А. Будущим воспитателям о влиянии музыкотерапии на проблемы устной речи детей дошкольного возраста	109
Феклистова С. Н. Сетевая магистерская программа «Ранняя комплексная помощь детям с отклонениями в развитии»: опыт и перспективы реализации	111

5 ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНКЛЮЗИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СПЕЦИАЛИСТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Гулицкая С. Л. Уровневая организация содержания иноязычного обучения общего среднего образования с учётом инклюзивных процессов	114
Занка В. Н. Проблема защиты прав людей с особыми образовательными потребностями в Украине	116
Москалюк В. Ю., Хилько О. И. Социальные представления студентов о лицах с особенностями психофизического развития	119
Селезнёва И. Н. Особенности формирования инклюзивной готовности будущих педагогов	122
Сечковская Л. Г., Федоренко Т. А. Из опыта формирования профессиональной компетентности педагога дополнительного образования детей с особенностями психофизического развития	124
Чупахина С. В. Готовность будущего учителя-логопеда к использованию информационных технологий в работе с детьми с особыми образовательными потребностями	127
Шинкаренко В. А. Профессиональная подготовка учителей начальных классов к обучению учащихся с интеллектуальной недостаточностью	129

6 СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЁРСТВО ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Воронец Н. С. Социально-психологические и социально-педагогические характеристики отцовства как феномена	131
Козел В. И. Совет по социальному партнёрству в учреждении высшего образования как средство подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности	134
Колушенкова К. В. Теоретические основы экологической культуры личности: понятие и структура	135
Палюшик Е. В. Динамика самооценки лиц с алкогольной зависимостью при прохождении ими 12-шаговой программы анонимных алкоголиков	137
<i>Об авторах</i>	140

УДК 159.922

С. Д. Демьяненко

Государственное высшее учебное заведение «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды», Переяслав-Хмельницкий, Украина

ОБУЧЕНИЕ МЕТАЯЗЫКУ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Введение. Повседневное использование языка как средства вербально-коммуникативной деятельности включает высказывания личности о самом языке. С помощью лингвальных средств происходит толкование явлений языка и его единиц. Такая способность человека — одна из проявлений метаязыковой деятельности, которая развивается в детском возрасте и является чрезвычайно важной для языкового роста ребенка. Метаязыковая деятельность рассматривается как способность ребёнка сознательно относиться к языку (как объекту деятельности), осознавать язык (его единицы), оценивать и контролировать собственную речевую реальность, обращать внимание на языковые факты и делать их предметом своих высказываний. В процессе метаязыковой деятельности формируется метаязыковое сознание — совокупность знаний, представлений, суждений о языке, элементах его структуры, функциональных особенностях, о нормах произношения, словоупотребления и др.

Природа метаязыка раскрывается в особенностях знания языка и способах использования (применения) этих знаний говорящим в той или иной ситуации повседневного общения. С раннего детства дошкольник, слушая и подражая, овладевает речью, что опережает осознание собственной культурно-речевой деятельности. В этот период у детей формируются предметязыковые (пропедевтические) навыки, которые проявляются в их размышлениях о языковых фактах, они носят творческий характер и отражают становление языковой личности ребенка. Индивидуальные знания ребёнка о языке — «житейские» (Л. Выготский) или собственный спонтанно образовавшийся продукт произвольных наблюдений и неосознанных обобщений языка [1].

С психолого-педагогических источников известно, что исследованию проблемы речезыкового развития детей старшего дошкольного возраста уделяется большое внимание. Научные исследования посвящены таким ее аспектам: овладение метаязыком (П. Белякова, Д. Эльконин, Л. Журова, М. Зарандия, И. Карабаева, С. Карпова, Т. Тульviste и др.); языковые особенности речи и языковая компетентность (Л. Булаховский, А. Гвоздев, И. Горелов, Р. Доброва, К. Крутий, Е. Кубрякова, Т. Ладыженская, М. Русакова, К. Седов, С. Цейтлин и др.); психолингвистика детской речи (Л. Выготский, Л. Засекина, Л. Калмыкова, А. Леонтьев, А. Лурия, Н. Жинкин, Т. Ушакова и др.). Проблему развития у детей 5—7 лет языковых понятий изучали А. Богущ, Н. Вашуленко, С. Жуikov, Н. Зеленко, Л. Калмыкова, Н. Львов, Н. Орланова, К. Прищепа, А. Савченко, Г. Фомичева, О. Хорошковская и др.; о способности детей в 4—5 лет осознавать языковые явления при условии применения специальных технологий утверждают П. Гальперин, В. Давыдов, Д. Эльконин, Л. Журова, Н. Зарандия, А. Леонтьев, А. Лурия, Д. Николенко и др. Современные педагоги и методисты культурно-языковой рост детей видят в процессе обучения грамоте (А. Богущ, Л. Журова, Н. Варенцова, Н. Вашуленко, Л. Невская, Н. Скрипченко, К. Стрюк и др.).

Основная часть. В соответствии с Государственным стандартом дошкольного образования Украины, действующими программами дошкольного образовательного учреждения (ДОУ) коммуникативная подготовка детей старшего дошкольного возраста имеет практический характер. Обучение детей предусматривает неумышленное, произвольное усвоение детьми с младшего возраста лингвистических единиц в процессе повседневной речекommunikативной деятельности. В результате дошкольники успешно запоминают орфоэпические и грамматические нормы, овладевают обобщенными способами членения устных высказываний, построения предложений и приемами их смысловой связи. В социальной практике речи и многократных специальных упражнениях детей в различении речевых явлений (антонимии, синонимии, омонимии; обобщении), употреблении единиц языка (высказывание-текст, предложение, словосочетание, слово, слово-название, слово-действие, слово-признак, вспомогательных слов (в, под, с, и), звук, буква) у детей формируются практические речевые навыки. Основой их формирования является динамический стереотип, который обеспечивает длительное хранение практического обобщенного опыта для выполнения определенных действий детей в решении речевых задач в будущем. Благодаря устойчиво закрепившейся системе условных нервных связей осуществляется использование детьми своего речевого опыта в разных условиях речевой деятельности. Также динамический

ния взаимодействия кафедры педагогики университета и ЦМР, усиление практико-ориентированности учебного процесса. Задачи филиала кафедры: научно-методическое обеспечение развития образовательного процесса, организация управляемой самостоятельной работы студентов; развитие профессиональной психолого-педагогической культуры студентов; информационная и организационная поддержка научно-исследовательской работы сотрудников филиала кафедры и преподавателей университета; медико-психолого-педагогическое консультирование, формирование здорового образа жизни, психологического здоровья и психологической культуры населения [10]. На базе филиала кафедры осуществляются аудиторные практические занятия, а также по выбору студентов управляемая самостоятельная работа по дисциплинам «Организация работы с различными социальными группами», «Основы инклюзивного образования», занятия научного кружка «Образование и здоровье», научные исследования студентами и преподавателями БарГУ, лекционно-семинарские занятия для родителей по проекту «Взаимосвязь формирования психологической культуры и психологического здоровья личности» [5].

Таким образом, формирование инклюзивной готовности педагога тесно связано с развитием всех компонентов системы стимуляции (психологической, педагогической культуры, психологического здоровья личности). В условиях практического обучения, непосредственного общения с детьми особой заботы обеспечивается личностная, эмоциональная вовлеченность (переживание опыта), осознание тех чувств, которые переживает будущий специалист (симпатия или антипатия, уважение, эмпатия или безразличие и др.). Важно также учитывать, что глубокие переживания могут вызвать синдром эмоционального выгорания, профессиональную деформацию специалиста, который не готов или не способен к работе в условиях инклюзивного образования.

Список использованных источников

1. Хитрюк, В. В. Инклюзивная готовность педагога: генезис, феноменология, концепция формирования : монография / В. В. Хитрюк. — Барановичи : БарГУ, 2015. — 276 с.
2. Селезнёв, А. А. Психологическая культура здоровьесберегающих педагогических технологий : монография / А. А. Селезнёв. — Минск : Колорград, 2015. — 359 с.
3. Колмогорова, Л. С. Возрастные возможности и особенности становления психологической культуры учащихся : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / Л. С. Колмогорова. — М., 2001. — 471 л.
4. Коломинский, Я. Л. Теоретико-методологические основы развития психологической культуры личности / Я. Л. Коломинский // Возрастная и педагогическая психология : сб. науч. тр. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол.: О. В. Белановская (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2005. — С. 9—15.
5. Семикин, В. В. Психологическая культура в педагогическом взаимодействии : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / В. В. Семикин. — СПб., 2004. — 379 л.
6. Селезнёв, А. А. Педагогическая психология здоровья: теория и практика психотерапии, ориентированной на духовное здоровье человека / А. А. Селезнёв. — Минск : Колорград, 2017. — 160 с.
7. Селезнёв, А. А. Психологическое здоровье личности / А. А. Селезнёв. — Saarbrücken : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. — 520 с.
8. Селезнёв, А. А. Здоровьесберегающая педагогическая технология / А. А. Селезнёв // Психология общения. Энциклопедический словарь / под общ. ред. А. А. Бодалева. — 2-е изд. — М. : Когито-Центр, 2015. — С. 373.
9. Макаренко, А. С. Педагогическая поэма / А. С. Макаренко // Собр. соч. : в 5 т. — М. : Правда, 1971. — Т. 2. — С. 151.
10. Селезнёв, А. А. Подготовка будущих педагогов-психологов к работе в условиях инклюзии на базе центра медицинской реабилитации детей с психоневрологическими заболеваниями // Новые технологии социальной работы в России и за рубежом : коллектив. моногр. / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. — Ульяновск : Зебра, 2017. — С. 196—209.

УДК 373.2:81'233

И. Е. Товкач

Педагогический институт Киевского университета имени Бориса Гринченко, Киев, Украина

БУДУЩИМ ВОСПИТАТЕЛЯМ ОБ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТАШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Введение. Исследование посвящено проблеме индивидуальных особенностей познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в процессе речевой деятельности.

Среди признаков личностного становления и развития ребенка старшего дошкольного возраста существенное место занимает познавательная активность (Н. Бабич, Э. Баранова, О. Брежнева, Л. Выготский, Д. Эльконин, А. Запорожец, В. Котырло, М. Лисина, С. Ладывир, И. Литвиненко, А. Люблинская, М. Марусинец, Л. Марьяненко, Т. Пироженко, Т. Ткачук, Н. Шумакова и др.). Благодаря познавательной активности ребенок вступает в жизненно необходимые отношения с окружающей средой и в общение с людьми, которые являются основой усвоения культурного опыта человечества, необходимым условием формирования умственных качеств, его самостоятельности, инициативности, творчества. В связи с этим особую актуальность

приобретает проблема индивидуальных особенностей познавательной активности старших дошкольников, поскольку ее успешное решение позволяет существенно повысить эффективность дошкольного образования.

Основная часть. Теоретико-методологические основы данной проблемы заложены в исследованиях классиков психолого-педагогической науки А. Адлера, Ш. Амонашвили, Б. Ананьева, Е. Аркина, Д. Богоявленской, Л. Венгера, Л. Выготского, Ю. Гильбуха, Д. Годовиковой, В. Голицына, В. Давыдова, Д. Эльконина, А. Запорожца, Г. Костюка, В. Котырло, С. Кулачковской, М. Лисиной, С. Максименко, Л. Проколиенко и др. Общие положения о значении познавательной активности у детей в современном образовательном процессе рассматриваются в работах украинских исследователей, в частности А. Богуш, А. Брежневой, И. Карабаевой, С. Козачук, С. Ладывир, М. Марусинец, Л. Марьяненко, И. Мордоус, А. Паляя, М. Смульсон, Л. Соловьевой, Т. Пироженко, О. Портяной, Т. Ткачук и др.; о сущности индивидуальных различий волевого поведения детей дошкольного возраста — в работах С. Ладывир, Т. Пироженко, Л. Соловьева и др.; психологическом содержании индивидуализации и дифференциации образовательного процесса — в трудах С. Максименко, А. Кононко, В. Кузьменко, С. Ладывир, Т. Пироженко и др.; экспериментировании — И. Белой, А. Дыбиной, О. Поддьякова, Е. Субботского и др.; когнитивном стиле как характеристики индивидуальности — А. Паляя, М. Смульсона, М. Холодной, Н. Чепелевой и др.

В то же время недостаточно разработанными остаются вопросы относительно характеристики психологических особенностей познавательной активности; определение комплексной системы оптимальных психолого-педагогических условий развития познавательной активности в процессе речевой деятельности; индивидуализации и дифференциации этого процесса.

В частности, бесспорная связь мышления и речи позволяет рассматривать индивидуальные особенности развития познавательной активности ребенка старшего дошкольного возраста в процессе речевой деятельности и реализовать личностно ориентированный подход в его личностном росте, поскольку становится возможным проведение развивающей работы с каждым конкретным ребенком, учитывая его интересы, возможности, склонности, раскрывая его речевые способности. Существует противоречие между насущной необходимостью развития познавательной активности старших дошкольников с учетом их индивидуальных особенностей и относительным ограничением использования средств речевой деятельности с этой целью.

В исследованиях дано объяснение видения феномена «*познавательная активность*» в контексте изучения личности старшего дошкольника — потребность в познавательной деятельности, проявлении интереса к окружающей среде, самому себе, активном восприятии предметов, объектов, людей, которые будут приносить ему удовольствие; потребность понять неизвестное и проявлять готовность к решению проблемных ситуаций; осуществлять элементарные мыслительные действия (анализировать, сравнивать, синтезировать, обобщать); овладеть начальными формами экспериментирования, изобретательства; стремление радоваться собственным открытиям, обходиться при этом собственными силами (что необходимо ребенку для реализации своих возможностей, способностей и др).

По-новому освещено видение понятия «*индивидуальные особенности познавательной активности старших дошкольников*»: взаимосвязь между структурными компонентами (эмоционально-мотивационным, процессуально-операционным, контрольно-оценочным) познавательной активности в речевой деятельности.

В процессе эмпирического исследования нами проанализированы особенности развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в речевой деятельности, определены три уровня развития познавательной активности (низкий, средний и высокий); установлено существование взаимосвязи динамики проявления между структурными компонентами познавательной активности в речевой деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Выраженность гармоничных признаков всех структурных компонентов трактуется как интеграционная гармонизация познавательной активности, которая ведет к творчеству, а представленность дисгармоничных признаков рассматривается как дисгармонизация познавательной активности ребенка указанного возраста. Так, к подгруппе I относились дети с высоким уровнем познавательной активности, с гармоничным сочетанием ее структурных компонентов (эмоционально-мотивационного, процессуально-операционного, контрольно-оценочного). Это самая эффективная подгруппа детей с творческим уровнем речи. К подгруппе II относились дети с высоким уровнем познавательной активности с преобладанием процессуально-операционного (динамического) и контрольно-оценочного (результативного) компонентов с творческим уровнем устной речи. Дети этой подгруппы являются, как правило, целенаправленными, исполняющими действия осознанно, всегда знают, ради чего выполняется задание; это своеобразный тип «целевиков». К подгруппе III — дети со средним уровнем познавательной активности с преобладанием эмоционально-мотивационной (волевой) регуляции. Такие дети не просто преодолевают трудности, они оказываются эмоционально «завязанными» на ожидаемом результате и стремятся к достижению цели, переживая различные эмоциональные состояния, делают попытку преодолеть трудности, представляют своеобразный тип «деятеля-победителя». У них иногда наблюдаются проявления словесного творчества (с незначительной помощью взрослого), но преобладает речь на репродуктивном уровне, на котором происходит обобщенное подражание, проявляющееся в сознательном отношении ребенка к образцу, в самостоятельном применении известных знаний, средств речевых действий в различных ситуациях. В подгруппу IV вошли дети со средним уровнем познавательной активности с преобладанием процессуально-операционного (содержательного) структурного компонента, содержащего выраженные психодинамические признаки, проявляющиеся во внешней поведенческой форме. Однако

в отличие от гармоничной познавательной активности детям с доминированием этого структурного компонента может не хватать ответственности и волевых усилий при решении задач, поэтому дальше инициативности в деятельности дело не идет, хотя у них есть некоторые проявления словесного творчества. Их можно сравнить с типом «генератор идей». В подгруппу V вошли дети с низким уровнем познавательной активности и дисгармоничными признаками ее структурных компонентов. Можно сравнить таких детей с типом «спящей красавицы». Такие дети характеризуются использованием репродуктивных средств воспроизведения речевых действий. В подгруппу VI вошли дети с низким уровнем познавательной активности и дисгармоничными признаками ее структурных компонентов. Это пассивные дети, которые проявляют равнодушие, не склонны даже к пассивному научению по предложенным образцам, инструкциям взрослого; без специальных мотивов не начинают действовать и др. Это осторожные, рефлексивные дети, склонные к самоанализу, что переходит в «самокопание»; их можно сравнить с типом «брюзги» с пассивно-отрицательным отношением к выполнению задач, с репродуктивным уровнем устной речи.

В результате было установлено, что развитие познавательной активности зависит не только от организации предметно-игровой среды, возрастных особенностей, но и от индивидуальных особенностей детей в процессе речевой деятельности. Повышение уровня развития познавательной активности ребенка старшего дошкольного возраста предусматривает гармонизацию взаимосвязи между структурными компонентами познавательной активности в речевой деятельности. Это позволяет утверждать, что профессиональная компетентность педагогов дошкольных учреждений по поднятой проблеме требует коррекции. С учетом определенных шести подгрупп по уровням развития познавательной активности (высоким, средним, низким) и особенностей взаимосвязи между структурными компонентами в дифференциации эмоционально-мотивационных, процессуально-операционных, контрольно-оценочных признаков познавательной активности детей в процессе речевой деятельности была разработана и внедрена программа проведения формирующего эксперимента по развитию познавательной активности старших дошкольников в процессе речевой деятельности с учетом определенного содержания и совокупности психолого-педагогических условий и путей их внедрения, а также, форм, методов организации психолого-педагогических воздействий [1; 2].

Индивидуализация психолого-педагогической работы с детьми выделенных шести подгрупп включает разработанную и апробированную развивающую систему работы, направленную на гармонизацию структурных компонентов познавательной активности старших дошкольников в речевой деятельности путем сбалансирования уровней развития показателей ее структурных компонентов на различных этапах работы с низким, средним, высоким уровнями познавательной активности.

Обоснованы и экспериментально проверены психолого-педагогические условия эффективного влияния на развитие познавательной активности с учетом индивидуальных особенностей старших дошкольников в речевой деятельности и пути внедрения названных условий в практику работы учреждений дошкольного образования [3—5]. В ходе реализации поставленных задач подтверждена достоверность выдвинутой гипотезы о том, что индивидуальные особенности развития познавательной активности ребенка старшего дошкольного возраста в речевой деятельности освещают процесс становления ее структурных компонентов в дифференциации эмоционально-мотивационного, процессуально-операционного, контрольно-оценочного компонентов. Находясь на различных уровнях становления, характеристики каждого из структурных компонентов находятся в сложных отношениях взаимозависимости и взаимовлияния. Доминирующая позиция определенного компонента в структуре познавательной активности, как составляющей целостной системы, свидетельствует о проявлении индивидуальных особенностей познавательной активности старших дошкольников в речевой деятельности [6].

Заключение. На основе анализа и обобщения имеющегося в психолого-педагогической литературе материала по исследуемой проблеме была уточнена сущность понятий «активность», «познавательная активность», «индивидуальные особенности», «индивидуальные особенности познавательной активности старших дошкольников». По-новому представлено контекстное видение термина «индивидуальные особенности познавательной активности старших дошкольников» как взаимосвязь между структурными компонентами познавательной активности в речевой деятельности.

Дальнейшие перспективы работы предусматривают реализацию задачи по разработке развивающей работы, направленной на гармонизацию индивидуальных особенностей детей старшего дошкольного возраста как весомого потенциала становления личности и совершенствования практических подходов для развития их творческой познавательной активности.

Список использованных источников

1. *Товкач, И. Е.* Будущим воспитателям об особенностях детей разного пола / И. Товкач // Специалист XXI века: психолого-педагогическая культура и профессиональная компетентность : Междунар. науч.-практ. конф., 27—28 октября 2011 г., Барановичи, Респ. Беларусь / редкол.: З. Н. Козлова (гл. ред.), Ю. В. Башкирова (отв. ред.) [и др.]. — Барановичи : РИО БарГУ, 2011. — С. 159—162.

2. *Товкач, И. Е.* Формирование познавательного интереса у ребенка дошкольного возраста к чтению книг / И. Е. Товкач // Психология переходов : сб. рецензируемых науч. ст. — Рига. — № 28. — 2014. — С. 132—136.

3. Товкач, І. Є. Формування пізнавальної активності старшого дошкільника у ході мовленнєвих занять / І. Є. Товкач // Молодий вчений. — 2014. — № 3 (06). — С. 103—106.
4. Товкач, І. Є. Психологічні особливості прояву креативності у старшому дошкільному віці / І. Є. Товкач // Молодий вчений. — 2015. — № 4. — С. 106—110.
5. Кишинська, А. В. Мовлення дитини / А. В. Кишинська, І. Є. Товкач // Дитина : освітня програма для дітей від двох до семи років / наук. кер. В. О. Огнев'юк ; авт. кол.: Г. В. Беленька [та ін.] ; наук. ред. Г. В. Беленька, М. А. Машовець ; Мін. осв. і науки України, Київ. ун-т ім. Б. Грінченка. — Київ : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2016. — С. 160—166; 213—219.
6. Товкач, І. Є. Характеристика підгруп старших дошкільників за рівнями прояву пізнавальної активності та взаємозв'язку між її структурними компонентами в мовленнєвій діяльності / І. Є. Товкач // International Scientific-Practical Conference Actual questions and problems of development of social sciences : Conference Proceedings, June, 28—30, Kielce, 2016. — 188 pages. — P. 136—140.

УДК 373.2:159.946.3

І. Е. Товкач¹, Е. А. Цымбал²

¹Педагогический институт Киевского университета имени Бориса Гринченка, Киев, Украина

²Институт искусств Киевского университета имени Бориса Гринченка, Киев, Украина

БУДУЩИМ ВОСПИТАТЕЛЯМ О ВЛИЯНИИ МУЗЫКОТЕРАПИИ НА ПРОБЛЕМЫ УСТНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Введение. Исследование посвящено теоретическому изучению важной проблемы, связанной с необходимостью устранения существующих в дошкольном образовании противоречий между имеющимися у детей трудностями освоения произносимой стороны речи и отсутствием у психологов и воспитателей учреждений дошкольного образования Украины учебных психодиагностических методик и средств, необходимых для развития просодики, а также влиянием музыкотерапии на проблемы устной речи детей дошкольного возраста.

Основная часть. Проведенный анализ профессиональной литературы по проблеме исследования представил возможность сформировать целостное представление о том, что данный феномен исследуют не только в психологии, а также в рамках других научных направлений: лингвистическом (А. Богуш, Л. Бондаренко, А. Гвоздев и др.), медицинском (В. Бехтерев, С. Бернштейн, М. Кольцова, И. Сеченов и др.), физиологическом (В. Гиляровский), логопедическом (Л. Белякова, Г. Волкова, А. Дьякова, О. Трифонова и др.), что подчеркивает его многоаспектность и многомерную интегральность.

Важно подчеркнуть, что понятие «просодика» ученые рассматривают по-разному: как высокий уровень развития речи (М. Жинкин), одно из средств общения (В. Лабунская) и интонационного подчеркивания стороны речи (А. Архипова, Е. Артемова, О. Шахнарович, И. Румянцева), «вокальные параметры вещания» (F. Tolkmitt, K. Scherer), «интонация» (В. Манеров, В. Bettet), «экспрессивные компоненты речи» (Т. Вимекаева), «акустические параметры вещания» (А. Беловол, А. Никонов), «просодические особенности» (Н. Витт). Особый интерес в контексте исследования просодики как репрезентативной системы личности вызывает речь детей дошкольного возраста, поскольку именно в этот возрастной период они способны овладеть операциями использования интонационных средств выразительности, изменять голос по высоте и силе в зависимости от интенций, замысла и содержания высказывания пользоваться паузами, логическим ударением, темпом и тембром для качественного вербального выражения мыслей, чувств и настроения. Исходным моментом рождения вещания, в котором просодический компонент определяет содержание значимой информации, является вокализация, поэтому развитие вокальных навыков у детей дошкольного возраста становится важным моментом их речевого, а следовательно, и психического развития в целом. Однако сформированность большинства составляющих просодики речи у дошкольников не возникает и не может возникать сама по себе. Она требует целенаправленных усилий, системного воздействия со стороны взрослых (психологов, педагогов, родителей), в процессе которого, кроме возрастных особенностей, большое значение имеют *индивидуально-психологические особенности ребенка* (А. Богуш, В. Кузьменко, С. Ладывир, А. Палий и др.), т. е. те факторы, которые важно принимать во внимание. Поэтому в нашем исследовании важными являются: положение об общих психофизиологических особенностях развития ребенка в условиях индивидуальной формы обучения (Ш. Амонашвили, Е. Аркин, Л. Выготский, А. Запорожец, Н. Поддяков, С. Рубинштейн и др.); психологическое содержание индивидуализации и дифференциации образовательного процесса (В. Давыдов, Д. Эльконин, С. Максименко, В. Котырло, В. Кузьменко, С. Кулачковская, С. Ладывир, Т. Пироженок и др.); сущность индивидуальных различий волевого поведения дошкольников (В. Котырло, С. Кулачковская, С. Ладывир, Л. Соловьева и др.); индивидуализация и дифференциация образовательного процесса (Л. Венгер, В. Давыдов, Д. Эльконин, В. Кузьменко, С. Максименко и др.).

Важно указать, что индивидуальные особенности мы понимаем как различия психических процессов, состояний, особенностей (природных и социальных), которые отличают детей друг от друга [4].

Кристина Багрова, основываясь на опыте ведущих ученых, в своем исследовании рассматривает *просодик* как произносимую сторону речи или ее речевые звуковые явления. Основными компонентами просодики