

Редакція Міжнародного електронного науково-практичного журналу «WayScience»

Матеріали подані в авторській редакції. Редакція журналу не несе відповідальності за зміст тез доповіді та може не поділяти думку автора.

Сучасний рух науки: тези доп. VII міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, 6-7 червня 2019 р. – Дніпро, 2019. – 1977 с.

VII міжнародна науково-практична інтернет-конференція «Сучасний рух науки» присвячена головній місії Міжнародного електронного науково-практичного журналу «WayScience» – прокласти шлях розвитку сучасної науки від ідеї до результату.

Тематика конференцій охоплює всі розділи Міжнародного електронного науково-практичного журналу «WayScience», а саме:

- державне управління;
- філософські науки;
- економічні науки;
- історичні науки;
- юридичні науки;
- сільськогосподарські науки;
- географічні науки;
- педагогічні науки;
- психологічні науки;
- соціологічні науки;
- політичні науки;
- інші професійні науки.

3. Матрусова Т.М. Стратегія загального контролю якості та навчання персоналу в японських фірмах// Проблеми теорії і практики управління. 2002.

Інші професійні науки (філологічні наука)

POLYPARADIGMAL SCOPE OF MODERN LINGUISTICS

Shkarban I.V.

Kyiv Borys Grinchenko University

Ph.D., Assoc. Department of Foreign Languages

Faculty of Law and International Relations

i.shkarban @ kubg, edu.ua

Formulation of the problem. Modern linguistics introduces a new study area that is the energetic field of linguistic searches derived from the Wilhelm von Humboldt's theory, who defined the language as the united spiritual energy of the people, magically captured in certain sounds, perceived by all the native speakers, because of the same energy excited in all them [12, p. 227-228]. For Humboldt language serves as the socializing force leading the individual to self-consciousness and social interaction and thus involves a positive relation to the other. The energetic phenomenon of any human language, represented by word, name, Divine Logos defined as the energy of the essence of things by O. Losev [1, p. 43], have always been proclaimed from the ancient times and later developed into the scientific works of Russian philosophers S. Bulgakov, P. Florensky, M. Berdiaiev, O. Losev and others. V. Basilov emphasizes that the word is the synergy of the one who cognizes and the things perceived [1, p. 46]. Thus, researchers declare the idea of energetic cognitive activity initially preserved in any word.

Ukrainian linguist V. Manakin observes that at the present stage of development linguistics should raise the question of including the concept of energy

into the word structuring and other linguistic units' research, which is an essential sign of understanding the language at the level of the new paradigm of knowledge about the world [9, p. 96-97].

Analysis of recent research and publications. Linguistic synergetics emerged in the 1990s as an interdisciplinary approach to language studies through the synergetics network methods studies. The methodological and conceptual basis of linguistic synergetics is constituted by sciences and humanities, which reflects its integrative character. Thus, the leading methodological principle of modern linguistics is anthropocentrism (from gr. "antropos" – human being), used in the study of language as a product of human activity, a means of experience, knowledge and culture storage because language exists in human being for purpose of human being and is realized through the one. The direction of this movement is from the sphere of systems to the center of the systems, to the man precisely [2, p. 105]. The principle of anthropocentrism directs linguistic research toward the study of linguistic personality, individual meanings, linguistic, communicative, socio-cultural competence. Consequently, the individual consciousness of a particular person manifests itself ontologically coupled with the anthropic nature of collective consciousness that is supra-subjective, based on the general principles of idea design: anthropological, national-cultural, social, group or family grounded, i.e. collective shared stereotypes [14, p. 10].

Due to the philosophy of existentialism, the superindividual consciousness is identified with a single field of thoughts, feelings and senses of a certain ethnic group and has the ability to streamline the direct perception [3, p. 6]. The ratio of the collective consciousness of the ethnic group and the individual consciousness is determined by the principle of a nonlocal field developed in physics. In the understanding of K. Jung, the collective unconscious manifests the quality of synchronization, socio-cultural competence [14, p. 12]. Consequently, the individual consciousness of a particular person manifests itself ontologically united with the anthropic nature of the collective consciousness.

Goal. To investigate the effectiveness of application of the synergetics methodological base in a polyparadigm scope of modern linguistic studies.

Results. Nowadays, the necessity of integration of different sciences is definitely obvious and most scholars agree that the future of science lies within interdisciplinary research of complex systems. According to George Malinetsky, the 21st century is bound to become a century of re-establishment of holism and deep understanding of common problems [8, 42]. An interdisciplinary orientation opens the way to global thinking, beyond the borders of particular disciplines.

Synergetics methodological peculiarity is in representing reality as open, ever-changing, non-linear, and infinite in the choice of alternatives due to multi-stage (self-)regulation of any structural unity. The key synergetics concepts can be used to analyze complex linguistic phenomena in terms of synthesis, co-operation, coherence, non-linearity, dynamism, and evolution.

The notion of non-linearity is a conceptual nucleus of the synergetic paradigm which is defined in a philosophical aspect in the set of alternatives of evolution routes and change rates depending upon the environment characteristics, as well as irreversibility of evolution [12, p. 97].

Expansionism, anthropocentrism, explanativity and functionalism have been proclaimed as prominent methodological principles of modern linguistics [7, p. 207], giving birth to interdisciplinary studies of sociolinguistics, psycholinguistics, linguistic culture, ethnopsycholinguistics, neuropsycholinguistics, linguistic philosophy, linguoculturology, cognitive and computer linguistics, as well as to the emergence of field studies of logical semantics, the theory of speech acts, linguistic pragmatics, the theory of nomination, onomasiology, semasiology, cognitive linguistics and other integrated study programs.

The paradigmatic scope of modern linguistics outlines the coexistence of two dominant paradigms: pragmatic and cognitive, since the research interest is primarily focused on language as tools of communication and speech influence, on the one hand, and the basis for cognition and conceptual recognition, on the other. The

proven fact is that any communicative interaction is mediated by cognitive operations, which presents the basis for their complex studies [10, 170].

Conclusions and perspectives. Linguistic synergetics as a new multidisciplinary research approach to language studies has already revealed its importance in widening purely philological understanding of human language phenomena. Thus a human language can be defined as an open, dynamic, non-linear, self-organizing complex synergetic megasystem that changes and develops in compliance with the universal principles of the complex system's behavior with all its hierarchical subsystems and elements coherently interconnected and controlled by governing parameters. The emphasis should be made on the linguistic synergetics potential which has not yet been fully revealed. Concerning prominent phenomenological parameters differentiated in complex systems by Robert C. Bishop: 1) complex behaviour; 2) hierarchy; 3) the dynamics of the constituents; 4) integrity; 5) intricacy; 6) adaptability to changes in its environment; 7) observer relativity [11, 111-112] further linguistic research using synergetic methodology present great scientific interest in the interdisciplinary scope.

References:

1. Алефиренко Н. Ф. Культура и языковое сознание / Н. Ф. Алефиренко // Языки и транснациональные проблемы: Материалы I междунар. науч. конф. – Т. 2. – М., Тамбов: Изд-во ТГУ, 2004. – С. 56-62.
2. Базылев В. Н. Язык, ритуал, миф / В. Н. Базылев. – М.: МГЛУ, 1994. – 210 с.
3. Бардіна Н. В. Епістемологічні проблеми моделювання мови / Н. В. Бардіна // Вісник Одеського державного університету. – 1999. – № 4. – С. 30 – 41.
4. Бондарчук Н. О. Лінгвосинергетика як методологічна основа дослідження тексту / Н. О. Бондарчук // Науковий вісник Волинського національного університету ім. Лесі Українки. – Луцьк : ВНУ ім. Лесі Українки, 2011. – № 1 : Філологічні науки. Мовознавство. – С. 24-27.

5. Бранский В. Н. Теоретические основания социальной синергетики / В. Н. Бранский // Вопросы философии. – 2000. – № 4. – С. 117-127.
6. Водак Р. Язык. Дискурс. Политика / Р. Водак. – Волгоград: Перемена, 1997. – 180 с.
7. Кубрякова Е. С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX в. (опыт парадигмального анализа) / Е. С. Кубрякова // Язык и наука конца XX в. / Под ред. Ю. С. Степанова. – М.: РАН Ин-т языкознания, 1995. – С. 144-238.
8. Малинецкий Г.Г., Потапов А.Б. Современные проблемы нелинейной динамики / Георгий Геннадьевич Малинецкий, Алексей Борисович Потапов. – М.: КомКнига/ URSS, 2005. – 368 с.
9. Манакин В. М. Мова як енергетичний феномен / В. Манакин // Світогляд. – 2008. – № 2. – С. 48 -51.
10. Селіванова О. О. Сучасна лінгвістика : напрями та проблеми : [підруч.] / О. О. Селіванова. – Полтава : Довкілля-К, 2008. – 712 с.
11. Bishop R. C. Metaphysical and epistemological issues in complex systems. – In: Hooker, Cliff (ed.) Philosophy of Complex Systems [Handbook of the Philosophy of Science. Vol. 10. – Amsterdam; Boston, Heidelberg, London, etc.: Elsevier B.V., 2011. – PP. 106-136.
12. Dombrovan T.I. Linguistic Synergetics: origin, key concepts and application / T.I. Dombrovan // Записки з романо-германської філології. – 2016. – Вип. 2(37). – С. 95-107.
13. Humboldt W.V. On the Diversity of Human Language Construction and its Influence on the Mental Development of the Human Species / W.V. Humboldt. – Cambridge: Cambridge University Press, 1999. – 334 p.
14. Roderick R. Habermas and the Foundations of Critical Theory / R. Roderick. – N.Y. : Macmillan Education, 1986. – 190 p.

- Шанигін А.В., Бабіч М.С. ГІГІЄНІЧНА ОЦІНКА ПОШИРЕННОСТІ ДЕФІЦИТУ ТА НЕДОСТАТНОСТІ ВІТАМІНУ D У ПРАЦІВНИКІВ МОРЕ-ПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ 1835**
- Шаульська Г.М. СИНЕРГІЙНА ВЗАЄМОДІЯ СУБ'ЄКТІВ У СИСТЕМІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ 1838**
- Швед А.О. УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ НАДААННЯМ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ НА МУНІЦИПАЛЬНОМУ РІВНІ 1843**
- Шевців З.М. ІНКЛЮЗИВНА ОСВІТА ЯК ЗАСІБ РЕАЛІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ МОДЕЛІ ІНВАЛІДНОСТІ 1847**
- Shevchenko L.A. EMERGENT TRENDS AND CHALLENGES IN CORPORATE CULTURE 1852**
- Шелевей Є.В. НЕДОСКОНАЛІСТЬ ЯВИЩА ІМПІЧМЕНТУ В УКРАЇНІ ТА ШЛЯХИ ЙОГО УДОСКОНАЛЕННЯ 1855**
- Шепель І.В. ПОЛІПШЕННЯ МЕТОДИЧНИХ ОСНОВ ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ПРО НЕМАТЕРІАЛЬНІ АКТИВИ В ОБЛІКУ ТА ЗВІТНОСТІ 1860**
- Шинкаренко А.В., Смирнова Т.А. КОНЦЕПТУАЛЬНІ АСПЕКТИ ЯПОНСЬКОГО МЕНЕДЖМЕНТУ 1865**
- Shkarban I.V. POLYPARADIGMAL SCOPE OF MODERN LINGUISTICS 1868**
- Шкрібтієнко А.Г. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ОБІГУ БІОЛОГІЧНИХ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ В РАМКАХ ВСЕСВІТНЬОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я 1873**
- Шмырко В.И., Жученко А.Г. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ МЕХАНИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ НА ПРИМЕРЕ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ФРЕЗЕРОВАНИЯ 1876**
- Шостаківський І.І. ДОСЛІДЖЕННЯ ШЛЯХІВ ТА ВПЛИВІВ ОБВОДНЕННЯ ОЛИВИ РЕДУКТОРА ШТАНГОВОЇ 1879**