

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ОБЪЕКТИВАЦИЯ НАУЧНЫХ НОВАЦИЙ

Побирченко Н.А.

Киевский университет имени Бориса Гринченка

В статье поставлены акценты на новом направлении – освитологии – разрабатываемым украинскими научно-исследовательскими лабораториями. Представлены результаты теоретического анализа объективации как результативного процесса формирования стратегии-образа объектов новых видов профессиональной деятельности. Обсуждаются элементы интегрального образа, проектирующие объекты видов деятельности как инновационных. Уделено внимание обоснованию значимости психологической объективации в налаживании связей между сферами науки, образования и видами деятельности рыночной экономики. Определены принципы, способствующие образованию единой системы производства новой научной продукции для развития общества. Предполагается, что психологическая объективация инноваций будет тем фактом, который способствует повышению качества деятельности во всех сферах жизни человека.

Ключевые слова: психологическая объективация; стратегия-образ; освитология; структурные новообразования деятельности; принципы процессов; образовательный менеджмент.

В статті поставлені акценти на новому напрямку – освітології – який розробляється українськими науково-дослідними лабораторіями. Представлені результати теоретичного аналізу об'єктивациі як результативного процесу формування стратегії-образу нових видів професійної діяльності. Обговорюються елементи інтегрального образу, які проєктують об'єкти нових видів діяльності як інноваційних. Приділено увагу обґрунтуванню значення психологічної об'єктивациі в налагодженні зв'язків між сфер науки, освіти та видами діяльності ринкової економіки. Визначено принципи, які сприяють утворенню єдиної системи виробництва нової продукції для розвитку суспільства. Передбачається, що психологічна об'єктивациія новацій буде тим фактом, який сприятиме підвищенню якості діяльності у всіх сферах життя людини.

Ключові слова: психологічна об'єктивациія; стратегія-образ; освітологія; структурні новоутворення діяльності; принципи процесів; освітній менеджмент.

The emphases on the new direction – “osvitologia” that is developed by Ukrainian research laboratories are made in the article. It is represented the results of the objectification theoretical analysis as the effective process of the strategy-image formation of the new professional activity categories. It is discussed the elements of the integral image that project the objects of the activity categories as innovative. It is attended to ground of the psychological objectification meaning in the adjustment of the connections between the spheres of the science, education and activity categories of the market economy. It is defined the principles that contribute to the formation of the single system of the new scientific output production for the development of the society. It is provided for psychological objectification of the novations to become that factor that can contribute to rise in the quality of the activity in all spheres of human life.

Keywords: the psychological objectification, strategy-image, “osvitologia”, the structural new formations of the activity, the principles of the processes, the educational management.

В статье изложены некоторые разработанные нами научные позиции, ставящие целью развитие психологической объективации. Важность этой

проблемы не вызывает сомнений. Ведь психологическая объективация способна ставить цели, аутентичные приобретенным научным инновациям, только в том случае, если эти инновации осмыслены и осознаны практикой образования. Данная задача актуальна еще и тем, что в условиях динамически изменяющихся реалий образования, когда стандарт и ценностные нормы не могут служить успешной профессиональной жизнедеятельности и только вследствие интеллектуально-волевых усилий человек может самостоятельно отыскать свой образ и стиль жизни. Путь поиска своего образа жизни у человека может быть длительным и не всегда удовлетворяет его отношение к самой жизни. Практика свидетельствует, что в большинстве случаев личность неподготовлена к решению такого типа задач. Иными словами, личность не ставит себе сознательной цели анализировать результаты своей жизнедеятельности – воспринимает ее как набор случайностей, удач или неудач.

Психологическая объективация, ее процессы и результаты смогут обеспечивать выбор стратегии или, так называемого, стрессового установочного образа деятельности, доступного пониманию составляющих ее целей, задач, ценностей и ожидаемых результатов на всех этапах жизни человека.

В то же время и здесь не все однозначно, ибо хотя любая успешная в прагматическом плане личность использует выбор стратегии-образа деятельности, однако не считает нужным разделять с другой личностью ее гуманистические позиции и взгляды.

По-видимому, только реальная научно-образовательная работа, среди целей которой поставлена задача психологической объективации результатов научных новаций в какой-то степени сможет обеспечивать интеграцию познания образования в создание его новых направлений. В данном материале описано одно из таких новых направлений в науке – освитология [1]. Среди целей освитологии поставлена задача осуществлять

психологическую объективацию научных новаций и внедрять полученные ее стратегии-образы в практику образования.

Понятие «психологическая объективация» раскрывает процесс и результат преобразования (обобщения) научных достижений в конкретные объекты деятельности человека. Такие объекты, а особенно их мнимые образы, способствуют осознанному определению им структуры нового вида деятельности. Объект деятельности в данном варианте назван вспомогательным термином «стратегия – образ».

Методика. Теоретический анализ.

Раскроем сущность целей и задач психологической объективации, осуществляемой в освитологии – новом научном направлении, инициатором которого выступает украинский академик В.А. Огневьюк [1].

Академическая идея развития нового направления – освитологии – инициировала поиск способов интегрированного познания образования, путей координации, а также управления познавательной самостоятельностью личности [1; 2].

Сегодня общественная миссия освитологии заключается в создании единой образовательно-научной среды. Объект освитологии и психологическая объективация процессов формируются на основании фактов инновационных образовательно-научных достижений. Такими фактами обосновано реально действующие взаимозависимости общеобразовательного и рыночно-экономического менеджмента.

Соответственно, в функции объекта освитологии важно заложить новые тенденции развития образовательного менеджмента, которые соотносятся с рыночно-экономическим предпринимательским менеджментом.

Предметом освитологии предусмотрено осуществлять координацию и управление интегрированным познанием, независимая результативность психологической объективации которых будет способствовать выявлению и изучению новых видов образовательной деятельности.

Благодаря увеличению разнообразия фундаментальных и прикладных научных исследований создается новая поглощающая для ученых-исследователей реальность - реальность интегрированного познания образования, что состоит из многопрофильных граней и образует образовательную систему - освитологию. Вместе с актуализацией поисков способов интегрированного познания важным и возможным в освитологии есть переход на операционно-деятельностную критерийную основу многих типов деятельности личности. В условиях такой основы заложены процессы комплексного решения разноплановых общественных и личностно-индивидуальных проблем.

Последнее предположение заключается в том, что модель такого способа составляет операционный компонент ведущего вида образовательной деятельности. Последнее - ведущий вид образовательной деятельности - выступает объектом интегрированного познания образования, изучается и определяется ее субъектами.

Таким образом, интегрированное познание образования есть поэтапным процессом: на *первом этапе* изучается и определяется ведущий вид образовательной деятельности; на *другом этапе* осуществляется моделирование структуры ведущего вида образовательной деятельности; на *третьем этапе* разрабатывается ориентировочно-критерийное содержание и действия операционного компонента ведущего вида образовательной деятельности.

Психологическая объективация новых видов деятельности. Результаты исследования.

Развитие мирового и, в частности, отечественного научно-инновационного пространства объективирует процессы, факты, критерии, предметные измерения образовательных изменений и преобразований.

Объективным явлением в окружающей среде есть природная и социальная действительность, которая существует вне и независимо от

сознания субъекта. Объективным фактом есть события, явления, фрагменты реальности.

Освитулогия как новое направление в науке возникла как объективный факт в развитии образования.

Современное образовательно-научное пространство все более четко приобретает характер неограниченности. Такое явление в образовании, в свою очередь, вызывает ее учебную многопрофильность. С одной стороны, многопрофильность гарантирует выбор профессии, соотносится и учитывает индивидуальную природу субъекта. С другой стороны, в многопрофильном обучении субъекта подстерегают неожиданные трудности в готовности к осознанному выбору нового вида образовательной деятельности. Выпускник университета не успевает подготовиться во время учебы к адаптации требований для новой профессиональной среды, в которой действуют правила рыночной экономики.

Освитулогия обеспечивает относительно единые условия и принципы взаимодействия между различными образовательными системами. Психологическая наука в определении сущности таких ключевых понятий, как личность, деятельность, отношения, общение способствует организации условий взаимодействия с такими науками, как педагогика, экономика, политика, философия, культурология, и способна на образование качественной синергетической связи с науками, обслуживающими бизнес и предпринимательство.

Взаимосвязи и взаимозависимости, которые устанавливаются между различными науками, образуют блок инновационных предметно-практических учебных дисциплин с новыми задачами образовательной деятельности.

Развитие освитулогии на современном этапе требует объективации процессов и ожидаемых результатов в их моделях, проектах деятельности. Происходит превращение воображаемого в реальное содержание учебной дисциплины, которое можно непосредственно понимать и изучать.

Известный грузинский исследователь Д.Н. Узнадзе под объективацией рассматривал акт осознания и воплощения человеком самого себя, своих собственных свойств, возможностей и состояний, связанных с окружающим миром. Таким образом, фактом процесса психологической объективации может быть выбор вида и объекта образовательно-научной деятельности, бизнес - предпринимательской деятельности. Объект формируется, как уже подчеркивалось выше, независимо от сознания человека: это реальная действительность, внешний фактор, который действует в предметно-практической и познавательной деятельности личности.

Обсуждение. Наука. Образование.

Психологическая объективация оказывается наиболее результативной в образовательном менеджменте. С появлением рыночного способа хозяйствования измерение реальных научных новаций заложено менеджментом, в частности, образовательным менеджментом.

Коротко об этом.

Термин менеджмент происходит от англ. manage - управление, руководство. В отечественной и зарубежной литературе множество авторских определений менеджмента и его составляющих. В основу большинства определений возложены функции управления с его средствами и принципами.

Касательно производственной сферы, на основе обобщающих характеристик даются следующие определения менеджмента: «Менеджмент - это система организации коллективного труда, эффективного использования ресурсов, концентрации усилий на непрерывном повышении качества работы персонала предприятия». К отраслям менеджмента, в процессах которых происходит сущностное накопление инновационного содержания образовательной и учебной деятельности, отнесено освитологический менеджмент.

Фактором интеграции познания образования в процессе освитологического менеджмента являются сложные системы управления

деятельностью людей. В управлении людьми, как известно, действуют три основные системы: первую образуют объекты управления, вторую и третью - субъекты деятельности. Все три системы подвергаются воздействиям внешней среды и вносят изменения, как во внешнюю среду, так и во внутреннюю потенциал личности.

Таким образом, менеджмент политический, экономический и социальный, а также их параметры находятся в тесной взаимосвязи с освитологическим менеджментом. Авторы многих современных разработок по проблемам образовательного менеджмента, к которому внесено освитологический менеджмент, выделяют его организационную и управленческую стороны.

Под организацией раскрывается структура, в рамках которой осуществляется управление деятельностью и отношениями персонала.

Управление - это совокупность скоординированных руководителем мер (приемов, условий, воздействий), которые направлены на реализацию миссии организации.

В условиях рыночной экономики организация не возникает сама по себе. Она является продуктом замысла (идеи) менеджера - руководителя учебного заведения. Формальным проявлением организации есть разработка ее авторами структурных подразделений. К таким отнесены: организация взаимодействия процессов, определение ведущих объектов управления и назначение руководителями организации профессионального обучения субъектов его деятельностной реализации. Освитологический менеджмент - это программы, укомплектованное содержание, формы реализации образовательных принципов, методов, подходов, технологий, функций и приемов управления взаимодействием познавательно-образовательными процессами.

Менеджмент - это целенаправленная организация управленческой деятельности руководителя заведения, направленная на создание условий для взаимодействия между научно - познавательным и самообразовательным

процессами. При этом, субъектами образовательного менеджмента есть персонал, который обеспечивает условия для усвоения знаний, умений и навыков на уровне, который является не ниже государственного образовательного стандарта.

Содержание, формы организации самообразовательного процесса определяются в соотношении с социальным заказом и потребностями высшей школы. Такой заказ отражено в соответствующих документах - Законе о высшем образовании, Национальной доктрине развития образования, государственных программах, стандарте образования. Менеджеры организуют собственное самообразование, осуществляют управление самообразованием студентов. Таким образом, организация самообразовательного процесса может осуществляться государством, разрабатываться как учеными, педагогами, так и студентами. Менеджеры самообразовательного процесса сотрудничают с общественными организациями, средними общеобразовательными и высшими школами.

Соответственно, обучение психологической объективации подчиняется сфере образовательного менеджмента: планируется, контролируется, организуется. В образовании и науке функционирует менеджмент и самоменеджмент как форма организации и самоорганизации образовательного и самообразовательного процесса.

Руководствуясь тем, что менеджмент - это процесс управления, в котором реализуются умение руководителя ставить самостоятельно и достигать поставленную цель, используя труд, интеллект и мотивы поведения других людей, то менеджмент в профессиональном обучении целесообразно определить как образовательный.

Образовательный менеджмент в освитологии – это комплекс организационных форм, целенаправленных внешних воздействий на деятельность личности и приемов управления взаимодействием между образовательными и учебными процессами, к которым относятся учебно-познавательный и самообразовательный.

В теории психологии различают следующие уровни управления: технологический, исследовательский, репродуктивный и творчески продуктивный. Образовательно-учебный менеджмент в отличие от общеосвительно-педагогического, имеет свои особенности. Их отражением являются принципы, факторы, формы организации образовательных и учебных процессов, миссия, цель, средства, культурные традиции, ценности, личностные направления и влияния преподавателя на вверенных ему студентов.

Ведущей миссией освительно-педагогической является создание благоприятной среды для динамического взаимодействия образовательных и учебных процессов, способствующих развитию готовности студентов к социальной ответственности создавать качественную структуру нового, по сути, вида профессиональной деятельности.

Целью управленческой деятельности является определение способов решения противоречий, возникающих между стандартом образования и его новыми направлениями.

Задачами образовательного менеджмента в освительно-педагогической является разработка новых форм организации и реализация процессов психологической объективации, направленных на интегрирование познания образования и управления познавательно-когнитивным отношением к ним личности.

Параметрами психологической объективации при этом определяются функции образовательного менеджмента, детерминанты успешного образовательно-учебного менеджмента, рациональность менеджмента, профессиональное самоопределение структуры и новых по сути видов профессиональной деятельности.

Принципы психологической объективации.

Термин «принцип» (основа, начало) означает исходное положение, ведущую идею, первостепенное правило какой-либо деятельности,

выполняет функцию обоснования содержания этой деятельности или предписания относительно порядка и способа ее осуществления.

Принципы психологической объективации - это соблюдение основных правил организационного поведения субъектом менеджмента его образовательно-научного взаимодействия с субъектами деятельности. В науке и практике управления образованием и профессиональным обучением накоплено немало ценных принципов, которые целесообразно рекомендовать как освитологическое начало психологической объективации.

К общим принципам отнесено:

- *Фуркацию* (распределение субъектов деятельности по уровню образовательной подготовки, интересам, потребностям, способностям и склонностям).

- *Вариативность и альтернативность* в способах интегрирования познавательно-информационного содержания образования и науки.

- *Гибкость* (содержания и форм организации психологической объективации, в том числе, обеспечения возможности смены вида профессиональной деятельности).

- *Диагностико-прогностическое управление* процессом реализации нового научного продукта деятельности.

- *Оптимальность* – основной принцип рациональной организации труда в структуре и содержании психолого-педагогического менеджмента. Условие необходимое и достаточное количество требований, предъявляемых субъектом менеджмента к деятельности студентов (оптимальное количество разделов плана работы, количество планируемых мероприятий и т.д.).

К принципам объективации отнесены:

- *Принцип конкретного целеполагания и целеустремленности*, как основа планирования и контроля. Принцип целенаправленности отражает требование ставить цели с учетом их реальности, социальной значимости и перспективности. Нечетко сформулированная цель (слишком сложная или упрощенная) уже на начальном этапе процесса управления является

дезорганизующим и дезориентирующим фактором, а сложная цель, к тому же, нереальная для достижения.

- *Принцип объединенного разделения труда* отражает достаточно важное требование к управленческой деятельности менеджера любого уровня. Недопустимо стремление руководителя все делать самому: составлять план работы, организовывать его выполнение, единолично контролировать и координировать деятельность всех исполнителей. Только опора на партнерство в организации учебного заведения, на коллективное творчество и разум позволяют руководителю реализовать это важное положение.

- Четкая реализация основных идей психологической объективации на практике невозможна без реализации *принципа функциональности*. Воплощение в практику поиска новаций этого принципа является условием стабильности развития, на основе постоянного обновления, уточнения и конкретизации функций исполнителей.

- *Принцип комплексности* предполагает сочетание последовательности подходов к различным вариантам психологической объективации.

Принципы, которые вызывают доверие к процессам психологической объективации.

Первый принцип заключается во взаимном обмене услугами. Перед тем, как предложить ответственное поручение, целесообразно уступить, сделать услугу, которую ожидает субъект.

Второй принцип заключается в предоставлении «кредита» в последовательности и своевременности исполнения поручений. Для этого необходимо стимулировать субъекта занимать ту позицию, которая будет отвечать той роли, благодаря которой субъект ожидает достижений в деятельности.

Третий принцип - проявление уважения и самоуважения человеческого достоинства в любых условиях труда и допущенных ошибках.

Четвертый принцип - это определение авторитетности того, кто владеет профессиональными знаниями, искренностью, силой воли и положительными чертами характера в отношениях с коллегами.

Пятый принцип: сущность его состоит в соблюдении пауз в подаче необходимой новой информации. Если ограничивается доступ к новой информации, которая еще не созрела и не апробирована, то это явление будет понятно большинству субъектов.

Ведь нельзя, определившись с целями и задачами процессов психологической объективации, остановиться на этапе планирования деятельности субъектов и пустить всю работу на самостоятельный ход. На практике же, к сожалению, еще встречаются факты, когда планирование не конкретизируется фактами, а этапы его реализации - организация выполнения принятых решений - избегает внимания субъектов. Существует и другой вариант: план продуман, организовано его выполнение, а периодически контролировать и координировать деятельность субъекты забывают (не успевают, не могут т.д.). В таком случае принцип комплексности не реализуется на практике, что и приводит, несмотря на наличие правильно реализованного первого этапа психологической объективации, к снижению его эффективности.

Эффективное руководство психологической объективацией предполагает реализацию *принципа системного самоусовершенствования*.

С позиции нового профессионального мышления целесообразно соблюдение традиционных принципов управления процессами психологической объективации. К таким принципам относятся:

- принцип довершения учебной и познавательной действия;
- принцип разнообразия видов деятельности в организации взаимодействия науки и образования. В достижении поставленной цели в управлении взаимодействием процессов психологической объективации допустимы изменения и коррекция общего процесса.

Об открытых и закрытых системах образования.

Учитывая, что все природные системы подлежат только естественным, объективным законам, а искусственные - социальные системы - субъективным законам, правилам и принципам, которые установлены самим человеком, можно сделать вывод о том, что научной основой управления взаимодействия процессов психологической объективации есть реальные цели, достоверные принципы и методы управленческой деятельности.

Известно, что любые образовательные системы являются открытыми, если есть обмен новой информацией с людьми окружающей среды. Система считается закрытой, если в нее не входит и из нее не выходит информация в любой форме, и, соответственно, компоненты ее не изменяются. Открытая система становится закрытой, если прекращается вход в нее или выход из нее новой информации. В процессах психологической объективации новаций происходит постоянный обмен новой информацией с окружающей средой, и, более того, именно эффективное функционирование и развитие подобной системы обусловлены степенью ее открытости.

В таких процессах как централизованная система характеризуется тем, что один элемент или одна подсистема играет главную или доминирующую роль в функционировании всей системы. Эту часть можно назвать ведущей частью системы или ее центром. В социальной, а, следовательно, и в научно-образовательной системе, эту роль выполняет информационно-коммуникативный компонент управленческой и других различных видов деятельности. Малейшие изменения в управленческих коммуникациях, вызывают значительные изменения в процессах психологической объективации.

Психологические факторы объективации.

В организации взаимодействия процессов психологической объективации учитываются внешние факторы деятельности и внутренний личностный потенциал субъекта.

Раскроем содержание факторов, действующих в текущем процессе психологической объективации. К таким относим: выработку идей, ведущие

из которых формулируются в организации как миссия и цель психологической объективации новаций.

Следующим фактором является принятие решения относительно использования реальных ресурсов в реализации психологической миссии и достижения цели психологической объективации.

Ведущими внешними факторами являются разработанные стратегии развития взаимодействия процессов психологической объективации, система контроля и оценивание их результатов.

Влиятельным фактором является соблюдение принципа психологической совместимости и необходимость обладания субъектом различными ролями, которые требует объективация новаций.

Ниже раскроем один из ведущих внешних факторов, который вызывает и сопровождает взаимодействие процессов объективации. Эти факторы составлено из освитологических принципов, обеспечивающих эффективность деятельностного процесса.

Основы (факторы) психологической объективации:

- *Когнитивность* (предусматривает вариацию знаний):
 - Знание - знакомства с процессом определения ключевых понятий, разрешением явлений и поиском новой информации и смысловых связей;
 - Знание о трансформации процесса, возникающего при выяснении возможностей переноса приобретенных знаний на решение новых задач.
- *Операционность* (предусматривает выполнение действий, которые необходимо знать и которыми нужно уметь пользоваться в учебном процессе):
 - формулирование цели деятельности;
 - решение задач на определение принципа, закономерности, нового способа действия;
 - обобщение мыслительных действий, технологий, использовавшихся в вариантах задач;
 - анализ причин невыполнения заданий;

- составление суждений об особенностях ситуации, которая требует решения.

• *Контрольные и оценочные условия* (предусматривает развитие действий контроля, самоконтроля и самооценки):

- критерии качества деятельности;
- информация о результатах исполнения контрольных заданий;
- награждение за продуктивное исполнение.

• *Практическая действенность* (предусматривает поддержку активности в самостоятельном обучении и познании):

- практические задачи, которые отвечают потребностям и интересам субъектов;
- стимуляция мышления;
- мотивация достижений;
- организация поисковой деятельности для выявления свойств реальных ситуаций;
- социальные тренинги, которые оптимизируют фактор коллективного сотрудничества в обучении;
- учет приобретенного стиля поведения в отношениях, развитие опыта самообразования.

В управлении внешними факторами психологической объективации важную роль играет сформированность внутреннего личностного потенциала субъекта. Характеристика такого потенциала заключается в следующем:

- владение приемами творческого мышления и рационального поведения в отношении к процессам психологической объективации;

- сильная мотивация достижений, готовность рисковать при принятии решения;

- развитые чувства социальной ответственности;

- сформированные умения и привычки проявлять инициативу, настойчивость, решительность в достижении результатов.

Выводы.

Сущность системообразующего фактора психологической объективации, в которой действует организованное динамическое взаимодействие учебных процессов, составляют следующие научные позиции: целеполагательная функциональность, в которой отражены периодичность и последовательность отдельных действий субъектов образовательной деятельности, определение требований к качеству ожидаемого результата и эффективности способов достижения намеченных целей с учетом оптимальности затраченных усилий и времени для определения количества необходимой новой информации и ее основных источников с позиций оптимальности, определение основных правил анализа и действий контроля.

В соответствии с целью психологической объективации определяются следующие основы:

- профессиональная - обеспечивается овладением интегрированными психолого-педагогическими знаниями, умениями, навыками и привычками;
- социально-профессиональная - обеспечивается умениями планировать взаимодействие образовательных процессов, организовывать условия реализации, устанавливать связи с внешней средой;
- социально-образовательная - выполняется на основе умений определять эффективность содержания обучения, научные подходы в реализации взаимодействия образовательных процессов;
- научно-исследовательская - основана на способности и умениях определять объект, предмет образовательного вида деятельности.

В соответствии с описанными выше основами организовывается выбор субъектом вида деятельности, объект которой определяется процессами психологической объективации на основе интегрированного познания научно-образовательных новаций.

Литература:

1. Огнев'юк В.О. Освітологія як відображення міждисциплінарного підходу у наукових дослідженнях феномену сучасної освіти / В. О. Огнев'юк // Розвиток сучасної освіти: освітологічні наголоси: наукове видання за матеріалами першої Всеукр. наук.-практ. конференції «Освітологія – науковий напрям інтегрованого пізнання освіти»; Авт. кол.: В.Г. Кремень, О.В. Сухомлинська, І.Д. Бех, В.О. Огнев'юк, В.М. Ткаченко, П.Ю. Саух, Д.І. Дзвінчук, С.О. Сисоєва, І.В. Соколова. – К.: Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2011. – 152 с. – С. 53-62.

2. Огнев'юк В.О. Філософія освіти в структурі наукових досліджень феномену освіти / В.О. Огнев'юк // Науково – методичний журнал «Шлях освіти». – 2009. - №4(54). – С.2-6.

3. Огнев'юк В.О., Сисоєва С.О. Освітологія – науковий напрям інтегрованого дослідження сфери освіти / В.О. Огнев'юк, С.О. Сисоєва // Рідна шк.: щомісяч. наук.-пед. журн. - № 4-5 (988-989), квітень-травень, 2012. – 80 с. – С. 44-51.

4. Сисоєва С.О. Освіта і особистість в умовах постіндустріального світу: монографія / С.О. Сисоєва. – Хмельницький: ХГПА, 2008. – 324 с. – С.7-29.

5. Сисоєва С.О. Освіта як об'єкт дослідження / С.О. Сисоєва // Шлях освіти: науково-методичний журнал. – К.: Міністерство освіти і науки України, Національна академія педагогічних наук України, Асоціація працівників гімназій і ліцеїв України. – 2011. – № 2 – 48 с. – С. 5-11.

6. Козак Л.В. Інновації в контексті розвитку сучасної освіти /Л. В. Козак // Психолого-педагогічні та політичні проблеми у трансформаційних процесах українського суспільства: матеріали I Всеукраїнської науково-практичної конференції (24-25 лютого 2012 р.) – Кременчук: КрНУ, 2012. – С. 45-47

7. Кузьменко О. М. Освітологія – новий напрям інтегрованого пізнання освіти // польсько-український/ українсько-польський щорічник «Освітологія». – К.: ВП «Едельвейс». – 2012. – Випуск I. – 120 с. – С. 49-51.

8. Кузьменко О.М. До проблеми становлення освітології в Україні / О.М. Кузьменко // Електронне наукове фахове видання «Освітологічний дискурс». – 2011. – №1 (3). – Режим доступу: http://innovations.kmpu.edu.ua/ENFV/2011_1/main.html.

9. Мороз О.О. Освітологічний контекст медіа-освіти // Педагогічний процес: теорія і практика. – К.: ЕКМО . – № 2. – 2011. – 220 с. – С. 123-129.