

Київський університет імені Бориса Грінченка

Кафедра світової літератури

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Проректор з науково-методичної та навчальної роботи



О. Б.

Жильцов

2019 року

“ 11 ” 09

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Світова література ХХ-ХХІ ст.:

Літературознавчі методологія і методи досліджень

спеціальність: 035 Філологія

спеціалізація: Романські мови і літератури (переклад включно)

освітня програма: 035.05.01 Мова і література (іспанська)

035.05.02 Мова і література (італійська)

035.05.03 Мова і література (французька)

Освітній рівень: другий (магістерський)

2019 – 2020 н. р.

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРИНЧЕНКА	
Ідентифікаційний код 02136554	
Начальник відділу моніторингу якості освіти	
Процедура № <u>16/18/19</u>	
<u>Лесник</u> (підпис)	(прізвище, ініціал)
« » 20 <u>19</u>	


Розробник: Вишницька Юлія Василівна, доктор філологічних наук, доцент,
доцент кафедри світової літератури

Викладач: Вишницька Юлія Василівна, доктор філологічних наук, доцент,
доцент кафедри світової літератури

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри світової літератури

Протокол від 29 серпня 2019 року № 1

Завідувач кафедри


_____ (проф. Ю.І. Ковбасенко)
(підпис)

Робочу програму погоджено з гарантими освітньої програми

Мова і література (іспанська),

Мова і література (італійська),

Мова і література (французька)

29 серпня 2019 р.

Гаранти освітньої програми: _____ (Р.К.Махачашвілі)
_____ (Сальваторе дель Гаудіо)
_____ (Харченко Т.Г.)

Робочу програму перевірено
_____ 2019 р.

Заступник директора Інституту філології
з науково-методичної та навчальної роботи


_____ (Заяць Л.І.)

Пролонговано:

на 20__/20__ н.р. _____ «__» 20__ р., протокол №__

на 20__/20__ н.р. _____ «__» 20__ р., протокол №__

на 20__/20__ н.р. _____ «__» 20__ р., протокол №__

на 20__/20__ н.р. _____ «__» 20__ р., протокол №__

Київський університет імені Бориса Грінченка

Кафедра світової літератури

“ЗАТВЕРДЖУЮ”
Проректор з науково-
методичної
та навчальної роботи

_____ О. Б.

Жильцов

_____ 2019 року

“ _____ ”

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Світова література ХХ-ХХІ ст.:

Літературознавчі методологія і методи досліджень

спеціальність: 035 Філологія

спеціалізація: Романські мови і літератури (переклад включно)

освітня програма: 035.05.01 Мова і література (іспанська)

035.05.02 Мова і література (італійська)

035.05.03 Мова і література (французька)

Освітній рівень: другий (магістерський)

2019 – 2020 н. р.

Розробник: Вишницька Юлія Василівна, доктор філологічних наук, доцент,
доцент кафедри світової літератури

Викладач: Вишницька Юлія Василівна, доктор філологічних наук, доцент,
доцент кафедри світової літератури

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри світової літератури

Протокол від 29 серпня 2019 року № 1

Завідувач кафедри

_____ (проф. Ю.І. Ковбасенко)
(підпис)

Робочу програму погоджено з гарантами освітньої програми

Мова і література (іспанська),

Мова і література (італійська),

Мова і література (французька)

29 серпня 2019 р.

Гаранти освітньої програми: _____ (Р.К.Махачашвілі)

_____ (Сальваторе дель Гаудіо)

_____ (Харченко Т.Г.)

Робочу програму перевірено

_____ 2019 р.

Заступник директора Інституту філології
з науково-методичної та навчальної роботи

_____ (Заяць Л.І.)

Пролонговано:

на 20 __/20__ н.р. _____ «__» _____ 20__ р., протокол №__

на 20 __/20__ н.р. _____ «__» _____ 20__ р., протокол №__

на 20 __/20__ н.р. _____ «__» _____ 20__ р., протокол №__

на 20 __/20__ н.р. _____ «__» _____ 20__ р., протокол №__

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання
	Денна
Світова література ХХ-ХХІ ст.: Літературознавчі методологія і методи досліджень	
Вид дисципліни	Обов'язкова
Мова викладання, навчання та оцінювання	Українська
Загальний обсяг кредитів/годин	1 кр./ 120 год.
Курс	I
Семестр	I
Кількість змістових модулів з розподілом	1
Обсяг кредитів	1
Обсяг годин, у тому числі:	30
Аудиторні	8
Модульний контроль	2
Семестровий контроль	-
Самостійна робота	20
Форма семестрового контролю	-

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання
	Денна
Світова література ХХ-ХХІ ст.	
Вид дисципліни	Обов'язкова
Мова викладання, навчання та оцінювання	Українська
Загальний обсяг кредитів/годин	8 кр./ 240 год.
Курс	I
Семестр	I-II
Кількість змістових модулів з розподілом	3
Обсяг кредитів	8
Обсяг годин, у тому числі:	240
Аудиторні	64
Модульний контроль	16
Семестровий контроль	30
Самостійна робота	130
Форма семестрового контролю	залік

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Навчальна дисципліна «Світова література ХХ-ХХ ст.: Літературознавчі методологія і методи досліджень» вивчається в першому семестрі на першому курсі й входить до циклу літературознавчої підготовки магістранта-словесника. Курс «Літературознавчі методологія і методи досліджень» покликаний формувати теоретичну базу магістранта, тому **метою** його є формування цілісного уявлення про літературознавчу методологію як сучасну галузь гуманітарних наук, оволодіння магістрантами головним термінологічним апаратом, формування навичок філологічного аналізу художніх творів, вміння творчої та професійної інтерпретації художніх текстів.

Завданнями курсу є :

- розкрити інтердисциплінарний характер літературознавчої методології;
- критично осмислити проблемні питання сучасної літературознавчої методології;
- ознайомитися з головними об'єктами сучасної філології;
- подати загальну панораму існуючих у вітчизняному та зарубіжному літературознавстві методів аналізу літературного тексту;
- розвинути навички філологічного аналізу художніх творів у єдності змісту та форми;
- удосконалити вміння творчої та професійної інтерпретації художніх текстів.

Міжпредметні зв'язки. Дисципліна «Світова література ХХ-ХХ ст.: Літературознавчі методологія і методи досліджень» тісно пов'язана з такими дисциплінами, як «Аналіз та інтерпретація художнього тексту», «Методологія і методи філологічних досліджень», «Філософія мови і освіти», «Новітня і сучасна зарубіжна література», «Педагогіка і психологія вищої школи».

Поставлена мета формує такі **компетентності:**

Програмні компетентності :

ЗК-1	Комунікація державною мовою. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово згідно різних комунікативних стилів, а саме: неофіційного, офіційного та наукового.
ЗК-8	Проектна та керування часом: здатність абстрактно та аналітично мислити, генерувати та моделювати нові ідеї (бути креативним), розробляти та управляти проектами, здійснювати їх філологічний супровід, та представляти результати вчасно;
ЗК-10	Професійна міжнародна мобільність: здатність працювати та адаптуватися до міжнародного професійного середовища.

Фахові компетентності:

ФК-1	Здатність використовувати поглиблені знання зі спеціалізованих дисциплін, вміння здійснювати аналіз, систематизацію та прогноз певних лінгвальних явищ, вміння розпізнавати, оцінювати та прогнозувати загальнокультурні, виховні, етичні наслідки певних процесів в мові та літературі.
ФК-2	Уміння використовувати у професійній діяльності знання із загального мовознавства, сучасної теорії літератури, теоретичних аспектів іноземної мови; розуміння специфіку комунікативних процесів у сучасному інформаційному суспільстві; в межах комунікативних ситуацій вміння застосувати прагматичну та міжкультурну компетенції з європейських мов.
ФК-5	Володіння навичками публічного мовлення, аргументації, ведення дискусії і наукової полеміки; готовність до створення, редагування, реферування і систематизації всіх типів іншомовної ділової документації, публіцистичних текстів, аналітичних оглядів й есе; здатність аналізувати та продукувати тексти різної стилістичної спрямованості іноземною мовою.
ФК-7	Знання про національно-культурні особливості соціальної і мовленнєвої поведінки

	носіїв мови: їх звичаїв, етикету, соціальних стереотипів, історії та культури, а також способів використання цих знань в процесі спілкування.
ФК-10	Здатність застосовувати у професійній сфері ґрунтовні знання багатої літературної спадщини Іспанії та Західної Європи, безперервного зв'язку новітніх літератур з традицією; вміння застосовувати у професійній сфері ґрунтовні знання з формування і розвитку літературного процесу в іспаномовних країнах у новітній час у контексті знакових суспільно-політичних подій сучасного глобалізованого світу; уміння використовувати у професійній діяльності знання культурних і мовно-літературних зв'язків України з іспаномовними країнами
ФК-17	Здатність використовувати іншомовні інформаційні ресурси в організації науково-дослідної діяльності.

3. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ДИСЦИПЛІНОЮ

Програмні результати навчання:

Знання та розуміння :

ПРН-3-1	Демонструвати глибокі знання основ філології у таких дисциплінах: комунікативні стратегії іспанської мови, наукова іспанська мова, література країни, мова якої вивчається, теорія мовної комунікації, сучасні аспекти лінгвістики, методологія і методи філологічних досліджень, теорія і практика перекладу, лінгводидактика.
ПРН-3-2	Виявляти глибокі знання та розуміння сучасних підходів до аналізу тексту і дискурсу; розумітися на аналізуванні та продукуванні текстів різної стилістичної спрямованості основною іноземною мовою.
ПРН-3-3	Виявляти глибокі знання та розуміння теорії і історії мовознавства, когнітивної лінгвістики, психо- і соціолінгвістики як теоретичної бази дослідницької і прикладної діяльності в галузі вітчизняного і зарубіжного мовознавства.
ПРН-3-4	Демонструвати глибокі знання та розуміння з основних тенденцій сучасного вітчизняного і зарубіжного літературознавства.

Застосування знань та умінь:

ПРН-У-6	Використовувати професійно профільовані знання з теорії літератури, уміння й навички в галузі порівняльного літературознавства для дослідження літературного процесу.
----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Формування суджень

ПРН-С-1	Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних філологічних питань і власну думку щодо них – професійно, етично виважено і соціально відповідально.
ПРН-С-2	Аналізувати, порівнювати, класифікувати і багатоаспектно і об'єктивно оцінювати різні напрями і школи в мовознавстві та літературознавстві.

4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Денна форма навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					
		Аудиторна:					Самостійна
		Лекції	Практичні	Семінари	Модульний контроль	Семестровий контроль	
Змістовий модуль І.							
Літературознавча методологія і літературознавчі методи досліджень							
Проблемні питання літературознавчої методології. Структуралізм. Постструктуралізм і деконструкція. Новий історизм і культурний матеріалізм. Постколоніальна критика. Літературознавчі методи досліджень.	14	2	2	-	-	-	10
Наратологія. Екокрітика. Психоаналітична критика. Феміністична критика. Гей-лесбійська критика. Літературознавчі методи досліджень.	14	2	2	-	-	-	10
Усього	30	4	4		2		20

5. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I

Літературознавча методологія і літературознавчі методи досліджень

Лекція I. Проблемні питання літературознавчої методології. Структуралізм. Постструктуралізм і деконструкція. Новий історизм і культурний матеріалізм. Постколоніальна критика. – 2 год.

Інтердисциплінарний характер літературознавчої методології. Різниця між теорією літератури і літературознавчою методологією. Об'єкт і предмет літературознавчої методології. Проблемні питання літературознавчої методології. Структуралізм. Антропологія Клода Леві-Стросса та літературознавча критика Ролана Барта. Мовознавче коріння структуралізму (Фердинанд де Соссюр). Структуралістська методологія в літературознавстві. Відмінності між структуралізмом і постструктуралізмом. Ролан Барт: між структуралізмом і пост структуралізмом. Деконструктивізм Жака Дерріда. Американська і британська версії нового історизму, його відмінності від старого історизму. Культурний матеріалізм.

Практичне заняття 1 (2 год.).

Тема: Постколоніальна критика: вітчизняний і зарубіжний досвід «повернення додому»

План

1. Постколоніальна критика: генеза, особливості інтерпретації текстів.
2. *«Танго смерті» Юрія Винничука* у контексті українського постколоніального досвіду.
3. Постколоніальні маркери в романі українського письменника: концепти пам'яті, забуття, травми, образи жертви, героя.
4. *«Опівнічні діти» («Midnight's Children») Салмана Рушді*: проблеми мультикультурного сприйняття світу, амбівалентності персонажів.
5. Текстові виміри ідентичності в романі британського письменника.

Тексти для читання:

1. Винничук Ю.П. Танго смерті: роман / Юрій Винничук; худож.-оформлювач О.М. Іванов. – Харків : Фоліо, 2015. – 379 с.
2. Рушді Салман. Опівнічні діти : роман / Салман Рушді. – Київ : Юніверс, 2007. – 704 с.

Рекомендована література:

1. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми : статті та есеї / Тамара Гундорова. – Київ : Грані-Т, 2013. – 548 с. – (Серія «De profundis»).
2. Баррі Пітер. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків / Пітер Баррі. – К. : Смолоскип, 2008. – 360 с. – С. 228–241. (Серія «Пролегомени»).
3. Чернецький В. Україна: Постколоніальність у «другому світі» // Чернецький В. Картографуючи посткомуністичні культури: Росія та Україна в контексті глобалізації : авториз. пер. з англ. / Віталій Чернецький ; пер.: К. Ботанова [та ін.] ; Укр. наук. ін-т Гарвард. ун-ту, Наук. т-во ім. Шевченка в Амерці, Ін-т Критики. – К. : Критика, 2013. – 429, [1] с. – (Серія «Критичні студії»). – С. 277–388.

Лекція II. Наратологія. Екокритика. Психоаналітична критика. Феміністична критика. Гей-лесбійська критика. Літературознавчі методи досліджень. – 2 год.

Феміністична критика. Поняття феміністичного, жіночого, ремінного. Періоди становлення феміністичної критики. Проблема мови і письма у феміністичній критиці. Питання стосунків фемінізму з психоаналізом. Символічне і семіотичне Юлії Крістевой. Лаканівське тлумачення цих понять: розрізнення Уявного і Символічного. Уявне і Символічне, за Жаком Лаканом. «Сексуальна політика» Кейт Міллет, «Психоаналіз і фемінізм» Джуліет, «Друга стаття» Сімони де Бовуар, «Фемінізм і психоаналіз» Джейн Геллоп. Українська феміністична критика. Гей-лесбійська критика. Бінарні опозиції, образ Іншого, концепт ідентичності в гей-лесбійській критиці. Критерії гей-лесбійського тексту.

Практичне заняття 2 (2 год.).

Тема: Наратологія: текстові механізми конструювання оповіді й оповідача в літературному творі.

План

1. Наратологічна критика: історія наратології, наратологічний інструментарій.
2. Структурно-семантичний аналіз літературної казки, за Володимиром Проппом: «Подорож в країну Навпаки» і «Цар Плаксій та Лоскотон» Василя Симоненка.
3. Комунікація і автокомунікація у творах Вітольда Гомбровича: образ оповідача у романі «Космос».

Тексти для читання:

1. Гомбрович В. Космос : роман / Вітольд Гомбрович / Предисл.. пер. с польск. С. Макарцева. – СПб. : Амфора, 2000. – 231 с.
2. Симоненко В. Цар Плаксій та Лоскотон. Подорож в країну Навпаки / Василь Симоненко // Симоненко В. Вибрані твори / Упоряд. Анатолій Ткаченко, Дана Ткаченко. – Київ : Смолоскп, 2010. – 852 с. – С. 351–372.

Рекомендована література:

1. Баррі Пітер. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків / Пітер Баррі. – К. : Смолоскип, 2008. – 360 с. – С. 263–291. (Серія «Пролегомени»).
2. Каляга В. Теманості тексту / Войцех Каляга // Теорія літератури в Польщі: антологія текстів: друга половина ХХ – початок ХХІ ст. / пер. з пол. С. Яковенка. – Київ, 2008. – С. 141–171.
3. Овчарек Б. Поняття та еволюція літературної семіотики Богдан Овчарек // Література. Теорія. Методологія : зб. ст. / пер. з пол. С. Яковенка ; упоряд. і наук. ред. Д. Уліцької. – 2-ге вид. – Київ : Вид. дім «Києво-Могилян. акад.», 2008. – 543 с. – С. 216–234.
4. Пропп В. Я. [Морфологія сказки](#) / Владимир Пропп. – Л.: Academia, 1928. – 152 с. // [Електронне видання] Режим доступу:

http://imwerden.de/pdf/propp_morfologiya_skazki_academia_1928_text.pdf

КОНТРОЛЬ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ МАГІСТРАНТІВ

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень магістрантів

№ п/п	Вид діяльності студента	Максимальна кількість балів за одиницю	Модуль 1
1	Відвідування лекційних занять	1	2
2.	Відвідування практичних занять	1	2
3.	Робота на практичному занятті	10	20
4.	Виконання завдання для самостійної роботи	10	10
5.	Модульна контрольна робота	25	25
Разом			59
Максимальна кількість балів - 59			
Розрахунок коефіцієнта – 59 : 100 =0, 59			

6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання

Модуль 1

Тема. Міфоаналіз. Поняття міфологем. Метод логіко-семіотичної рамки (20 год.)

Завдання:

1. Опрацювати праці:

Мругальський Міхал. Деконструкція - постструктуралізм - деконструктивізм / Міхал Мругальський. // Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина ХХ - початок ХХІ ст. / Упоряд. Б. Бакули; За аг. ред.. В. Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. - 2-ге вид. - К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. - 543 с. - С. 333-377.

Кузьма Еразм. Категорія міфу в літературознавчих дослідженнях / Еразм Кузьма // Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина ХХ - початок ХХІ ст. / Упоряд. Б. Бакули; За аг. ред.. В. Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. - К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. - 531 с. - С. 332-350.

2. Апробація філологічних методів аналізу твору:

- зробити міфологічний аналіз (з виокремленням запозиченого, етнічного та індивідуально-авторського міфів) творів українських та зарубіжних письменників (за вибором магістранта).

- проаналізувати універсальні символи Світового Древа та Шляху у творах українських та зарубіжних письменників 20 століття (за вибором магістранта): методика ключових семантичних універсалій етнокультури (Анна Вежбіцька).

Основні поняття теми: міф, міфологія, міфологічний аналіз, міфологема, етнокультура, міфологема, міфологічний аналіз, семантичні універсалії, символ.

Критерії оцінювання самостійної роботи

№ п/п	Критерії	Максимальна кількість балів за кожним критерієм
1.	Визначення наукового поняття, яке досліджується	1 бал
2.	Добір достатньої кількості цитат та дотримання правил їх оформлення	1 бал
3.	Критичний аналіз суті та змісту художніх творів. Виклад цитат у логічній послідовності.	4 бали
4.	Базові уявлення про загальні властивості літератури як мистецтва слова, про закони побудови художнього твору, літературні стилі.	2 бали
5.	Дотримання вимог щодо технічного оформлення структурних елементів роботи (назва, план, основна частина, висновки, список використаних джерел)	2 бали
Разом		10 балів

6.3 Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання

Модульний контроль проводиться за допомогою контрольної роботи, що складається з тестування і розгорнутих відповідей на запитання.

Максимальна оцінка 25 балів.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи:

	Оцінка
Відмінно	Знання, виконання в повному обсязі з незначною кількістю (1-2) несуттєвих помилок (вищий рівень)
Дуже добре	Знання, виконання в повному обсязі зі значною кількістю (3-4) несуттєвих помилок (рівень вище середнього)
Добре	Знання, виконання в неповному обсязі з незначною кількістю (1-2) суттєвих помилок (середній рівень)
Задовільно	Знання, виконання в неповному обсязі зі значною кількістю (3-5) суттєвих

	помилки/недоліки (рівень нижче середнього)
Достатньо	Знання, виконання в неповному обсязі, але є достатніми і задовольняють мінімальні вимоги результатів навчання (рівень нижче середнього)
Незадовільно	Знання, виконання недостатні і не задовольняють мінімальні вимоги результатів навчання з можливістю повторного складання модулю (низький рівень)
Незадовільно	З обов'язковим повторним курсом модуля (знання, вміння відсутні)

6.4. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання.

Семестровий контроль з дисципліни проводиться відповідно до робочого навчального плану у вигляді вирахування максимальної суми балів в терміни, встановлені графіком навчального процесу та в обсязі навчального матеріалу, визначеному робочою програмою. Під час встановлення суми балів враховується засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу з 1 кредитного модуля й оцінюється за результатами поточного контролю (поточного опитування, виконання самостійної роботи, робіт на практичних заняттях тощо) протягом семестру (див. 6.1).

Максимальну кількість балів 59, набрану студентом за 1 семестр, за допомогою коефіцієнта 0, 59 переводимо в показник 100 балів. Отриманий показник успішності за 100-бальною шкалою оцінювання переводимо в рейтингову шкалу оцінювання.

Порядок переведення рейтингових показників успішності

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90-100	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	82-89	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1-34	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань(умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ ДО МОДУЛЬНОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

1. Проблемні питання літературознавчої методології.
2. Структуралізм. Постструктуралізм і деконструкція.
3. Новий історизм і культурний матеріалізм.
4. Постколоніальна критика.
5. Наратологія.
6. Екокритика.

7. Психоаналітична критика.
8. Феміністична критика.
9. Гей-лесбійська критика.
10. Літературознавчі методи досліджень.
11. Герменевтична спрямованість аналізу художнього твору.
12. Механізм читацького сприйняття (крізь призму рецептивної естетики).
13. Традиційні шляхи аналізу літературного твору: «слідом за автором», пообразний, проблемно-тематичний, композиційний.
14. Традиційні методи поглибленого прочитання тексту: біографічний, творчо-генетичний, формальний, статистичний, соціологічний, порівняльний, культурно-історичний, історико-функціональний методи аналізу.
15. Культурологічний виміри художнього тексту.
16. Естетичний виміри художнього тексту.
17. Архетипний вимір художнього тексту.
18. Культурологічний контекст вивчення літературних творів.
19. Стилистичний аналіз. Психологічний аналіз.
20. Інтертекстуальний аналіз художніх творів (алюзії, ремінісценції, цитації).
21. Методика «ретельного», «закритого» читання,
22. Методичні прийоми хронотопічного аналізу.
23. Міфоаналіз. Поняття міфологем. Метод логіко-семіотичної рамки

8. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Баррі Пітер. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків / Пітер Баррі. – К. : Смолоскип, 2008. – 360 с. – (Серія «Пролегомени»).
2. Вишницька Ю.В. Аналіз та інтерпретація художнього тексту: навчально-методичний посібник зі спецкурсу з зарубіжної літератури / Ю. В. Вишницька. – К: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2012. – 204 с. (+ електронна хрестоматія).
3. Квіт С. Основи герменевтики. – К., 2003.
4. Література. Теорія. Методологія / Пер. з польськ. С. Яковенка. і наук. ред. Д. Уліцької. - 2-ге вид. - К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. - 543 с.
5. Наєнко М. Історія українського літературознавства. – К., 2001.
6. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина ХХ - початок ХХІ ст. / Упоряд. Б. Бакули; За аг. ред.. В. Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. - К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. - 531 с.
7. Ткаченко А.О. Мистецтво слова: Вступ до літературознавства. – К., 2003.

Додаткова

1. Агєєва В. Жіночий простір: Феміністичний дискурс українського модернізму : монографія / Віра Агєєва. – Київ : Факт, 2003. – 320 с. – (Серія «Висока полиця»).
2. Арнольд И. В. Стилистика современного английского языка (стилистика декодирования) [текст]: учеб. пособ. для студ. пед. ин-тов по спец. «Иностранные языки» / И. В. Арнольд. – [3-е изд.] – М. : Просвещение, 1990. – 300 с.
3. Барт Р. Мифологии / Р. Барт ; пер., вступ. ст. и коммент. с фр. С. Зенкина. – М. : Изд-во им. Сабашниковых, 1996. – 312 с.
4. Бодрияр Ж. Фатальні стратегії / Жан Бодрияр ; пер. з фр. Л. Кононовича. – Львів : Кальварія, 2010. – 192 с.
5. Борисова Т. [О некоторых семиотических понятиях : \(обзор\)](http://jgreenlamp.narod.ru/pervois.htm) [Электронный ресурс] / Тамара Борисова // Зеленая лампа. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://jgreenlamp.narod.ru/pervois.htm>. – Заглавие с экрана.
6. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание / А. Вежбицкая ; пер. с англ., отв. ред. М. А. Кронгауз, вступ. ст. Е. В. Падучевой. – М. : Рус. словари, 1996. – 416 с.
7. Воробйова О.П. Художній текст: у пошуках метаметоду інтерпретації / О.П. Воробйова // Англїстика та американїстика. – 2013. – Вип. 10. – С. 7–11.

8. Гундорова Т. Методологічний тиск // Критика. — К., 2002. — Ч. 12 (62).
9. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми : статті та есеї / Тамара Гундорова. — Київ : Грані-Т, 2013. — 548 с. — (Серія «De profundis»).
10. Жінка як текст : Емма Андіївська, Соломія Павличко, Оксана Забужко : фрагменти творчості і контексти / Упоряд. Л. Таран. — К. : Факт, 2002. — 208 с. — (Літ. Проект «Текст + контекст». Знакові літ. доробки та навколо них).
11. Зборовська Н. В. Психологія і літературознавство : посібник / Н. В. Зборовська. — Київ, 2003. — 392 с. — (Серія «Альма-матер»).
12. Ковбасенко Ю. Мистецтво аналізу ц інтерпретації художнього тексту. // Тема: Громадський науково-методичний журнал. № 4. — К., 2002. — С. 2–25.
13. Козлик І. В. Методологія літературознавства як актуальна проблема. Стаття друга // Зарубіж. літ. в навч. закл. — К., 2004. — № 1. — С. 57–58; К., 2004. — № 5. — С. 60–62.
14. Мак-Люен М. Галактика Гутенберга: Становлення людини друкованої книги / Маршалл Мак-Люен ; пер. з англ.: А. А. Галушки, В. І. Постнікова. — Київ : Ніка-Центр, 2015. — 388 с. — (Серія «Зміна парадигми»; вип. 1).
15. Павличко С. Д. Методологічна ситуація в сучасному українському літературознавстві // Павличко С. Д. Теорія літератури / Передм. М. Зубрицької. — К., 2002
16. Павлишин М. Постколоніальна критика і теорія / Марко Павлишин // Слово. Знак. Дискурс : антол. свіг. літ.-крит. думки ХХ ст. — Львів, 1996. — С. 531–535.
17. Пажо Д.-А. Від культурних кліше до імажинарного / Даніель-Анрі Пажо // Літературна компаративістика. — 2011. — Вип. 4, ч. 2 : Імагологічний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми. — С. 396–430.
18. Поліщук Я. Література ХХІ століття: прогностичний начерк / Ярослав Поліщук // Літературний процес: методологія, імена, тенденції. Філологічні науки : зб. наук. пр. — Київ, 2013. — № 2. — С. 67–70.
19. Потапенко Л. В. Постколоніалізм як феномен літературознавчого дискурсу: теоретичні та компаративні проєкції / Л. В. Потапенко // Гуманітарний вісник. — 2008. — № 13. — Т. 1. — С. 13–16.
20. Почепцов Г. Г. Теория коммуникации. — К.: Ваклер, 2001.
21. Рикёр П. Конфликт интерпретаций : очерки о герменевтике / П. Рикёр ; пер. с фр., вступ. ст. и коммент. И. С. Вдовиной. — М. : Академ. Проект, 2008. — 695 с. — (Философские технологии).
22. Ситченко А. Л. Навчально-технологічна концепція літературного аналізу: Монографія. — К.: Ленвіт, 2004.
23. Сінченко О. Постколоніальні дослідження: український вимір / Олексій Сінченко // Літературний процес: методологія, імена, тенденції. Філологічні науки : зб. наук. пр. / Київ. ун-т ім. Б. Грінченка. — 2014. — № 3. — С. 74–80.
24. Слухай (Молотаева) Н. В. Художественный образ в зеркале мифа этноса: М. Лермонтов, Т. Шевченко / Н. В. Слухай (Молотаева). — Киев : [б. и.]. 1995. — 486 с.
25. Тодоров Ц. Понятие литературы / Ц. Тодоров // Семиотика : антология / Сост. Ю. С. Степанова. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М. : Академический Проект; Екатеринбург : Деловая книга, 2001. — С. 376–391.
26. Топоров В. Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического / В. Н. Топоров. — М.: Прогресс, 1995. — 623 с.
27. Хорев В. Імагологічний аспект изучения культурных связей / Виктор Хорев // Літературна компаративістика. — 2011. — Вип. 4, ч. 2 : Імагологічний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми. — С. 61–70.

7. Навчально-методична карта дисципліни

«Світова література ХХ-ХХ ст.: Літературознавчі методологія і методи досліджень»

Разом: 30 год., лекції – 4 год., практичні заняття – 4 год., самостійна робота – 20 год., МК – 2 год.

Модулі	Змістовий модуль І	
Назва модуля	Літературознавча методологія і літературознавчі методи досліджень	
К-сть балів за модуль	59 балів	
Лекції	1	2
Дати		
Теми лекцій	Проблемні питання літературознавчої методології. Структуралізм. Постструктуралізм і деконструкція. Новий історизм і культурний матеріалізм. Постколоніальна критика. (1 б.)	Наратологія. Екокритика. Психоаналітична критика. Феміністична критика. Гей-лесбійська критика. Літературознавчі методи досліджень. (1 б.)
Теми практичних занять	Постколоніальна критика: вітчизняний і зарубіжний досвід «повернення додому» (1 + 10 б.)	Наратологія: текстові механізми конструювання оповіді й оповідача в літературному творі (1 + 10 б.)
Самостійна робота	Тема 1. Міфоаналіз. Поняття міфологем. Метод логіко-семіотичної рамки (10 б.)	
Мод. контр. робота	25 б.	
Заг. кількість балів 59, коефіцієнт - 0,59		