

*Categoria A*

# REVISTA ARHEOLOGICĂ

**serie nouă \_ vol. XV \_ nr. 1**

**Indexată în bazele de date:**

SCOPUS, ERIH PLUS, DOAJ, CEEOL, ROAD, ISIFI, CiteFactor

CHIȘINĂU 2019

INSTITUTUL PATRIMONIULUI CULTURAL  
CENTRUL DE ARHEOLOGIE

REVISTA ARHEOLOGICĂ

Redactor șef/Editor-in-chief: dr. hab. Oleg Levițki

### Colegiul de redacție/Editorial Board

Dr. hab. **Igor Bruiako** (Odesa), dr. **Ludmila Bacumenco-Pîrnău** (Chișinău), dr. **Roman Croitor** (Aix-en-Provence), dr. hab. **Valentin Dergaciov** (Chișinău), prof. dr. **Svend Hansen** (Berlin), dr. **Maia Kașuba** (Sankt Petersburg), prof. dr. **Michael Meyer** (Berlin), prof. dr. **Eugen Nicolae** (București), prof. dr. hab. **Gheorghe Postică** (Chișinău), dr. **Svetlana Reabțeva** (Chișinău), prof. dr. **Petre Roman** (București), dr. hab. **Eugen Sava** (Chișinău), dr. hab. **Sergei Skoryi** (Kiev), prof. dr. **Victor Spinei**, membru al Academiei Române (București), dr. **Nicolai Telnov** (Chișinău), dr. hab. **Petr Tolochko**, membru al Academiei Naționale de Științe a Ucrainei (Kiev), dr. **Vlad Vornic** (Chișinău)

Secretar de redacție/editorial secretary – **Livia Sîrbu**

Machetare și prelucrarea materialului ilustrativ/  
layout and processing of the illustrative material – **Ghenadie Sîrbu**

Manuscrisele, cărțile și revistele pentru schimb, precum și orice alte materiale se vor trimite pe adresa: Colegiul de redacție al „Revistei Arheologice”, Centrul de Arheologie, Institutul Patrimoniului Cultural, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 1, MD-2001, Chișinău, Republica Moldova

Рукописи, книги и журналы для обмена, а также другие материалы необходимо посылать по адресу: редакция «Археологического Журнала», Центр археологии, Институт культурного наследия, бул. Штефан чел Маре ши Сфынт 1, MD-2001 Кишинэу, Республика Молдова

Manuscripts, books and reviews for exchange, as well as other papers are to be sent to the editorship of the “Archaeological Magazine”, Archaeology Centre, Institute of Cultural Heritage, 1 Stefan cel Mare si Sfant bd., MD-2001 Chisinau, Republic of Moldova

Toate lucrările publicate în revistă sunt recenzate de specialiști în domeniu după modelul *double blind peer-review*  
Все опубликованные материалы рецензируются специалистами по модели *double blind peer-review*  
All the papers to be published will be reviewed by experts according to the *double blind peer-review* model

## CUPRINS – СОДЕРЖАНИЕ – CONTENTS

### STUDII – ИССЛЕДОВАНИЯ – RESEARCHES

<b>Ana Ignat, Victor Sava</b> ( <i>Arad</i> ). Late Bronze Age funerary practices in the Lower Mureş Basin .....	5
<b>Vasile Haheu</b> ( <i>Chişinău</i> ). Structurile de habitat ale geţilor timpurii din spaţiul carpato-nistrean (mijlocul sec. VII – sec. V a.Chr.) în contextul peisajului cultural arheologic (cu privire la originea culturii getice) .....	21
<b>Мария Очир-Горяева</b> ( <i>Казань</i> ). Конские уздечные наборы Северного Причерноморья .....	34
<b>Александр Назаров, Сергей Скорый</b> ( <i>Киев</i> ). Скифские катакомбы в междуречье Роси и Тясмина .....	47

### MATERIALE ŞI CERCETĂRI DE TEREN – МАТЕРИАЛЫ И ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ – PAPERS AND SURVEYS

<b>Михаил Видейко, Наталия Бурдо, Евгений Слесарев, Мария Видейко</b> ( <i>Киев</i> ). Новые исследования эпонимного памятника трипольской культуры .....	65
<b>Светлана Андрух, Геннадий Тощев</b> ( <i>Запорожье</i> ). Курган 5 (96) могильника «Солоха» .....	77
<b>George Dan Hânceanu</b> ( <i>Roman</i> ). O aplică scitică de tolbă din corn descoperită în aşezarea de la Roşiori – Dulceşti (jud. Neamţ) .....	85
<b>Александр Могилов</b> ( <i>Киев</i> ). Зеркала из Светловодского могильника .....	94
<b>Денис Бондаренко</b> ( <i>Парутино</i> ), <b>Михаил Иващенко</b> ( <i>Саратов</i> ), <b>Виталий Синика</b> ( <i>Тирасполь</i> ). Находки амфорных клейм эллинистического времени из округа Ольвии .....	103

### DISCUȚII – ДИСКУССИИ – DISCUSSIONS

<b>Дмитрий Тетеря, Валентина Билоусько</b> ( <i>Переяслав-Хмельницкий</i> ). Два сакральных артефакта трипольской культуры из коллекции Викентия Хвойки .....	110
<b>Victoria Surdu</b> ( <i>Chişinău</i> ). Double and collective graves of the Iamnaia culture from the Prut-Dniester space .....	116

### CERCETĂRI INTERDISCIPLINARE – МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ – INTERDISCIPLINARY SURVEYS

<b>Татьяна Гошко</b> ( <i>Киев</i> ). Изучение технологии изготовления расписной керамики с поселения Триполье .....	132
<b>Дарья Родионова, Елена Кагакина</b> ( <i>Кемерово</i> ). Антропологический подход к изучению древних культур региона как методологическая основа подготовки музеев .....	140

**RECENZII ȘI PREZENTĂRI DE CARTE –  
РЕЦЕНЗИИ И КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ – PAPER AND BOOK REVIEW**

**Н.П. Тельнов, И.А. Четвериков, В.С. Саника**, *Скифский могильник III-II вв. до н.э. у с. Глиное*, Tipografia Centrală, 2016, 1096 p., 64 fig. color și alb-negru, LXXXV pl. color și alb-negru, ISBN 978-9975-4486-1-1//ISBN 978-9975-3148-1-7  
(Aleksy A. Romanchuk, *Chișinău*) .....147

**Aurora Pețan**, *Sarmizegetusa Regia 1. Redescoperirea cetății*, Editura Dacica, Alun, 2018, 600 pagini, 33 planșe color, ISBN 978-606-8538-00-6  
(Sever-Petru Boțan, *Iași*) .....154

**VIAȚA ȘTIINȚIFICĂ – НАУЧНАЯ ХРОНИКА – SCIENTIFIC LIFE**

**Lansare de carte: Aurora Pețan, Sarmizegetusa Regia. 1. Redescoperirea cetății.**  
Alun: Dacica, 2018 (Andrei Corobcean, *Chișinău*) .....156

**IN HONOREM**

**Profesorului Gheorghe Postică la vârsta de 65 de ani**  
(Ludmila Bacumenco-Pîrnău, Larisa Ciobanu, *Chișinău*) .....157

**IN MEMORIAM**

**Леонид Васильевич Субботин (1936-2019)**  
(Сергей Агульников, *Кишинэу*) .....162

**Alexandru Szentmiklosi (27 IX 1971 – 12 I 2019)**  
(Ioan Bejinariu, *Zalău*) .....165

**LISTA ABREVIERILOR – СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ – LIST OF ABBREVIATION** .....168

**INFORMAȚII ȘI CONDIȚIILE DE EDITARE A REVISTEI ARHEOLOGICE** .....169

**ИНФОРМАЦИЯ И УСЛОВИЯ ИЗДАНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ЖУРНАЛА** .....170

**INFORMATION AND CONDITION OF PUBLICATION IN THE ARCHAEOLOGICAL  
MAGAZINE** .....171

# MATERIALE ŞI CERCETĂRI DE TEREN – МАТЕРИАЛЫ И ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ – PAPERS AND SURVEYS

Михаил Видейко, Наталия Бурдо, Евгений Слесарев, Мария Видейко

## Новые исследования эпонимного памятника трипольской культуры

**Key words:** Trypillia Culture, Vikenty Khvoiko, Trypillia eponymous site, BI-II stage.

**Cuvinte cheie:** Cultura Tripolie, Vikenty Khvoiko, situl eponim Tripolie, etapa BI-II.

**Ключевые слова:** Трипольская культура, Викентий Хвойко, эпонимный памятник Триполье, этап BI-II.

*Mykhailo Videiko, Nataliia Burdo, Yevgen Sliesariiev, Mariia Videiko*

### The new investigations of Trypillia Culture eponymous site

Since the beginning of the excavation of the eponymous monument of Trypillia culture at the town of Trypillia has passed more than 120 years. In time, the researchers managed to lose information about the localization of the settlement, so research had to be resumed by searching for the place which Vikenty Khvoiko discovered in 1897. Successful searches were made possible thanks to the survived field documentation, primarily the diary of the researcher. It contained numerous sketches of the area where excavations were carried out, as well as some finds. The latter circumstance is especially important, since almost nothing of what was found was published, and the descriptions of the excavations were very brief. During the field season of 2018, it was possible not only to partially establish the boundaries of the settlement on the ground, but also to obtain a fairly representative collection of finds, primarily ceramics. All this suggests that it is possible to identify precisely the eponymous settlement located on the outskirts of the Trypillia village as referred by Vikenty Khvoiko to “culture A”, which, according to the periodization adopted in our time corresponds to the stage BI-II.

*Mykhailo Videiko, Nataliia Burdo, Yevgen Sliesariiev, Mariia Videiko*

### Noile investigații din cadrul sitului eponim al culturii Tripolie

De la începutul cercetărilor din cadrul sitului eponim al culturii Tripolie de lângă localitatea Tripolie au trecut deja 120 de ani. În această perioadă cercetătorii au pierdut informațiile despre localizarea sitului, așa că cercetările au fost reluate prin căutarea punctului, descoperit de Vikenty Khvoiko în anul 1897. Căutările reușite au fost posibile datorită documentației de teren, în special jurnalului cercetătorului. El conținea numeroase schițe ale zonei, unde au fost efectuate săpăturile, precum și desenele mai multor artefacte. Ultima circumstanță este deosebit de importantă, deoarece materialul descoperit nu a fost publicat, iar descrierile săpăturilor au fost foarte succinte. În timpul campaniei din anul 2018 au stabilit parțial limitele așezării și s-a recuperat o colecție deosebită de descoperiri, mai ales ceramică. Toate acestea sugerează că a fost posibilă identificarea cu precizie a așezării eponime, situată la periferia satului Tripolie și atribuită de Vikenty Khvoiko drept „cultura A”, care corespunde etapei BI-II a periodizării actuale.

*Михаил Видейко, Наталия Бурдо, Евгений Слесарев, Мария Видейко*

### Новые исследования эпонимного памятника трипольской культуры

Со времени начала раскопок эпонимного памятника трипольской культуры у местечка Триполье миновало уже более 120 лет. За это время исследователи успели утратить информацию о локализации поселения, так что исследования пришлось начинать с поиска места, где его в 1897 г. обнаружил Викентий Хвойка. Успешные поиски стали возможны благодаря сохранившейся полевой документации, в первую очередь – дневнику исследователя. Он содержал многочисленные зарисовки местности, где проводились раскопки, а также некоторых находок. Последнее обстоятельство особенно важно, поскольку почти ничего из найденного не было опубликовано, а описания раскопок были весьма краткими. Во время полевого сезона 2018 года удалось не только частично установить границы поселения на местности, но и получить достаточно представительную коллекцию находок, в первую очередь керамики. Все это позволяет утверждать, что удалось идентифицировать именно эпонимное поселение, расположенное на окраине с. Триполья и отнесенное Викентием Хвойкой к «культуре А», что по принятой в наше время периодизации соответствует этапу BI-II.

История изучения эпонимного памятника трипольской культуры, а также его последующих поисков и попыток идентификации уже была подробно рассмотрена нами ранее

[Videiko 2016, 129-145]. Однако вплоть до 2018 г. не было возможности провести сколько нибудь полное обследование территории вероятного расположения поселения, а также полу-

читать с него достаточный набор находок, чтобы иметь все основания для того, чтобы окончательно утверждать о находке «того самого» поселения Триполье. Исследования проведены силами экспедиции Научно-исследовательской лаборатории археологии историко-филологического факультета Киевского университета имени Бориса Гринченко при поддержке благотворительного фонда «Платар. Памяти Сергея Платонова» и музея ПЛАТАР.

#### Исследование места расположения поселения

Отправной точкой исследований стало предположение, что памятник находится на плато между селами Триполье и Щербанівка, у современной окраины с. Триполье [Videiko 2016, 130-134]. Изучение местности показало, что в настоящее время этот участок разделен надвое дорогой с твердым покрытием, связывающей упомянутые выше населенные пункты. С одной стороны дороги – справа от нее – расположено поле, с другой – участки, отведенные под застройку жителям с. Щербанівка, частично застроенные, но большей частью занятые огородами. Следы поселения трипольской культуры были обнаружены по обе стороны дороги.

При проведении полевых исследований были использованы зарисовки, содержащиеся в полевом дневнике В. Хвойки (рис. 1-2), который хранится в научном архиве Института археологии Национальной академии наук Украины [Khvoika 1897]. На с. 28-35, 39, 40-41 помещены рисунки, которые связаны с раскопками эпонимного поселения. Особый интерес представляют рисунок общего вида поселения, а также схематический план с нанесением раскопов, впоследствии использованные для создания известного рисунка, на котором показана панорама долины р. Красной и процесс раскопок (рис. 1-2). Для идентификации находок 2018 г. интерес представляют содержащиеся в дневнике рисунки раскопов, на которых можно рассмотреть формы и орнаментацию найденной керамики. Для этого также можно использовать фотографии более поздних раскопок в долине р. Красной.

Сравнение местности с зарисовками, содержащимися в полевом дневнике В. Хвойки, позволило вполне уверенно идентифицировать

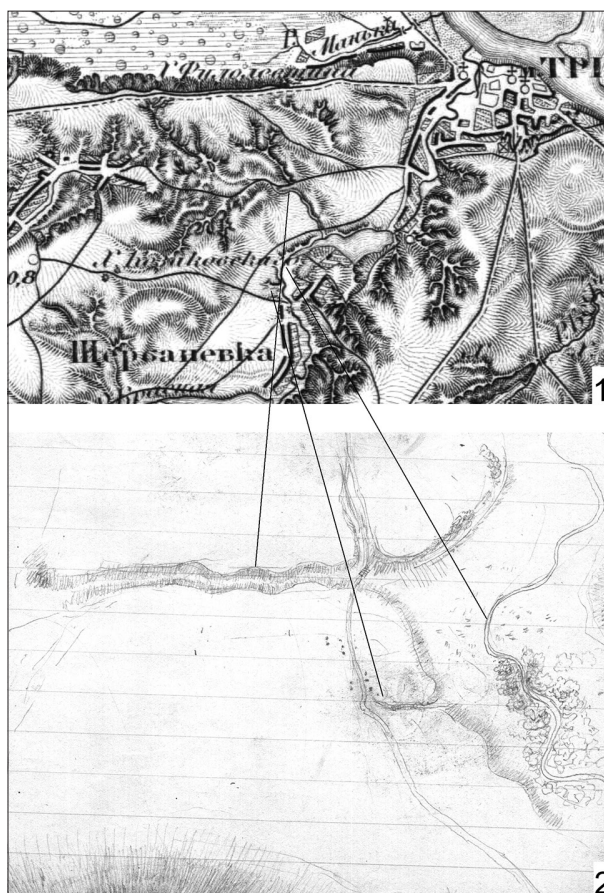


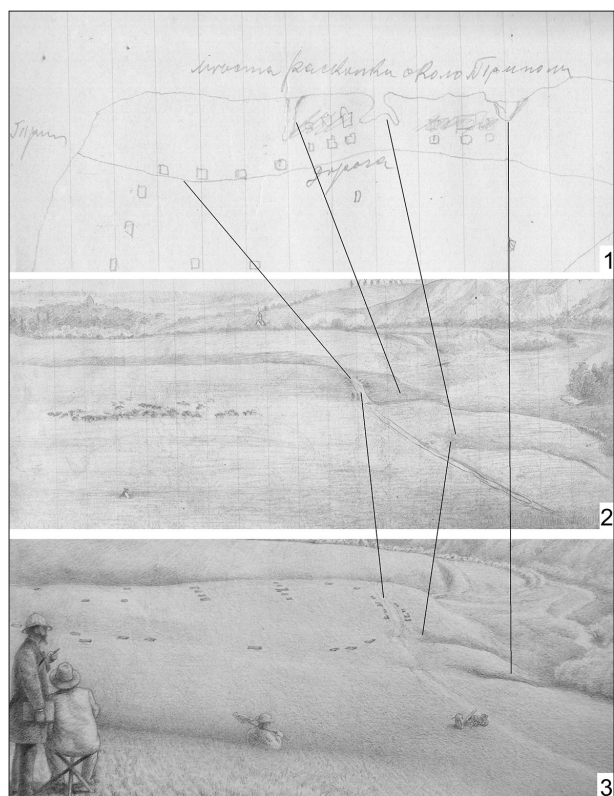
Рис. 1. Расположение эпонимного памятника трипольской культуры: 1 – фрагмент карты-трехверстовки XIX века; 2 – план из полевого дневника В. Хвойки 1897 года.

Fig. 1. Location of the eponymous Trypillia Culture site: 1 – fragment of map from XIX century; 19 века; 2 – plan from V. Khvoika's field diary, 1897.

ряд объектов как природного, так и искусственного происхождения. К числу природных объектов относятся долина реки Красной и впадающие в нее несколько оврагов разных размеров. Искусственным сооружением является полевая дорога, следы которой удалось обнаружить рядом с действующим шоссе (рис. 3,2).

Река Красная в этом месте делает несколько изгибов в широкой долине, где промыла русло шириной в виде трапецевидного углубления, ширина которого в верхней части составляет 3-6 м, в нижней – до 1-1,5 м при глубине 3-4 м. В настоящее время склоны заросли вербами и кустарником. В целом изгибы реки соответствуют тем, которые изображены в дневнике В. Хвойки (рис. 1).

Оврагов из числа показанных на рисунках и планах (рис. 1-2), содержащихся в дневнике,



**Рис. 2.** Зарисовки В. Хвойки по раскопкам у с. Триполье и их сравнение: 1 – план из полевого дневника 1897 года; 2 – зарисовка места раскопок из полевого дневника 1897 года; 3 – рисунок, выполненный в качестве иллюстрации к докладу 1899 г. на XI Археологическом съезде в Киеве.

**Fig. 2.** Drawings by V. Khvoiko related to excavations near Tripillia: 1 – plan from the V. Khvoiko's field diary, 1897; 2 – drawings of places of excavations from V. Khvoiko's field diary, 1897; 3 – drawing to the report at the XI Archaeological Congress in Kyiv, 1899.

идентифицировано три: два небольших и один крупный. Первые два интересны сочетанием природного образования с одной вершиной с другим, имеющим две таких вершины. Оба расположены слева от дороги на Щербаневку, как и на рисунках В. Хвойки. Именно между ними на планы и рисунки нанесены контуры раскопов (рис. 1,2; 2). В описании раскопок сказано, что именно ближе к берегу реки располагались «площадки», содержавшие наиболее богатые находки, в том числе и медные изделия [Khvoiko 1901, 794]. Обследование участков между оврагами, проведенное на местности показало, что тут есть следы поселения трипольской культуры. На огородах на поверхности при этом найдены мелкие фрагменты керамики и обмазки трипольской культуры. Здесь же обнаружены

несколько мелких фрагментов лепной керамики, вероятно раннего железного века. Таким образом, наличие естественных объектов в сочетании с находками материалов трипольской культуры позволяет соотнести это место с тем, где осенью 1897 года проводил раскопки В. Хвойка.

Со стороны с. Триполье поселение на рисунках В. Хвойки ограничено большим яром, также впадающим в долину р. Красной (рис. 1). В древности по его дну, вероятно, протекал ручей, ныне пересохший. Об этом может свидетельствовать наличие водолюбивой растительности и проступающая в верховьях оврага вода. Таким образом, поселение с двух сторон имело источники водоснабжения. Этот яр сохранился, вероятно, почти в неизменном виде, за исключением деревьев, выросших в последние десятилетия (рис. 3,1). На склоне выходящего к оврагу плато найдены следы разрушенных пахотой построек в виде скоплений обожженной обмазки, а также мелкие фрагменты керамики трипольской культуры: с углубленным орнаментом, без орнамента, расписной и т.н. «кухонной». Эти находки соответствуют полукольцевому плану из раскопок, изображенных на рисунках В. Хвойки в этой части поселения.

Таким образом, обследование территории у мелких оврагов и на плато у большого показало, что везде присутствуют следы поселения трипольской культуры. Следует отметить, что расстояние между упомянутыми природными объектами составляет порядка 300-400 м. В описании раскопок у Триполья, составленном В. Хвойкой, сказано что «поселение имело около двух верст в диаметре» [Khvoiko 1901, 793]. На самом же деле поселение имело в поперечнике реально «всего лишь» несколько сотен метров. Тем не менее оно в настоящее время является самым крупным из поселений этапа VI-II в этом районе. В любом случае это единственное поселение в районе Триполья, имеющее размеры, приближающиеся к опубликованным его первооткрывателем параметрам.

Еще одним объектом с рисунков В. Хвойки является дорога между с. Триполье и Щербаневка. Дорога интересна тем, что на ее обочине указаны несколько мест раскопок (рис. 1,2; 2,1,3). Она существует и в настоящее вре-



**Рис. 3.** Современный вид на поселение и раскопки 2018 года: 1 – вид наместо расположения поселения, фото 2003 года; 2 – выемка старой дороги, помеченной на плане и рисунках В. Хвойки, справа – раскоп №3 2018 года; 3 – расчистка находок в раскопе 3; 4 – часть профиля раскопа 3.

**Fig. 3.** Contemporary views on the site and excavations near Trypillia in 2018: 1 – site location, photo from 2003, places of trenches 1-3 marked; 2 – the ancient roadway, marked in the field diary from 1897, trench 3 from 2019 to the right; 3 – finds in the pit; 4 – part of trench 3 profile.

мя, однако проложена по насыпи, в то время как на рисунках 1897 года представляет собой обычную грунтовую дорогу. Лишь в месте, где она спускается в описанный выше овраг, была устроена выемка, чтобы сделать спуск более пологим (рис. 1,3). Следы этой выемки сохранились на нескольких участках до наших дней на обочине современной дороги (рис. 3,2).

#### Раскопки 2018 года

В свое время при устройстве выемки для дороги пострадали остатки сожженных построек трипольского времени, о чем свидетельствуют находки фрагментов обмазки на ее

дне, сделанные в 2018 г. во время обследования территории. Напротив места находки был заложен раскоп №3 размерами 3x9 м, по длинной стороне ориентированный вдоль современной дороги (рис. 3,3) Первоначально предполагалось найти в этом месте остатки постройки трипольского времени. Дело в том, что на поле, расположенном на противоположной стороне дороги, был обнаружен подъемный материал, состоявший из мелких фрагментов обмазки и керамики трипольской культуры. Эта находка совпадала по расположению с раскопами, показанными на рисунках и планах В.В. Хвойки и, соответственно, найденными в них остатками трипольских построек.

В раскопе №3 изучение культурного слоя проводилось вначале слоями по 0,2 м с зачисткой после снятия каждого слоя. Начиная с глубины 0,3-0,4 м от современной поверхности в раскопе были обнаружены фрагменты керамики трипольской культуры, количество которых возрастало на глубинах 0,6-0,8 м от современной поверхности. Цвет грунта был темный. На этих же глубинах стали попадаться фрагменты костей животных, начиная с 0,8 м – в виде небольших по площади скоплений вместе с фрагментами керамики (рис. 3,4).

Наличие грунта темного цвета с находками на глубинах свыше 0,5 м с самого начала свидетельствовало о том, что в этом месте находится древний котлован. Дело в том, что в заложенных прежде шурфах после 0,4-0,5 м от современной поверхности начинался слой желтого лесса, нарушенный кротовинами [Videiko 2006].

Послойное изучение объекта было продолжено до уровня 0,8 м от современной поверхности, на котором были обнаружены скопления большого количества крупных фрагментов керамики, а также костей животных и немногочисленных камней и мелких фрагментов обожженной глины. Было решено провести их зачистку. Это дало возможность установить, что все эти находки лежат на склоне углубления, уровень которого понижается в сторону дороги. В нижней части углубления на глубинах с 1,2-1,4 м установлено наличие нескольких слоев заполнения углубления, состав которых аналогичен описанному выше. Дно объекта, впущенного в желтый лесс, про-



слежено на глубине 2,4 м от современной поверхности. В нижней части заполнения (после отметки – 1,8 м) в слое хорошо сохранились мелкие фрагменты обугленной древесины, вероятно попавшие сюда с фрагментами костей и керамики (рис. 3,4).

Длину и ширину углубления установить не удалось. Ширина его составляет более 3 м, поскольку на стороне раскопа с продольным профилем зафиксирована наибольшая его глубина и частично – донная часть (рис. 3,3). По расчетам, половина ширины объекта могла составлять порядка 4 м, то есть общая – достигать 9 м. Что касается длинной оси объекта, то, учитывая полученный профиль, она должна составлять не менее 12 м.

В описании процесса раскопок на поселении у Триполья, принадлежащем В. Хвойке говорится о том, что остатки постройки в одном случае лежали на глубине 50, а в другом – 20 см от поверхности [Khvoiko 1901, 794]. Таким образом, если бы на раскопе №3 существовали остатки постройки, то они были бы обнаружены. В свое время В. Хвойке довелось раскопать несколько ям глубиной до 1,5 м, в которых обнаружены кроме комьев обожженной обмазки фрагменты керамики и кости животных [Khvoiko 1901, 793]. Таким образом, впервые ямы на поселении в Триполье были обнаружены уже во время раскопок 1897 года. Они, по-видимому, как и на других трипольских поселениях, располагались вблизи остатков сожженных построек.

Значительные размеры исследованного в 2018 г. объекта – порядка 9х4 м – могут свидетельствовать о том, что здесь первоначально производили добычу глины. Скопления культурных остатков на его склонах (включая большое количество угольков в нижней его части) и постепенное заполнение напоминают картину, полученную в 2013 г. при изучении котлована вблизи постройки В17 на поселении трипольской культуры этапа VII у с. Небелевка. Размеры упомянутого объекта также весьма значительны – более 10х14 м [Videiko et al. 2014, fig. 1,1; 12; 14]. В случае с Небелевкой объект был интерпретирован, как первоначальный источник глины и суглинка при сооружении постройки, а затем был использован в качестве места для захоронения остатков жертвоприношений.

### **Находки керамики из раскопок 2018 г. и материалы из исследований В. Хвойко**

Находки керамической посуды были представлены четырьмя группами изделий: керамика «кухонная» (тип Кукутень С), керамика с углубленным орнаментом, керамика с росписью и керамика без орнамента (рис. 4-10).

Керамика «кухонная» (тип Кукутень С) изготовлена из массы с примесью разного количества толченных ракушек. Цвет – от черного и темно-коричневого до желто-красного. Изделия этой группы представлены фрагментами горшков (рис. 4). Поверхность изделий в нижней части иногда покрыта полосчатым сглаживанием, но чаще просто заглажена. Декорирована верхняя часть сосудов, включая венчики и горловины. Для этого использованы оттиски штампа и гребенки, налепы, небольшие ручки (рис. 4,1-2,5). На плечиках помещены шевроны из оттисков штампа или гребенки в несколько рядов, центром композиции в ряде случаев являются налепы (рис. 4,1,3,5-8). Под венчиками расположены оттиски штампа (рис. 4, 1-4) или налепы- «жемчужины» (рис. 4, 5,6,8). Эти изделия находят аналогии в материалах «культуры А» В. Хвойки, происходящих с поселений Щербаневка, Веремье и Триполье [Khvoiko 1901, ris. 82; 1904, tabl. VI; Khvoika 2006, 81; Kozovs'ka, 1926]. Аналогично выглядит и керамика такого типа, полученная во время раскопок поселения Коломийцив Яр [Videiko, Burdo 2007, ris. 2; Videiko et al. 2018, ris. 4-5].

Керамика с углубленным орнаментом выполнена из глины с примесью песка, поверхность залощена. Цвет – черный, темно-коричневый, коричневый, иногда – красно-коричневый (рис. 5-6). В то же время керамика «культуры А» с углубленным орнаментом, происходящая из раскопок В. Хвойки (который исследовал в первую очередь остатки сгоревших построек), преимущественно желто-коричневого, красно-коричневого, реже – красного цвета. Так же выглядит часть керамики, обнаруженной во время исследования поселения Коломийцив Яр, а именно происходящая из остатков сгоревших построек. Однако те фрагменты, что были найдены в углубленных объектах, имеют тот же цвет, что из раскопа №3 в Триполье, то есть черный или темно-коричневый. Таким образом,

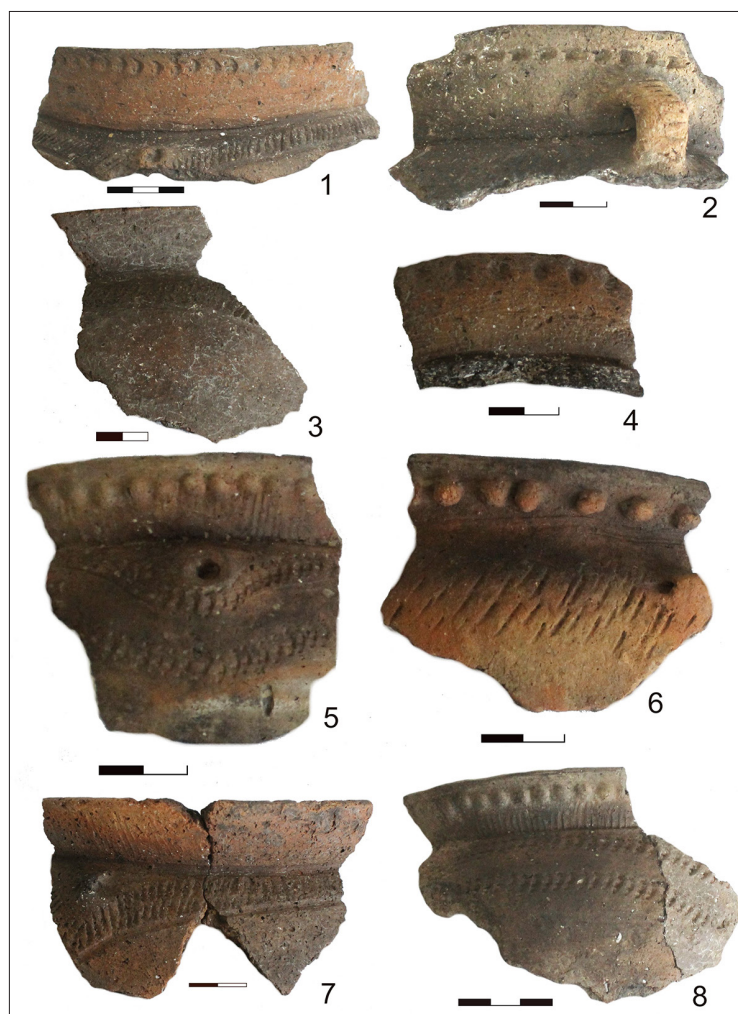


Рис. 4. Поселение Триполье, раскопки 2018 г., керамика из раскопа 3: фрагменты «кухонной» посуды.

Fig. 4. Trypillia site, excavations in 2018, pottery from the trench 3: fragments of kitchen pottery.

есть основания полагать, что керамика красного, красно-желтого или желто-коричневого цвета получила окраску во время сожжения построек, среди остатков которых была обнаружена.

В углубленных линиях порой заметны следы белой пасты, которой они были первоначально заполнены. Такая инкрустация характерна для керамики «культуры А» из раскопок В. Хвойки. Причем на сохранившихся в Национальном музее истории Украины образцах белая паста сохранилась намного лучше [Iakubenko 2006, tabl. I-II; tabl. XIII-XV] – вероятно, была закреплена вторичным обжигом при сожжении построек, в которых она находилась.

По фрагментам можно установить наличие следующих форм изделий с углубленным

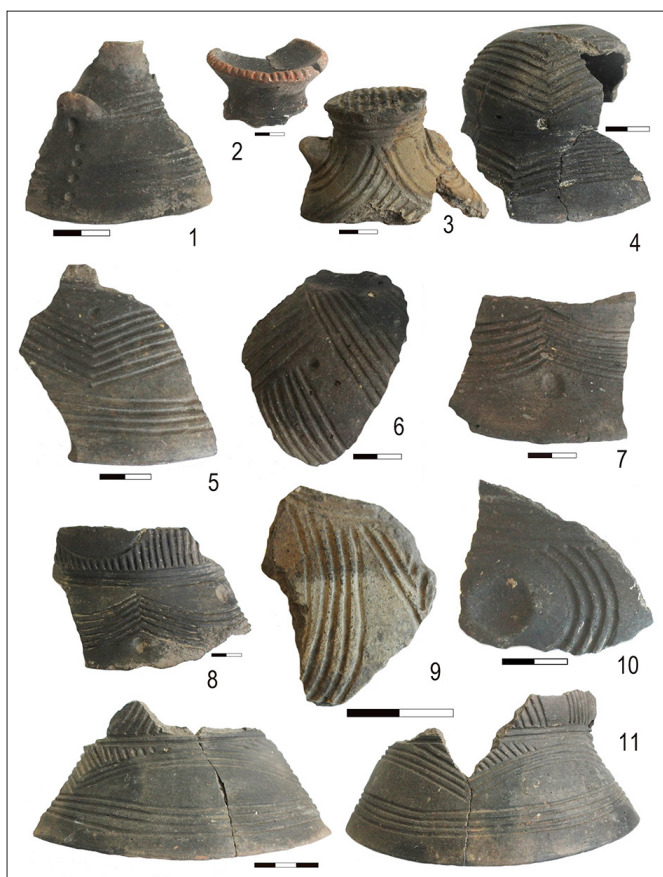
орнаментом: крышки – двух разновидностей: антропоморфные и шлемовидные (рис. 5); сосуды грушевидные (рис. 6,2-10) и горшки (рис. 6,1). Больше всего обнаружено фрагментов крышек обоих видов.

Антропоморфные крышки представлены фрагментами изделий. Они небольших (до 12-14 см в диаметре) размеров, с туловом усеченно-конической формы, с таким же навершием и парой ручек с проколами на тулове (рис. 5,1,3). Композиция, составленная из углубленных линий, выстроена вокруг ручек. Край навершия орнаментирован углублениями. Этот тип крышек в довольно большом количестве известен из раскопок В.В. Хвойки в Веремье и Щербаневке [Khvoiko 1901, tabl. XXVII, riady 1-2, причем в первом ряду фото крышек помещены в перевернутом виде; 1904, tabl. V, показаны на рисунке в перевернутом виде], а также и в Триполье, судя по полевым фотографиям 1907 года [Videiko 2016, ris. 16,1,3].

Аналогичные крышки найдены при раскопках на поселении Коломыйцив Яр [Videiko et al. 2018]. Они обычны также и для памятников т.

н. Восточнотрипольської культури Буго-Дніпровського междуреч'я, таких, як Зарубинці, Шкарівка, Веселий Кут, Миропольє [Tsvek 2006, ris. 10-11,21]. Поскольку упомянутые выше памятники занимают различные хронологические позиции, то следует обратить внимание на то обстоятельство, что крышки из Триполья наиболее полные аналогии находят в Веселом Куте, занимающем позицию между Шкарівкою и Миропольем [Tsvek 2006, ris. 11].

Шлемовидные крышки представлены фрагментами, развалы собраны лишь частично (рис. 5, 4-11). Они с шаровидным туловом и горловиной усеченно-конической формы. Орнаментирована внешняя поверхность за исключением доньшка. Декор состоит из лент, включающих от 4 до 6 параллельных линий, в некоторых случаях дополненных круглыми вдавлениями диаметром 6-10 мм. Орнаментальная композиция составлена из двух частей: одна



**Рис. 5.** Поселение Триполье, раскопки 2018 г., керамика из раскопа 3: фрагменты керамики с углубленным орнаментом: 1-3 – антропоморфные крышки; 4-11 – шлемовидные крышки.

**Fig. 5.** Trypillia site, excavations in 2018, pottery from trench 3: fragments of pottery with incised decoration: 1-3 – anthropomorphic lids; 4-11 – helmet-like lids.

размещена на тулове, вторая – на горловине. На тулове композиция состоит из овалов и/или фестонов, на горловине – из фестонов, иногда промежутки между ними заштрихованы короткими отрезками линий (рис. 5,11). Шлемовидная крышка с этикеткой, указывающей на ее нахождение в Триполье хранится в собрании Национального музея истории Украины [Videiko 2017, ris. 14]. Кроме того, шлемовидные крышки есть на полевых рисунках В. Хвойки, известны по фотографиям раскопок в Триполье [Videiko 2016, ris. 16] также в публикациях материалов «культуры А» из Приднпровья [Khvoiko 1901, tabl. XXVI, четвертый ряд сверху; 1904, tabl. V – показаны в перевернутом виде].

Аналогичные крышки как в виде развалов, так и в фрагментированном виде извест-

ны из раскопок поселения Коломыйцив Яр [Videiko et al. 2017, ris. 9). Такие изделия типичны для памятников «Восточно-трипольской культуры», в особенности Шкаровки и Веселого Кута [Tsvek 2006, ris.21; ris.11].

Грушевидные сосуды представлены немногочисленными фрагментами стенок от довольно крупных изделий (рис. 6, 2-10). Орнаментальная композиция составлена из параллельно расположенных шести врезных линий, образующих стилизованные изображения пар змей (рис. 6,9). Такие грушевидные сосуды известны по рисункам из дневника раскопок в Триполье В.Хвойки [Videiko 2016, ris. 9,3-4; 10-11]. Они представлены также и в опубликованных в свое время материалах «культуры А» [Khvoiko 1901, tabl. XXVI; 1904, tabl. V].

Аналогичные сосуды и их фрагменты найдены на поселении Коломыйцив Яр [Videiko et al. 2017, ris. 10,1-9]. Они широко представлены на поселениях «Восточнотрипольской культуры», наиболее близкие аналогии можно найти среди материалов из Шкаровки, Веселого Кута и Мирополья [Tsvek 2006, ris. 11; 21].

К числу сосудов, с углубленным декором, отнесены также фрагменты горшка, украшенного по горловине и плечикам двумя рядами оттисков круглого штампа (рис. 6,1). Фрагменты горшка, украшенного подобными оттисками штампа, были обнаружены В. Хвойкой во время раскопок поселения «Культуры А» на территории села Веремье. Причем на плечиках это изделие было украшено антропоморфной личиной-налепом [Khvoiko 1901, ris. 86]. Возможно, в Триполье в 2018 г. обнаружены фрагменты аналогичного сосуда.

Группа керамики с расписным орнаментом представлена фрагментами различных сосудов, в том числе полусферических мисок, кубков, шлемовидных крышек, амфорок, сферо-конических сосудов (в том числе довольно крупных) (рис. 7-9). Распись во всех случаях нанесенна красной краской по белой поверхности или желто-коричневому ангобу. В сломе керамика белого цвета. Расписная керамика из Триполья представлена на рисунках из полевого дневника



**Рис. 6.** Поселение Триполье, раскопки 2018 г., керамика из раскопа 3: фрагменты керамики с углубленным орнаментом: 1 – части горшка с оттисками круглого штампа; 2-10 – фрагменты грушевидных сосудов различных размеров.

**Fig. 6.** Trypillia site, excavations in 2018, pottery from the trench 3, fragments of pottery with incised decoration: 1 – fragments from pot with round stamp; 2-10 – fragments from different size pear-like vessels.

В. Хвойки [Videiko 2016, ris. 12], а также сводной таблице находок, связанной с докладом на XI Археологическом съезде [Videiko 2016, ris. 15].

Миски – сосуды в виде усеченной полусферы, диаметр по венчикам от 12 до 16 см, представлены фрагментами, в том числе и с полным профилем (рис. 9,1). Роспись нанесена красной краской, по-видимому – с обеих сторон. Среди архивных рисунков и публикаций по «культуре А» подобные изделия отсутствуют. Возможно, они и были найдены в виде фрагментов, однако, по-видимому, не привлекли внимания исследователя. Фрагменты таких мисок ранее были обнаружены во время раскопок на поселении Коломыйцив Яр.

Кубки – сосуды небольших (до 10 см высоты) размеров, с округлым туловом и прямым венчиком (рис. 7,1-2). На сохранившихся фрагментах видны следы треугольников и лент из параллельных тонких линий, нанесенных краской красного цвета, что позволяет предположить наличие «лицевой» схемы росписи. Среди опубликованных материалов «Культуры А» кубки такого типа не представлены. Фрагмент такого кубка происходит с поселения Шкаровка, включенного в «Восточно-трипольскую культуру» [Tsvek 2006, ris. 21,5].

Шлемовидные крышки представлены фрагментами венчиков и частями наверший (рис. 7,4-5). Орнаментальные композиции, нанесенные красной краской, состояли из широких линий и, возможно, треугольных элементов. Фрагмент шлемовидной крышки с росписью, вероятно происходящей из Триполья воспроизведен в рисунках В. Хвойки

[Videiko 2016, ris. 15, 2]. Крупная шлемовидная крышка с росписью происходит из раскопок Е.В. Цвек на поселении у с. Веселый Кут [Tsvek 2006, ris. 10, 6].

Амфорки представлены фрагментами, в том числе с ручками. Сохранились следы росписи, состоявшей из широких красной цвета линий и лент, составленных из узких полос – остатки орнаментальной «лицевой» композиции (рис.7,3). Фрагменты таких амфорок представлены на рисунках В. Хвойки с изображениями находок из раскопок 1897 г. у с. Триполье [Videiko 2016, ris. 15,3,6].

Сферо-конические сосуды представлены фрагментами и частью развала крупного сосуда (рис. 7,9-10; 8,1-3; 9). Роспись наносили на верхнюю часть сосуда, выше перегиба. На небольших сосудах композиция была составлена из лент или полей с использованием широких линий в сочетании с расположенными параллельно тонкими (рис. 7,9-10; 8,3). Роспись на крупном сосуде бихромная: контуры орнамента выполнены тонкими линиями черного цвета с заполнением полей красной краской (рис. 8,1-2,4;

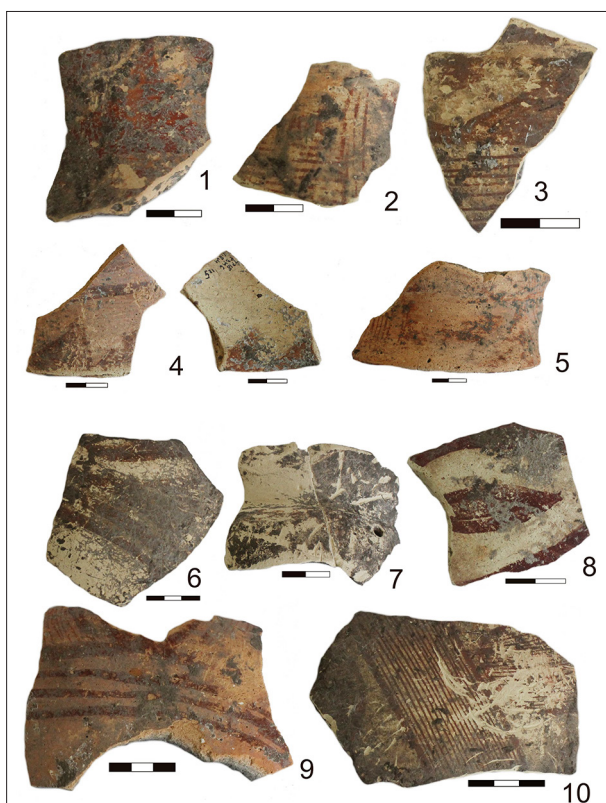


Рис. 7. Поселение Триполье, раскопки 2018 г., керамика из раскопа 3, расписная керамика: 1-2 – фрагменты кубков; 3 – фрагмент амфорки; 4,5,7 – фрагменты шлемовидных крышек; 6, 8, 9-10 – фрагменты сфероконических сосудов.

Fig. 7. Trypillia site, excavations in 2018, pottery from the trench 3, painted pottery: 1-2 – fragments from goblets; 3 – amphora; 4,5,7 – helmet-like lids; 6, 8, 9-10 – sphero-conical vessels.

9,2-7). Орнаментальная композиция включает элементы в виде листьев, вероятно являющихся стилизованными изображениями змей. Кроме росписи в верхней его части были помещены небольшие конические налесты со скругленной вершиной. Фрагменты таких сосудов представлены на рисунках В. Хвойки с изображениями находок из раскопок 1897 г. у с. Триполье [Videiko 2016, ris. 15,1,4], а также опубликованы им как материалы «Культуры А» [Khvoiko 1901, tabl. XXVIII, первые четыре позиции сверху].

Группа керамики без росписи представлена несколькими целыми сосудами, развалами, а также многочисленными фрагментами. Поверхность сосудов черного или темно-коричневого цвета. Из форм прослежены миски (полусферические), кубки, горшки, шлемовидные крышки и амфорки (рис. 10).

Кубки представлены одним целым изделием и фрагментами от сосудов разных размеров (рис. 10,3). На поверхности некоторых сохранились следы красной краски – возможно, поверхность сосудов была окрашена (рис. Полусферические миски разных размеров – от миниатюрных (рис. 10,7) до крупных, диаметром до 25-35 см, у некоторых венчики украшены выступами или налестами (рис. 10,1-2,8-9). Шлемовидные крышки той же формы, что и изделия с углубленным и расписным орнаментом (рис.10,5). Найден небольшой горшок, украшенный на плечиках налестами (рис. 10,6). Амфорки – сосуды с парой ручек под венчиком (рис. 10,4,7).

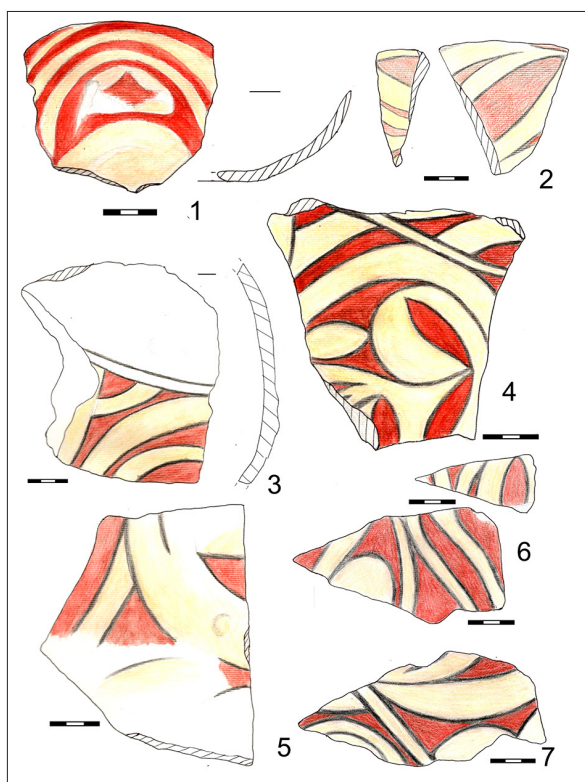
Керамика без декора представлена в дневниковых зарисовках В. Хвойки, а также публикациях находок «культуры А» [Khvoiko 1901, tabl. XVII; 1904, tabl. V]. Ее наличие отмечено и для Коломыйцева Яра [Videiko et al. 2017; 2018].

В целом описанный выше набор посуды обычен для поселений этапа VI-II в Среднем Поднепровье [Khvoiko 1901, tabl. XXVI, XXVII;



Рис. 8. Поселение Триполье, раскопки 2018 г., керамика из раскопа 3, расписная керамика: 1-4 – фрагменты сфероконических сосудов; 5 – фрагмент грушевидного сосуда.

Fig. 8. Trypillia site, excavations in 2018, pottery from the trench 3, painted pottery: 1-4 – fragments from sphero-conical vessels; 5 – pear-like vessel.



**Рис. 9.** Поселение Триполье, раскопки 2018 г., керамика из раскопа 3, расписная керамика: 1 – фрагмент полусферической миски; 2-7 – части развала крупного сферо-конического сосуда.

**Fig. 9.** Trypillia site, excavations in 2018, pottery from the trench 3, painted pottery: 1 – fragment from hemispherical bowl; 2-7 – large sphero-conical vessel.

1904, tabl. V; Videiko et al. 2017; 2018] и в целом соответствует керамическому комплексу т.н. «Восточнотрипольской культуры», в первую очередь таких поселений, как Веселый Кут и Шкаровка [Tsvetk 2006, ris. 10-11; 21].

Последовательное сравнение находок керамики из раскопок 2018 года с зарисовками, содержащимися в архивных материалах, проведенное выше, показало высокую степень сходства, а порой и полную идентичность материалов с теми, которые были обнаружены В. Хвойкой во время раскопок эпонимного памятника у с. Триполье в 1897-1907 гг. В сочетании с результатами сравнения топографии исследованного у с. Триполье в 2018 г. поселения это обстоятельство на наш взгляд дает возможность идентифицировать его с эпонимным памятником трипольской культуры.

С другой стороны требуют объяснения различия по ряду позиций. Во-первых, цвето-

вая характеристика керамики: красная и красно-коричневая из раскопок В. Хвойки и черная или черно-коричневая из новых раскопок. Эту разницу можно объяснить тем, что у В. Хвойки материал происходил из раскопок остатков сожженных трипольских построек и получил повторный обжиг, находки же из углубленного объекта 2018 г. повторному воздействию огня не подвергались и сохранили первоначальный цвет.

Обращает на себя также внимание относительно большое число находок керамики с росписью, что можно также объяснить различием между наземными постройками и углубленными объектами в формировании состава находок. С другой стороны широкий ассортимент расписной посуды и относительно большое число находок характерно и для другого исследованного в недавнее время поселения



**Рис. 10.** Поселение Триполье, раскопки 2018 г., керамика из раскопа 3, керамика без орнамента: 1-2 – полусферические миски; 3 – кубок; 4, 7 – фрагменты амфор; 5 – шлемовидная крышка; 6 – горшок; 8-9 – фрагменты больших мисок.

**Fig. 10.** Trypillia site, excavations in 2018, pottery from trench 3, pottery without decoration: 1-2 – hemispherical bowls; 3 – goblet; 4, 7 – fragmented amphora; 5 – helmet-like lid; 6 – pot; 8-9 – fragments of large bowls.

этапа VI-II с этой территории – Коломыйцив Яр. В этом плане оба памятника существенно отличаются от поселений «Восточнотрипольской культуры» типа Шкаровка и Веселого Кута. Возможно, это отличие является локальной особенностью, связанной с тем, что в составе трипольского населения в бассейне р. Красной была группа людей, сумевшая наладить на месте производство расписной посуды, что косвенно подтверждено исследованиями технологии местной расписной керамики, произведенным Т.Ю. Гошко.

Более полное объяснение приведенные выше различия могут получить как после проведения новых раскопок, так и после исследований технологии изготовления керамики, которые проводятся в лаборатории археологии Киевского университета имени Бориса Гринченко.

#### **Заключение**

Таким образом, исследования 2018 г. позволили с уверенностью идентифицировать именно это поселение между с. Триполье и Щербаневка в качестве эпонимного памятника

трипольской культуры. Установлено, что неплохо сохранились углубленные объекты. Их изучение позволило получить интересный материал, в первую очередь – керамику. Поселение можно отнести к этапу VI-II трипольской культуры. Несмотря на то, что находки в целом соответствуют керамическому комплексу «Восточнотрипольской культуры» (по Е.В. Цвек), оно выделяется необычным для этого варианта Триполья относительно большим числом находок расписной керамики и в особенности - ее ассортиментом. Возможно, часть этой керамики была произведена на месте. Похоже, что уже на этапе VI-II в этой части Поднепровья формируется традиция многокомпонентного керамического комплекса, характерная для региона вплоть до финала этапа CI. Эпонимное поселение представляет интерес для дальнейших исследований одного из наиболее ранних этапов заселения трипольцами Среднего Приднепровья, а также как одно из самых крупных поселений трипольской культуры этого периода.

#### **Библиография**

- Iakubenko 2006:** O. Iakubenko, Kolektsiï z rozkopok V.V. Khvoiki na tripil's'kikh poseleanniakh u Natsional'nomu muzeï istoriï Ukraïni. In: (red. M.Iu. Videiko) Doslidzhennia tripil's'koï tsivilizatsiï u naukovii spadshchini arkheologa Vikentii Khvoiki (Kiïv 2006), chastina 2, 45-70 // O. Якубенко, Колекції з розкопок В.В. Хвойки на трипільських поселеннях у Національному музеї історії України. В: (ред. М.Ю. Відейко) Дослідження трипільської цивілізації у науковій спадщині археолога Вікентія Хвойки (Київ 2006), частина 2, 45-70.
- Khvoiko 1897:** V.V. Khvoiko, Osobistii fond. In: Naukovii arkhiv Institutu arkheologii NAN Ukraïni, fond 2 (mal'iunki), 1-67 // В.В. Хвойко, Особистий фонд. В: Науковий архів Інституту археології НАН України, фонд 2 (малюнки), 1-67.
- Khvoiko 1901:** V. Khvoiko, Kamennyi vek Srednego Pridneprov'ia. In: Trudy XI Arkheologicheskogo s'ezda v Kiïve v 1899 godu (Moskva 1901), tom 1, 730-812 // В. Хвойко, Каменный век Среднего Приднепровья. В: Труды XI Археологического съезда в Киеве в 1899 году (Москва 1901), том 1, 730-812.
- Khvoiko 1904:** V. Khvoiko, Raskopki 1901 g. v oblasti tripol'skoi kul'tury In: Zapiski otdeleniia russkoi i slavianskoi arkheologii Imperatorskogo Russkogo arkheologicheskogo obshchestva (Sankt-Petersburg 1904), tom 5, vypusk 2, 12-20 // В. Хвойка, Раскопки 1901 г. в области трипольской культуры. В: Записки отделения русской и славянской археологии Императорского Русского археологического общества (Санкт-Петербург 1904), том 5, выпуск 2, 12-20.
- Khvoika 2006:** V.V. Khvoika, Kam'ianii vik Seredn'ogo Pridniprov'ia. In: (red. M.Iu. Videiko) Doslidzhennia trypil's'koï tsivilizatsiï u naukovii spadshchini arkheologa Vikentii Khvoiki (Kiïv 2006), chastina 1, 95-104. // В.В. Хвойка, Кам'яний вік Середнього Придніпров'я. В: (ред. М.Ю. Відейко) Дослідження трипільської цивілізації у науковій спадщині археолога Вікентія Хвойки, (Київ 2006), частина 1, 95-104.
- Kozlovs'ka 1926:** V. Kozlovs'ka, Keramika kul'turi A. In: (red. V. Kozlovs'ka) Tripil's'ka kul'tura na Ukraïni (Kiïv 1926), vipusk 1, 139-157 // В. Козловська, Кераміка культури А. В: (ред. В. Козловська) Трипільська культура на Україні (Київ 1926), випуск 1, 139-157.

- Tsvek 2006:** O.V. Tsvek, Poselennia Skhidnotripil'skoi kul'turi (Korotkii naris) (Київ 2006) // О.В. Цвек, Поселення Східнотрипільської культури (Короткий нарис), (Київ 2006).
- Videiko 2006:** M.Iu. Videiko, Materiali iz doslidzhen' tripil's'koi kul'turi na Kiiivshchini 2003-2005 rokiv. In: (red. T. Morgun et al.) Okhorona kul'turnoi spadshchini Kiiiv s'koi oblasti (Київ 2006), 21-28 // М.Ю. Видейко, Матеріали із досліджень трипільської культури на Київщині 2003-2005 років. В: (ред. Т. Моргун и др.) Охорона культурної спадщини Київської області (Київ 2006), 21-28.
- Videiko 2007:** M.Iu. Videiko, Mistsia arkheologichnikh rozkopok V.V. Xvoiki na tripil's'kikh poselenniakh. In: Doslidzhennia tripil's'koi tsivilizatsii u naukovii spadshchini Vikentiiia Khvoiki (Київ 2007), 28-38 // М.Ю. Видейко, Місця археологічних розкопок В.В. Хвойки на трипільських поселеннях В: Дослідження трипільської цивілізації у науковій спадщині Вікентія Хвойки (Київ 2007), 28-38.
- Videiko 2012:** M.Iu. Videiko, Rozvidki oblasnogo arkheologichnogo muzeiu. In: (red. D.N. Kozak) Arkheologichni doslidzhennia v Ukraïni 2011 (Luts'k 2012), 236-237 // М.Ю. Видейко, Розвідки обласного археологічного музею. В: (ред. Д.Н. Козак) Археологічні дослідження в Україні 2011 (Луцьк 2012), 236-237.
- Videiko 2016:** M. Videiko, Issledovaniia poseleniia Tripol'e. Tyragetia X, 1, 129-14 // М. Видейко, Исследования поселения Триполье. Tyragetia X, 1, 129-145.
- Videiko, Burdo 2007:** M.Iu. Videiko, N.B. Burdo, Riatal'ni doslidzhennia v ur. Kolomiitsiv Iar mizh s. Kopachiv ta Pershe Travnia Obukhiv's'kogo raionu Kiiiv's'koi oblasti. In: (red. N.O. Gavriliuk, M.P. Timchenko) Arkheologichni doslidzhennia v Ukraïni 2005-2007 r. (Київ-Zaporizhzhia 2007), 110-114 // М.Ю. Видейко, Н.Б. Бурдо, Рятувальні дослідження в ур. Коломійців Яр між с. Копачів та Перше Травня Обухівського району Київської області. В: (ред. Н.О. Гаврилюк, М.П. Тимченко) Археологічні дослідження в Україні 2005-2007 р. (Київ-Запоріжжя 2007), 110-114.
- Videiko et al. 2014:** M. Videiko, J. Chapman, N. Burdo, B. Geidarskaia, S. Ignatova, S. Ivanova, V. Rud', Issledovaniia po proektu «Ranniia urbanizatsiia v praistoricheskoi Evrope?: tripol'skie megaroseleniia» v 2013 godu. In: Tyragetia VIII, 1, 107-144 // М. Видейко, Дж. Чапмен, Н. Бурдо, Б. Гейдарская, С. Игнатова, С. Иванова, В. Рудь, Исследования по проекту «Ранняя урбанизация в праисторической Европе?: трипольские мегароселения» в 2013 году. In: Tyragetia VIII, 1, 107-144.
- Videiko et al. 2017:** M. Videiko, R. Ulrau, E. Slesarev, M.M. Videiko, Novye issledovaniia na poselenii tripol'skoi kul'tury etapa VI-II Kolomiitsiv Iar. Tyragetia XI, 1, 2017, 55-66 // М. Видейко, Р. Улрау, Е. Слесарев, М.М. Видейко, Новые исследования на поселении трипольской культуры этапа VI-II Коломийцев Яр. Tyragetia XI, 1, 2017, 55-66.
- Videiko et al. 2018:** M.Iu. Videiko, N.B. Burdo, R. Ulrau, E. Slesarev, M.M. Videiko, Kh. Tide, V. Tide, Doslidzhennia poselennia tripil's'koi kul'turi v ur. Kolomiitsiv Iar bilia s. Kopachov 2016 roku. Arkheologichni doslidzhennia v Ukraïni (Київ 2018), 75-78 // М.Ю. Видейко, Н.Б. Бурдо, Р. Улрау, Е. Слесарев, М.М. Видейко, Х. Тіде, В. Тіде, Дослідження поселення трипільської культури в ур. Коломійців Яр біля с. Копачов 2016 року. Археологічні дослідження в Україні (Київ 2018), 75-78.

**Михаил Видейко**, доктор исторических наук, заведующий Научно-исследовательской лаборатории археологии историко-философского факультета Киевского университета имени Бориса Гринченко, ул. Тимошенко 13Бб оффис 417, Киев, Украина, e-mail: my.videiko@kubg.edu.ua

**Наталия Бурдо**, кандидат исторических наук, Институт археологии Национальной академии наук Украины, ул. Героев Сталинграда, 12, Киев, Украина, e-mail: nbburdo@gmail.com

**Евгений Слесарев**, магистр, аспирант, младший научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории археологии историко-философского факультета Киевского университета имени Бориса Гринченко, ул. Тимошенко 13Бб оффис 417, Киев, Украина, e-mail: my.videiko@kubg.edu.ua

**Мария Видейко**, магистр, младший научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории археологии историко-философского факультета Киевского университета имени Бориса Гринченко, ул. Тимошенко 13Бб оффис 417, Киев, Украина, e-mail: my.videiko@kubg.edu.ua