

*Рекомендовано до друку Вченою радою
Навчально-наукового інституту фінансів, банківської справи
Університету державної фіскальної служби України
(протокол № 7 від 19.03.2019 р.)*

Редакційна колегія: **Пашко П.В.**, д.е.н., професор, заслужений діяч науки і техніки України, ректор Університету ДФС України; **Кужелєв М.О.**, д.е.н., професор, академік АЕН України, директор ННІ фінансів, банківської справи Університету ДФС України; **Ozgur Oguz**, asst professor, doctor Anadolu University, Turkey; **Parimal Chandra Biswas**, professor, doctor Adamas University, India; **Joanna Prustrom**, doctor, PhD, Faculty of Economics and Management, University of Bialystok, Poland; **Дражанова М.**, доктор, Ph.D, директор Інституту економічних досліджень і аналітики Академії STING, Чехія; **Кусаїнов Х.Х.**, д.е.н., професор, академік Академії сільськогосподарських наук Республіки Казахстан; професор Актюбинського регіонального державного університету імені К. Жубанова, Казахстан; **Береславська О.І.**, д.е.н., професор, завідувач кафедри банківської справи та фінансового моніторингу Університету ДФС України; **Онишко С.В.**, д.е.н., професор, завідувач кафедри фінансових ринків Університету ДФС України, заслужений діяч науки і техніки України; **Бедринєць М.Д.**, к.е.н., доцент, завідувач кафедри фінансів імені Л. Л. Тарангул Університету ДФС України; **Гусятинський М.В.**, к.тех.н., доцент, завідувач кафедри менеджменту Університету ДФС України; **Воронкова О.М.**, д.е.н., професор, професор кафедри фінансових ринків Університету ДФС України; **Гордей О.Д.**, д.е.н., професор, професор кафедри фінансів імені Л. Л. Тарангул Університету ДФС України; **Коваленко Ю.М.**, д.е.н., професор, професор кафедри фінансових ринків Університету ДФС України; **Олешко А.А.**, д.е.н., професор, професор кафедри фінансових ринків Університету ДФС України; **Халецька А.А.**, д.н.д.у., професор, професор кафедри менеджменту Університету ДФС України; **Босніч М.**, керівниця проекту «Гендерно-орієнтоване бюджетування в Україні»; **Болдова А.А.**, к.пед.н., доцент, доцент кафедри фінансових ринків, заступник директора з виховної роботи ННІ фінансів, банківської справи Університету ДФС України; **Павлюк В.В.**, к.держ.упр., доцент, доцент кафедри менеджменту Університету ДФС України; **Житар М. О.**, к.е.н., заступник директора ННІ фінансів, банківської справи Університету ДФС України.

Стратегія і практика інноваційного розвитку фінансового сектору України: Збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції (20-22 березня 2019 р.). – Ірпінь: Університет ДФС України, 2019. – 323 с.

У збірнику розглянуто інноваційний розвиток фінансового сектору України, зокрема: інноваційні напрями розвитку фінансового ринку; інновації в управлінні проектами соціально-економічного розвитку регіонів; грошово-кредитні механізми інноваційного розвитку банківського сектору; фінансові інновації в модернізації реального сектору економіки; фінансове забезпечення інноваційного розвитку державного фінансового сектору; гендерне бюджетування, як інноваційний метод управління бюджетними коштами.

Відповідальний за випуск

Павлюк В.В.

Редакційна колегія не завжди поділяє думку авторів і не несе відповідальності за недостовірність опублікованих даних.

Тези друкуються у авторській редакції. За точність викладеного матеріалу відповідальність покладається на авторів.

ЗМІСТ

Секція 1. ІННОВАЦІЙНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВОГО РИНКУ

Бурковська А.В. ФІНАНСОВІ ТЕХНОЛОГІЇ: СУТНІСТЬ ТА НАПРЯМИ ЗАСТОСУВАННЯ.....	13
Білюк В.А. Федина В.В. СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СТРАХОВОГО РИНКУ В УКРАЇНІ.....	14
Богріновцева Л.М. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНИХ МЕТОДІВ ОЦІНКИ ВАРТОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	16
Болдова А.А. Болдова Ю.А. ФІНАНСОВІ ІННОВАЦІЇ ЯК СУЧАСНА НЕОБХІДНІСТЬ.....	18
Бурла Анна Віталіївна Федина Віта Віталіївна, СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ В УКРАЇНІ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ.....	20
Сокирко О. С. РЕФОРМУВАННЯ СФЕРИ МЕДИЧНОГО СТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ.....	21
А.П. Данькевич (Alla Dankevych) FINANCIAL INSTRUMENTS FOR ATTRACTING FOREIGN CAPITAL.....	23
Дядюк К.С. Федина В.В. ВИКОРИСТАННЯ РЕІНЖІНІРИНГУ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ У ДІЯЛЬНОСТІ СТРАХОВИХ КОМПАНІЙ.....	25
Федина В. В. МОТИВАЦІЯ РОБОТОДАВЦІВ ЩОДО СТВОРЕННЯ І РОЗВИТКУ НЕДЕРЖАВНИХ ПЕНСІЙНИХ ФОНДІВ.....	28
Гончар С.В. Болдова А.А. ФІНАНСОВИЙ РИНОК УКРАЇНИ: ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ.....	31
Істоміна А.І. Шевчук Ю.В. ЩОДО ПИТАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ В СФЕРІ БАНКІВСЬКИХ ПОСЛУГ.....	33
Казак О.О. СУЧАСНИЙ РИНОК УГОД ЗЛИТТЯ І ПОГЛИНАННЯ В УКРАЇНІ ЯК ОСНОВНИЙ ІНДИКАТОР ІНВЕСТИЦІЙНИХ МОЖЛИВОСТЕЙ.....	34
Ходзицька В.В. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ЯКОСТІ БІЗНЕС-КЛІМАТУ: КОРПОРАТИВНІ АСПЕКТИ.....	36
Хоренженко В.В. Боднар О.А. РОЗВИТОК ФІНАНСОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА ФІНАНСОВОМУ РИНКУ УКРАЇНИ.....	38
Кіян К.В. Боднар О.А.	

Bank і First Internet Bank. За своїми функціональними можливостями вони не поступаються традиційним банкам, але доступні клієнтам в будь-якому місці, де є зв'язок з інтернетом. Подібного роду сервіс існує і в Україні – це MonoBank, який на початку своєї роботи зіткнувся зі спробою Нацбанку України визнати незаконною ідентифікацію клієнтів за межами відділень, втім, згодом регулятор змінив свою позицію [4].

Отже, зараз настала нова ера для банків, де основним завданням інноваційної діяльності стає необхідність перетворення потреб населення на нові можливості для поліпшення фінансових результатів діяльності. Саме такий підхід поліпшить якість банківських послуг, що забезпечить залучення нових клієнтів, зростання доходів та зміцнення ринкової позиції.

Список використаних джерел:

1. Карчева Г. Т. Ефективність та конкурентоспроможність банківської системи України: монографія д-ра екон. наук / (Г. Т. Карчева, Т. С. Смовженко, В. І. Міщенко та ін.); за заг. ред. д-ра екон. наук Г. Т. Карчевої. – Київ : ДВНЗ «Університет банківської справи», 2016. – 279 с.

2. Кинг Бретт. Банк 3.0. Почему сегодня банк – это не то, куда вы ходите, а то, что вы делаете / [Пер. с англ. М. Мацковской]. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2014. – 520 с.

3. Офіційний сайт Factum Group Ukraine [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://wearesocial.com/blog/2019/01/digital-2019-global-internet-use-accelerates>.

4. Офіційний сайт Ліга.Фінанси [Електронний ресурс]. - <https://finance.liga.net/bank/novosti/u-nbu-net-pretenziy-k-rabote-monobank>

УДК 339.727.22

*Казак О.О., к.е.н., доцент кафедри
фінансів та економіки Київський
Університет імені Бориса Грінченка*

СУЧАСНИЙ РИНОК УГОД ЗЛИТТЯ І ПОГЛИНАННЯ В УКРАЇНІ ЯК ОСНОВНИЙ ІНДИКАТОР ІНВЕСТИЦІЙНИХ МОЖЛИВОСТЕЙ

Сучасні умови господарювання характеризуються наявністю постійних глобалізаційних викликів: інновацій, нових учасників ринку, необхідністю постійного аналізу та консолідації даних. Проблеми та можливості такого середовища вимагають від суб'єктів господарювання гнучкості, яку певним чином забезпечують угоди злиття і поглинання (М&А), та дозволяють залишатися конкурентоспроможними не тільки на сучасному етапі, але в майбутніх перспективах.

Зазвичай, основними цілями укладання угод М&А виступають прагнення скорочення витрат та отримання надприбутків шляхом збільшення частки на ринку або входу до активно зростаючих сегментів ринку, отримання нових перспективних активів. Останнім часом угоди М&А в більшості укладаються з метою отримання нових інвестиційних можливостей.

Український ринок угод М&А характеризується суттєвим впливом як внутрішніх чинників, основним із яких виступає нестабільна економіко-політична

передвиборча ситуація, так і зовнішньою турбулентністю у сфері міжнародних торгових та інвестиційних відносин. Відповідно до звіту KPMG M&A Review 2018, кількість угод на ринку M&A в Україні у 2018 році зросла порівняно з попереднім роком на 19% до 80. При цьому їх сукупна вартість перевищила 1,8 млрд дол, що на 78% більше, ніж у 2017-му. При цьому 25 угод укладені за участю іноземних інвесторів, що становить на 47% більше, ніж у 2017 році. Сукупний розмір іноземних інвестицій в українські компанії становив 508 млн дол. Таке посилення інтересу зовнішніх інвесторів до України свідчить про загальне зростання довіри до української економіки та інвестиційного клімату, а також готовність інвестувати у довгострокові проекти з горизонтом планування понад п'ять років.

При цьому стримуючими факторами для виходу іноземних компаній на український ринок лишаються: занадто дороге для більшості українських компаній позикове фінансування, при якому українські учасники ринку M&A змушені залучати фінансування від локальних банків за високими відсотковими ставками; незадовільний технічний стан об'єктів логістики – портів, залізничних доріг та автомагістралей, недостатній рівень інвестицій в модернізацію інфраструктури яких стримує інвестиційну привабливість України і в суміжних сферах економіки; низькі темпи реформ у різних сферах, у тому числі у сфері боротьби з корупцією, що суттєво знижують рівень упевненості інвесторів в безпечність інвестування та легкість ведення бізнесу в Україні; негативна динаміка рівня прозорості на державному рівні до 46% у 2018 році з 59% у 2013 році, що перешкоджає не тільки об'єктивно оцінити вартість об'єкта інвестування, а й суттєво знижує розуміння перспективних прибутків. Збереження мораторію на торгівлю землею не дає змоги активізувати ринок агросектору. Це зменшує кредитоспроможність аграріїв та їх мотивацію інвестувати в покращення продуктивності і якість земельного банку. Блокування великої приватизації також призводить до погіршення фінансового положення державних компаній і неможливості модернізації їх основних засобів.

На позитивну динаміку інвестиційного тренду на українському ринку угод M&A суттєвий вплив має покращення бізнес-середовища та відновлення економічного зростання, що частково зумовлено структурними реформами за підтримки міжнародних фінансових інституцій, в тому числі EBRD, EIB, IFC, OPIC. Долати негативне сприйняття України та заохочує міжнародних інвесторів звернути увагу на український ринок допомагає привабливість галузей з високим експортним потенціалом, таких як металургійний сектор (дві угоди на суму 820 млн дол. США) та сектор сільського господарства (п'ять угод на суму 488 млн дол. США). В цілому, загальна вартість 10 найбільших угод 2018 року склала 1,5 млрд дол. США [1].

Існуючі перспективи фінансування stand-by від МВФ у розмірі 3,9 млрд дол. США та прогноз зростання ВВП на 3% у 2019 році, відродження довіри внутрішніх інвесторів до України та поступовий позитивний приріст іноземних інвестицій в українські активи дають змогу прогнозувати подальшу позитивну динаміку загальної вартості та кількості угод M&A в Україні як основного індикатора іноземного інвестування та, відповідно, зростання економічного іміджу України.

Список використаних джерел:

1. KPMG в Україні. Огляд M&A угод в Україні у 2018 році. Лютий 2019 рік. [Електронний ресурс] – Режим доступу:

<https://home.kpmg/content/dam/kpmg/ua/pdf/2019/02/Ukrainian-MA-Review-2018-ua.pdf>

2. M&A Predictor 2018 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://home.kpmg/ua/uk/home/insights/2018/05/m-and-a-predictor-2018.html>

3. Кужелев М.О. Фінансова гнучкість прийняття рішень в інвестиційній діяльності банків: монографія / М. О. Кужелев, М. О. Житар. – Київ: Центр учбової літератури, 2016. – 176 с.

УДК 658.1

Ходзицька В.В.

к.е.н., доцент, доцент кафедри обліку і оподаткування ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ЯКОСТІ БІЗНЕС-КЛІМАТУ: КОРПОРАТИВНІ АСПЕКТИ

Корпорації є найбільш поширеною організаційною формою господарювання, а корпоративна власність – найпопулярнішим проявом відносин власності. Колективне прийняття рішень та розподіл функцій власності й управління, можливість нагромадження капіталів та вилучення будь-яким власником своєї частки через продаж її третім особам, залучення нагромаджень завдяки розміщенню акцій на фондовому ринку – усе це зробило корпорації найефективнішою та домінуючою формою організації виробництва в індустріальній та постіндустріальних економіках.

В умовах кризових процесів в Україні найважливішим чинником зростання економічної безпеки України стає перетворення систем управління корпораціями. Їх масштаб і темпи мають бути адекватними відповідним параметрам трансформації виробничих відносин. Відставання реформування системи управління у практичній діяльності значною мірою пояснюється недооцінкою перетворюючої суті управління, ігноруванням методологічних принципів перетворення, відсутністю методик створення адаптивних механізмів управління і реінжинірингу. Відсутні методики й для здійснення ефективних управлінських рішень у кризових ринкових системах. Затримка розвитку управління корпораціями стримує перетворення стратегії розвитку всієї виробничої сфери. В результаті процес корінної перебудови виробничих відносин в Україні не забезпечується відповідними темпами формування конкурентоспроможних підприємств. Розвиток ринкових відносин, який супроводжується виходом українських корпорацій на європейські ринки і логічним посиленням конкуренції, викликає необхідність засвоєння та впровадження адекватних сучасним умовам методів, форм та інструментів управління діяльністю суб'єктів господарювання.

Конкурентні переваги не є властивостями іманентними, невід'ємно притаманними конкретній корпорації. Властивістю конкурентних переваг є їх підкореність неоднозначному впливу множини різнорідних чинників. Сучасна технологія сприяє створенню переваг щодо якості, проте може погіршувати