

p-ISSN 2308-5258

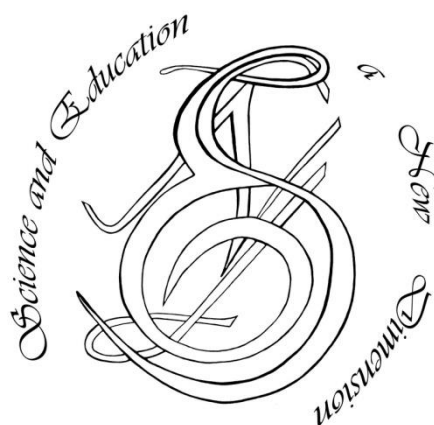
e-ISSN 2308-1996

VII(84), Issue 207, 2019 Nov.

SCIENCE AND EDUCATION A NEW DIMENSION

<https://doi.org/10.31174/SEND-PP2019-207VI84>

Pedagogy and Psychology



Editorial board

Editor-in-chief: Dr. Xénia Vámos**Honorary Senior Editor:****Jenő Barkáts, Dr. habil. Nina Tarasenkova, Dr. habil.**

Andriy Myachykov, PhD in Psychology, Senior Lecturer, Department of Psychology, Faculty of Health and Life Sciences, Northumbria University, Northumberland Building, Newcastle upon Tyne, United Kingdom

Edvard Ayvazyan, Doctor of Science in Pedagogy, National Institute of Education, Yerevan, Armenia

Ferenc Ihász, PhD in Sport Science, Apáczai Csere János Faculty of the University of West Hungary

Ireneusz Pyrzyk, Doctor of Science in Pedagogy, Dean of Faculty of Pedagogical Sciences, University of Humanities and Economics in Wrocław, Poland

Irina Malova, Doctor of Science in Pedagogy, Head of Department of methodology of teaching mathematics and information technology, Bryansk State University named after Academician IG Petrovskii, Russia

Irina S. Shevchenko, Doctor of Science in Philology, Department of ESP and Translation, V.N. Karazin Kharkiv National University, Ukraine
Department of Psychology, Faculty of Health and Life Sciences, Northumbria University, Northumberland Building, Newcastle upon Tyne, United Kingdom

Kosta Garow, PhD in Pedagogy, associated professor, Plovdiv University „Paisii Hilendarski”, Bulgaria

László Kótis, PhD in Physics, Research Centre for Natural Sciences, Hungary, Budapest

Larysa Klymanska, Doctor of Political Sciences, associated professor, Head of the Department of Sociology and Social Work, Lviv Polytechnic National University, Ukraine

Liudmyla Sokurianska, Doctor of Science in Sociology, Prof. habil., Head of Department of Sociology, V.N. Karazin Kharkiv National University

Marian Wloshinski, Doctor of Science in Pedagogy, Faculty of Pedagogical Sciences, University of Humanities and Economics in Wrocław, Poland

Melinda Nagy, PhD in Biology, associated professor, Department of Biology, J. Selye University in Komarno, Slovakia

Alexander Perekhrest, Doctor of Science in History, Prof. habil., Bohdan Khmelnytsky National University of Cherkasy, Ukraine

Nikolai N. Boldyrev, Doctor of Science in Philology, Professor and Vice-Rector in Science, G.R. Derzhavin State University in Tambov, Russia

Oleksii Marchenko, Doctor of Science in Philosophy, Head of the Department of Philosophy and Religious Studies, Bohdan Khmelnytsky National University of Cherkasy, Ukraine

Olga Sannikova, Doctor of Science in Psychology, professor, Head of the department of general and differential psychology, South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D. Ushynsky, Odessa, Ukraine

Oleg Melnikov, Doctor of Science in Pedagogy, Belarusian State University, Belarus

Perekhrest Alexander, Doctor of Science in History, Prof. habil., Bohdan Khmelnytsky National University in Cherkasy, Ukraine

Riskeldy Turgunbayev, CSc in Physics and Mathematics, associated professor, head of the Department of Mathematical Analysis, Dean of the Faculty of Physics and Mathematics of the Tashkent State Pedagogical University, Uzbekistan

Roza Uteeva, Doctor of Science in Pedagogy, Head of the Department of Algebra and Geometry, Togliatti State University, Russia

Seda K. Gasparyan, Doctor of Science in Philology, Department of English Philology, Professor and Chair, Yerevan State University, Armenia

Sokuriaynska Liudmyla, Doctor of sociological science. Prof. Head of Department of Sociology. V.N. Karazin Kharkiv National University, Ukraine

Svitlana A. Zhabotynska, Doctor of Science in Philology, Department of English Philology of Bohdan Khmelnytsky National University of Cherkasy, Ukraine

Tatyana Prokhorova, Doctor of Science in Pedagogy, Professor of Psychology, Department chair of pedagogics and subject technologies, Astrakhan state university, Russia

Tetiana Hranchak, Doctor of Science Social Communication, Head of department of political analysis of the Vernadsky National Library of Ukraine

Valentina Orlova, Doctor of Science in Economics, Ivano-Frankivsk National Technical University of Oil and Gas, Ukraine

Vasil Milloushev, Doctor of Science in Pedagogy, professor of Department of Mathematics and Informatics, Plovdiv University „Paisii Hilendarski”, Plovdiv, Bulgaria

Veselin Kostov Vasilev, Doctor of Psychology, Professor and Head of the department of Psychology Plovdiv University „Paisii Hilendarski”, Bulgaria

Vladimir I. Karasik, Doctor of Science in Philology, Department of English Philology, Professor and Chair, Volgograd State Pedagogical University, Russia

Volodimir Lizogub, Doctor of Science in Biology, Head of the department of anatomy and physiology of humans and animals, Bohdan Khmelnytsky National University of Cherkasy, Ukraine

Zinaida A. Kharitonchik, Doctor of Science in Philology, Department of General Linguistics, Minsk State Linguistic University, Belarus

Zoltán Poór, CSc in Language Pedagogy, Head of Institute of Pedagogy, Apáczai Csere János Faculty of the University of West Hungary

Managing editor:

Barkáts N.

© EDITOR AND AUTHORS OF INDIVIDUAL ARTICLES

The journal is published by the support of Society for Cultural and Scientific Progress in Central and Eastern Europe

BUDAPEST, 2015

Statement:

By submitting a manuscript to this journal, each author explicitly confirms that the manuscript meets the highest ethical standards for authors and co-authors. Each author acknowledges that fabrication of data is an egregious departure from the expected norms of scientific conduct, as is the selective reporting of data with the intent to mislead or deceive, as well as the theft of data or research results from others. By acknowledging these facts, each author takes personal responsibility for the accuracy, credibility and authenticity of research results described in their manuscripts. All the articles are published in author's edition.

THE JOURNAL IS LISTED AND INDEXED IN:

INDEX COPERNICUS: ICV 2014: 70.95; ICV 2015: 80.87; ICV 2016: 73.35; ICV 2018: 90.25

GOOGLE SCHOLAR

CROSSREF (DOI prefix:10.31174)

ULRICHS WEB GLOBAL SERIALS DIRECTORY

UNION OF INTERNATIONAL ASSOCIATIONS YEARBOOK

SCRIBD

ACADEMIA.EDU

CONTENT

PEDAGOGY	7
Домашній хімічний експеримент як засіб розвитку пізнавальних інтересів учнів <i>А. К. Грабовий</i>	7
Діагностування розвиненості психофізичної витривалості офіцерів військового управління на етапі оперативно-тактичної підготовки <i>В. В. Ягунов, С. Ф. Костів</i>	11
Модель організації самостійної роботи майбутніх ІТ-фахівців в процесі навчання технічних дисциплін <i>П. М. Малезжик</i>	18
Основні виклики вищої школи в умовах глобалізації та інтернаціоналізації – тенденції та особливості <i>М. Є. М'яковський</i>	22
Student peer performance evaluation: importance of implementation for group work enhancement <i>N. Orlova</i>	26
Розвиток змісту післядипломної педагогічної освіти Придніпров'я (початок 60-х рр. ХХ ст.) <i>Т. Д. Побоча</i>	30
Формування міжкультурної компетентності студентів у закладах вищої освіти <i>О. Ю. Пришляк</i>	35
The differentiated teaching English-speaking interaction to prospective teachers <i>M. Shcherbyna, O. Bigych</i>	39
Особливості змісту методичної роботи в системі дошкільного виховання України (20-ті – 30-ті роки ХХ століття) <i>Т. Ю. Шинкар</i>	43
Особливості методики розвитку фізичних якостей підлітків на секційних заняттях з боротьби дзюдо в позашкільний час <i>І. М. Скрипка, А. В. Гета, Є. В. Вишар, Л. В. Клеценко, А. Я. Коломіць</i>	47
Обґрунтування програми професійної підготовки майбутніх вихователів закладів дошкільної освіти до взаємодії з родинними учасниками бойових дій <i>В. Ф. Удом</i>	50
Communicative culture as a key element of future interpreter's professional training <i>K. Zavision</i>	54
PSYCHOLOGY	58
The Problems of Psychological Adaptation and Support of Internally Displaced First-Year Students <i>O. Lytvynenko</i>	58
Ідеї про психіку у читаному курсі психології в Київському університеті Св. Володимира представника філософсько-психологічної школи кінця ХІХ – початку ХХ століття Олексія Микитовича Гілярова <i>О. А. Мельник</i>	62
Динаміка показників емоційної сфери наркозалежних в період реабілітації <i>С. В. Михайлів</i>	66

Систематизація наукових поглядів на проблему мотиву та мотивації у психологічній науці

О. В. Струкова..... 71

Особливості змісту методичної роботи в системі дошкільного виховання України (20-ті – 30-ті роки ХХ століття)

Т. Ю. Шинкар

Київський університет імені Бориса Грінченка
Corresponding author. E-mail: t.shynkar@kubg.edu.ua

Paper received 03.09.19; Revised 16.09.19; Accepted for publication 21.09.19.

<https://doi.org/10.31174/SEND-PP2019-207VII84-09>

Анотація. На основі архівних джерел, аналізу наукової літератури, педагогічного досвіду у статті розкрито особливості змісту методичної роботи в системі дошкільного виховання України (20-ті – 30-ті роки ХХ століття). Розглянуто діяльність керуючих органів державної влади, щодо розвитку методичної роботи в радянській системі дошкільного виховання.

Ключові слова: методична робота, система дошкільного виховання, зміст, форми, методи, розвиток, досвід, історико-педагогічне дослідження, інспектор, заклад дошкільного виховання.

Вступ. Розвиток сучасних інформаційно-комунікативних технологій, запити батьків та потреби дітей призводять до змін у змісті та технологіях навчання і виховання дітей дошкільного віку, підвищення рівня організації методичної роботи в закладах дошкільної освіти. Стрімкий розвиток суспільного дошкільного виховання в Україні зумовлює необхідність дослідження історії дошкільної педагогіки та педагогічного досвіду для виокремлення й трансформації продуктивних ідей організації методичної роботи в сучасні умови діяльності закладів дошкільної освіти.

Короткий огляд публікацій з теми. Генеза організації методичної роботи в радянській та вітчизняній освіті розглянуто в працях А. Єрмоли, Л. Калініної, О. Капченко, Г. Литвиненко, Т. Ткачевої та ін., але ці праці переважно розглядають розвиток методичної роботи в школі. Загальні теоретичні аспекти методичної роботи в закладах освіти висвітлено у працях І. Жерносек, С. Майданенко, В. Павленко, та ін.; розкрито зміст, форми, особливості організації методичної роботи в сучасних закладах дошкільної освіти в працях Я. Бенціон, Г. Беленької, К. Білої, А. Богуш, О. Долинної, І. Жерносек, О. Кононко, В. Крижко, К. Крутій, А. Морозової, Н. Савінової, Л. Швайки, та ін. Ю. Сирова вивчала організаційно-педагогічні засади методичної роботи в дошкільних навчальних закладах України (друга половина ХХ століття). Історико-педагогічні аспекти розвитку суспільного дошкільного виховання в Україні, зміст, форми, методи, планування навчально-виховного процесу вивчали: Л. Артемова, О. Бондар, З. Борисова, О. Венгловська, О. Проскура, Т. Степанова, І. Улюкаєва, та ін. Проте, різноманітність та багатоаспектність наукових досліджень не розкриває повною мірою проблему розвитку змісту методичної роботи в системі дошкільного виховання України (20-ті – 30-ті роки ХХ століття).

Мета. Розкрити особливості змісту методичної роботи в системі дошкільного виховання України (20-ті – 30-ті роки ХХ століття) в єдності педагогічного досвіду, аналізу наукових досліджень, особливостей розвитку суспільного дошкільного виховання України в зазначений період.

Матеріали і методи. Для досягнення мети дослідження було використано такі методи: хронологічно-системний, конкретно-історичний, історико-педагогічний аналіз, синтез, узагальнення.

Результати та їх обговорення. У 1920 році на першій Всеукраїнській нараді з народної освіти було прийнято модель системи освіти України. Відділ народної освіти було поділено на ряд підвідділів, одним з яких був дошкільний [2]. У кожному підвідділі передбачалися штатні одиниці завідувачів відділами та інструкторів, що працювали над визначенням організаційних форм та методів керівництва дошкільними навчальними закладами [8]. Цей період представлений працями українських фундаторів дошкільної педагогіки (А. Гендріхівська, О. Дорошенко, С. Русова, І. Соколянський, В. Чередніченко, Е. Яновська та ін. На той час українська педагогічна думка розвивалась в загальному контексті побудови й розвитку радянської педагогіки. Праці російських педагогів (Ю. Аркіна, Н. Сакуліної, Є. Тихеевої, Є. Фльоріної та ін.) широко використовувалися в практиці роботи дитячих установ в Україні.

У 20-ті– 30-ті роки ХХ століття суспільне дошкільне виховання лише розпочинало свій розвиток. Базовим питанням було матеріальне та санітарно-гігієнічне забезпечення дитячих садків. Але не залишалося поза увагою визначення змісту освіти, впровадження нових наукових ідей в практику, підвищення педагогічної майстерності вихователів дитячих установ, що спонукало до розвитку методичної роботи. Методична робота у закладах для дітей дошкільного віку активно розвивалася, хоча це поняття і не використовувалось у широкому педагогічному обігу, а було лише прописане у назвах інструкційних листів, рекомендаціях, положеннях тощо. У 20 – 30-ті рр. ХХ століття почали активно розвиватися та діяти такі форми організації методичної роботи, як педагогічні виставки, стаціонарні та пересувні бібліотеки, педагогічні музеї, досвідні станції, педагогічні комітети та спеціальні комісії з дошкільного виховання при Народному комісаріаті освіти в Україні. Українські делегації долучилися до участі у Всеросійських з'їздах з дошкільного виховання, Всеукраїнських нарадах та конференціях дошкільних працівників. На курсах підготовки дошкільних працівників обговорювалися питання розроблення та впровадження в практику навчальних посібників та методичних рекомендацій з фізичного, морального, трудового розвитку дітей дошкільного віку.

На першій Всеукраїнській нараді інструкторів з соціального виховання (11-17 жовтня 1921 року) були

розглянуті питання про роль, форми та методи інструкторської роботи, про інструкторські об'єднання, про плани роботи інструкторів, про схему дослідження дитячих закладів, а також розглянуто Положення про роботу інструкторів на місцях. У нараді взяли участь Харківська, Полтавська, Волинська, Донецька, Кременчуцька та Катеринославська області. Всі представники виступили з доповідями про стан педагогічної роботи, підготовці персоналу, матеріальне забезпечення установ, роботу з дефективними дітьми [19].

В 20-х роках підвідділом дошкільного виховання було розроблено та розіслано до районних відділів ряд інструкцій загально-педагогічного та організаційно-методичного характеру. Також було організовано колектив з кращих працівників дошкільного виховання для проведення щонедільних конференцій на яких заслуховувались доповіді та реферати з дошкільного виховання. До таких конференцій залучали також батьків вихованців. Недостатня кількість дошкільних працівників змусила відкрити короткострокові курси в 8 містах України, на яких мали підготувати близько 300 дошкільниць [18].

У березні 1923 року у складі губернських відділів освіти були створені інспектури соціального виховання. В коло їхніх обов'язків входило організувати та забезпечувати діяльності закладів дошкільного виховання у губерніях і повітах, розробляти нові регламентуючі документи з питань організації дошкільного виховання, а також контролювати виконання закладами політичних рішень партійних органів та директивних документів державних структур усіх рівнів. Інспектори соціального виховання проводили перевірки усіх підпорядкованих закладів. Але впродовж 20-х – початку 30-х років тільки три міста в Україні – Київ, Харків і Проскурів (нині м. Хмельницький) мали окремого інспектора з дошкільного виховання [1].

Інструкторами підвідділу соціального виховання періодично проводились анкетування з визначення змісту діяльності дітей та методів педагогічної роботи в дитячих установах. Анкета містила такі положення: які прийоми застосовуються у роботі вихователя, яка підготовка роботи керівника перед початком кожного робочого дня, чи проводяться заняття за програмою, що покладено в основу програми якою користувався заклад [15].

За наказом організаційно-інструкторського відділу було створено Волостні відділи Народної Провісти з метою розширення просвітницької роботи на селі. У складі відділу, окрім керівника мало бути 2 інструктори: один з позашкільного просвітництва, інший з дошкільного та шкільного. Для постійного живого зв'язку між периферією та центром раз на місяць планувались збори всіх завідуючих Волостними відділами для виробничих нарад.

У інструкції Волостних відділів освіти зазначалось, що інструктор з соціального виховання стежить за тим, як проводиться навчання у школах, дитячих садках, захистках, дає вказівки щодо організації виховної та навчальної роботи в установах для дітей. Не менше трьох разів на рік інструктор мав відвідати кожну установу та прозвітувати керівнику відділу. Структура доповідей Волостних інструкторів дошкільних ус-

танов містила такі положення: як організована робота в дошкільній установі; який режим дня; який характер мають забави дітей, виховуючий, чи лише розважальний; які методи навчання використовуються; взаємостосунки між дітьми та працівниками установ; придатність працівників до роботи з дітьми [17].

У 20-х роках в Україні починають відкриватися методичні кабінети для працівників дошкільної справи, розпочалася активна робота щодо методичного забезпечення дитячих садків. Виходить друком збірник статей «На допомогу дошкільному працівнику» (Н. Альмедінген, Г. Туміма 1925 рік). У збірнику розглянуто деякі аспекти дошкільного виховання. Дошкільна справа визначалася першою сходинкою в системі пролетарської педагогіки. Основний акцент у вихованні дітей спрямований на організацію дитячого життя в праці та злиття з тогочасною політичною ситуацією [9].

У звітах про роботу окружних і районних відділів освіти до 1925 року містилася інформація, переважно, про організаційні, господарські та матеріально-технічні питання забезпечення діяльності в дошкільних установах. З методичної роботи дошкільні підвідділи вимагали від вихователів чіткого дотримання режиму, а також рекомендували списки дитячої літератури [1].

У 1926 році було організовано Український науково-дослідний інститут педагогіки (Харків), він став координаційним центром для всієї науково-педагогічної діяльності. Науковці вивчали процес розвитку дитини від одного до семи років, передовий досвід організації роботи дошкільних закладів, брали участь у Всеукраїнських та Всесоюзних з'їздах, створювали опорні садки. В інституті діяла дошкільна секція під керівництвом професора А. Гендрихівської і секція переддошкільництва під керівництвом С. Лівшиної. Секція дошкільного виховання Українського науково-дослідного інституту педагогіки та Науково-методичний сектор Наркомпросу УРСР розробили й видали великим тиражем низку методичних посібників для вихователів щодо організації роботи в дитячих закладах [1, 8].

Існували опорні дитячі садки («детский сад-очаг»), в яких принципи дошкільного виховання були дотримані повною мірою. Ці садки ставали центром пропаганди і взірцевої організації дошкільної справи, в них працювали кращі «керівниці». При таких садках організовувалися бібліотеки, музеї життя та творчості дітей, вони були базами для навчальних закладів з підготовки спеціалістів. Показовий садок безпосередньо був підпорядкований місцевим органам Народного комісаріату освіти, матеріальна база, а також заробітна плата працівників була вищою ніж у масовому садку. У штатному розписі передбачено посади методистів. В цих садках вивчався досвід організації дошкільної справи і широко популяризувався на різноманітних педагогічних конференціях, нарадах, з'їздах, у пресі. Вони існували в обласних та районних центрах УСРР (Київ, Харків, Полтава, Донецьк, Маріуполь, Ворошиловськ, Артемівськ та ін.). Загалом, на початку 30-х років кількість зразкових садків була досить обмеженою – не більше 8–10 на всю Україну і розміщувались вони в Одесі, Харкові і Києві [1, 20].

Архівні документи свідчать, що з 1926 року аналіз масового досвіду роботи установ для дітей дошкільного віку та критичного перегляду буржуазної педології сприяв поступовому переходу до планової програмно-методичної роботи в системі дошкільного виховання під керівництвом науково-методичного сектору Управління Соціального Виховання.

Поглиблювалась виховна і методична робота в дитячих садках. Дошкільні працівники вимагали кращих матеріалів для роботи з дітьми, більш різноманітних іграшок, розроблених методичних матеріалів з різних питань виховної роботи. З 1931 року в Україні починає видаватися щомісячний журнал «За комуністичне виховання дошкільника» для обміну кращим досвідом і популяризації ідей дошкільного виховання серед населення [10]. В ньому друкувалося багато матеріалів методичного характеру, зокрема з організації різних типів закладів суспільного дошкільного виховання. Журнал значною мірою сприяв підвищенню методичного рівня організації роботи дитячих установ, а матеріали розміщені в ньому дозволяли вихователям знайомитися зі здобутками теорії та практики дошкільного виховання [8].

Формування радянської системи народної освіти тривало до середини 30-х років. У закладах для дітей дошкільного віку вперше було введено обов'язкові державні програми. На III з'їзді Російської Соціалістичної Федеративної Радянської Республіки з дошкільного виховання були підняті питання про створення радянської системи комуністичного виховання, зміст роботи дитячих садків, створення програм для дошкільних закладів.

Наприкінці 1936 року відбулася Республіканська нарада дошкільних працівників, де обговорювались питання про конкретні завдання методичного керівництва, планування та організації роботи дитячих садків. Розгорнулася широка робота над критичним переглядом програм виданих у 1935 році [11].

З метою поліпшення і поглиблення виховної роботи з дітьми в усіх обласних центрах Української РСР і великих містах (Київ, Харків, Дніпропетровськ, Одеса та ін.) було створено сітку обласних та міських кабінетів дошкільного виховання, які глибоко вивчали кращий досвід дитячих садків і широко популяризували його на методичних об'єднаннях і конференціях дошкільних працівників, на сторінках журналу «За комуністичне виховання дошкільника» [12].

Для кращого методичного керівництва зусиллями обласних кабінетів дошкільного виховання і обміну досвідом роботи у 1939 році при Народному Комісаріаті освіти відкрився Центральний науково-методичний кабінет дошкільного виховання [13].

Після Великої Вітчизняної війни центром організації методичної роботи, а також узагальнення і поширення кращого передового досвіду стали кабінети

дошкільного виховання інститутів удосконалення вчителів [14].

Кінець 30-х років XX століття – період, коли в результаті напрацювань науковців та практиків були закладені організаційно-змістові засади методичної роботи, затверджено «Керівництво для вихователів дитячого садка» (1938) в якому було сформовано теоретичні, організаційні та методичні основи діяльності дошкільних навчальних закладів в Україні. У 1939 р. відбулося возз'єднання українських земель. Це позначилося і на системі освіти, зокрема були визначені спільні теоретичні, організаційні і методичні основи діяльності закладів дошкільного виховання.

Висновки. Аналіз джерел свідчить, що період 20-х – 30-х років XX століття характеризується становленням радянської системи дошкільної освіти, науковим обґрунтуванням теоретичних, організаційних та методичних основ діяльності дошкільних навчальних закладів. У складний період становлення, зважаючи на існуюче матеріальне та санітарно-гігієнічне забезпечення закладів дошкільної освіти, науковці та практики намагалися визначити зміст освіти, впроваджували нові наукові ідеї в практику, підвищували педагогічну майстерність вихователів дитячих установ. З'ясовано, що це період активного розвитку форм організації методичної роботи в системі дошкільного виховання, серед яких педагогічні виставки, стаціонарні та пересувні бібліотеки, педагогічні музеї, досвідні станції, педагогічні комітети та спеціальні комісії з дошкільного виховання, підготовчі курси, участь у Всеросійських з'їздах, нарадах та конференціях з дошкільного виховання, розроблення та впровадження в практику навчальних посібників та методичних рекомендацій. Для організації та забезпечення діяльності закладів дошкільної освіти у великих містах, губерніях та повітах створювались інспектури соціального виховання, що дало поштовх для активного розвитку методичної роботи на місцях.

Узагальнюючи дані теоретичного дослідження, можемо констатувати, що особливості змісту методичної роботи в системі дошкільного виховання полягали у тому, що: концептуальні засади розроблялися на загальнодержавному рівні; найбільш успішно методична робота здійснювалась у великих містах України, що було пов'язано з кадровим забезпеченням та матеріальною базою дошкільних закладів; напрацьований досвід методичної роботи обговорювався на з'їздах, конференціях, виробничих нарадах з дошкільного виховання і поступово впроваджувався в роботу дошкільних закладів України.

Не всі прогресивні ідеї того часу, що стосувалися методичної роботи в системі дошкільного виховання були втілені у життя. Це обумовлено специфікою соціально-політичної ситуації в державі. Тому вивчення історико-педагогічного досвіду в окреслених рамках дослідження розглядаємо як перспективне.

ЛІТЕРАТУРА

1. Бондар А.Д. Розвиток суспільного дошкільного виховання в Українській РСР (1917 – 1967) / А.Д. Бондар. – К.: Вид-во Київ. ун-ту. 1968. – 226с.
2. Дітковська С.О. Становлення системи дошкільного виховання в УРСР (1917–1929 рр.) / Дітковська С.О. // Наук. вісн. Південноукр. держ. пед. ун-ту ім. К. Д. Ушинського: (зб. наук. пр.). – Одеса, 2003. – № 9/10. – С. 99–107.
3. Дорошенко О. Дитячий садок. – Київ, 1922. – 217 с.
4. Єрмола А.М. Система науково-методичної роботи інформаційно-методичних центрів з учителями загальноосвітніх навчально-виховних закладів: дис. ... канд.пед.наук: 13.00.01 / Єрмола Анатолій Михайлович. – Х., 1998. –

255с.

5. Литвиненко Г.М. Інноваційний розвиток районних (міських) методичних кабінетів і центрів як науково-методичних установ [Е. ресурс] / Г.М. Литвиненко // Освіта України. – 2012. – №26. – Режим доступу: oipopp.ed-sp.net/metod/1483/1483_1.doc.
6. Про реорганізацію мережі і системи педагогічної освіти. Постанова РНК УРСР від 11.08.1930 р. // Бюлетень Наркомосу УРСР. – 1930. – № 40. – С. 633
7. Ситник А.П. Должность – методист / А.П. Ситник // Методист. – 2001. – № 1. – С. 11-13.
8. Улюкаєва І.Г. Історія суспільного дошкільного виховання в Україні: навч. посіб. / І. Г. Улюкаєва; Бердян. держ. пед. ун-т [та ін.]. – Бердянськ: Колор-Прінт, 2007. – 169 с.
9. В помощь дошкольному работнику / Под ред. Н. Альмединген, Г. Тумима: сб.статей. – Л.: Брокгауз-Еффон, 1925. – 198 с.
10. Центральний державний архів вищих органів влади та управління України (ЦДАВОВ України), Фонд 166, оп. 15, спр.2188, арк. 14.
11. ЦДАВОВ України, Фонд 166, оп. 15, спр.2188, арк. 16.
12. ЦДАВОВ України, Фонд 166, оп. 15, спр.2188, арк. 17.
13. ЦДАВОВ України, Фонд 166, оп. 15, спр.2188, арк. 20.
14. ЦДАВОВ України, Фонд 166, оп. 15, спр.2188, арк. 23,24.
15. ЦДАВОВ України, Фонд 166, оп. 1, спр.921, арк. 118.
16. ЦДАВОВ України, Фонд 166, оп. 1, спр.933, арк. 1.
17. ЦДАВОВ України, Фонд 166, оп. 1, спр.938, арк. 36,38.
18. ЦДАВОВ України, Фонд 166, оп. 1, спр.939, арк. 17.
19. ЦДАВОВ України, Фонд 166, оп. 1, спр.539, арк. 99.
20. ЦДАВОВ України, Фонд 166, оп. 1, спр.199, арк. 30,31,32,57.

REFERENCES

1. Bondar A.D. Development of Social Preschool Education in Ukrainian SSR (1917-1967)/ A.D. Bondar. – K.: Publishing House of Kyiv University, 1968. – 226 p.
2. Ditkovska S.O. The Formation of System of Preschool Education in USSR (1917-1929)/ Ditkovska S.O.//Scientific Bulletin of Pivdenoukrainskyi State Pedagogical University Named after K.D. Ushynskyi: (collection of scientific works). – Odesa, 2003. – № 9/10. – pp. 99-107.
3. Doroshenko O. The Kindergarten. – Kyiv, 1922. – 217 p.
4. Yermola A.M. System of Scientific and Methodological Work of Information and Methodical Centers with Teachers of General Educational Institutions: diss. PhD in Science: 13.00.01 / Yermola Anatolii Mykhailovych. – Kh., 1998. – 255 p.
5. Lytvynenko H.M. Innovative Development of District (city) Methodological Offices and Centers as Scientific and Methodological Institutions [Electronic resource] /H.M. Lytvynenko //Education of Ukraine. – 2012. - № 26. – Access mode: oipopp.ed-sp.net/metod/1483/1483_1.doc.
6. On the reorganization of the network and system of pedagogical education. Resolution of the RNA of the USSR of 11.08.1930, // Bulletin of the People's Commissar of the USSR. - 1930. - № 40. - P. 633
7. Sytnyk A.P. Position - Methodologist / A.P. Sytnyk // Methodologist. - 2001. - №. 1. – pp. 11-13.
8. Uliukaieva I.H. The History of Social Preschool Education in Ukraine: tutorial / I.H. Uliukaieva; Berdiansk State Pedagogical University. – Berdiansk: Color-Print, 2007. – 169 p.
9. To help a preschool worker / Ed. N. Almedingen, H. Tumima: collection of articles. - L.: Brockhaus-Effon, 1925. - 198 p.
10. Central State Archives of Higher Authorities and Governance of Ukraine (CSAHAG of Ukraine), Fund 166, op. 15, file 2188, fol. 14.
11. CSAHAG of Ukraine, Fund 166, op. 15, file 2188, fol. 16.
12. CSAHAG of Ukraine, Fund 166, op. 15, file 2188, fol. 17.
13. CSAHAG of Ukraine, Fund 166, op. 15, file 2188, fol. 20.
14. CSAHAG of Ukraine, Fund 166, op. 15, file 2188, fol. 23, 24.
15. CSAHAG of Ukraine, Fund 166, op. 1, file 921, fol. 118.
16. CSAHAG of Ukraine, Fund 166, op. 1, file 933, fol. 1.
17. CSAHAG of Ukraine, Fund 166, op. 1, file 938, fol. 36, 38.
18. CSAHAG of Ukraine, Fund 166, op. 1, file 939, fol. 17.
19. CSAHAG of Ukraine, Fund 166, op. 1, file 539, fol. 99.
20. CSAHAG of Ukraine, Fund 166, op. 1, file 199, fol. 30, 31,32,57.

Peculiarities of the Content of Methodical Work in the System of Preschool Education of Ukraine (20s - 30s of the 20th century)

T. Yu. Shynkar

Annotation. In this article peculiarities of the content of methodical work in the system of preschool education of Ukraine (20s - 30s of the 20th century) are discovered on the basis of archival sources, analysis of scientific literature and pedagogical experience. The activity of the governing bodies of the state power in the development of methodical work in the Soviet system of preschool education is considered.

Keywords: *methodical work, system of preschool education, content, forms, methods, development, experience, historical and pedagogical research, inspector, preschool educational establishment.*

Editor-in-chief: Dr. Xénia Vámos

The journal is published by the support of
Society for Cultural and Scientific Progress in Central and Eastern Europe

Készült a Rózsadomb Contact Kft nyomdájában.
1022 Budapest, Balogvár u. 1.
www.rcontact.hu