



NORWEGIAN JOURNAL OF DEVELOPMENT OF THE INTERNATIONAL SCIENCE

№40/2020

Norwegian Journal of development of the International Science

ISSN 3453-9875

VOL.3

It was established in November 2016 with support from the Norwegian Academy of Science.

DESCRIPTION

The Scientific journal “Norwegian Journal of development of the International Science” is issued 12 times a year and is a scientific publication on topical problems of science.

Editor in chief – Karin Kristiansen (University of Oslo, Norway)

The assistant of the editor in chief – Olof Hansen

- James Smith (University of Birmingham, UK)
- Kristian Nilsen (University Centre in Svalbard, Norway)
- Arne Jensen (Norwegian University of Science and Technology, Norway)
- Sander Svein (University of Tromsø, Norway)
- Lena Meyer (University of Gothenburg, Sweden)
- Hans Rasmussen (University of Southern Denmark, Denmark)
- Chantal Girard (ESC Rennes School of Business, France)
- Ann Claes (University of Groningen, Netherlands)
- Ingrid Karlsen (University of Oslo, Norway)
- Terje Gruterson (Norwegian Institute of Public Health, Norway)
- Sander Langfjord (University Hospital, Norway)
- Fredrik Mardosas (Oslo and Akershus University College, Norway)
- Emil Berger (Ministry of Agriculture and Food, Norway)
- Sofie Olsen (BioFokus, Norway)
- Rolf Ulrich Becker (University of Duisburg-Essen, Germany)
- Lutz Jäncke (University of Zürich, Switzerland)
- Elizabeth Davies (University of Glasgow, UK)
- Chan Jiang (Peking University, China)

and other independent experts

1000 copies

Norwegian Journal of development of the International Science

Iduns gate 4A, 0178, Oslo, Norway

email: publish@njd-iscience.com

site: <http://www.njd-iscience.com>

CONTENT

ECONOMIC SCIENCES

- Gersonskaya I.**
FUNCTIONING OF THE RUSSIAN PUBLIC SECTOR OF ECONOMY IN MODERN CONDITIONS 3
- Glushchenko V.**
THEORY OF TECHNOLOGICAL STRUCTURES: CONCEPTUAL TRANSFORMATIONS IN THE WORK OF UNIVERSITIES IN THE PERIOD OF THE SIXTH TECHNOLOGICAL STRUCTURE 5
- Petrynyak A.**
EVALUATION OF MARKETING EFFICIENCY IN THE MANAGEMENT OF MANUFACTURING MINERAL WATER 15
- Subota M.**
SOCIO-ECONOMIC SECURITY OF AN ENTERPRISE: WORLD EXPERIENCE 19
- Shakhovskaya L., Timonina V.**
RUSSIAN STRATEGY IN THE WORLD GAS MARKET: CLEAN BUSINESS OR POLITICAL CALCULATION? 22

HISTORICAL SCIENCES

- Biltayeva A.**
CLASSIFICATION OF TURKIC PEOPLES BY THE LANGUAGE SYSTEM 28
- Tershak A.**
TO THE BASE OF SOURCES OF ADVENTIAL COMMUNITY OF THE CITY OF UZHGOROD 1940-s... 30

JURISPRUDENCE

- Nigmatova V., Leonova A., Lopashenko N.**
SOME PROBLEMS OF CRIMINAL LEGAL REGULATION OF BEATINGS 35

PEDAGOGICAL SCIENCES

- Brovko C.**
FORMATION OF THE REFLEXIVE COMPONENT OF CORPORATE CULTURE OF UNIVERSITY STUDENTS: EMPIRICAL ASPECT OF THE RESEARCH 38
- Kondratska G., Budinkevich S., Matieshin I.**
VOLLEYBALL AS A METHOD OF MYOPIA PREVENTION OF 5-8 GRADES CHILDEN 43
- Chupakhina S.**
FORMATION TECHNOLOGY OF INFORMATION AND COMMUNICATION COMPETENCE OF FUTURE TEACHERS AS A BENCHMARK FOR INCLUSIVE LEARNING JUNIOR PUPILS WITH SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS 48

PHILOLOGICAL SCIENCES

- Trusova A., Chigrinova A.**
TO THE QUESTION OF THE USE OF UTTERANCE INTENSIFICATION MEANS IN AUTOBIOGRAPHICAL WORKS 56

POLITICAL SCIENCES

- Bezena I.**
«COMMUNICATIVE ACTION» BY JÜRGEN HABERMAS IN THE DEVELOPMENT CONTEXT OF MODERN UKRAINE 60
- Pozdniakov E.**
CONSOLIDATION OF THE ANGLO-SAXON BLOC AS A POLITICAL TREND IN THE NEW DECADE 64
- Sulkhanova E., Rudyka N.**
PUBLIC RELATIONS AS A TOOL OF POLITICAL ADVANCE 67

PEDAGOGICAL SCIENCES

FORMATION OF THE REFLEXIVE COMPONENT OF CORPORATE CULTURE OF UNIVERSITY STUDENTS: EMPIRICAL ASPECT OF THE RESEARCH

Brovko S.

*Postgraduate student of Borys Grinchenko Kyiv University,
Pedagogical Institute, Kiev, Ukraine*

СФОРМИРОВАННОСТЬ РЕФЛЕКСИВНОГО КОМПОНЕНТА КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА: ЭМПИРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Бровко Е.А.

*Аспирант Киевского университета имени Бориса Гринченко,
Педагогический институт, Киев, Украина*

Abstract

The article highlights the issues of diagnosing the state of formation of the reflective component of the corporate culture of university students. The essence of the concepts of «corporate culture of the individual», «reflexive culture» are revealed. The component structure of the corporate culture of the individual is determined. Criteria, indicators and levels of formation of the reflective component of the corporate culture of university students are determined.

Аннотация

В статье освещаются вопросы диагностики состояния сформированности рефлексивного компонента корпоративной культуры студентов университета. Раскрыта сущность понятий «корпоративная культура личности», «рефлексивная культура». Определена компонентная структура корпоративной культуры личности. Определены критерии, показатели и уровни сформированности рефлексивного компонента корпоративной культуры студентов университета.

Keywords: corporate culture, reflection, reflective component, students, university.

Ключевые слова: корпоративна культура, рефлексия, рефлексивный компонент, студенты, университет.

Корпоративная культура как специфическое культурное формообразование в течение достаточно долгого времени оставалась за пределами философской рефлексии и рассматривалась преимущественно в социологической или культурологической плоскости. В эпоху развития международных связей, интеграции глобализационных процессов в обществе, система высшего образования, обеспечивает профессиональную подготовку будущих специалистов способных к индивидуальной мере проявления рефлексивности, которая признана наиболее значимым фактором современного культурного прогресса человечества. Интеграция украинской системы высшего профессионального образования в современное европейское пространство выдвигает ряд высоких требований к качеству подготовки специалиста. Он должен быть компетентным в сфере своей профессиональной деятельности, обладать высоким культурным уровнем, иметь надлежащим образом сформированные нравственные представления, ценности, идеологические установки, нормы и правила поведения, мировоззрение. Следовательно, необходимость изучения уровня сформированности рефлексивного компонента корпоративной культуры студентов университета относится к числу актуальных задач современной науки, а так же выступает методологической основой

междисциплинарных исследований социокультурных синтезов к которым относится корпоративная культура.

Проблема формирования корпоративной культуры личности всегда вызывала большой интерес среди исследователей различных отраслей научного знания. Вопросу формирования рефлексивного компонента корпоративной культуры студентов университета уделяется должное внимание в психолого-педагогических исследованиях многих авторов, в частности, таким ее аспектам: культуре как особого общественного феномена, что проявляется в активной позиции личности и позволяет ей не только придерживаться принятых в данной среде норм и ценностей, адаптироваться к ним, но и производить новые ценности, соответствующие изменившимся условиям (И. Агиенко, И. Беккер, Р. Бенедикт, Ф. Вольтер, Г. Гегель, И. Герде, И. Кант, Л. Кога В. Межуева, Т. Ойзерман, П. Сорокин, К. Янг и др.) формированию профессиональных и личностных качеств будущего специалиста (В. Андрущенко, И. Бех, С. Витвицкая, Н. Демьяненко, И. Зязюн, В. Кремень, К. Левковский, С. Мартыненко, Н. Морзе, Н. Ничкало, В. Огнев`юк, В. Тернопольская, С. Сысоева, А. Сухомлинская, Л. Хоружая и др.) особенностям формирования корпоративной культуры (А. Бабич, Л. Балабанова, М. Коваленко, Т. Соломанидина, В. Спивак, D. Arnold, L. Capella,

W. Burke, G. Hofstede, F. Trompenars и др.) корпоративной культуре, как фактора, влияющего на профессиональное становление студента (В. Бочелюк, А. Кайбийянен, Г. Мальцева, П. Скляр); формированию у студентов профессиональной рефлексии (К. Альбуханова-Славская, Б. Ананьев, Л. Выготский, В. Желанова, А. Карпов, М. Найдыонов, С. Рубинштейн, С. Степанов и др.).

В контексте заявленной проблемы исследования возникает вопрос о раскрытии сущности такого социокультурного и педагогического феномена как корпоративная культура личности, сложность изучения которого подчеркивают специалисты различных отраслей знаний, сторонники различных направлений и подходов в рамках одной проблемы.

Корпоративную культуру мы рассматриваем как систему общих убеждений, верований, ценностей, что служит направлением по поддержке корпоративного поведения личности [1, с. 176]. Она выступает социальным механизмом, который призван ориентировать индивида к решению общих задач организации, мобилизации инициативы и обеспечение эффективности взаимодействия всех членов указанного коллектива [2, с. 17].

В структуре корпоративной культуры личности можно выделить следующие структурные элементы: система материальных и духовных ценностей, предсказаний, верований, ожиданий, норм и стиля поведения, поддерживаемых большинством субъектов организации, а также определяет способ их действий и межличностного взаимодействия в профессиональной и повседневной деятельности. К структурным компонентам корпоративной культуры личности можно отнести: мировоззрение, корпоративные ценности, стиль поведения, нормы, исповедующих члены организации.

В словаре иностранных слов, рефлексия рассматривается как осмысление человеком собственных действий и их законов, деятельность самопознания, раскрывающая специфику духовного мира человека [5].

По мнению В. Желановой, профессиональную рефлексия будущего педагога следует рассматривать сквозь призму синтеза рефлексивного мышления, рефлексивной деятельности и рефлексивного сознания, направленные на самоанализ, осознание, переосмысление себя, своей и совместной деятельности, а также взгляда на себя «глазами других» в контексте будущей профессиональной деятельности во всей ее многоаспектности [3, с. 10].

Рефлексивная культура по В. Сластьонину – это интегральное личностное образование, состоящее из рефлексивности профессионально-личностного и ценностно-смыслового потенциала, ответственности в качестве критерия социальной и профессиональной зрелости личности, которые являются адекватными природе педагогической деятельности и такими, которые сложились в результате внутренней активности ее субъекта [4].

С целью определения уровня сформированности рефлексивного компонента корпоративной культуры студентов университета было проведено

экспериментальное исследование на базе Педагогического института Киевского университета имени Бориса Гринченко (студенты специальностей «Начальное образование», «Дошкольное образование»). Для достижения этой цели студентам было предложено 2 методики, а именно: «Диагностическая методика А. Карпова, В. Пономаревой на определение индивидуальной степени проявления рефлексивности», а также «Методика исследования самооотношения С. Пантелеева» в которых предложен перечень суждений, характеризующих отношение человека к себе, к своим поступкам и действиям.

Рефлексивный компонент корпоративной культуры сочетает в себе склонность студентов к анализу собственной деятельности, а также поступков других людей, выяснения причин и следствий своих действий как в прошлом, так в настоящем и в будущем. Характеризуется склонностью воспринимать все стороны своего «Я», принимать себя во всей полноте поведенческих проявлений.

Следовательно, уровень сформированности рефлексивного компонента корпоративной культуры студентов мы определяли по коммуникативным аспектам и следующим показателям: 1) понимание и ощущение силы собственного «Я»; 2) склонность к анализу уже выполненной в прошлом деятельности и событий, произошедших; 3) детализация планирования поведения; понимание мировоззрения, характера, мотивов и эмоциональных состояний других людей.

Для выяснения уровня сформированности рефлексивного компонента корпоративной культуры студентов университета, а именно понимание и ощущение силы собственного «Я», нами была использована методика исследования самооотношения (С. Пантелеев), посвященной исследованию самооотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самооотношения: закрытости, самоуверенности, саморукводство, отраженного самооотношения, самооценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения, следует констатировать следующее «см. рис. 1».

По шкале «замкнутость» 25,3% студентов имеют высокие показатели, 61,3% средние показатели, 13,3% низкие показатели. Итак, относительно данной шкалы студентам свойственно избирательное отношение к себе, а также преодоление некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях. По шкале «самоуверенность», 84,4% студентов имеют высокие показатели, 15,3% средние показатели, 0,0% низкие показатели. Следовательно, у студентов наблюдается выраженная самоуверенность, чувство силы собственного «Я», высокая степень смелости в общении. Доминирует мотив успеха. Студент уважает себя, доволен собой, своими начинаниями и достижениями, чувствует свою компетентность и способность решать многие жизненные вопросы. Препятствия на пути к достижению цели воспринимаются как те, которые можно преодолеть. Проблемы затрагивают неглубоко, пе-

реживаются недолго. По шкале «самокеривничество», 50,6% студентов имеют высокие показатели, 41,3% средние показатели, 8,0% низкие показатели. Такие студенты основным источником развития своей личности, регулятором достижений и успехов считают только себя. Они переживают собственное «Я» как внутренний стержень, который координирует и направляет всю активность, организует поведение и отношения с людьми, делает их способными прогнозировать свои действия и последствия, возникающие из контактов с окружающими. Они чувствуют себя способными сопротивляться внешним воздействиям, сопротивляться судьбе и стихии событий. Им присущий контроль над эмоциональными реакциями и переживаниями относительно себя.

Что касается шкалы «отраженное самоотношение», то 28,6% студентов имеют высокие показатели, 60,6% средние показатели, 10,6% низкие показатели. Преобладание средних показателей в ответах студентов, означают избирательное восприятие ими отношение окружающих к себе. С их точки зрения, позитивное отношение окружающих распространяется только на определенные качества, на определенные поступки. Другие личностные проявления способны вызвать у них раздражение и неприятие.

По результатам набранными по шкале «самоценность», 74,0% студентов имеют высокие показатели, 17,3% средние показатели, 8,6% низкие показатели. Итак, большинство студентов достаточно высоко оценивает свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира. Они склонны воспринимать себя как индивидуальность и высоко ценить собственную неповторимость. Уверенность в себе помогает им противостоять воздействиям среды, рационально воспринимать критику в свой адрес.

По шкале «самопринятие», 48,6% опрошенных имеют высокие показатели, 40,6% средние показатели, 10,6% низкие показатели. Следовательно, такие студенты характеризуются склонностью воспринимать все стороны своего «Я», принимать себя во всей полноте поведенческих проявлений. Общий фон восприятия себя положительный. Они часто испытывают симпатию к себе, ко всем качествам своей личности. Свои недостатки считают продолжением достоинств. Неудачи, конфликтные ситуации не дают основания для того, чтобы считать, себя плохим человеком. Относительно шкалы «самоплив`язаність», 20,6% респондентов имеют высокие показатели, 57,3% средние показатели, 22,0% низкие показатели. Преобладание средних показателей указывает на избирательность в отношении студентов к своим личностных свойств, стремление к изменению лишь некоторых своих качеств при сохранении других.

По шкале «внутренняя конфликтность», 40,0% студентов имеют высокие показатели, 51,3% средние показатели, 8,6% низкие показатели. Следовательно, в таких студентов характерно отношение к себе и установка видеть себя зависит от степени адаптированности в ситуации. В привычных для себя условиях, особенности которых хорошо знакомы и прогнозируемы, наблюдаются положительный фон отношения к себе, признание своих достоинств и высокая оценка своих достижений. Неожиданные трудности, возникающие дополнительные препятствия могут способствовать усилению недооценки собственных успехов.

Что касается результатов по шкале «самообвинения», то 18,0% студентов соответствуют высокому показателю, 48,0% среднему 34,0% низкому. Такие показатели свидетельствуют о избирательное отношение студентов к себе. Обвинение себя за те или иные поступки и действия сочетается с выражением гнева, досады в адрес окружающих.

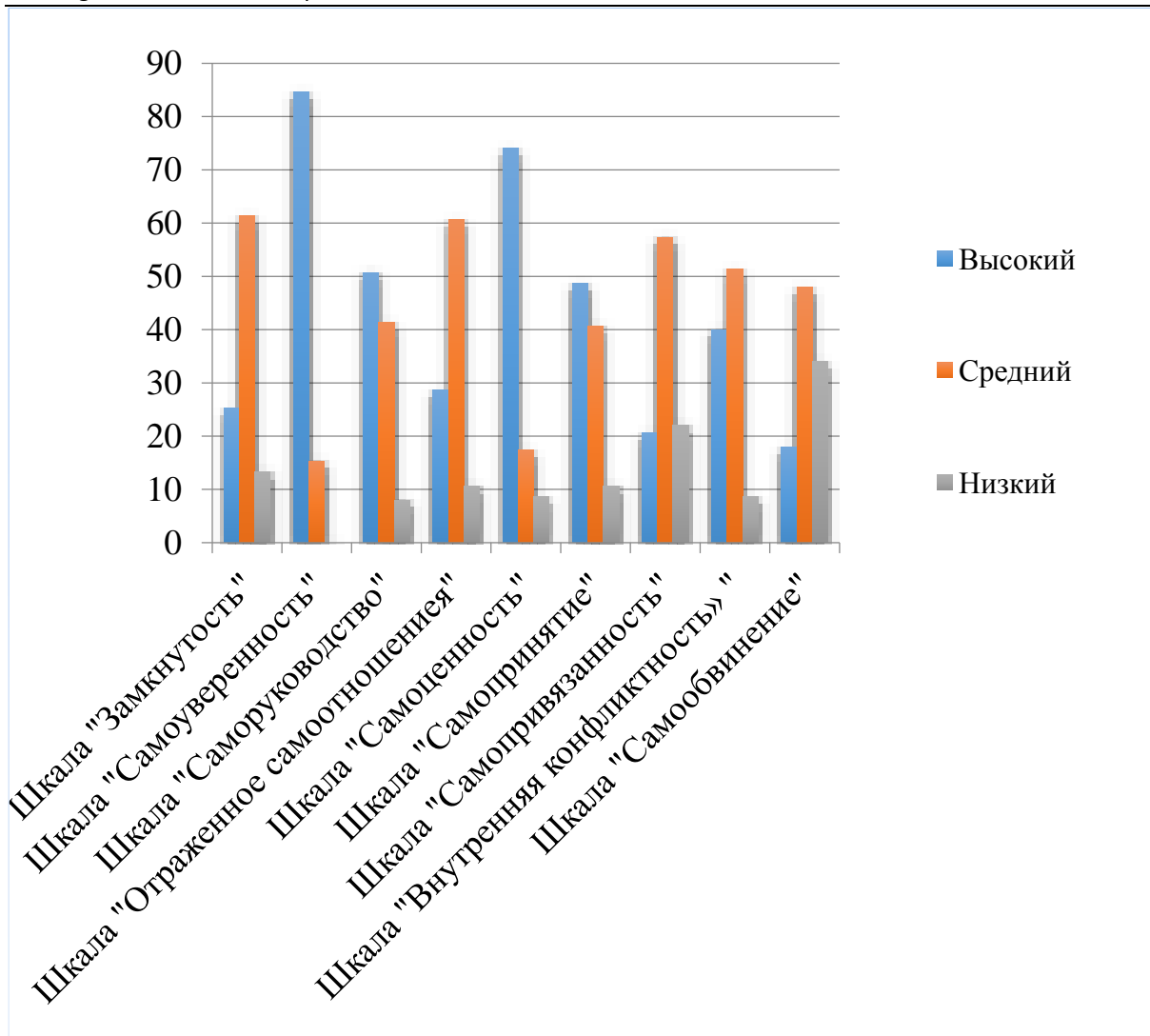


Рис. 1 Самоотношение студентов университета

Относительно методики А. Карпова, В. Пономаревой на определение индивидуальной степени проявления рефлексивности нами было выявлено, что 62,6% студентов имеют высокий уровень рефлексивности, 30,0% студентов следует отнести к среднему уровню рефлексивности, другие 7,3% имеют низкий уровень рефлексивности «см. рис. 2».

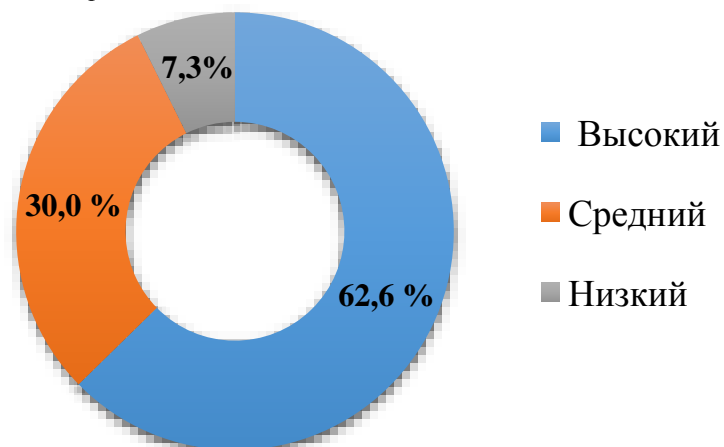


Рис. 2 Уровень рефлексивности студентов университета

Полученные результаты свидетельствуют о склонности студентов к анализу собственной деятельности, а также поступков других людей, выяснения причин и следствий своих действий как в прошлом, так в настоящем и в будущем. Такие студенты могут планировать свои действия и прогнозировать их возможные последствия, способные принимать нестандартные решения, приводящие к эффективному решению поставленной задачи.

Проведенное экспериментальное исследование позволило определить уровни сформированности рефлексивного компонента корпоративной культуры студентов университета: *высокий, средний, низкий*.

Высокий уровень сформированности рефлексивного компонента корпоративной культуры студентов университета отмечается тогда, когда студенты умеют согласовывать свои действия с действиями окружающих и осуществлять эмоционально-волевую регуляцию поведения и самоконтроль. Им также свойственна развитая рефлексия, они способны к пониманию и ощущение силы собственного «Я». Склонны к анализу уже выполненной в прошлом деятельности и произошедших событий. Такие студенты могут планировать свои действия и прогнозировать их возможные последствия, способные принимать нестандартные решения, приводящие к эффективному решению поставленной задачи. Студенты также понимают мировоззрение, характер, мотивы и эмоциональное состояние других людей.

Средний уровень сформированности рефлексивного компонента корпоративной культуры студентов университета характеризуется недостаточно развитыми навыками саморегуляции. Такие студенты испытывают трудности в понимании и ощущение силы собственного «Я». Рефлексивные процессы могут носить нерегулярный характер, а рефлексивный анализ осуществляется поверхностно. Не всегда понимают мировоззрение, характер, мотивы и эмоциональных состояние других людей.

Низкий уровень сформированности рефлексивного компонента корпоративной культуры студентов университета присущий студентам у которых отсутствуют навыки самоконтроля и саморегуляции поведения. Они характеризуются несформированностью личностной рефлексии. Студенты как правило, испытывают трудности с планированием своей деятельности, склонны к шаблонному мышлению, не проявляют способности к анализу совершенных ошибок в прошлом, не умеет использовать приобретенный положительный или отрицательный опыт в преодолении сложных ситуаций. Не понимают мировоззрение, характер, мотивы и

эмоциональное состояние других людей. Они равнодушны к эмоциональным состояниям других людей, не уважают их человеческое достоинство.

Выводы. Результаты изучения уровня сформированности рефлексивного компонента корпоративной культуры студентов университета дают основания утверждать, что в студенческом возрасте развитие рефлексии, то есть самопознания в виде размышлений над собственными переживаниями, ощущениями и мыслями обуславливает критическую переоценку ранее сложившихся ценностей и смысла жизни с возможностью их изменения и дальнейшего развития. Формирование рефлексивных способностей в студенческие годы тесно связано с развитием автономии, самостоятельности, ответственности в различных сферах жизни личности.

Следует отметить, что рефлексивный компонент корпоративной культуры студента определяется умением личности устанавливать причинно-следственные объяснения своих состояний, мыслей, желаний, овладение механизмами эмпатии и толерантности, направленной на продуктивное межличностное взаимодействие основанное на морально-этических принципах, способности рассматривать рефлексии как важный компонент психологической культуры, регулировать ситуацию к взаимодействию, представлять себя со «стороны» и с «внутреннего мира» относительно своих чувств, мыслей, координации согласованных взаимодействий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Brovko K. A., Ternopilskaya V. I. Corporate culture of personality: psychological aspects // Topical issues of contemporary science: Collection of scientific articles. – С.Е.І.М., Valencia, Venezuela, 2017. – PP. 176–178.
2. Бровко К. А. Вплив куратора академічної групи на формування корпоративної культури студентів / К. А. Бровко // «World Science». – Warsaw: RS Global Sp. z O.O. – 2018. – Vol.5, March № 3(31). – С. 16–20.
3. Желанова В. В. Таксономія типів професійної рефлексії педагога: міждисциплінарний контекст / В. В. Желанова // Педагогічна освіта: теорія і практика. Психологія. Педагогіка. – 2017. – № 27. – С. 9–14.
4. Сластенин В. А. Рефлексивная культура учителя как субъекта педагогической деятельности / В. А. Сластенин, В. К. Елисеев // Педагогическое образование и наука. – 2005. – № 5. – С. 37–42.
5. Словник іншомовних слів [Текст] / за ред. О. С. Мельничука. – К. : Голов. ред. УРЕ, 1985. – 966 с.