

SCIENTIFIC BASES OF SOLVING OF THE MODERN TASKS

Abstracts of XIX International Scientific and Practical Conference

Frankfurt am Main, Germany
1-2 June, 2020

SCIENTIFIC BASES OF SOLVING OF THE MODERN TASKS

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

UDC 01.1

The 19 th International scientific and practical conference « SCIENTIFIC BASES OF SOLVING OF THE MODERN TASKS » (1-2 June, 2020). Frankfurt am Main, Germany 2020. 416 p.

ISBN - 978-1-64871-425-2

Published on **Bookwire**[™]
by Bowker
<https://www.bookwire.com/>

Text Copyright © 2020 by the International Science Group(isg-konf.com).

Illustrations © 2020 by the International Science Group.

Cover design: International Science Group(isg-konf.com). ©

Cover art: International Science Group(isg-konf.com). ©

The content and reliability of the articles are the responsibility of the authors. When using and borrowing materials reference to the publication is required.

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Ukraine. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

The recommended citation for this publication is:

Afanasiev V., Sitkov O., Afanasiev Y., the use of unmanned aerial vehicles as a mobile gateway in the iot concept // SCIENTIFIC BASES OF SOLVING OF THE MODERN TASKS. Abstracts of XIX International Scientific and Practical Conference. Frankfurt am Main, Germany 2020. pp. 12-15 pp.

URL: <http://isg-konf.com> .

SCIENTIFIC BASES OF SOLVING OF THE MODERN TASKS

66.	Кузьменко Ю.В., Божок С., Красіловська О. ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ МЕДІАЦІЇ В ПРАВОВИЙ ПРОСТІР УКРАЇНИ	260
67.	Лендєл В.М. РЕТРОСПЕКТИВНИЙ АНАЛІЗ РОЗВИТКУ ЖАНРУ ПОРТРЕТ	263
68.	Макаренко Н.С. ІНСТИТУТ ВИКРИВАЧІВ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ: ЗАГАЛЬНОТЕОРЕТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА	266
69.	Максимова М.К. ПРАВОВИЙ ЗАХИСТ РАЦІОНАЛІЗАТОРСЬКИХ ПРОПОЗИЦІЙ	269
70.	Малишевська В.О. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ	273
71.	Малюк С.В. ВПЛИВ ПОВІДКОВИХ БУКС НА ЗНОС БАНДАЖІВ КОЛІСНИХ ПАР ТА ГОЛОВОК РЕЙОК	276
72.	Матюшинець Я. ПЕДАГОГІЧНІ ПОГЛЯДИ НАТАЛІЇ ЛУБЕНЕЦЬ ПРО ЗНАЧЕННЯ РОЗВИВАЛЬНОГО СЕРЕДОВИЩА В ПІДГОТОВЦІ ДІТЕЙ ДО НАВЧАННЯ У ШКОЛІ	279
73.	Ніколенко О.В. РИЗИК-МЕНЕДЖМЕНТ ЯК ІНСТРУМЕНТ УПРАВЛІННЯ	283
74.	Омонова М.Р. АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ: ПОНЯТТЯ ТА ОЗНАКИ	286
75.	Пасічний В.М., Камлай І., Чебаненко Х. ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ КОМПЛЕКСУ β -ЦИКЛОДЕКСТРИНУ З ЙОДОМ У ТЕХНОЛОГІЇ ПРИГОТУВАННЯ М'ЯСНИХ НАПІВФАБРИКАТІВ	289
76.	Плетенецька А.О., Циганко О.І., Лихова С.Я. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ СУДОВО-МЕДИЧНОГО ЕКСПЕРТА В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-19	292
77.	Пономарьова В. ПСИХОЛОГІЧНА РЕАБІЛІТАЦІЯ ОНКОГІНЕКОЛОГІЧНИХ ХВОРИХ	295
78.	Попов В.О., Комаринський В.С. ОРГАНІЗАЦІЙНО - ЕКОЛОГІЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ТЕРМОМОДЕРНІЗАЦІЇ ЖИТЛОВИХ БУДІВЕЛЬ	299
79.	Попович О., Дубюк В. САМОРЕГУЛЯЦІЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВИХОВАТЕЛЯ ЯК ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА	302

ПЕДАГОГІЧНІ ПОГЛЯДИ НАТАЛІЇ ЛУБЕНЕЦЬ ПРО ЗНАЧЕННЯ РОЗВИВАЛЬНОГО СЕРЕДОВИЩА В ПІДГОТОВЦІ ДІТЕЙ ДО НАВЧАННЯ У ШКОЛІ

Матюшинець Яна

викладач

кафедри педагогіки та психології

Київського університету імені Бориса Грінченка

Проблема освітнього середовища і його впливу на навчання, виховання і розвиток дітей займає одне з провідних місць у сучасній педагогічній науці і практиці. Зокрема, створення функціонального розвивального середовища в закладах дошкільної та початкової освіти є обов'язковою вимогою для всебічного розвитку дітей. З огляду на особливості організації освітнього простору Нової української школи, для дітей необхідно облаштовувати навчальні осередки (навчально-пізнавальної діяльності, бібліотеки; змінні тематичні осередки, а також ігрової та художньо-творчої діяльності; куточки живої природи для проведення дослідів; відпочинкові осередки), з урахуванням інтересів і нахилів дітей (Концепція НУШ, 2016, 28). Тому, зміни в сучасній освіті спонукають до вивчення історико-педагогічних джерел, що висвітлюють продуктивний досвід минулого. Зважаючи на актуальність заявленої проблеми, цікавими для нашого дослідження є педагогічні погляди Наталії Лубенець про вплив розвивальних середовищ на підготовку дітей до шкільного навчання.

Аналіз досліджень із означеної проблематики показав, що педагогічний доробок Наталії Лубенець становить інтерес для наукової спільноти в сучасному просторі України. Його окремі аспекти розглядаються сучасними науковцями в достатньо широкому дослідницькому полі: ідеї наступності в педагогічній спадщині Наталії і Тимофія Лубенців – Є. Антипін (Антипін, 2012); засади українського дошкілля в творчій спадщині Наталії Лубенець – Т. Куліш (Куліш, 2012). За результатами теоретичного аналізу, простежується недостатнє вивчення внеску Наталії Дмитрівни Лубенець щодо значення розвивального середовища у підготовці дітей до навчання у школі. Зокрема, ці ідеї Н.Лубенець становлять науковий і практичний інтерес для впровадження в сучасній освітній простір України.

Метою статті є висвітлення педагогічних поглядів Наталії Лубенець щодо значення середовищ у підготовці дітей дошкільного віку до навчання у школі та їх нового прочитання для адаптації в сучасних закладах дошкільної та початкової освіти.

Наталія Дмитрівна Лубенець (1877-1943) відома культурна діячка і педагог, була засновником і редактором журналу «Дошкольное воспитание» (1911-1917 рр.) у м. Києві, викладала у Фребелівському педагогічному інституті, працювала на посаді голови Товариства народних дитячих садків міста Києва. Її педагогічний доробок має велике значення для теорії, практики навчання, виховання, розвитку дітей дошкільного віку та молодшого шкільного віку,

SCIENTIFIC BASES OF SOLVING OF THE MODERN TASKS

реалізації наступності між закладом дошкільної освіти та початковою школою. Н.Лубенець у своїх працях також висвітлювала значення соціально-культурного оточення і предметного середовища у підготовці дітей до шкільного навчання.

З огляду на це, заслуговує на увагу стаття Н.Лубенець «Дошкільне виховання і народна школа», що вийшла друком у тогочасному загальнопедагогічному журналі «Руська школа» (1913 р.). Педагог активно відстоювала позицію щодо організованої підготовки дітей дошкільного віку до шкільного навчання. За результатами вивчення праць педагогині можемо стверджувати, що середовище у якому дитина виховується і зростає, спілкується (сім'я, дитячий садок), безпосередньо впливає на формування її знань, умінь і навичок, необхідних для подальшого шкільного навчання.

Так, у своїй статті Н. Лубенець висвітлила і проаналізувала результати дослідження проведені педагогом Стенлі Холлом, що були опубліковані у «Збірнику статей по педології та педагогіці» (1912 р.). Вперше, дослідження Стенлі Холлом проведено 1869 року в Берліні, а пізніше, 1880 року,- в Америці (Н.Лубенець, 1913, 2). Для дослідження рівня знань дітей дошкільного віку, було вибрано дітей шести років, які проживають здебільшого у місті. Так, за результатами дослідження було визначено, що 14% дітей ніколи не бачили зірки й не мали уявлення що це; 35 % дітей ніколи не були в селі; 20% не знали звідки беруть молоко; 47 % ніколи не бачили свиней; 55% дітей не змогли назвати з чого роблять дерев'яні речі; 13-15% не знали назви кольорів; 13-18% дітей не змогли назвати і показати частини тіла. Загалом, усі питання були спрямовані на визначення у дітей загальних знань дітей, на яких буде ґрунтуватися подальше навчання у школі (Н.Лубенець, 1913, 3). Ці результати суголосні нинішнім тенденціям, що мають місце в дошкільному дитинстві, зокрема підготовці дітей до життя.

Так, за переконаннями Н.Лубенець (за Стенлі Холлом), шкільний вчитель не може з точністю передбачити, які знання, уміння і навички у дітей будуть на початку шкільного навчання. З огляду на це, необхідно планувати викладання програмового матеріалу. Тому для дітей дошкільного віку мають бути забезпечені заняття насамперед, для ознайомлення з об'єктами та явищами природи. Зокрема, за даними що були опубліковані в статті (за Стенлі Холлом), високий рівень знань показали лише ті діти, які відвідували дитячий садок. Аналізуючи результати проведеного дослідження, можемо стверджувати, що майже усі запитання до досліджуваних були спрямовані на середовище в якому виховувалась дитина (Н.Лубенець, 1913, 3).

Задля порівняння Н. Лубенець також було взято результати дослідження ,проведені в тогочасній російській імперії серед першокласників, міських початкових шкіл. Метою дослідження було визначення рівня знань, умінь і навичок дітей, що вступають у школу. Анкета для першокласників містила 84 питання, які розподілялися на 4 блоки (1 блок: сім'я і домашнє середовище; 2 блок: знайомство з містом; 3 блок: знайомство з природою; 4 блок: спостереження за небом, кольори). Вибірка опитаних першокласників становила 354 дітей (260 дівчат та 94 хлопці) з 23 перших класів московської міської школи. За результатами опитування 40 % дітей ніколи не жили в селі влітку; 76,7% не

SCIENTIFIC BASES OF SOLVING OF THE MODERN TASKS

мали досвіду заміських прогулянок; 34,2% дівчаток і 29,1% хлопчиків не були в лісі; 6,7% дівчат і 5,9% хлопців не знають звідки беруть молоко тощо (Н.Лубенець, 1913, 3). Такі результати показали, що для розумового та духовного розвитку дітей дорослими не було створено необхідного розвивального середовища. Для дитини батьками в сім'ї створюються умови лише для її фізичного розвитку (Н.Лубенець, 1913, 3-4). Очевидно, що Н. Лубенець була прихильницею експериментальної педагогіки, що розвивалася на ліберальному ґрунті в Європі та Сполучених Штатах Америки.

Зокрема, восени 1912 року в Києві було проведено дослідження серед 1810 першокласників 43-х Київських міських училищ. Для дослідження було використано попередньо згадану анкету з деякими доопрацюваннями. За результатами проведеного дослідження було визначено, що 13% хлопчиків та 11% дівчат не знають на якому поверсі будинку вони живуть, 8% хлопчиків та 5% дівчат не могли назвати вулицю на якій вони живуть; 18% хлопчиків та 42% дівчат не були в лісі (Н.Лубенець, 1913, 4). Цей задум щодо вивчення соціальної зрілості дітей можна становить інтерес нині.

Отже, за результатами трьох вище висвітлених досліджень, Н.Лубенець наголошувала на тому, що середовище дитячого садка відіграє важливу роль у формуванні знань, умінь і навичок дітей дошкільного віку необхідних для шкільного навчання. Так, причинами відсутності у дітей дошкільного віку елементарних знань найчастіше є домашнє середовище, в якому батьки не обізнані щодо особливостей виховання дітей та їхньої гігієни. На думку Н.Лубенець, необхідними завданнями є забезпечення функціонування дитячих садків для дітей дошкільного віку та реалізація єдності дошкільного і шкільного дитинства (Н.Лубенець, 1913, 4)

Також, за переконаннями Н.Лубенець, дитячий садок забезпечує функцію сімейного виховання, реалізує необхідний догляд за дітьми, створює осередки для їхнього виховання, навчання, подібне до сімейного, з огляду на базові потреби дітей дошкільного віку. Окрім того, в середовищі дитячого садка необхідно створювати окремі осередки для різних видів діяльності. Приміщення мають бути світлими, гарно облаштованими, меблі мають відповідати віковій дітей, також необхідно створювати куточки природи для проведення спостережень. Отже, середовища дитячого садка мають бути комфортними і затишними для кожного вихованця (Н.Лубенець, 1913, 12-14).

З огляду на викладене вище, можемо зробити висновок, що педагогічні погляди Наталії Лубенець, щодо значення розвивальних середовищ для підготовки дитини до навчання у школі є актуальними для реалізації сучасних завдань навчання, виховання і розвитку дітей дошкільного та молодшого шкільного віку. Вивчення педагогічних поглядів Наталії Лубенець дало змогу з'ясувати, що розвивальне середовище відіграє вагомий роль у підготовці дітей дошкільного віку до навчання у школі. Зокрема, врахування педагогами інтересів і нахилів дітей в облаштуванні розвивального середовища дає можливість реалізувати розвиток їхніх знань, умінь і навичок, необхідних для подальшого навчання в початковій школі. Окрім того, середовище формує у дітей соціальні й комунікативні навички та сприяє здійсненню педагогічно доцільного

SCIENTIFIC BASES OF SOLVING OF THE MODERN TASKS

виховного впливу, що зумовлює успішну адаптацію дитини до шкільного навчання. Тому, педагогічні ідеї Н.Лубенець можуть бути адаптовані в практику сучасних закладів дошкільної та початкової освіти України.

Список літератури

1. Антипін Є. (2012) Ідеї наступності в педагогічній спадщині Наталі та Тимофії Лубенців. Проблеми підготовки сучасного вчителя. № 6(1). С. 309-313
2. Концепція Нової української школи (2016) [Електронний ресурс]-Режим доступу: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/nova-ukrainska-shkola-compressed.pdf> – Назва з екрану. (10.05.2020)
3. Куліш Т. (1912) Теоретичні засади українського дошкілля в творчій спадщині Наталії Лубенець. Рідна школа. № 1-2. С. 61-65
4. Лубенець Н. (1913) Дошкольное воспитание и народная школа. Русская школа: общепедагогический журнал для учителей и деятелей по народному образованию. под ред. Я.Я.Гуревича, № 11, ноябрь 1913 г., С. 1-16