

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«Чернігівський колегіум»
імені Т.Г. Шевченка**

ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Спілка молодих науковців

**ПОЛІЛОГ КУЛЬТУР:
ОСВІТНІЙ І КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТИ**

**Всеукраїнська
науково-практична конференція
молодих науковців та студентів
(31 березня 2020 р., м. Чернігів)**

**Чернігів
2020**

УДК 008:37.016.811.111:821
П 50
ББК Ш 10 я 43
DOI: 10.5281/zenodo.3733512

Відповідальний редактор – канд. пед. наук *Шевкопляс Л.В.*

Редакційна колегія:

канд. пед. наук, доц. *Стеченко Т.О.*, докт. філол. наук, проф. *Борисов О.О.*,
докт. культурології, проф. *Колесник О.С.*, докт. філос. наук, проф. *Столяр М.Б.*,
канд. пед. наук, доц. *Андронік Н.П.*, канд. пед. наук, доц. *Бирюк О.В.*,
канд. пед. наук, доц. *Бобир С.Л.*, канд. пед. наук, доц. *Гергуль С.М.*,
канд. філол. наук, доц. *Держак Н.В.*, канд. філос. наук, доц. *Каранда М.В.*,
канд. філос. наук, доц. *Ольховик М.В.*, канд. філос. наук, доц. *Пуліна В.І.*,
канд. пед. наук, доц. *Сазонова О.В.*, канд. пед. наук, доц. *Смоліна С.В.*,
канд. пед. наук, доц. *Торудара О.А.*, канд. філол. наук, доц. *Хомич Т.Л.*

Упорядник: канд. пед. наук, ст. викл. *Шевкопляс Л.В.*

П 50 ПОЛЛОГ КУЛЬТУР: ОСВІТНІЙ І КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТИ //
Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції молодих науковців
(31 березня 2020 р.). – Чернігів : НУЧК імені Т.Г. Шевченка, 2020. – 104 с.

ББК Ш 10 я 43
УДК 008:37.016.811.111:821

У збірнику представлені результати досліджень семантичних, структурних, прагматичних і лінгвокогнітивних особливостей одиниць різних підсистем англійської мови, висвітлено актуальні питання філософського, культурологічного та літературознавчого аналізу тексту, а також методики викладання рідної та іноземних мов і літератур у контексті нової парадигми освіти.

У збірнику збережено автентичність авторських текстів.

Рекомендовано до друку рішенням вченої ради філологічного факультету
(Протокол № 8 від 19.03.2020)

© Національний університет
«Чернігівський колегіум»
імені Т.Г. Шевченка, 2020
© Автори, 2020

comparison with the fraction as: dumb as a rock; nicknames: «Pocahontas» (Elizabeth Warren); usage of exclamation marks as stylistic means – «Sad!»; capitalization of words: «SECRETLY on a very personal call» (Frederica Wilson).

As a result of the research, a classification was established according to the criterion of communication targets, as well as examples of verbal techniques and means of their creation. Moreover, it can be argued that the manner of D. Trump`s communicating is a great macro model of political polarization, indicating that simply through abrasive wording and sentence structure, a leader is able to minimize the middle ground in the American political system.

Література

1. Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса / Елена Иосифовна Шейгал. – Москва: ИТДГК «Гнозис», 2004. – 326 с.
2. «‘Going negative’: An APPRAISAL analysis of the rhetoric of Donald Trump on Twitter» by Andrew S.Ross and David Caldwell; 9 October 2019, Language & Communication
3. PREMIUM PROJECT A Text Analysis of Trump's Tweets [Електронний ресурс]. – (Режим доступу: <https://www.datacamp.com/projects/511>)

Слєпушова А. І.

Київський університет імені Бориса Грінченка

Науковий керівник – канд. філол. наук, доц. Цанро Г. Ю.

EGOCENTRISM IN HUSBAND-WIFE COMMUNICATION: A CORPUS ANALYSIS OF FAMILY GUY

The discourse of scripted interaction in animated series mirrors stereotyped everyday conversations. In this regard, an American animated television series *Family Guy* [1] can be used for discourse analysis in order to study family roles of main characters and social stereotypes. It features a dysfunctional Griffin family and their everyday dilemmas. Thus, we will investigate interpersonal communication between a husband Peter and his wife Lois to show how gender and family stereotypes influence their language. Corpus analysis has been applied to provide a quantitative approach as well as a qualitative one [1, p. 2].

The word list of Peter Griffin`s remarks to his wife Lois shows that the most frequent words in this corpus are *I, the, you* (see fig. 1). Remarkably, the personal pronoun *I* stands first in the list that is not typical because usually the definite article *the* is the most frequent word in any corpus. It can be regarded as considerable evidence that Peter puts himself first in the family reinforcing stereotypes about masculinity and family roles. In this way, he demonstrates his authority position within the family.

Figure 1. Peter-Lois word list

Rank	Freq	Word
1	150	i
2	100	the
3	82	you
4	80	to
5	62	a

On the contrary, the word list of Lois-Peter corpus (see fig. 2) leads to the assumption that she is described more altruistic than her husband in this way supporting the widespread stereotype that women, in general, are more unselfish than men. The most frequent words in her corpus are *you*, *the* and *Peter*. We found no personal pronoun *I* in the top 3 frequent words; instead, there are *you* and *Peter* that show the wife's self-giving attitude towards her husband. Her communication is not aimed at emphasizing her role in the family but the domination of her husband.

In addition to what has already been stated, we reveal that the most common clusters containing *Lois* in Peter-Lois corpus are *Lois*, *I* and *Lois I'll*. It proves that the husband concentrates more on his own desires, intentions and interests rather than on his wife's needs when talking to her.

Figure 2. Lois-Peter word list

Rank	Freq	Word
1	128	you
2	80	the
3	72	peter,
4	64	i
5	62	a

Overall, it may be said that the animated series reinforce gender and family stereotypes. The preference of personal pronoun *I* in the husband's corpus demonstrates that the head of the family is depicted as a self-centered person, which reflects social stereotypes that men are more egocentric as opposed to women. The wife in the Griffin family is determined to take care of her husband supporting the traditional image of the domestic goddess because her communication is directed more at her husband than at herself.

Література

1. McEnery T. Corpus linguistics. An introduction / T. McEnery, A. Wilson. – Edinburgh: Edinburgh University Press, 2001. – 235 p.



ЗМІСТ

ЛІНГВІСТИЧНІ АСПЕКТИ ВИВЧЕННЯ МОВИ ТА МОВЛЕННЯ

<i>Ващенко А. С.</i> АНАЛІЗ КОМУНІКАТИВНИХ АСПЕКТІВ СТРАТЕГІЙ ВВІЧЛИВОСТІ У АНГЛОМОВНОМУ СЕРІАЛІ «ЕММА»	3
<i>Вишпольська І. С.</i> СПЕЦИФІКА ВЕРБАЛІЗАЦІЇ ЛЮБОВІ У РЕЛІГІЙНОМУ ДИСКУРСІ НОВОГО ЗАВІТУ	4
<i>Вознюк Б. В.</i> LINGUISTIC FEATURES OF ENGLISH MUSICAL STAND-UP	5
<i>Гонза О. М.</i> АНГЛОМОВНИЙ ІНТЕРНЕТ-МЕМ ЯК ВИД КОМУНІКАЦІЇ	7
<i>Денисова Н. Б.</i> MEDIA REPRESENTATION OF TEACHERS' WELL-BEING AND MENTAL HEALTH	8
<i>Іванченко О. М.</i> ВИСВІТЛЕННЯ ПОНЯТТЯ СУЧАСНОГО НАВЧАННЯ У АНГЛОМОВНОМУ ДИСКУРСІ КОНФЕРЕНЦІЇ TED	9
<i>Ісаченко Ю. Ю.</i> LEXICAL AND GRAMMATICAL MEANS OF WARNING ABOUT THE THREAT TO THE STATE IN J.F. KENNEDY'S SPEECH OF OCTOBER 22, 1962	10
<i>Козаченко І. С.</i> COMPLIMENT RESPONSES STRATEGIES: GENDER-BASED DIFFERENCES	12
<i>Компанець І. С.</i> LANGUAGE MEANS OF ATTRACTING COMSUMERS IN ENGLISH AUDIOVISUAL COMPUTER COMMERCIALS	13
<i>Лукіна Ю. О.</i> EXPRESSIVE MEANS OF CREATING HUMOR IN TED TALKS	14
<i>Миклин І. А.</i> ФУНКЦІОНАЛЬНІ ВЛАСТИВОСТІ ПИТАЛЬНИХ ВИСЛОВЛЕНЬ У СУЧАСНОМУ АНГЛОМОВНОМУ ТЕЛЕДИСКУРСІ (НА ПРИКЛАДІ ШОУ ЕЛЛЕН ДЕДЖЕНЕРЕС)	15
<i>Натяжко О. В.</i> MODERN ENGLISH GLUTTONY DISCOURSE (MEANING OF THE COLOURED NAMES IN THE MENU OF THE AMERICAN RESTAURANTS)	17
<i>Русаченко Н. В.</i> LEXICO-SEMANTIC MANIPULATIVE TECHNIQUES IN THE BRITISH TABLOID «THE SUN» TITLES	18

Сідлецька Ю. І. SEMANTICS OF DONALD TRUMP'S ABUSIVES BASED ON HIS TWEETS.....	19
Слепушова А. І. EGOCENTRISM IN HUSBAND-WIFE COMMUNICATION: A CORPUS ANALYSIS OF FAMILY GUY	20
Сорока Д. А. ЕТИМОЛОГІЯ ПОХОДЖЕННЯ СЛОВА «THEATRE» ТА ЙОГО ВЕРБАЛІЗАЦІЯ В СУЧАСНІЙ АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ.....	22
Степаненко Г. В. SPECIFICITY OF CONCEPTUAL SPACE ACTUALIZATION IN "WORD PROCESSOR OF THE GODS" BY STEPHEN KING.....	24
Супруненко М. Ю. РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ ПОНЯТТЯ MONEY У СУЧАСНІЙ АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ.....	26
Сургай І. О. ПОНЯТТЯ КОНЦЕПТУ «КРАСА» В СУЧАСНОМУ АНГЛОМОВНОМУ ДИСКУРСІ.....	28
Хотульова М. В. СИНОНІМІЧНА ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ ЛЕКСЕМИ НА ПОЗНАЧЕННЯ «CRIME» У СУЧАСНІЙ АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ (НА МАТЕРІАЛІ ЛЕКСИКОГРАФІЧНИХ ДЖЕРЕЛ).....	29
Шута Л. В. ФОНЕТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АНГЛОМОВНИХ ЗАГАДОК	30

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МЕТОДИКИ ВИКЛАДАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Дудолодова А. В. BYOD APPROACH IN ESL CLASSROOMS	32
Дудолодова О. В. AUTONOMY IN LANGUAGE LEARNING	33
Іванчук А. П., Шумаєва С. П. СПІЛЬНОТА ДОСЛІДНИКІВ ЯК МЕТОД ІННОВАЦІЙНОГО НАВЧАННЯ.....	33
Кашиур С. І. ВИКОРИСТАННЯ ІГРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ У ЗВО.....	36
Комар О. С. НОВІТНІ МЕТОДИ НАВЧАННЯ ГОВОРІННЮ У ЗАКЛАДАХ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ.....	37
Нестеренко І. Б. КОЛАБОРАТИВНА ФОРМА НАВЧАННЯ ПІД ЧАС ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ФІЛОЛОГІЧНОЇ СФЕРИ.....	38
Полулях Я. Ю. ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У МЕЖАХ КУРСУ «ДІЛОВА ІНОЗЕМНА МОВА».....	39
Семенець Д. В. ВИКОРИСТАННЯ ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМ ДЛЯ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ СТУДЕНТІВ НЕФІЛОЛОГІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ ЗВО	41
Ташилик С. В. ВИКОРИСТАННЯ НАОЧНОСТІ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ЛЕКСИКИ В МЕЖАХ КУРСУ «ДІЛОВА ІНОЗЕМНА МОВА»	42