

УДК 37.091.2

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ-СЛОВЕСНИКОВ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРАКТИК

Базиль Л.А., канд. пед. наук, доцент
Глуховский национальный университет им. А. Довженко, Украина

Участник конференции

Статья посвящена раскрытию специфики формирования и развития литературоведческой компетентности будущих учителей-словесников во время прохождения профессиональных практик.

Ключевые слова: *литературоведческая компетентность, учитель украинского языка и литературы, практика, феномен практики.*

The article features conceptualized the formation of literary competence of future teachers of Ukrainian language and literature during the passage of professional practice.

Keywords: *Literary competence, the teacher of Ukrainian language and literature, practice, practice phenomenon.*

Обновление подходов, форм, методов и приемов осуществления школьного литературного образования является предпосылкой роста требований к качественному уровню профессиональной подготовки учителей украинского языка и литературы. А в условиях развития фрустрационного поликультурного пространства актуализируется роль литературоведческой компетентности в целостном профессионально-личностном профиле словесника. Указанное профессионально-личностное качество формируется в процессе литературоведческой подготовки, осуществляемой на основе компетентностного подхода.

Акцент именно на литературоведческой составляющей в структуре профессиограммы педагога-филолога аргументируем необходимостью учителя адекватно воспринимать и осознать специфичные литературные произведения эпохи постмодерна, непрогнозируемые явления литературно-художественного процесса, зарубежные тенденции развития искусства и науки и интегрировать достижения мирового опыта и литературоведческой методологии в отечественное пространство литературного образования.

Целью статьи является раскрытие особенностей формирования литературоведческой компетентности будущего учителя-словесника в процессе прохождения профессиональных практик.

В наше время успешно самореализоваться и достигнуть высоких показателей в выполнении основной цели литературного образования школьников сможет только высококвалифицированный специалист с высоким уровнем **литературоведческой компетентности**. Природу этого профессионально-личностного феномена понимаем как целостный многоуровневый комплекс свойств личности, обеспечивающей эффективное, рациональное и творческое использование литературоведческих знаний и филологических умений для решения задач школьного литературного образования, связанных с успешной адаптацией человека в обществе.

Современный учитель-филолог должен быть знающим родной словесности с устойчивым интересом к философии художественного слова, сформированными умениями адекватного восприятия, анализа и интерпретации художественных произведений, развитыми филологическими и литературно-творческими способностями, новым типом критического мышления, эстетическими вкусами и филологической культурой. Одновременно учитель родного языка и литературы – это исследователь, готовый находиться в длительном научном поиске «истин» литературоведения, раскрытия тайн региональной культуры; способный, используя разнообразные методы научного исследования, побуждать воспитанников к творческому поиску и исследовательским экспериментам. Это – педагог, который понимает общественную значимость литературного образования и в ее контексте пропагандирует национальные и общечеловеческие ценности, используя при этом арсенал научных и образовательных инноваций. Это – мастер педагогического воздействия, который в совершенстве умеет использовать родное слово, изысканно описать красоту «малой родины».

Подготовка таких специалистов предусмотрена целью профессионального образования, важным компонентом которой является – литературоведческая подготовка, которая осуществляется на принципах научности, целостности, системности, непрерывности и тесной взаимосвязи с практикой.

Общезвестно, что знание является результатом активного взаимодействия человека с объективной реальностью. Причем познавательные процессы могут происходить при наличии двух компонентов: объективного мира с его явлениями и человека, который их узнает. В философском дискурсе под познанием понимают диалектический процесс взаимодействия субъекта с объектом. Причем субъектом познания может быть как отдельная личность, так и социальная группа или общество в целом. Объект познания – это, как правило, конкретные вещи, явления, процессы, на которые направлено познавательную активность человека [2, с.9].

В сознании человека образуется идеальный образ как отражение реальной действительности, что доказывает целостность и субъективно-объективный характер процесса познания. Исходя из собственных потребностей, необходимости и уровня познания объективных закономерностей, индивид сознательно выбирает цель познавательной деятельности. Часто в процессе достижения определенной цели меняются потребности познания, совершенствуется уровень познавательной деятельности. Активность сознания и познания детерминируется их связью с практической деятельностью,

которые бытуют в определенном населенном пункте, обследуют проявления межнациональных творческих связей, взаимосвязей литературы, музыкального искусства и фольклора. Этот вид практики в формировании литературоведческой компетентности способствует развитию умений находить, выделять, анализировать и исследовать фольклорные элементы в литературных произведениях, что связываем с текстологическим, интерпретационным, оценочно-критическим и учебно-образовательным видами литературоведческой деятельности.

Сейчас проблема взаимосвязей фольклорных и литературных произведений является одной из актуальных в современном литературоведении, а вопрос осознания феномена фольклористики как формы взаимодействия литературы и устного народного творчества составляет основу исследований украинской фольклористики.

В украинской литературе имеются многочисленные образцы использования писателями элементов фольклора на разных функциональных уровнях (речь идет о заимствовании, цитировании, подражании, стилизации, символическом переосмыслении мифологемных реликтов). Как известно, для писателей эпохи романтизма устное народное творчество было одним из источников художественного вдохновения, о чем свидетельствуют произведения представителей Харьковской школы романтиков (П. Гулак-Артемовский, Л. И. Боровиковский, А. Л. Метлинский, М.И. Костомаров) или "Русской троицы" (Маркиан Пашкевич, Яков Головацкий, Иван Вагилевич).

Проблемы, связанные с осознанием фольклористики с позиций литературоведения, были актуальными и для украинской литературы конца XIX - нач. XX в. Обозначенный период признан периодом обновления письменного творчества и усиленного развития фольклористической науки. Именно в образцах устного народного творчества отражены художественные традиции, показано способность словесного искусства к саморазвитию, продуцированию новых жанров или тематических групп произведений. Учитывая, что большинство мастеров художественного слова были одновременно и писателями, и фольклористами, то литературный фольклоризм их произведений не только проявляется в использовании народнопоэтических тем, сюжетов и мотивов или в цитировании народного образного слова, но и предопределяет их деятельность по созданию новой жанрово-стилевой системы, направленной на обновление образной структуры художественного мышления.

Исходя из сказанного четко понимаем зависимость результата выполнения задач фольклорной практики (анализ и сравнение фольклорных произведений с литературными, выделение литературно-фольклорных связей в национальных литературах) от уровня литературоведческой компетентности. Вместе с тем фольклорная практика положительно влияет и на развитие комплекса умений, входящих в структуру указанной интегративной профессионально-личностного качества. Следовательно, между понятиями «литературоведческая компетентность» и «фольклорная практика» существует двусторонняя взаимосвязь.

В контексте выполнения задач литературно-краеведческой практики будущие учителя-филологи исследуют региональные аспекты литературно-художественного пространства, «практически осваивают» элементы геоэтики, осознают имманентные свойства литературы определенного региона, могут выявить уровень литературоведческих умений по работе с локальными текстами, отследить локальные приемы творчества, понять технологию и методику выполнения литературно-краеведческих исследований.

Осознание сущности организации и прохождения диалектологической практики убеждает в ее позитивной роли в развитии литературоведческой компетентности студентов. Такое мнение аргументируем необходимостью выработки у будущих специалистов умений понимать и адекватно интерпретировать аутентичный смысл диалектизмов, использованных писателями в художественных произведениях, навыков объяснить целесообразность упоминания в литературном дискурсе диалектов. Ведь народная разговорная речь является потенциально мощной и богатой. В ней воспроизведена духовная культура нации. Именно язык простонародья, который хранил ее в песнях, думах, сказках, легендах, в устных сказаниях, в человеческой беседе в целом, на протяжении веков своей драматической истории стала прочным фундаментом, на котором образовалась высокохудожественная украинская литература.

Этнографическая и музееведческая практики направлены на изучение этногенеза украинского народа, его этнической истории, этнической специфики материальной и духовной культуры. Овладение воспитательных традиций и духовного мира народа Украины побуждает глубже осознать своеобразие украинского народа, воспитывает чувство уважения к другим народам.

Основной задачей педагогической практики является подготовка студентов к самостоятельному и целостному выполнению всех функций учителя украинского языка и литературы, классного руководителя в учебном заведении в логической взаимосвязи с задачами вышеназванных практик. Отметим, что именно на педагогической практике студенты имеют возможность мотивированно организовать воспитанников к выполнению учебно-поисковой и учебно-исследовательской работы литературоведческого направления.

Ведь приоритет этого направления в самостоятельном осознании поиске необходимой информации, ее интерпретации и анализе для получения нового знания.

В таком контексте повышается важность системы учебных (фольклорной, литературно-краеведческой, диалектологической, социолингвистической, этнографической, музейной) и производственных (педагогических) практик. Каждый из видов практик имеет свои цели и задачи, специфическую технологию и особенности организации и прохождения, но в своей совокупности они способствуют развитию литературоведческой компетентности как интегрированного многоуровневого профессионально-личностного феномена в целостной профессиональной структуре личности учителя-словесника. Следовательно, выполнение задач любого из разновидностей практик имеет как собственно профессиональную, так и литературоведческую и практико-ориентированную самобытность (речь идет о литературоведческой деятельности студентов при различных видах практик с целью, во-первых, профессионального самосовершенствования и саморазвития и, во-вторых, о адаптированности такого труда к потребностям школьного литературного образования).

Литература:

1. Дубасенюк О.А. Наукові засади професійно-педагогічної підготовки студентів / О.А.Дубасенюк // Вісник Глухівського державного педагогічного університету. Серія: Педагогічні науки. Випуск 15. Ч. 1 – Глухів: ГНПУ ім. О.Довженка, 2010. – 365 с. – С.3-9
2. Неперервна професійна освіта: філософія, педагогічні парадигми, прогноз. / В.П. Андрущенко, І.А. Зязюн, В.Г. Кремень, С.Д. Максименко, Н.Г. Ничкало, С.О. Сисоєва, Я.В. Цехмістер, О.В. Чалий / За ред. В.Г. Кременя. – К.: Наукова думка, 2003. – 853 с.
3. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Сост. Е.С. Рапацевич – Мн.: „Современное слово“, 2005. – 720 с.
4. Семенов О.М., Базиль Л.О., Дятленко Т.І. Фахова практика вчителя-словесника: навч. посібн. / О.М.Семенов, Л.О.Базиль, Т.І.Дятленко. - Луганськ: «Ноуліджу», 2011. – 496 с.
5. Сучасний тлумачний словник української мови: 65000 слів / за заг. ред. д-ра філол. наук, проф. В. В. Дубчинського. – Х.: ВД «Школа», 2009. – 950 с.
6. Философский словарь. – Электронный ресурс – Режим доступа: <http://www.onlinedics.ru/slovar/fil/p/praktika.html>