

**ACTUAL PROBLEMS OF SCIENCE AND PRACTICE**

**ACTUAL PROBLEMS OF SCIENCE AND  
PRACTICE**

**Abstracts of XIV International Scientific and Practical Conference**

Stockholm, Sweden  
27-28 April 2020

# ACTUAL PROBLEMS OF SCIENCE AND PRACTICE

## Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

UDC 01.1

The 14 th International scientific and practical conference «ACTUAL PROBLEMS OF SCIENCE AND PRACTICE» (27-28 April, 2020). Stockholm, Sweden 2020. 677 p.

ISBN - 978-1-64871-632-4

Published on **Bookwire™**  
by Bowker  
<https://www.bookwire.com/>

Text Copyright © 2020 by the International Science Group(isg-konf.com).

Illustrations © 2020 by the International Science Group.

Cover design: International Science Group(isg-konf.com). ©

Cover art: International Science Group(isg-konf.com). ©

The content and reliability of the articles are the responsibility of the authors. When using and borrowing materials reference to the publication is required.

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighboring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

*The recommended citation for this publication is:*

*Albul S., Formation of an integrated approach to the legislative regulation of the operatively-search activities of the national police of ukraine // Actual problems of science and practice. Abstracts of XIV international scientific and practical conference. Stockholm, Sweden 2020. Pp. 18-22.*

*Url: <http://isg-konf.com>*

**ACTUAL PROBLEMS OF SCIENCE AND PRACTICE**  
**ПЕРСПЕКТИВНИЙ РОЗВИТОК ІНСТИТУТУ**  
**МЕДІАЦІЇ В УКРАЇНСЬКІЙ ДЕРЖАВІ**

**Яковлєва В. Є.,**

студентка III курсу денної форми навчання  
Факультету права та міжнародних відносин  
Київського університету імені Бориса Грінченка

**Хатнюк Н. С.**

професор кафедри публічного та приватного права  
Факультету права та міжнародних відносин  
Київського університету імені Бориса Грінченка  
доктор юридичних наук, доцент

Наразі, у світі існує безліч юридичних шляхів для вирішення будь-якого правового спору. Так, згідно статті 8 Конституції Україна є правовою державою, тобто такою, де визнається і діє принцип верховенства права [1, ст. 8]. Способами захисту та відновлення порушених прав є звернення поліції, прокуратури, а також до суду. Подання позову до суду для багатьох українців є довготривалим та дороговартісним процесом, адже окрім власне судового збору та, за необхідності, судових експертиз, людині необхідно буде оплатити послуги адвоката, щоб підвищити шанси успішного вирішення спору.

Також існує безліч позасудових методів врегулювання юридичних спорів. Це може бути досудове врегулювання судових спорів за допомогою надсилання претензії стороні, яка порушила той чи інший спір, складання протоколу розбіжностей, де сторони висвітлюють свої позиції та погляди на певні умови договору та підписання мирової угоди [2, ст. 222].

На противагу усім вищевказаним методам, на сьогодні, існує ще один дуже цікавий та відносно «молодий» спосіб, за допомогою якого можливо врегулювати усі юридичні та правові спори без звернення до суду – медіація.

Поняття медіації, особливо у господарському процесі є дуже поширеним та актуальним для українського законодавства. Термін «медіація» прийшов до нас з латинської мови (*mediatio*) та означає «посередництво».

Легальне визначення медіації наведено в Директиві Європейського парламенту та Ради «Про деякі аспекти медіації в цивільних та господарських правовідносинах» від 21.05.2008 № 2008/52/ЄС, де медіація визначається як структурований процес, незалежно від його назви чи посилання на нього, за допомогою якого дві або більше сторони спору намагаються самостійно, на добровільній основі досягти згоди для вирішення спору за підтримки медіатора [3].

Основними завданнями медіації у господарських спорах є оперативне вирішення господарської суперечки, досягнення позитивного результату, який задовольнить всі сторони конфлікту, та ефективне практичне впровадження результатів медіації.

## ACTUAL PROBLEMS OF SCIENCE AND PRACTICE

Слід зазначити, що метод медіації користується популярністю серед багатьох зарубіжних країн, таких як США, без медіаторів у сфері економіки, політики, бізнесу в цій країні не проходить жоден серйозний переговорний процес; у державах ЄС медіація застосовується набагато частіше у порівнянні з іншими позасудовими альтернативними способами врегулювання спорів.

У свою чергу, в Україні з'являється ще більше нової та цікавої інформації про цей альтернативний спосіб вирішення проблеми та викликає зростаючий інтерес української громадськості.

На щастя, в Україні навіть існує проект Закону України «Про медіацію», який, сподіваємось, у майбутньому законодавчо закріпить цей спосіб.

Даний проект передбачає, що *медіація проводиться за взаємною згодою сторін медіації на підставі наступних принципів:*

- добровільної участі;
- активності, самовизначення та рівності прав сторін медіації;
- незалежності та неупередженості,
- нейтральності медіатора;
- конфіденційності інформації щодо медіації.

Якщо ж сторони визначились, що вирішувати спір будуть за допомогою примирення (медіації), то, їм необхідно укласти договір про проведення медіації, який складається у письмовій формі між медіатором (медіаторами) і сторонами конфлікту (спору).

*У договорі про проведення медіації зазначаються:*

- відомості про медіатора (медіаторів) та сторони медіації;
- строки та місце проведення медіації;
- інформація про предмет конфлікту (спору);
- порядок, розмір та форма відшкодування витрат на підготовку та проведення медіації та винагорода медіатора (медіаторів);
- умови конфіденційності інформації щодо медіації;
- відповідальність медіатора (медіаторів) та сторін медіації за порушення умов договору;
- порядок та підстави припинення медіації;
- інші умови, визначені медіатором (медіаторами) та сторонами медіації.

Далі дуже важливо визначити та наголосити, яким чином медіатор може допомогти вирішити спір. Існують різні підходи, погляди, пропозиції щодо механізмів здійснення медіації. Зокрема, він повинен діяти в межах Конституції України, законодавства, але коли ми поглянемо на причини конфлікту ми виявимо, що багато залежить від медіатора. Такі якості як розуміння, повага повинні бути притаманні медіатору [4].

Сама медіація це той ресурс який покликаний допомогти знайти шляхи вирішення конфлікту і допомогти знайти відповіді на питання - «Чому власне виник конфлікт, і якими є інтереси кожної із сторін у певній справі, чи можливо знайти спільне рішення?».

Також, проект Закону України «Про медіацію» висвітлює обов'язкові вимоги до медіатора, як посередника сторін, який саме і вирішує спір: це

## ACTUAL PROBLEMS OF SCIENCE AND PRACTICE

повинна бути фізична особа, яка досягла 30 років, має вищу освіту та пройшла спеціальну підготовку у сфері медіації в Україні або за її межами [4].

*У разі досягнення та вирішення проблеми, медіація оформляється:*

- 1) укладенням сторонами медіації угоди за результатами медіації;
- 2) складанням медіатором звіту про проведення медіації.

На мою думку, спосіб медіації доцільно використовувати у господарських спорах. Чому?

По-перше, впровадження медіації як засобу позасудового вирішення господарського конфлікту значно розвантажить господарські суди та збереже час і кошти його учасникам.

По-друге, позитивно вплине на учасників господарського конфлікту, які спільно можуть прийняти найбільш вигідне для всіх рішення та зберегти порядні партнерські відносини.

По-третє, на момент судового розгляду компанії, фірми, установи можуть понести вразливі збитки. Частіше за все компаніям необхідно зупинити свою роботу на момент судового розгляду господарського спору.

Наразі показник виконання судових рішень в Україні становить лише близько 30 %. За таких умов судовий захист, як і діяльність суду, не може вважатися ефективним, особливо якщо судові рішення не виконуються або виконуються неналежним чином [5].

На цьому наголошує і Європейський суд з прав людини: у рішеннях проти України ним найчастіше констатується порушення права на справедливий суд саме внаслідок невиконання рішень національних судів [6, п. 8].

Прикладом вищесказаного може бути Європейський суд з прав людини, який відбувся 15 жовтня 2009 року та виніс «пілотне» рішення у справі «Юрій Миколайович Іванов проти України», у якому визнав порушення Україною її зобов'язань за Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод (п. 1 статті 6 «Право на справедливий суд» та стаття 1 «Захист права власності» Першого протоколу до Конвенції) у зв'язку з систематичним невиконанням державою рішень національних судів. Крім того, було визнано порушення статті 13 «Право на ефективний засіб юридичного захисту» Конвенції у зв'язку з відсутністю у національному законодавстві ефективних засобів юридичного захисту від такого невиконання.

*Тож, з огляду на вищевизначене, можу сказати, що інститут примирення в порівнянні із судовим розглядом має такі переваги:*

- у процесі медіації сторони відіграють активну роль;
- обмеження часових меж;
- конфіденційність процесу;
- економія коштів;
- з введенням медіації передбачається зменшення рівня корупції;
- сторони самостійно приймають рішення;

## ACTUAL PROBLEMS OF SCIENCE AND PRACTICE

▪ якщо сторони не дійшли до консенсусу з приводу вирішення господарського спору в процесі медіації, неодмінно вони мають право звернутись до суду.

Таким чином, як уже зазначалось, перші кроки щодо закріплення в Україні на законодавчому рівні інституту медіації пов'язані з прийняттям проекту Закону України «Про медіацію» пройдені. У подальшому прийняття цього проекту як закону приведе до формування в Україні європейської збалансованої системи вирішення конфліктів (спорів), яка враховуватиме бажання й інтереси громадян суспільства.

Ефективність реформи судової системи в Україні, зокрема, залежить від функціонування на рівні закону норм щодо альтернативного вирішення спорів.

Тому набрання чинності та введення в дію Закону України «Про медіацію» може бути сприйняте суспільством як «ліки», що сприятимуть його «одужанню» від захворювань, пов'язаних із корупцією, «телефонним правом», сімейними сварками, конфліктами між сусідами, родичами тощо.

Крім того, законодавчо врегульований процес медіації сприятиме швидкому вирішенню не тільки господарських, а й цивільних, сімейних, трудових та адміністративних спорів без залучення коштів із державного чи місцевих бюджетів, зменшить кількість навантаження справ у суді на суддю, підвищить рівень довіри населення до суду, розширить повноваження нотаріусів, а домовленості, досягнуті в процесі медіації, будуть дотримуватись.

### Список літератури:

1. Конституція України: прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р (зі змінами) // База даних «Законодавство України»/ВР України. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>;

2. Господарський кодекс України від 02.04. 2020 № 436-IV [Електронний ресурс] // Відомості Верховної ради України, Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/436-15>;

3. Директива Європейського парламенту та Ради «Про деякі аспекти медіації в цивільних та господарських правовідносинах» від 21.05.2008 № 2008/52/ЄС;

4. Проект Закону України «Про медіацію»;

5. Кільдюшкіна О. Медіація у виконавчому провадженні. Як її застосовувати? [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://smi.liga.net/articles/2011-04-05/768445-ed%D1%96ats%D1%96ya-u-vikonavchomu-provadjenn%D1%96-yak-ii-zastosovuvati.htm>;

6. Про Концепцію вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні відповідно до європейських стандартів : Указ Президента України від 10.05.2006 р. № 361/2006 // Офіційний вісник України.