

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ УКРАЇНИ



Всеукраїнська науково-практична конференція

**ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПОЧАТКОВОЇ
МИСТЕЦЬКОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ**

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

Київ 2020

УДК 77:373.3] (477)
ТЗЗ

Тенденції розвитку початкової мистецької освіти в Україні: зб. тез доповідей Всеукраїнської наук.-практ. конф. – К., 2020. – 50 с.

Збірник укладено за матеріалами всеукраїнської науково-практичної конференції «**Тенденції розвитку початкової мистецької освіти в Україні**», проведеної Національною академією мистецтв України.

Всеукраїнська науково-практична конференція «**Тенденції розвитку початкової мистецької освіти в Україні**», присвячена дослідженню актуального кола проблем, явищ та нових викликів початкових мистецьких шкіл України на сучасному етапі їхнього розвитку.

Конференція проводиться з ініціативи Президії Національної академії мистецтв України відділеннями образотворчого мистецтва, синтезу пластичних мистецтв і теорії та історії мистецтв.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Голова редакційної колегії

ЧЕБИКІН
 Андрій Володимирович - президент НАМ України, академік НАМ України, професор

Члени редакційної колегії

ЯКОВЛЄВ
 Микола Іванович - перший віце-президент НАМ України, академік НАМ України, доктор технічних наук, професор

БІТАЄВ
 Валерій Анатолійович - віце-президент НАМ України, академік НАМ України, доктор філософських наук, професор

СИДОРЕНКО
 Віктор Дмитрович - віце-президент НАМ України, академік НАМ України, кандидат мистецтвознавства, професор

СКРИПНИК
 Олексій Вікторович - головний учений секретар НАМ України, член-кореспондент НАМ України, кандидат мистецтвознавства, професор,

БЕРДИСНЬКИХ
 Святослав Олександрович - учений секретар відділення образотворчого мистецтва НАМ України, кандидат технічних наук

МАРКОВСЬКИЙ
 Андрій Ігорович - учений секретар відділення синтезу пластичних мистецтв НАМ України, кандидат архітектури

ПЕРЕВАЛЬСЬКИЙ
 Василь Євдокимович - академік-секретар відділення образотворчого мистецтва НАМ України, академік НАМ України, доцент

СТАНКОВИЧ-СПОЛЬСЬКА Рада
 - учений секретар відділення музичного мистецтва НАМ України, кандидат мистецтвознавства

ФЕДУРУК
 Олександр Касьянович - академік-секретар відділення теорії та історії мистецтв НАМ України, академік НАМ України, доктор мистецтвознавства, професор

ХАРЧЕНКО
 Поліна Вагифівна - учений секретар відділення теорії та історії мистецтв НАМ України, кандидат педагогічних наук, старший науковий співробітник

ЛОПУШАН Володимир Пилипович, ЛОПУШАН Тетяна Володимирівна.	
<i>Мала академія народного мистецтва як інструмент навчання і виховання гармонійної особистості</i>	23
МАЛИНОВСЬКА Неоніла Григорівна.	
<i>Психологічні особливості підготовки учня загального фортепіано до концертного виступу</i>	25
МИХАЛЕВИЧ Віктор Вадимович.	
<i>Видавнича творчість Миколи Голубця у львівських сатиричних часописах</i>	26
МОЛИБОГА Анастасія Вікторівна	
<i>Початкова дистанційна музична освіта в Україні: реалії та виклики</i>	28
ПЕРЕВАЛЬСЬКИЙ Василь Євдокимович.	
<i>Зображення з природи, пам'яті, уяви</i>	29
ПЕТРУК Роман Ігорович.	
<i>Луцька дитяча художня школа як заклад початкової мистецької освіти</i>	31
ПІЧКУР Микола Олександрович.	
<i>Цифрові технології у формуванні професійної компетентності майбутнього педагога-мистця</i>	34
ПОПОВИЧ Катерина Миколаївна.	
<i>Інтегрований курс «Мистецтво» в сучасній середній школі: задачі та проблеми</i>	32
ПШЕНИЧНА (Перевальська) Мирослава Василівна.	
<i>Музей дитячого малюнка</i>	33
ПШЕНИЧНИЙ Юрій Володимирович.	
<i>Друкована графіка у школі та в художній студії</i>	34
ПЯСКОВСЬКА Людмила Володимирівна.	
<i>Особливості підготовки до вступу у ЗВО у спеціалізованих мистецьких школах</i>	35
РИНКОВИЙ Тарас Петрович.	
<i>Початкова освіта у сфері образотворчого мистецтва в Україні: сучасні виклики</i>	36
САВИЦЬКА Ольга Олександрівна.	
<i>Особливості підготовки до вступу у ЗВО у спеціалізованих мистецьких школах</i>	37
СТАСЕНКО Володимир Васильович.	
<i>Феномен синтезу мистецтв у Дошкільній мистецькій освіті, як ефективний засіб розвитку когнітивних можливостей слабозорих та сліпих дітей</i>	40

спілкування з публікою; творче натхнення та професійне зростання. Учням слід пояснювати, що виконувати програму треба для публіки. Слухачі приходять послухати музику, яку вони виконують, а не задля пошуків недоліків у їх виконанні. Чим більше будеш виходити на сцену – тим більше проявляється впевненість, бо сцена – найкращі ліки від хвилювання.

3. Наші учні, згідно учбового плану, можуть показати свої досягнення лише двічі на рік. Проте діти бажають виступати. Концерти з загального фортепіано необхідно влаштовувати і готувати дітей до них не тільки фахово, а і психологічно, з користю для них. Однією з форм таких концертів може бути саме «Концерт для батьків». Для батьків це прекрасна нагода побачити досягнення та особливості своєї дитини з загального фортепіано, поспілкуватися з викладачем з приводу успіхів та складнощів у роботі з учнем, і, звісно, якісно провести час зі своєю дитиною. А для учня це підтримка дорогих йому людей, додаткова можливість відчутти себе артистом у доброзичливій атмосфері, без страху отримати незадовільну оцінку, або страху нерозуміння. Краще такий концерт влаштувати за тиждень, чи два до екзамену, тоді ще буде час врахувати недоліки і виправити їх. Діти дуже старанно готуються до таких концертів, а після них більш впевнено почувають себе на екзаменаційному виступі.

4. Сьогоднішня закликає нас до опанування нової форми навчання та виконавства, а саме on line занять та конкурси за відео записами. Ми в режимі on line зробили записи екзаменаційних програм. Саме з цими записами учні прийняли участь у Всеукраїнському Фестивалі мистецтв «Лавина Талантів» та міжнародному конкурсі по відеозаписам «CA NOVA». Експеримент видався вдалим.

5. Цікавий факт того, що діти більш змотивовані до нової форми виступів у вигляді онлайн. Розуміючи те, що виступ лишається у записі, викладається у соціальні мережі, його можна прослухати безліч разів і це вимагає більш відповідального виконавства та відповідальності. Для вчителя важливо вибирати конкурси, де не приймається монтажоване відео виступу, тоді такий запис піднімає самооцінку дитини, оскільки кількість дублів запису стає тренуванням, яке переростає у якість.

МИХАЛЕВИЧ Віктор Вадимович
кандидат культурології, доцент, доцент
кафедри образотворчого мистецтва
Київського університету ім. Б. Грінченка

ВИДАВНИЧА ТВОРЧИСТЬ МИКОЛИ ГОЛУБЦЯ У ЛЬВІВСЬКИХ САТИРИЧНИХ ЧАСОПИСАХ

Микола Голубець був всесторонньо обдарованою людиною (літератор, історик, мистецтвознавець, журналіст, архівіст, поет, перекладач, критик, публіцист, краєзнавець, сатирик, тощо). Голубець – відома особистість

інтелектуального та культурно-мистецького середовища Львова 1910-х – початку 1940-х рр. Це не дивно, бо він отримав на той час передову європейську освіту у Львівській академічній гімназії, Академії мистецтв у Кракові, навчався на філософському факультеті Львівського університету та у Віденському університеті.

Багатогранну творчу особистість М. Голубця ми розглянемо як видавця та творця сатиричних часописів. Голубець мав здорове почуття гумору та усе життя досліджував мистецтво України. Саме видання сатиричних часописів дозволило йому поєднати свої захоплення – роботу редактора-гумориста та співпрацю з відомими українськими художниками.

У 1913 році у Львові за редакцією Степана Терлецького вийшло перше число ілюстрованого сатиричного часопису «Жало» (1913–1914 рр.), а потім до редакції приєднався у якості редактора М. Голубець, який узяв собі псевдонім Марко Вільшин. Ключовими художниками часопису були Я. Пстрак та Я. Струхманчук. Творці сатиричного видання ставили за мету поширювати серед українців-галичан позитивний гумор та влучну сатиру, яка підкріплювалася дотепними шаржами та карикатурами. Під редакцією М. Голубця вийшли останні числа 1913 року, бо з початком Першої світової війни він добровольцем пішов на фронт.

На формування видавничих здібностей Голубця дуже вплинув досвід перебування у лавах Легіону Українських січових стрільців, де він був активним членом «Пресової квартири» УСС у Відні.

У 1923 році М. Голубець вирішив повторити успіх «Жала» та видав у Львові сатирично-гумористичний журнал «Маски». До редакції приєдналися колишні творці часопису «Будяк», а також члени Гуртка діячів українського мистецтва (ГДУМ), заснованого М. Голубцем. Всього вийшло 5 чисел журналу. На шпальтах «Масок» найчастіше публікували сатиричні вірші та анекдоти, афоризми, епітафії та гумористичні абревіатури і усе це супроводжувалося гострими карикатурами. Над виданням працювали художники Л. Лепкий, Р. Лісовський та інші. Провідним карикатуристом часопису був Павло Ковжун. Треба підкреслити, що у своїх сатиричних виданнях М. Голубець часто виступав у якості художника.

Микола Голубець протягом свого життя створив десятки першокласних мистецьких видань та велику кількість статей, присвячених українському мистецтву. Але особливе місце серед його видавничого спадку займають сатиричні часописи. Видавнича творчість М. Голубця може слугувати прикладом того як освіта впливає на розвиток особистості та коло його інтересів.