

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
ФАКУЛЬТЕТ ПРАВА ТА МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН



**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН
ТА МІЖНАРОДНОГО ПРАВА**

МАТЕРІАЛИ

**Всеукраїнської наукової онлайн-конференції
за міжнародною участю**

29 жовтня 2020 року

Київ 2020

*Рекомендований до публікації вченою радою
Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса
Грінченка (протокол № 9 від 23 листопада 2020 року).*

Актуальні проблеми міжнародних відносин та міжнародного права:
матеріали Всеукраїнської наук. онлайн-конф. з міжнародною участю, м. Київ,
29 жовтня 2020 р. / Київський університет імені Бориса Грінченка. Київ:
[Електронне видання], 2020. 247 с.

У матеріалах Всеукраїнської наукової онлайн конференції за міжнародною участю висвітлено широкий спектр питань, пов'язаних із актуальними проблемами розвитку країн та регіонів, сучасних міжнародних процесів у геополітичному, культурному, енергетичному та інформаційному вимірах, міжнародних інтеграційних та дезінтеграційних процесів, питань міжнародного правопорядку на початку ХХІ ст. та різнопланових аспектів місця та ролі України в системі міжнародних відносин. На основі аналізу вітчизняного та зарубіжного досвіду розглянуто шляхи вирішення завдань сьогодення у згаданих галузях, надано обґрунтовані пропозиції щодо шляхів покращення міжнародної взаємодії та дипломатичної діяльності, а також щодо вдосконалення чинного законодавства.

Матеріали Всеукраїнської наукової онлайн конференції адресовано вченим, практикам, фахівцям з міжнародних відносин та міжнародного права, дипломатам, слухачам магістратури, студентам вищих навчальних закладів, а також усім, хто цікавиться проблемами міжнародних відносин та міжнародного права.

*Матеріали подані в авторській редакції. Редакція збірника не несе
відповідальності за зміст тез доповіді та може не поділяти думку автора.*

ЗМІСТ

Вступне слово	7
Секція 1. Актуальні проблеми розвитку країн та регіонів	
Жалоба Ігор	8
Китайський новий шовковий шлях як виклик – реакція європейської «творчої меншості» (за матеріалами німецьких ЗМІ)	
Ціватий Вячеслав	12
Африка в сучасному поліцентричному світі: український вимір (інституціональний дискурс)	
Vdovychenko Victoria	17
One step forward, COVID-step back: the Three Seas Initiative Summit in 2020 as a Challenge for the Baltic states and Ukraine	
Купрій Тетяна	20
Коронавірус як інструмент політичного піару Д. Трампа на виборах 2020 р. у США	
Перга Тетяна	25
Екологічні проблеми Австралії в історичній ретроспективі	
Горобець Ігор	30
Нагірно-карабаський конфлікт 2020 р.	
Омельченко Андрій, Федькова Ірина	32
Економічні чинники розвитку туристичної галузі Каталонії	
Шимкевич Катерина	35
Процес примирення у повоєнній Хорватії (1995–2020 рр.): особливості та проблеми	
Михтуненко Вікторія	40
Вплив глобальних трансформаційних процесів на зміни векторів зовнішньої політики Польщі на початку XXI століття	
Касаткіна Катерина	43
Кубинська політика США: історична ретроспектива 1950-х – 1970-х рр.	
Бойко Ольга	47
Аналіз нової концепції туристичного районування республіки Болгарія	
Секція 2. Міжнародні процеси у геополітичному, культурному, енергетичному та інформаційному вимірах	
Цветков Олександр	53
Роль дипломатії у врегулюванні конфліктів та обмеженні гонки озброєнь у сучасному світі	
Луцишин Галина	57
Культурна дипломатія Польщі в Україні: діяльність державних культурних інституцій	
Стоян Тетяна, Желєзко Алла	61
Роль культурних контекстів у міжнародних комунікаційних процесах	
Подрез Юлія	65
Передумови виникнення інформаційних війн як феномен сучасних міжнародних відносин	

Маклюк Ольга	69
Ритуалізація колективної травми в об'єктах історико-культурного туризму	
Слюсаренко Ірина	73
Значення культури для реалізації цілей сталого розвитку	
Бессонова Марина	77
Канадсько-американські інформаційні відносини через призму географічного детермінізму	
Алієв Максим	82
Енергетичний вимір у сучасних міжнародних економічних відносинах	
Соломенна Тетяна	86
Культурна політика ЄС в XXI столітті	
Черкасов Станіслав	90
Геополітичні концепти цивілізаційного аналізу міжнародних відносин	
Казакова Оксана	96
Франція та країни Магрибу: динаміка взаємовідносин	
Лісовська Мирослава	99
Брендинг безпечного відпочинку та криза міжнародного туризму в умовах пандемії COVID-19 (на прикладі Грузії)	

Секція 3. Міжнародні інтеграційні та дезінтеграційні процеси

Грицяк Ігор, Грицяк Наталя	103
Європейський інструмент сусідства в реалізації Європейської політики сусідства	
Мелещенко Тетяна	108
Україна-НАТО: новий ракурс сприйняття	
Матвієнків Світлана	112
Теоретико-методологічні основи дослідження поняття «війна»	
Ворошилова Інна	116
Діяльність ЮНЕСКО у сфері міжнародної інформаційної політики (на прикладі програми «Інформація для всіх»)	
Пістракевич Олена	121
Стан виконання Річної національної програми під егідою комісії Україна-НАТО на 2020 р.	
Лукач Наталія, Зазуляк Зоряна	126
Енергетична дипломатія Європейського Союзу та її глобальна роль	
Кибіч Яна	129
Вплив британських медіа на результати референдуму про членство Великої Британії в ЄС	

Секція 4. «Труднощі перекладу»: питання міжкультурної комунікації у міжнародних відносинах

Yeung Inna	135
Slogans lost in translation	
Зарудня Ольга	138
Формування професійно орієнтованого мовлення у студентів спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» у межах дисципліни «Українська мова (за професійним спрямуванням)»	

Безпалова Наталія	141
Рольові ігри з англійської мови для студентів-міжнародників	
Качур Ірина	145
Особливості перекладу міжнародних документів	
Терещук Марія	148
Соціально-комунікативна роль перекладу в царині міжнародних відносин	
Кушнір Анна	150
Регіональні студії засобами іноземної мови: історико-культурологічний аспект	
Ярмошенко Олександра	153
Потенційні можливості для студентів-міжнародників: переваги складання міжнародного іспиту DELE	

Секція 5. Міжнародний правопорядок на початку XXI ст.

Tymchenko Liliana	156
Terminology of the institute of non-recognition in modern international law	
Братко Ірина	159
Принципи рівності та справедливості у міжнародному праві: економічний вимір	
Анісімова Марина	162
Пандемія COVID-19 і життя українських заробітчан: тільки негатив чи зиски теж існують?	
Stolper Inesa	166
Digital technologies for better justice: some reflections on international human rights standards in digitalized civil litigation	
Omeljanciuk Aleksej	170
Decriminalization of the liability of medical workers: analysis of the grounds and aspects	
Тимченко Лаура	173
Принцип «толерантності» у роботах Е.Е. Шмітта	

Секція 6. Україна в системі міжнародних відносин

Андрєєв Віталій, Михайленко Галина	177
Українське посольство 1919 р. у Туреччині під головуванням О. Лотоцького: на шляху до проголошення автокефалії української православної церкви	
Калінічева Галина	180
Інтернаціоналізація освітнього простору: виклики та перспективи для України	
Брайчевська Олена	184
Україна у зовнішній політиці королівства Норвегія (2014-2019 рр.)	
Губицький Любомир, Мельник Ганна	189
Територіальна цілісність України в зовнішньополітичних доктринах республіки Польща	
Ілюк Тетяна	193
Суспільні комунікації в умовах гібридної війни Росії проти України: виклики та загрози	
Міщенко Михайло, Стоян Тетяна	198
Розвиток міжнародних відносин УРСР у 1945-1970 рр.	

Тарвердова Яна	200
До історії відносин Британської та Російської імперій: консул у Херсоні та Миколаєві Георг Олександр Стевенс	
Секція 7. Студентські дослідження у царині міжнародних відносин	
Матревич Катерина	205
Роль аналітичних центрів у формуванні механізму зовнішньополітичного курсу Великої Британії 2010-2019 рр.	
Карабардін Андрій	208
Розвиток відносин України і НАТО за часів президентства Петра Порошенка	
Бірецька Соломія	212
Програми США в Україні у сфері зміцнення демократії: особливості реалізації та перспективи	
Вовчанська Тетяна	217
Роль ЄС у врегулюванні конфлікту на Донбасі	
Корженівська Вікторія	220
Роль інтернет-комунікацій у кризі в Білорусі	
Гладиш Олена	222
Культурне співробітництво України та ЄС: програма ЄС «креативна Європа»	
Штомпель Ярослав	226
Виконання рішень європейського суду з прав людини	
Поліщук Валентина	231
Питання гендерної рівності в плані дій ЄС – Україна	
Наумов Арсеній	233
Міжкультурні комунікації в освітньому просторі закладів вищої освіти	
Бистра Вікторія	237
Питання нелегальної імміграції у передвиборчих програмах Д. Трампа 2016 та 2020 років	
Наші автори	241

Відомості про автора:

Ціватий Вячеслав, кандидат історичних наук, доцент, Заслужений працівник освіти України, доцент кафедри історії світового українства, Київський національний університет імені Тараса Шевченка (м. Київ, Україна).

Tsivatyi Viacheslav, Candidate of Sciences in History Science (PhD in History), Docent, The Honored Worker of Education of Ukraine, Docent of the Chair of History of World Ukrainians, Taras Shevchenko National University of Kyiv (Kyiv, Ukraine).

AFRICA IN THE MODERN POLYCENTRIC WORLD: THE UKRAINIAN DIMENSION (INSTITUTIONAL DISCOURSE)

Victoria Vdovychenko

Borys Grinchenko Kyiv University

Kyiv, Ukraine

v.vdovychenko@kubg.edu.ua

ONE STEP FORWARD, COVID-STEP BACK: THE THREE SEAS INITIATIVE SUMMIT IN 2020 AS A CHALLENGE FOR THE BALTIC STATES AND UKRAINE

With the presence of COVID-space, the rules of the game can impact on the further steps for Three Seas Initiative (TSI) to reshape its priorities. This article highlights the importance of digital challenges that can revoke this regional format of cooperation for the EU countries uniting Baltic, Black, and Adriatic Seas. The fast and all-encompassing spread of the COVID-19 became a global challenge, requiring fast and breakthrough solutions and effective countermeasures.

The current Three Seas Initiative is merely an economic project within and beyond the EU. Today, the Initiative includes 12 EU member states, all of which, except Austria, are former post-Soviet countries. However, smart and digital space has already become a certain framework to boost regional economic initiatives and impact the sustainable digital development of the countries together with cross-border, energy, transport infrastructure projects. And the last TSI summit that was held in Tallinn, Estonia (October 19, 2020) is only to support such an idea.

A strong regional cooperation in the digital space, in particular during COVID-times, requires V4, Baltic as well as other countries to pull resources within this regional cooperation framework [9, p. 31]. The Three Seas Initiative's scope is to further strengthen coordination and cooperation within the EU single market. Its member states declared the ambition to diversify the gas supply [5, p. 60]. In this context, the Three Seas Initiative ensured the US presence in Central and Eastern Europe, according to President Trump's statements in 2017 at Warsaw TSI Summit.

Thus, the Three Seas presents special importance to the U.S. to counterweight the Chinese One Belt, One Road Initiative [7, p. 5]. Taking into account that since its launch, TSI welcomed very much China's participation based on the provided

funding for this initiative from Beijing, the situation turned to be the opposite since 2017. China is not mentioned, but the advocacy of the United States is becoming louder. Undoubtedly, the US and China's escalation has significantly affected the three countries' unwillingness to actively cooperate on this track [2].

The United States are prompt to ensure the American presence in Central and Eastern Europe because it sees it as a business and geopolitical partner. This, in turn, strengthens the region's subjectivity and weakens Russia and China's influence, which would still like to see it as their sphere of influence. However, not only the current US Administration believes in the TSI potential.

According to Michael Carpenter, an international adviser to the Democratic candidate for the White House, if Joseph Biden is elected president of the United States, he will unite NATO, support Poland's defense capabilities, and give priority to the Three Seas Initiative [4].

The 2018 Bucharest meeting was a marvelous place to build an architecture of balances and counterweights between the US and the EU, solving misinterpretations related to threat to separate and divide Europe within US support. However, the summit's joint declaration emphasizes the importance of overcoming 'the amalgamation of the European Union and enrich transatlantic ties' [6].

Thus, the TSI implications to build synergy with political allies, such as the US and EU, to develop a common sense in understanding external pressure from aggressive Russia and China's policy, can be supported by its economic and infrastructure benefits.

For the Baltic States, digital and energy infrastructure projects is stipulated to be predominantly the prerequisite of interest and success. Therefore, the major topic of the Tallinn summit was related to digital infrastructure and technology. Together with Poland and Romania, Estonia pioneered in significantly supporting the Three Seas Investment Fund aimed for the transport, digital and energy infrastructure projects in Central and Eastern Europe [2].

It is necessary to underline that China demonstrated its solidarity and cooperation with most EU member states during the COVID-times. Determining factors influencing the development of the situation in the People's Republic of China and at the regional level, along with the events of 2020 such as the deepening US-China trade confrontation and the COVID-19 pandemic, are China's strategic initiatives reflected in the BRI global project (Belt and Road Initiative), investment in high-tech programs (such as 5G and artificial intelligence), and Chinese high-tech leadership. Besides, China is trying to adjust its global narrative not as a country of COVID-19 origin, but as a global peace builder in decreasing the COVID-19 impact (sometimes questionably) [1; 2].

However, taking into account more future vision than mask diplomacy challenges, Digital Estonia has made every effort to increase the treasury of the Initiative Fund and invite technology giants such as Google. She sees a guideline that the Initiative will create added value for the implementation of the EU Digital Agenda [7].

This summit focused all partners' attention on 'smart connectivity' to build synergy with Digital Single Market of the EU [7, p. 2]. The word 'smart' was used

for energy or transport, as well as for any cooperation of all partners. Projects that are already being implemented within the Initiative and are becoming exclusively 'smart' are LNG terminals on the coasts of Lithuania and Poland, Rail Baltic, all-Baltic high-speed rail, and even river transport and a network of canals 'to connect' the Danube, Oder and Elbe rivers, and to ensure a continuous connection between the Black and North Seas [5, p. 61].

Although Ukraine is not a member, it may still efficiently contribute to the TSI. In fact, it has the following opportunities in all three main areas of cooperation under the Initiative: transport, energy and digital. Ukraine should continue to use its transit potential for the area between the Baltic and Black Seas, so it fits perfectly into the prerogative of North-South infrastructure development initiatives [3, p. 4]. Ukraine's gas storage facilities represent significant assets in terms of integrating the CEE energy market and securing gas supplies to the region. It should be also highlighted that Ukraine is integrated into the construction of the Trans-European road network Via Carpatia, and has been negotiating about participation in an ambitious European route E 40 [2].

Finally, Ukraine's IT sector can become a positive trigger to overcome negative economic consequences of the COVID-19 pandemic and not to lose such momentum for further cooperation.

To conclude, the European response to the pandemic is currently limited, partly due to the dynamism of the situation, partly due to the economic challenges it brings for the Baltic states as well as EU neighbors, such as Ukraine.

However, the Three Seas Initiative is also in its preliminary stage, where there are more questions than answers. In case TSI will boost its capacity to implement at least some initiatives; it will be a significant progress and a sign to Ukraine not to lose this momentum.

Sources and Literature:

1. Вдовиченко В., Желіховський С. Саміт Тримор'я в Естонії: шанс цифрового розвитку чи втрачені можливості для України? Економіст UA. URL: <https://economistua.com/samit-trimor-ya-v-estoniyi-shans-tsifrovogo-rozvitku-chi-vtracheni-mozhливosti-dlya-ukrayini/> (доступ: 21 жовтня, 2020)
2. Вдовиченко В. Тримор'я для країн Балтії: що вимірюємо, куди рухаємося? Інститут демократизації та розвитку. Київ, 2020 URL: <https://www.institutedd.org/blog/posts/trimorya-dlya-krayin-baltiyyi-shho-vimiryujemo-kudi-ruxajemosya-viktoriya-vdovichenko> (доступ: 8 жовтня, 2020).
3. Чому Україна є цікавою для Тримор'я? Експертне опитування. Центр «Нова Європа». Київ, 2020. 10 с. URL: http://neweurope.org.ua/wp-content/uploads/2020/10/NEW_ThreeSeas_ukr1.pdf (access: October, 21, 2020).
4. Biden's aide on relations with Poland, NATO, and Three Seas Initiative. Poland In. October, 17, 2020 URL: <https://polandin.com/50376764/bidens-aide-on-relations-with-poland-nato-and-three-seas-initiative> (access: October, 20, 2020)
5. Gorka M. The Three Seas Initiative as a Political Challenge for the Countries of Central and Eastern Europe. *Politics in Central Europe*. Vol. 14. 2018. No. 3. Pp.55-73.
6. Joint Declaration of the Third Summit of the Three Seas Initiative (Bucharest, 17-18 September 2018). URL: <http://three-seas.eu/wp-content/uploads/2018/09/BUCHAREST-SUMMIT-JOINT-DECLARATION.pdf> (access: October, 19, 2020).

7. The Digital 3S Initiative: A Call for a Cyber Upgrade of Regional Cooperation. White Paper. *The Kosciuszko Institute Policy Brief*. June 2018. 15 p.

8. Three Seas leaders find plenty of common ground with US and EU. Official statement. URL: <https://3seas.eu/media/news/three-seas-leaders-find-plenty-of-common-ground-with-u-s-and-eu> (access, October, 20, 2020).

9. Thomann P.-E. The Three Seas Initiative, a New Project at the Heart of European and Global Geopolitical Rivalries. *Rocznik Instytutu Europy Środkowo-Wschodniej*. No. 17 (2019), Vol. 3. Pp. 31-63.

Відомості про автора:

Vdovychenko Victoria, PhD in History, Associate Professor, The Chair of International Relations and International Law, Borys Grinchenko Kyiv University (Kyiv, Ukraine)

Вдовиченко Вікторія, кандидат історичних наук, доцент кафедри міжнародних відносин та міжнародного права Київського університету імені Бориса Грінченка (м. Київ, Україна)

КРОК ВПЕРЕД І КОВІД-КРОК НАЗАД: САМІТ “ТРИМОР’Я” У 2020 РОЦІ ЯК ВИКЛИК ДЛЯ КРАЇН БАЛТІЇ ТА УКРАЇНИ

Тетяна Купрій

Київський університет імені Бориса Грінченка

м. Київ, Україна

t.kuprii@kubg.edu.ua

КОРОНОВІРУС ЯК ІНСТРУМЕНТ ПОЛІТИЧНОГО ШАРУ Д. ТРАМПА НА ВИБОРАХ 2020 р. У США

США – найбільший світовий політичний гравець і функціонування в країні всіх сфер соціетального суспільства залежить від такого інституту, як інститут Президента. Цим пояснюється важливість вивчення медіастратегії виборчої кампанії кандидатів на посаду глави держави, їх планів щодо діяльності, а також зовнішніми і внутрішніми чинниками впливу.

Складність виборчого процесу 2020 р. була зумовлена тим, що у вибори втрутився неочікуваний «актор впливу» і переграв всі плани ключовим виборчим суб’єктам. Як ніколи, за всю історію виборів основна увага США і всього світу була зосереджена за перебігом дії COVID-19 і його впливом на політичну американську картину. Пандемія внесла корективи у достатньо впевнену виборчу кампанію діючого президента і змусила змінити тактику діяльності. Якщо існували сумніви в тому, що вірус буде ключовим питанням передвиборчої кампанії, опитування квітня 2020 р. показало, що COVID-19 вже став однією з головних новинних подій за останні 10 років у свідомості американців [3].