

РЕКТОРСКИЙ КОНТРОЛЬ КАК ФОРМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

Буйницкая Оксана Петровна

*доцент, канд. пед. наук, зав. научно-исследовательской лаборатории
информатизации образования Киевского университета имени*

Бориса Гринченко, г. Киев

E-mail: o.buynytska@kmpu.edu.ua

RECTOR'S CONTROL AS A FORM OF QUALITY ESTIMATION OF STUDY

Buinytska Oksana

*phD (pedagogical sciences), associate professor, Head of the scientific research
laboratory of informatization of education of Borys Grinchenko Kyiv University, Kyiv*

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена ректорскому контролю качества образования в вузе, реализация которого организована в СДО Moodle с использованием традиционной таксономии Блума для образовательных целей.

ABSTRACT

The article is devoted to the rector's quality control of education in higher education, the implementation is organized in LMS Moodle with the use of traditional Bloom's taxonomy for educational purposes.

Ключевые слова: качество обучения; ректорский контроль; оценка; тест; СДО Moodle; таксономия Блума; компетенции.

Keywords: quality of teaching; rector's control; mark; test; LMS Moodle; Bloom's taxonomy; competences.

Мировая практика в сфере высшего образования свидетельствует о том, что для обеспечения высококачественного обучения сегодня недостаточно традиционных методов. Система образования претерпела значительные изменения в связи с присоединением страны к Болонской декларации, что вызвало потребность в модернизации подготовки будущих специалистов, компетентность которых бы признавалась в мировом сообществе.

Для Украины одним из эффективных путей решения этой проблемы является использование идеологии всеобщего управления качеством (TQM — Total quality management) и международного стандарта ISO (International Organization for Standardization) 9001 с соблюдением требований стандартов и директив европейской ассоциации гарантии качества высшего образования (ENQA — European Association for Quality Assurance in Higher Education). Именно поэтому украинским вузам необходимо ориентироваться на пробный национальный стандарт, разработанный с учетом специфических особенностей образования ДСТУ-П IWA 2:2009 «Системы менеджмента качества (СМК). Руководство по применению ISO 9001:2000 в сфере образования (IWA 2:2007, IDT)» с целью внедрения результативной СМК [1]. Постоянное оценивание учебных программ, которое предлагается в руководствах, обеспечит результативность учебного процесса, а внутренние аудиты качества позволят проверять выполнение требований, в частности, изложенных в заявлениях о достижениях вуза. Одним из видов внутреннего аудита является ректорский контроль знаний, введенный в украинских вузах.

Ректорский контроль осуществляется в соответствии с «Положением об организации ректорского контроля качества обучения» с целью определения глубины и прочности усвоения студентами учебного материала и объективности оценивания преподавателями знаний студентов во время итогового (семестрового) контроля знаний. Дисциплины, подлежащие ректорскому контролю, избираются из списка всех циклов дисциплин учебных планов или планов подготовки младшего специалиста, бакалавра, специалиста, магистра. В каждой студенческой группе ректорский контроль проводится с одной из учебных дисциплин, экзамен по которой состоял в предыдущем семестре.

Ректорская контрольная работа (РКР) — это совокупность задач, решение которых требует умения применять интегрированные остаточные знания программного материала дисциплины [4]. Каждое задание РКР должно обеспечивать контроль основных знаний и умений необходимого уровня,

формирование которых предусмотрено учебной программой дисциплины. Нужно учитывать, что целью ректорской контрольной работы является оценка окончательных знаний и умений студента по дисциплине.

РКР проводятся в электронном формате с использованием платформы Moodle (модульная объектно-ориентированная динамическая учебная среда), преимуществами которой являются открытость, доступность и возможность создания тестовых заданий различных типов, достаточных для осуществления эффективного контроля качества обучения.

Для создания тестовых заданий РКР в университете обязательное требование — использование традиционной таксономии Блума для образовательных целей, которая фактически является схемой идентификации уровней познавательных (когнитивных) процессов — знание (припоминание информации), понимание (понимать значение, перефразировать главную мысль), использование (использовать информацию или концепцию в новой ситуации), анализ (разделять информацию или концепцию на части для лучшего понимания), синтез (соединить идеи для создания чего-то нового), оценивание (делать выводы, которые основаны на критериях и стандартах).

Уровни сформированности знаний, уровни научного познания и степени умственного развития студентов должны определяться соответствующими уровнями тестовых заданий.

Тестовые задания первого уровня (распознавание, идентификация образов) предназначены для проверки умений студентов выделить из предложенного перечня объектов изучения правильный ответ. Они отвечают подуровню ознакомления первого уровня (ознакомительно-ориентированного) сформированности знаний.

Тестовые задания второго уровня (воспроизведение, репродукция образов, знаний) предназначены для проверки умений воспроизвести (восстановить) самостоятельно, по памяти образ, пропущенное свойство или признак объекта изучения. Эти тестовые задания соответствуют подуровню репродукции первого уровня сформированности знаний.

Тестовые задания третьего уровня (применение, амортизация знаний) предназначены для проверки умений применять ранее полученные знания об объекте изучения в реальной практической деятельности и получить новую информацию об объекте. Эти тестовые задания соответствуют второму уровню (понятийно-аналитическому) сформированности знаний.

Тестовые задания четвертого уровня (преобразование, трансформация знаний, умений) предназначены для проверки способностей преобразовывать (трансформировать) знания и умения, которые есть, в новые знания и умения, которые ранее не были известны. Эти тестовые задания соответствуют третьему (продуктивно-синтетическому), высокому уровню сформированности знаний и характеризуют способность человека к творческой, исследовательской деятельности.

Рассмотрев такой подход в сочетании с таксономией Блума и подобрав к каждому учебному элементу оптимальную форму тестового задания согласно принципам педагогических измерений, получим картину, представленную на рис. 1.

Основными требованиями к созданию тестов для РКР по дисциплине, разработанными НМЦ кредитно-модульного обучения университета, установлено, что:

- тестовые вопросы должны охватывать все модули дисциплины;
- в тесте должны использоваться различные типы вопросов (на соответствие, да/нет, многовариантные, на последовательность — обязательные, свободный ответ — в случае необходимости, другие типы — по желанию автора курса);
- разделение тестовых вопросов в банке вопросов необходимо организовать в соответствии с категориями, соответствующими уровням познавательных процессов и таксономии Блума;
- средняя длина теста должна составлять 30 тестовых вопросов, которые добавляются случайным образом;
- количество тестовых вопросов в банке вопросов должно превышать

длину теста не менее чем в три раза;

- порядок вопросов в тесте необходимо определять случайным образом;
- порядок ответов в вопросе определять случайным образом;
- время тестирования не должно превышать 80 мин.;
- количество попыток ограничивать одной;
- режим теста избирать «проверка знаний», а не учебный.

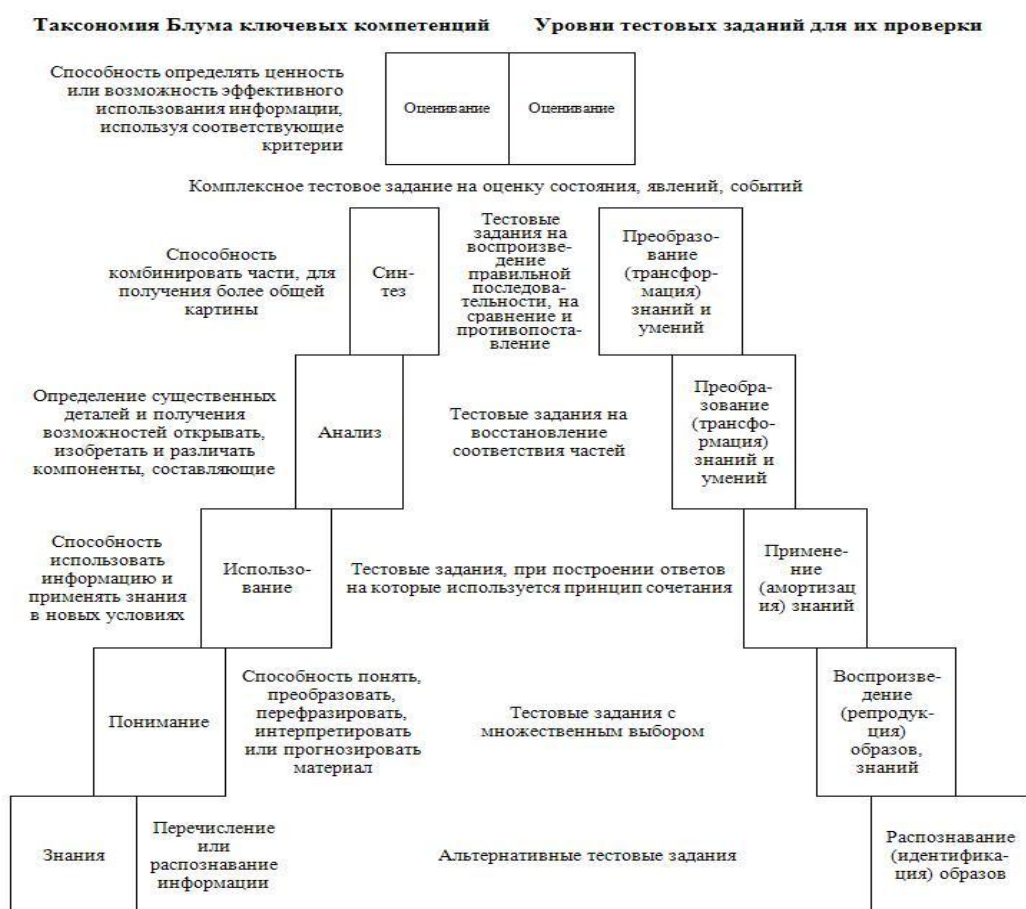


Рисунок 1. Соответствие уровней сформированности ключевых компетенций уровням тестовых заданий

С целью исследования качества разработанного теста для РКР избрана дисциплина «Методика организации волонтерских групп» для специальности «Социальная педагогика» образовательно-квалификационного уровня «магистр» (4 кредита, 3 модуля, 144 часа), поскольку результаты РКР и семестрового контроля имеют значительные различия (Табл. 1).

Таблица 1.

Сравнение результатов РКР и семестрового контроля

Национальная шкала оценивания	Результаты семестрового контроля		Результаты РКР	
	Количество	Процент, %	Количество	Процент, %
отлично	4	50	–	–
хорошо	3	38	2	25
удовлетворительно	1	12	5	63
неудовлетворительно	–	–	1	12
среднее	4	50	3	37

В результате мы видим, что написанные студентами РКР показали результат ниже на 23 %. Учитывая различия между показателями РКР и семестрового контроля, проанализируем создание теста.

Банк вопросов содержит 100 вопросов по дисциплине, распределение которых по типам: на соответствие — 7 вопросов; альтернативные (да/нет) — 8; многовариантные — 85.

Серьезной ошибкой, на наш взгляд, является то, что все тестовые вопросы в банке вопросов размещены в категорию «Типичное для курса» без выделения отдельных категорий (знание, понимание, анализ и т. д.). При создании теста указанный случайный выбор вопросов из общей категории «Типичное для курса» может повлиять на формирование тестовых заданий одного типа различной степени сложности для различных студентов. При внесении вопросов необходимо было создать отдельные категории в банке вопросов, и тогда задать формирование теста РКР примерно одинаковое по сложности для всех студентов, выбрав перемещения тестовых вопросов к тесту случайным образом, но из разных категорий.

Таким образом, с целью проведения качественного контроля оценки знаний студентов с использованием СДО Moodle основными требованиями к созданию тестов РКР следует определить:

1. В банке вопросов «Типичное для курса» создавать отдельные категории для уровней тестовых заданий.
2. Количество вопросов каждого уровня, входящего в тест, случайным

образом выбирать из каждой категории (например, из 30 вопросов — 8 на знание, 7 на понимание, 6 на использование, 5 на анализ, 4 на синтез).

3. Оценка вопросов: оценка за тест — 5 баллов; каждый вопрос оценивать в зависимости от сложности от 1 балла (альтернативные на знание), 2 балла — задания на понимание, 3 балла — на использование, 4 балла — на анализ, 5 баллов — на синтез.

4. В многовариантных заданиях соблюдать обязательное требование: сумма правильных вариантов ответов должна составлять 100 % и сумма неправильных вариантов ответов должна составлять минус 100 %, так как в ином случае можно получить максимальную оценку, выбрав все варианты (правильные и неправильные) одновременно.

Только при соблюдении указанных в статье требований для создания тестов РКР мы имеем возможность оценить реальное состояние подготовки студентов, их ключевые компетенции, на определение которых направлена и международная программа по оценке образовательных достижений студентов PISA.

Список литературы:

1. ДСТУ-П IWA 2:2009 Системи управління якістю. Настанови щодо застосування ISO 9001:2000 у сфері освіти (IWA 2:2007, IDT). — [Чинний від 01.09.2009]. — К.: Держспоживстандарт України, 2009. — 26 с.
2. Образование в области стандартизации [Электронный ресурс]. — Режим доступа. — URL: <http://www.iso.org/iso/ru/home/standards/standards-in-education.htm> (дата обращения: 10.07.2013).
3. Мокеева О.А., Мокеева С.А. Система оценки знаний студентов в современном образовательном пространстве [Электронный ресурс]. — Режим доступа. — URL: <http://elibrary.ru/download/15523049.pdf> (дата обращения: 01.06.2013).
4. Положення про організацію ректорського контролю якості навчання [Електронний ресурс] // Київський університет імені Бориса Грінченка:

сайт. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа. — URL:
http://kmpu.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/nakaz_rector_control.pdf (дата обращения: 10.07.2013).