

Київський університет імені Бориса Грінченка

Кафедра світової літератури

**“ЗАТВЕРДЖУЮ”**

Проректор з науково-методичної та навчальної роботи

О. Б. Жильцов

2021 року



**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Драматургійний каркас реаліті-шоу і ток-шоу**

спеціальність: 035 Філологія

спеціалізація: 035.01 Українська мова та література

освітня програма: 035.01.04 Зарубіжна література та світова художня культура

Освітній рівень: другий (магістерський)

2021 – 2022 н. р.

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА  
Ідентифікаційний код 02136554  
Начальник відділу  
моніторингу якості освіти

Протокол № 0259/21  
Лисенко  
(підпис) (прізвище, ініціали)

«    » 2021 р.

Київський університет імені Бориса Грінченка

Кафедра світової літератури

**“ЗАТВЕРДЖУЮ”**

Проректор з науково-методичної  
та навчальної роботи

 О. Б. Жильцов

“ 02 ” “ 09 ” 2020 року

## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### Драматургійний каркас реаліті-шоу і ток-шоу

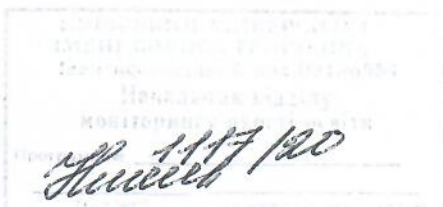
спеціальність: 035 Філологія

спеціалізація: 035.01 Українська мова та література

освітня програма: 035.01.04 Зарубіжна література та світова художня культура

Освітній рівень: другий (магістерський)

2020 – 2021 н. р.




**Розробник:** Ю.І.Ковбасенко, завідувач кафедри світової літератури,  
кандидат філологічних наук, професор.

**Викладач:** Ю.І.Ковбасенко, завідувач кафедри світової літератури,  
кандидат філологічних наук, професор.

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри світової літератури

Протокол від 02 вересня 2020 року № 1

Завідувач кафедри

  
\_\_\_\_\_ (проф. Ю.І. Ковбасенко)  
(підпис)

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми  
«Зарубіжна література та світова художня культура»  
02 вересня 2020 р.

Гарант освітньої програми:  \_\_\_\_\_ (Ю.І. Ковбасенко)

Робочу програму перевірено

\_\_\_\_\_ 2020 р.

Заступник директора Інституту філології  
з науково-методичної та навчальної роботи

  
\_\_\_\_\_ (Заяць Л.І.)

Пролонговано:

на 20~~21~~/20~~22~~ н.р.  / Т. В. Тримайлова / «03» 09 20~~21~~ р., протокол № 1

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ «\_\_»\_\_ 20\_\_ р., протокол №\_\_

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ «\_\_»\_\_ 20\_\_ р., протокол №\_\_

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ «\_\_»\_\_ 20\_\_ р., протокол №\_\_



## 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Вид дисципліни	обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	4 / 120	
Курс	6	-
Семестр	1	-
Кількість змістових модулів з розподілом:	2	-
Обсяг кредитів	4	-
Обсяг годин, в тому числі:	120	-
Аудиторні	32	-
Модульний контроль	8	-
Самостійна робота	80	-
Семестровий контроль	-	-
Форма семестрового контролю	залік	-

## 2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Вивчення навчальної дисципліни «Драматургійний каркас реаліті-шоу і ток-шоу» передбачає формування таких компетенцій:

Загальні компетентності (ЗК)	<b>ЗК-1</b>	Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
	<b>ЗК-2</b>	Здатність бути критичним і самокритичним.
	<b>ЗК-4</b>	Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
	<b>ЗК-8</b>	Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.
	<b>ЗК-10</b>	Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).
	<b>ЗК-11</b>	Здатність проведення досліджень на належному рівні.
	<b>ЗК-12</b>	Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
	<b>ЗК-13</b>	Цінування та повага різноманітності та мультикультурності.
Фахові компетентності (ФК)	<b>ФК-6</b>	Здатність застосовувати поглиблені знання з літературознавства й мовознавства, зарубіжної літератури та світової художньої культури для вирішення професійних завдань.

## 3. Результати навчання за дисципліною

<b>ПРН-1</b>	Оцінювати власну навчальну та професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.
<b>ПРН-2</b>	Упевнено володіти державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати досліджень державною та іноземною мовами.
<b>ПРН-4</b>	Оцінювати й критично аналізувати соціально, особистісно та професійно значущі проблеми і пропонувати шляхи їх вирішення у складних і непередбачуваних умовах, що потребує застосування нових підходів та прогнозування.



<b>ПРН-10</b>	Збирати й систематизувати літературні, культурні факти, інтерпретувати й перекладати тексти різних стилів і жанрів зарубіжної літератури і світової художньої культури
<b>ПРН-11</b>	Здійснювати науковий аналіз літературного й культурного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.
<b>ПРН-15</b>	Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного літературного чи культурологічного матеріалу
<b>ПРН-18</b>	Демонструвати поглиблені знання і розуміння загальних властивостей художньої літератури як мистецтва слова; розуміти літературу як систему систем; розуміти еволюційний шлях розвитку українського і світового літературознавства в контексті культури; мати знання про специфіку поетики літературного твору (художнього тексту) та множинність його інтерпретацій; Усвідомлювати природу і сутність національних традицій у галузі літератури і мистецтва.
<b>ПРН-19</b>	Демонструвати глибокі знання про особливості світового літературного канону: механізми та алгоритм формування, співвідношення класики і новітньої літератури, дискурс теорії канону.
<b>ПРН-21</b>	Показувати глибокі знання і розуміння особливостей становлення та розвитку літературного процесу другої половини ХХ – початку ХХІ ст.; специфіку течій і шкіл цієї доби; художні доміанти творчості письменників новітньої доби.

#### 4. Структура навчальної дисципліни

##### Тематичний план для денної форми навчання

	Назва змістових модулів, тем  Усього	Розподіл годин між видами робіт					
		Аудиторна			Самостійна	Модульний контроль	Семестровий контроль
		Лекції	Практичні	Семінари			
<b>Змістовий модуль I. Реаліті-шоу: теорія і практика</b>							
1.	Вступ. Проблеми дослідження реаліті-шоу: літературознавча методологія та соціокультурна практика	2	4		20	2	
2.	Драматургійний каркас реаліті-шоу	2	6	2	20	2	-
<b>Змістовий модуль II. Ток-шоу: теорія і практика</b>							
5.	Вступ. Проблеми дослідження ток-шоу: літературознавча методологія та соціокультурна практика	2	4		20	2	

6.	Драматургійний каркас ток-шоу		2	6	2	20	2	-
	Усього	120	8	20	4	80	8	-

## 5. Програма навчальної дисципліни

### Змістовий модуль І.

#### Реаліті-шоу: теорія і практика

**Лекція 1.** Вступ. Проблеми дослідження реаліті-шоу: літературознавча методологія та соціокультурна практика.

Реальне телебачення (“real TV”) як важлива складова контенту сучасних західних ЗМІ. Реаліті-шоу як його український аналог.

Жанрові особливості та причини популярності реаліті шоу, драматургійні елементи (зав’язка, кульмінація, розв’язка); мімезис і катарсис як поняття теорії драми і елемент теорії та практики ТБ.

Проблема групування реаліті-шоу: а) реаліті-пригоди; б) реаліті-стосунки; в) реаліті-“кар’ерна драбина” та питома вага (контамінація) драматургійних елементів у них.

Драматургійна структура домінант реаліті-шоу (комедія, трагедія, фарс тощо). Міметичні та неміметичні елементи в структурі реаліті-шоу.

**Лекція 2.** Драматургійний каркас реаліті-шоу

Теорія драми (персонажі-мономани; “комедія характерів”, комедія “дель арте” тощо) та провідні типи реаліті-шоу як протагоністи та/або антагоністи: “мачо”, “шалава”, “сексі”, “хам”, “ботанік”, “стерва”, “хороший хлопець”, “сірий кардинал”, “блондинка” та ін.

Співвідношення “спрощення/ускладнення” драматургійної розробки персонажів. Шляхи інтенсифікації драматургійної напруги реаліті-шоу.

Архетипи, літературні образи та драматургійні схеми в реаліті-шоу (напр. архетип “попелюшки”, “гидкого каченя” /“із грязі – в князі”, “хто був нічим – той став усім”/ - реаліті-шоу “Зважені й щасливі”).

Філологічна підготовка режисерів і редакторів реаліті-шоу: SWOT-аналіз.

**Основні поняття до лекції 1-2:** “реальне телебачення” (“real TV”); “реаліті-шоу”, драматургійні елементи (зав’язка, кульмінація, розв’язка); мімезис і катарсис як поняття теорії драми і теорії ТБ.

#### Література до лекції 1-2:

1. Арістотель. Поетика (про теорію драми) // Ковбасенко Ю.І. Антична література : посібник для студентів. – К.: КУБГ, 2016. – Режим доступу: [http://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/5849/1/Y\\_Kovbasenko\\_AL\\_21\\_GL.pdf](http://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/5849/1/Y_Kovbasenko_AL_21_GL.pdf) чи ін. видання.
2. Почепцов Г. Г. Паблік рилейшнз для професіоналов. – Київ : Ваклер, 2000.



3. Філоненко А. Сценарій в реаліті-шоу // Соціальні комунікації: інструменти, технологія і практика", всеукраїнська науково-практична конференція : Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції 9-10 березня 2018 р. Запоріжжя : Класич. приват. ун-т, 2018. С. 82-94.
5. André Gualda (2017), "Virtual reality: a vision of the future of social TV", available at: <https://www.ericsson.com/thinkingahead/the-networked-society-blog/2017/10/18/virtual-reality-future-social-tv-media/> (accessed 13 March 2018).
6. Elizabeth Wagmeister (2015), «Reality TV's future looks a lot like the past», available at: <http://www.electus.com/news/view/reality-tvs-future-looks-a-lot-like-the-past> (accessed 13 March 2018).
7. Kyle Melnick (2017), "A Look at the World's First Interactive Mixed Reality TV Show", available at: <https://vrscout.com/news/interactive-mixed-reality-tv-show-lost-in-time/#> (accessed 13 March 2018).
8. Lesley Messer (2018), «Snapchat stock falls after Kylie Jenner's tweet», available at: <http://abcnews.go.com/GMA/Culture/snapchat-stock-falls-kylie-jenners-tweet/story?id=53287900> (accessed 13 March 2018).
9. Racher Ward (2017), "12 reasons why Love Island is the future of reality TV", available at: <https://www.telegraph.co.uk/tv/2017/07/25/12-reasons-love-island-future-reality-tv/>(accessed 13 March 2018).
10. Staff Writer (2017), "The future of TV is mobile, on-demand and heading to virtual reality", available at: <https://businesstech.co.za/news/technology/204358/the-future-of-tv-is-mobile-on-demand-and-heading-to-virtual-reality/> (accessed 13 March 2018).

## Змістовий модуль II. Ток-шоу: теорія і практика

### *Лекція 3.* Ток-шоу: літературознавча методологія та соціокультурна практика

Ток-шо́у (англ. talk show) як жанр телепередачі, телевізійної дискусії, обговорення питань загального інтересу, точок зору.

Типові учасники ток-шоу: запрошені експерти з певних питань, запрошені гості (часто – глядачі). Спілкування гостей телепрограми та роль у ньому ЗМІ-модераторів.

Історія виникнення ток-шоу (США, 1960-і роки. На одній з провінціальних телестудій працював журналіст Філ Донахью, що брав інтерв'ю у якогось гостя програми і на якийсь момент зрозумів, що його запитання до гостя закінчилися, а програма йде далі. Аби врятувати ситуацію, Донахью підскачив до мовчазного гостя-сусіда і запитав : — А у Вас є запитання до пана Н? Питання знайшлося, його задали і ситуація була врятована).

Ток-шо́у як продукт розважального контенту, а не реальної аналітики.

Арістотель про специфіку драми як "наслідування дії не розповіддю, а дією" та диференціація/контаманация ферментів "розповідь/дія" в жанрах "реаліті-шоу" та "ток-шоу".

### *Лекція 4* Драматургійний каркас ток-шоу.

Інтерв'ю та провідні теми дискусій із (запрошеними/під'єднаними до студії) гостями: політиками, знаменитостями, експертами.

Аксіологічні аспекти контенту та форми ток-шоу: моральність та соціальна відповідальність.

"Ток-шоу" та політична ситуація в Україні: SWOT-аналіз.

Філологічна складова майстерності режисерів і редакторів ток-шоу.



**Основні поняття до лекції 3-4:** авантюра, діалог, інтрига, маніпуляція, слово-маска; софізм; ток-шоу; фейк.

**Література до лекції 3-4::**

1. Бирбом М. Хозяин ток-шоу // Спутник-ТВ. 2005. N 2.
2. Бадрак В. Роль ЗМІ в період передвиборчої кампанії // Роль ЗМІ в процесах державотворення. – Київ, 1998.
3. Бондар Ю. В. Національний інформаційний простір новітньої України. – Київ, 2007.
4. Бурмака В.П., Бурмака М.В. Виховне значення телевізійного ток-шоу. Сучасні аспекти виховання студентської молоді. Харків, 2009.
5. Брайант Дженнингз. Основы воздействия СМИ. – Москва; Санкт-Петербург, 2004.
6. Гриценко О. Мас-медійні кампанії та проблеми їх застосування в ЗМІ // Публіцистика і політика: зб. наук. праць. – Вип. 2 / за ред. проф. Шкляра В. І. – Київ, 2001.
7. Макарський О. Спір в якому не народжується істина. // Журналіст України. 2011. – N 1. – С. 19.
8. Почепцов Г. Г. Паблик рилейшнз для професіоналов. – Київ : Ваклер, 2000.
9. Цімох Н.І. Маніпуляція суспільною свідомістю в політичних ток-шоу на телебаченні України. Міжнародний вісник : Культурологія. Філологія. Музикознавство, 2015. – Вип. 2. С. 63-68.
10. Harald Keller: Die Geschichte der Talkshow in Deutschland. S. Fischer, Frankfurt/M. 2009.

**Семінарські та практичні заняття**

**Модуль 1**

1. Семінар 1 Драматургійні елементи реаліті-шоу: теорія і практика
2. Практичні 1-5 Філологічний та культурологічний аналіз та інтерпретація популярних українських реаліті-шоу (за вибором магістрантів)

**Модуль 2**

1. Семінар 1 (2) Драматургійні елементи ток-шоу: теорія і практика
2. Практичні 1-5 (6-10) Філологічний та культурологічний аналіз та інтерпретація популярних українських ток-шоу (за вибором магістрантів)

**6. Контроль навчальних досягнень**

**6.1. Система оцінювання навчальних досягнень магістрантів**

№ п/п	Вид діяльності студента	Максимальна кількість балів за одиницю	К-сть одиниць	Модулі 1-2
1.	Відвідування лекцій	1	4	4
2.	Відвідування семінарських занять	1	2	2
3.	Робота на семінарському	10	2	20



	занятті			
4	Відвідування практичних занять	1	10	10
5	Робота на практичному занятті	10	10	100
6.	Виконання завдання для самостійної роботи	5	2	10
7.	Модульна контрольна робота	25	4	100
<b>Разом</b>				<b>246</b>
<b>Розрахунок коефіцієнта 246:100=2,46</b>				

## 6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання

### Тема 1. Драматизм як фермент реаліті-шоу

Змістово-формальні особливості реаліті-шоу під філологічним кутом зору (на матеріалі конкретного TV-контенту).

### Тема 2. Драматизм як фермент ток-шоу

Змістово-формальні особливості ток-шоу під філологічним кутом зору (на матеріалі TV-конкретного контенту).

### Критерії оцінювання самостійної роботи

№ п/п	Критерії	Максимальна кількість балів за кожним критерієм
2.	Добір достатньої кількості цитатного/візуального матеріалу та наукова коректність у процесі його аналізу та інтерпретації	2 бали
3.	Критичний аналіз суті та змісту розглянутих явищ.	3 бали
<b>Разом</b>		<b>5 балів</b>

## 6.3 Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання

Модульний контроль проводиться за допомогою 4 контрольних робіт, що складається з тестування і розгорнутих відповідей на запитання. Кожна контрольна робота складається з 10 тестових завдань (10 балів) та розгорнутих відповідей на 2 запитання (5 і 10 балів відповідно). Максимальна оцінка 25 балів.

### Критерії оцінювання модульної контрольної роботи:

Оцінка	К-сть балів	Критерії
Відмінно	25-24	Знання, виконання в повному обсязі з незначною кількістю (1-2) несуттєвих помилок (вищий рівень)
Дуже добре	23-21	Знання, виконання в повному обсязі зі значною кількістю (3-4) несуттєвих помилок (рівень вище середнього)

Добре	20-18	Знання, виконання в неповному обсязі з незначною кількістю (1-2) суттєвих помилок (середній рівень)
Задовільно	17-16	Знання, виконання в неповному обсязі зі значною кількістю (3-5) суттєвих помилок/недоліків (рівень нижче середнього)
Достатньо	15-10	Знання, виконання в неповному обсязі, але є достатніми і задовольняють мінімальні вимоги результатів навчання (рівень нижче середнього)
Незадовільно	9-6	Знання, виконання недостатні і не задовольняють мінімальні вимоги результатів навчання з можливістю повторного складання модулю (низький рівень)
Незадовільно	5-1	З обов'язковим повторним курсом модуля (знання, вміння відсутні)

#### 6.4. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання.

Семестровий контроль з дисципліни проводиться відповідно до робочого навчального плану у вигляді вирахування максимальної суми балів в терміни, встановлені графіком навчального процесу та в обсязі навчального матеріалу, визначеному робочою програмою. Під час встановлення суми балів враховується засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу з 2 кредитних модулів і оцінюється за результатами поточного контролю (поточного опитування, виконання самостійної роботи, відповідей на семінарах тощо) протягом семестру (див. 6.1). Вивчення дисципліни завершується заліком.

Отриманий показник успішності за 100-бальною шкалою оцінювання переводимо в рейтингову шкалу оцінювання.

#### Порядок переведення рейтингових показників успішності

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90-100	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	82-89	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1-34	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань(умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни



### 6.5. Орієнтовний перелік питань для семестрового контролю

1. Теорія драми та жанр реаліті-шоу.
2. Теорія драми та жанр ток-шоу.
3. Арістотель про специфіку драми як “наслідування дії не розповіддю, а дією” та жанри реаліті-шоу/ток-шоу.
4. Міметичні та неміметичні елементи в структурі реаліті-шоу.
5. Драматургійний каркас телемоста як різновиду ток-шоу.
6. Драматургійний каркас теледебатів як різновиду ток-шоу.
7. Драматургійний каркас бесіди як різновиду ток-шоу.
8. Архетипи в реаліті-шоу (на конкретному матеріалі).
9. Літературні типи в реаліті-шоу(на конкретному матеріалі).
10. Драматургійні схеми в реаліті-шоу(на конкретному матеріалі).
11. Драматургійний каркас дискусії як різновиду ток-шоу.
12. SWOT-аналіз теми “Реаліті-шоу та політична ситуація в Україні”.
13. SWOT-аналіз теми “Ток-шоу та політична ситуація в Україні”.
14. Філологічна підготовка режисерів і редакторів реаліті-шоу: проблеми та перспективи.
15. Філологічна підготовка режисерів і редакторів ток-шоу: проблеми та перспективи.

## VII. Навчально-методична карта дисципліни «Драматургійний каркас реаліті-шоу і ток-шоу»

**Разом: 120 год., лекції – 8 год., практичні заняття – 20 год., семінарські заняття – 4 год., самостійна робота – 80 год., МК – 8 год, залік.**

Тижень	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
Модулі	Змістовий модуль I										
Назва модуля	<b>Реаліті-шоу: теорія і практика</b>										
К-сть балів за модуль	123 бали										
Лекції	1	2	3	4							
Теми Лекцій	1 6 Вступ. Проблеми вивчення реаліті-шоу: літературознавча методологія та соціокультурна практика.	2 6 Драматургійний каркас реаліті-шоу	3 6 Ток-шоу: літературознавча методологія та соціокультурна практика	4 6 Драматургійний каркас ток-шоу.							
Теми практичних Занять (див. вище)	Філологічний та культурологічний аналіз та інтерпретація популярних українських реаліті-шоу (за вибором магістрантів)										
Оцін. практичних	50 + 5 = 55 балів										
Теми семінарів	Драматургійні елементи реаліті-шоу: теорія і практика										
Самостійна робота	Тема 1 (5 балів)										
Мод. контр. робота	25 б.	25 б.	25 б.	25 б.							
<b>Заг. кількість балів 246, коефіцієнт 2,46</b>											
Підсумковий контроль	Залік										



## 8. Рекомендовані джерела

### Основна література

1. Бугрим В. В. Телебачення прямого ефіру : навч. посіб. для студ. ф-тів журналістики ун-тів / В. В. Бугрим, І. Г. Машенко. – К. : Либідь, 1991. – 199 с.
2. Капелюшний А. О. Телебачення прямого ефіру: практика мовлення, типові помилки [Текст] : навч. посіб. / А. О. Капелюшний ; М-во освіти і науки України, Львів. нац. ун-т ім. Івана Франка, Ф-т журналістики. - Львів : ПАІС, 2011. - 398 с.
3. Михед О. Бачити, щоб бути побаченим: реаліті-шоу, реаліті-роман та революція онлайн. К., 2016. 344с.
4. Муратов С. А. Телевизионное общение в кадре и за кадром : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по направлению 520600 и специальности 021400 «Журналистика» / С. А. Муратов. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 202 с.
5. Недопитанський М. Тележурналістика: досвід, проблеми, стратегії: практ. посібник / М. Недопитанський. – К.: ДП «Газетно-журнальне видавництво Міністерства культури і туризму України», 2009. – 144 с.
6. Шаповал, Юрій Григорович. Телевізійна журналістика [Текст] : Навч. посібник / Ю.Г.Шаповал ; М-во освіти і науки України, Міжнар. економіко-гуманіт. ун-т ім. С.Дем'янчука. - Рівне : [б. в.], 2008. - 110 с.
7. Чекмишев О.В., Ярошенко Л.А. Основи якісного блогерства // Асоціація «Спільний простір», Комітет «Рівність можливостей» / Навчальний посібник . К.: 2014, ФОП А.М.Рудницька. 48 с.
8. Яковець А. В. Телевізійна журналістика: теорія і практика: підручник / А. В. Яковець. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2007. – 240 с.

### Додаткова література:

9. Костенко Наталія, Іванов Валерій. Досвід контент-аналізу: Моделі та практики: Монографія. К.: Центр вільної преси, 2003. 200 с.
10. Курганова, Ю. Інтерактивність програми «Свобода слова» як механізм соціалізації / Юлія Курганова // Studia Methodologica : [науковий збірник] / гол. О. Лещак; відп. ред. Ю. Завадський ; редкол.: О. Лещак, Р. Гром'як, Т. Волкова [та ін.]. – Тернопіль : ТНПУ, 2007. – Вип. 20. – С. 39-44.
11. Лившиц В. Г. Телевидение в информационном обществе: проектирование и особенности развития. Автореферат на соискание ученой степени кандидата политических наук. – СПб., 2006. – 28 с.
12. Мид Дж. От жеста к символу // Американская социологическая мысль: Тексты. – М.: Издво МГУ, 1994. – С. 215-224.
13. Могилевская Э. Ток-шоу как жанр ТВ: происхождение, разновидности, приемы манипулирования / Э. Могилевская // RELGA: научно-культурологический журнал. – 2015. – № 4 (292). [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=1114&level1=main&level2=articles>
14. Павонська О., Годунок З. Засоби масового кіно у ЗМІ як спосіб драматизації / Медіапростір. Тернопіль : ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2019. Вип. 11. С. 55-60 <http://dspace.tnpu.edu.ua/handle/123456789/12446>
15. Парипса, О. Жанр ток-шоу у вітчизняному телепросторі: виникнення та етапи становлення / Олена Парипса // Медіапростір. – 2015. – [Вип. 7]. – С. 80–83. <http://dspace.tnpu.edu.ua/handle/123456789/8497>

16. Сажина, А. В. Поетика та рецептивно-жанрологічні ресурси рекламного тексту : Автореф. дис. ... канд. філолог. наук: 10.01.06 / А. В. Сажина ; Тернопільський нац. пед. ун-т ім. В.Гнатюка. – Тернопіль, 2007. – 20 с.
17. Філоненко А. Сценарій у реаліті-шоу // Соціальні комунікації: інструменти, технологія і практика", всеукраїнська науково-практична конференція : Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції 9-10 березня 2018 р. Запоріжжя : Класич. приват. ун-т, 2018. С. 82-94.