

УДК 371.134

Ковальчук В.И.*Классический приватный университет (г. Запорожье, Украина)***МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА МАСТЕРА
ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

Аннотация. Определена структура процесса развития педагогического мастерства мастера производственного обучения ПТУЗ. Процесс развития педагогического мастерства мастеров производственного обучения ПТУЗ представлен в виде концептуальной модели. Дана развернутая характеристика основным модулям этой модели: проектно-целевому, процессуальному и результативному. Системообразующим элементом проектно-целевого модуля является цель повышения квалификации, сформулированная на основе анализа потребностей общества и мастеров производственного обучения. Процессуальный модуль отображает последовательность выполнения субъектами андрагогического процесса дидактических задач в цикле повышения квалификации. Результативный модуль интегрирует критерии и показатели педагогического мастерства; описание уровней развития этого профессионального качества; методику определения эффективности андрагогического процесса.

Ключевые слова: педагогическое мастерство, мастер производственного обучения, модель развития, ПТУЗ.

V. Kovalchuk*Classic Private University (Zaporozhye, Ukraine)***PEDAGOGICAL MASTERSHIP DEVELOPMENT MODEL OF A MASTER
OF VOCATIONAL TRAINING IN VOCATIONAL COLLEGES**

Abstract. The article determines the structure of pedagogical mastership development process of a master of vocational training in vocational colleges. Pedagogical mastership development process of a master of vocational training in vocational colleges is presented as a conceptual model. The article contains extended features of main modules of this model: target-oriented, process-oriented and results-oriented. The purpose of qualification improvement based on the analysis of needs of society and masters of vocational training is a systemically important element of a target-oriented module. The process-oriented module reflects the succession of fulfillment of didactic tasks in the course of professional development. The results oriented module integrates criteria and rates of pedagogical mastership efficiency; the description of this professional quality; the methods of defining the level of efficiency of the andragogic process.

Key words: pedagogical mastership, master of vocational training, model of development, vocational college

Необходимым условием модернизации профессионально-технического образования является повышение педагогической квалификации «мастеров производственного обучения профессионально-технических учебных заведений, которые обязаны личным примером, педагогическими способностями и добросовестным трудом поднять престиж трудовых профессий, воспитать ценностное отношение учащихся к квалифицированному производственному труду, способствовать их личностному развитию.

Анализ действующих квалификационных характеристик мастеров производственного обучения профессионально-технических учебных заведений (ПТУЗ) указал на то, что требования к уровню их педагогической подготовленности являются минимальными. Отсутствие в квалификационных характеристиках требований к наличию специального педагогического образования приводит к тому, что значительное число мастеров производственного обучения ПТУЗ такого образования не имеют.

В определенной степени, преодолению этого недостатка способствует психолого-педагогическая и методическая подготовка мастеров производственного обучения ПТУЗ в учреждениях последипломного педагогического образования в процессе обязательного повышения квалификации, методическая работа ПТУЗ, а также стажировка на производстве.

Ориентиром для определения модельных характеристик результата такой подготовки являются труды Ш.А. Амонашвили, М.П. Гузика, А.А. Захаренко, В.А. Кан-Калика, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского, М.П. Щетинина, в которых ключевым усло-

вием успешности профессиональной деятельности выступает совокупность свойств личности, обозначаемая термином «педагогическое мастерство».

Анализ последних исследований и публикаций, посвященных разным аспектам развития педагогического мастерства педагогических работников ПТУЗ (Г.В. Басаргина [1], Г.Н. Жукова [2], В.В. Кузнецов [3], А.П. Торбеева [7] и др.) показывает, что на сегодня не описано целостной системы развития этого профессионального качества в системе повышения квалификации мастеров производственного обучения.

Разрозненные методические разработки по развитию педагогического мастерства требуют обобщения в концептуальной форме. Наиболее рациональным и целесообразным способом концептуализации процесса развития педагогического мастерства мастеров производственного обучения ПТУЗ является создание его модели. Обоснование, построение, а также экспликация этой модели – *цель* данной статьи.

Предшествующая теоретическая работа позволила представить главную идею, концепцию следующим образом: развитие педагогического мастерства мастеров производственного обучения ПТУЗ представляет собой деятельность субъектов повышения квалификации, направленную на педагогическую поддержку профессионального развития мастеров производственного обучения в аспекте формирования у них ценностных установок, определяющих мотивы профессиональной деятельности и регулирующих отдельные ее операции; профессиональных знаний и умений; эффективных паттернов поведения в конкретных ситуациях, а также психо-

физиологических свойств, обеспечивающих реализацию этих паттернов.

Приведенное обобщенное описание процесса развития педагогического мастерства требует детализации, которая должна, как минимум, обеспечить следующее: формулировку его целей; характеристику ожидаемого результата; описание задач субъектов; краткое описание этапов; описание форм, методов и средств взаимодействия участников процесса на каждом этапе; характеристику средств оценивания его эффективности.

Наиболее рациональной формой описания андрагогического процесса, которая удовлетворяет приведенным выше требованиям, является построение концептуальной модели предметной области, в которой интегрированы разнородные элементы, выступающие в качестве когнитивных метафор [5], объединенных в три модуля: проективно-целевой, процессуальный и результативный (рис. 1).

Системообразующим элементом **проектно-целевого модуля** выступает цель андрагогического процесса – развитие педагогического мастерства мастера производственного обучения ПТУЗ в цикле повышения квалификации. Постановка этой цели опирается, с одной стороны, на существующий социальный заказ (конкретизированный в содержании ряда нормативных документов, а также в должностных инструкциях мастера производственного обучения ПТУЗ и его квалификационных характеристиках), а с другой – на потребность мастеров производственного обучения в профессиональном развитии.

Педагогическое мастерство как цель системы повышения квалификации находит формализацию в ряде структурных компонентов (интенциональном, профессиональном, технологическом,

ценностном, психофизическом), а также ряде результативных параметров (успеваемость учащихся, уровень их остаточных знаний, удовлетворенность процессом и результатами обучения).

В проектно-целевом модуле интегрированы теоретические и программно-методические основания эффективного андрагогического процесса, направленного на развитие педагогического мастерства мастеров производственного обучения ПТУЗ. В частности, формами научного знания, которые служат основаниями для построения этого процесса, выступают: теория деятельности А.Н. Леонтьева; взгляды научной школы И.А. Зязюна на суть педагогического мастерства; концепция профессионального развития Д. Сьюпера; принципы андрагогики М. Ноулза; взгляды научной школы О.С. Газмана на суть педагогической поддержки; концептуальные основы организации повышения квалификации педагогических работников профессионально-технического образования; проектно-целевой подход в профессиональном образовании.

При этом программно-методическими основаниями развития педагогического мастерства мастеров производственного обучения ПТУЗ выступают: учебный план психолого-педагогического блока последипломного педагогического образования (ППО), программа стажировки, а также план работы авторской школы педагогического мастерства.

Процессуальный модуль модели отражает взаимосвязи между различными формами повышения квалификации мастеров производственного обучения ПТУЗ в отдельном цикле повышения квалификации, ключевыми задачами и методами развития педаго-

гического мастерства, а также принципами, соблюдение которых обеспечивает постепенное приближение к запланированному результату андрагогического процесса.

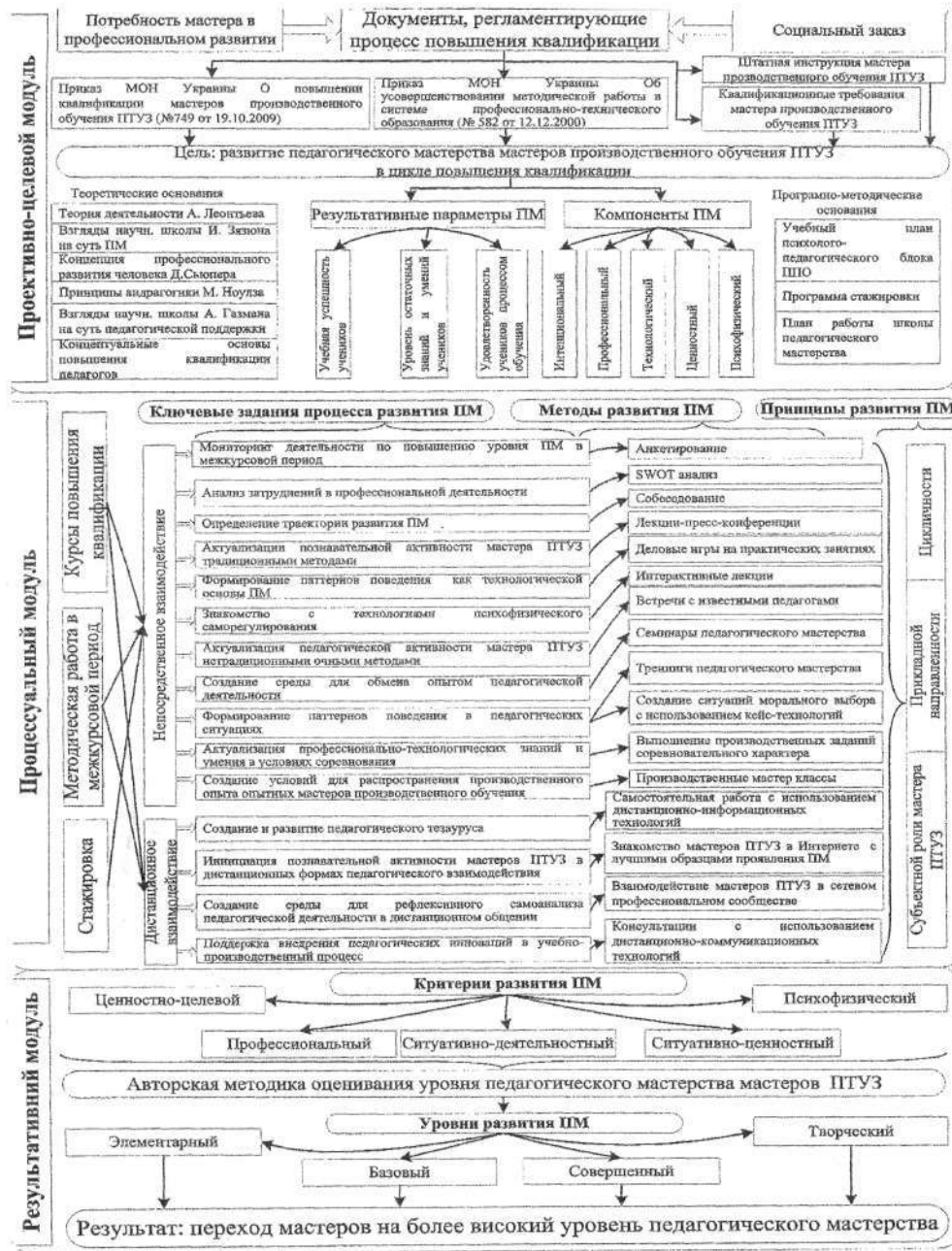


Рис. 1. Модель развития педагогического мастерства мастеров производственного обучения ПТУЗ в цикле повышения квалификации

Ключевой составляющей процесса развития педагогического мастерства, представленной в этом модуле, являются его принципы, которые являются своеобразными регуляторами, задающими «русло» протекания процесса, а также характер и стратегию действий всех его субъектов [6]. Этими принципами в нашей работе выступают:

– принцип цикличности, в соответствии с которым, процесс повышения квалификации мастера производственного обучения мы рассматриваем через выделение в нем циклов, примерно соответствующим временным границам этапов профессионального развития человека (по Е.А. Климову, Э.Ф. Зееру, Д. Сьюперу). Длительность одного цикла составляет около 5-ти лет, что соответствует промежутку между курсами повышения квалификации;

– принцип прикладной направленности, в соответствии с которым развитие педагогического мастерства должно быть направлено на решение реальных затруднений профессиональной деятельности и способствовать скорейшему использованию полученным в ходе обучения знаний и умений. В соответствии с этим принципом, в процессе повышения квалификации должна происходить актуализация профессионального и жизненного опыта, знаний, умений, навыков мастеров производственного обучения [4];

– принцип субъектной роли мастера производственного обучения ПТУЗ, в соответствии с которым мастеру производственного обучения принадлежит ведущая роль в процессе обучения. Другими словами, в соответствии с этим принципом, именно

мастер должен быть полноправным участником совместной деятельности с преподавателями, методистами, тьюторами на всех этапах повышения квалификации [4].

Содержание процессуального модуля определяется через три составляющих цикла повышения квалификации, предусмотренных в актуальном нормативном поле: курсы повышения квалификации; методическую работу профессионально-технического учебного заведения; стажировку. В каждой из указанных составляющих цикла предусматривается очное и дистанционное взаимодействие между субъектами андрагогического процесса.

Процессуальный модуль дает представление о соотношении между этапами цикла повышения квалификации, формами взаимодействия между субъектами андрагогического процесса, задачами этого процесса, а также методами развития педагогического мастерства.

Из рис. 1 видно, что на курсах повышения квалификации в учреждениях ППО развитие педагогического мастерства будет обеспечиваться выполнением субъектами андрагогического процесса следующих задач в непосредственном педагогическом взаимодействии:

– мониторинг деятельности по повышению уровня педагогического мастерства в межкурсовой период с использованием анкетирования, результатом которого станет информация об уровне активности мастера производственного обучения об интенсивности его педагогического саморазвития;

– анализ затруднений профессиональной деятельности в аспекте раз-

вития педагогического мастерства с использованием SWOT анализа, результатом которого станет информация о субъективном восприятии мастером производственного обучения уровня своего педагогического мастерства;

– определение траектории развития педагогического мастерства в процессе собеседования, результатом которого будут рекомендации по развитию этого профессионального качества на курсах повышения квалификации в учреждении ППО;

– актуализация активности мастера ПТУЗ на лекциях-пресс-конференциях, посвященных различным вопросам педагогического взаимодействия;

– формирование эффективных паттернов поведения в деловых играх на практических занятиях в ходе курсов повышения квалификации в учреждениях ППО;

– знакомство с технологиями психофизического саморегулирования на интерактивных лекциях, ожидаемым итогом которого будет формирование у мастеров производственного обучения знаний о регуляции своего психосоматического состояния.

В дистанционном педагогическом взаимодействии на курсах повышения квалификации в учреждениях ППО перед субъектами андрагогического процесса стоит задача создания и развития педагогического тезауруса за счет соответствующего направления самостоятельной работы слушателей, а также их консультирования с использованием дистанционно-информационных технологий.

Что касается развития педагогического мастерства мастеров производ-

ственного обучения ПТУЗ в процессе методической работы в межкурсовой период, то, по нашему замыслу, процесс развития этого профессионального качества будет наиболее эффективным в случае организации его в рамках деятельности авторской школы. В непосредственном педагогическом взаимодействии субъектов андрагогического процесса в этой школе будут решаться следующие задачи:

– актуализация и инициация педагогической активности мастера ПТУЗ нетрадиционными методами на встречах с известными педагогами-мастерами;

– создание среды для обмена опытом педагогической деятельности на семинарах педагогического мастерства;

– формирование паттернов эффективного поведения в процессе выполнения специальных упражнений, а также создание ситуаций морального выбора с использованием кейс-технологий на специальных тренингах.

В дистанционном педагогическом взаимодействии в рамках работы школы педагогического мастерства перед субъектами андрагогического процесса поставлены следующие задачи:

– иницирование познавательной активности мастера производственного обучения ПТУЗ за счет его знакомства с примерами проявления педагогического мастерства в Интернете;

– создание среды для самоанализа педагогической деятельности за счет диалогового взаимодействия мастеров производственного обучения в сетевом профессиональном сообществе;

– педагогическая поддержка внедрения педагогических инноваций в процесс профессионально-педаго-

гической деятельности за счет консультирования мастеров по вопросам профессионального и педагогического развития с использованием дистанционно-коммуникационных технологий.

В процессе стажировки на развитие педагогического мастерства, в соответствии с нашим замыслом, должно быть направлено непосредственное взаимодействие субъектов андрагогического процесса, в ходе которого решаются следующие задачи:

- актуализация профессионально-технологических знаний и умений мастеров производственного обучения за счет организации выполнения ими производственных задач соревновательного характера;

- распространение профессиональных навыков опытных мастеров производственного обучения за счет организации мастер-классов.

Представление в таком виде соотношение форм взаимодействия субъектов андрагогического процесса, его задач, а также других его характеристик в процессуальном модуле модели дает возможность представить развитие педагогического мастерства как последовательность действий академического персонала учреждений ППО, методистов, тьюторов и самих мастеров производственного обучения, направленных на развитие их педагогического мастерства.

Результативный модуль модели интегрирует компоненты, которые непосредственно касаются конечных результатов процесса развития педагогического мастерства мастера производственного обучения ПТУЗ. В частности, результативный модуль объединяет:

- критерии развития педагогического мастерства, а также связанные с ними показатели;

- диагностическую методику оценки уровня развития педагогического мастерства мастера производственного обучения ПТУЗ, целью которой является фиксация результатов андрагогического процесса на каждом отдельном цикле повышения квалификации;

- качественное описание уровней педагогического мастерства.

На основе описанной нами ранее структуры педагогического мастерства мастеров производственного обучения ПТУЗ определены такие критерии развития этого профессионального качества:

- 1) ценностно-целевой, который характеризует мотивационно-ценностный фундамент профессиональной деятельности мастеров производственного обучения и раскрывается через следующие показатели: активная позиция по отношению к профессиональному саморазвитию; отношение к своей профессии как к средству личностной самореализации; твердое убеждение в выборе профессии;

- 2) профессиональный, являющийся мерилем практической подготовленности мастеров производственного обучения в области предметной деятельности, степени владения ими понятийным аппаратом и технологиями. С этим критерием ассоциированы такие показатели: умение выполнять производственные операции по специальности; осведомленность в вопросах теории и современных технологий; владение понятийно-категориальным фондом своей специальности; уровень развития профессионально-технического мышления;

3) ситуативно-деятельностный, позволяющий оценить сформированность паттернов поведения, обеспечивающих выполнение отдельных операций в учебно-производственном процессе в разнообразных ситуациях общения с учениками. С этим критерием ассоциированы следующие показатели: организационно-коммуникативные умения; владение вербальной и невербальной педагогической техникой; педагогический артистизм; владение дидактическими схемами обучения;

4) ситуативно-ценностный, определяющий, что хорошо, а что плохо в конкретной ситуации. Характеризуют этот критерий следующие показатели: толерантность к физическому или психическому дискомфорту, который создают ученики; справедливость; способность к профессионально-педагогической рефлексии; требовательность;

5) психофизический, «отвечающий» за качества, необходимые для обеспечения выполнения профессиональных функций. С этим критерием ассоциированы следующие показатели: психическая устойчивость; адекватность эмоциональных реакций; соответствие состояния здоровья требованиям профессии; способность к волевой регуляции профессионально обусловленных действий.

Для дифференциации развития педагогического мастерства в нашем исследовании используется обоснованная в работах И.А. Зязюна четырехуровневая градация, в соответствии с которой, уровень развития этого профессионального качества может быть элементарным, при котором имеются лишь отдельные признаки педагогического мастерства; базовым, при кото-

ром мастер производственного обучения владеет основами педагогического мастерства; совершенным, который характеризуется четкой направленностью и целесообразностью педагогических действий мастера, их высоким качеством; творческим, который характеризуется инициативностью и творческим подходом к организации педагогической деятельности, а также индивидуальным стилем педагогической деятельности [8, с. 29].

Одним из ключевых компонентов результативного модуля выступает методика определения уровня педагогического мастерства мастеров производственного обучения ПТУЗ, представляющая собой, в соответствии с нашим замыслом, авторский тест-опросник, разработке которого будут посвящены наши дальнейшие исследования.

Интегрирующим элементом результативного модуля нашей модели выступает конечный результат андрагогического процесса, в качестве которого рассматривается переход мастера производственного обучения к более высокому уровню педагогического мастерства.

Итак, процесс развития педагогического мастерства мастеров производственного обучения ПТУЗ, построенный в соответствии с авторским замыслом, описывается моделью, интегрирующей три взаимосвязанных модуля: проектно-целевой, процессуальный и результативный.

Системообразующим элементом проектно-целевого модуля является цель повышения квалификации, сформулированная на основе анализа потребностей общества и мастеров производственного обучения. Целост-

ность развития педагогического мастерства обеспечивается единством структурных компонентов этого качества (интенционального, профессионального, технологического, ценностного, психофизиологического), а также его результативных показателей (учебная успешность учеников, уровень их остаточных знаний и умений, удовлетворенность учеников процессом и результатами обучения).

Процессуальный модуль позволяет установить последовательность выполнения субъектами андрагогического процесса дидактических задач в цикле повышения квалификации на основе использования обоснованных методов в соответствии с принципами, обеспечивающими постепенное приближение к запрограммированному результату.

Результативный модуль интегрирует критерии и показатели педагогического мастерства, описание уровней развития этого профессионального качества; методику определения эффективности андрагогического процесса, в качестве которой рассматривается авторский профессиографический опросник.

Дальнейшие усилия планируем направить на разработку авторского тест-опросника, позволяющего установить уровень развития профессионального мастерства мастеров производственного обучения ПТУЗ.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Басаргина Г.В., Скаков М.К. Анализ профессионально значимых качеств мастеров производственного обучения // Сб. науч. тр. Междунар. науч.-метод. конф. «Качество образования: достижение проблемы (EQ-2001)». – Новосибирск, 2001. – С. 126–127.
2. Жуков Г.Н. Формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров производственного обучения : дис. ... докт. пед. наук. – Екатеринбург, 2005. – 423 с.
3. Кузнецов В.В. Рефлексивно-проектно-ролевой компонент педагогической культуры мастера производственного обучения: концептуальные основы // Вестник ОГУ (Приложение «Гуманитарные науки»). – 2005. – № 4. – С. 87–92.
4. Кукуев А.И. Питер Джарвис об андрагогике М. Ноулза // Новые Знания. – 2009. – № 1. – С. 25–30.
5. Лодатко Е.А. Когнитивные метафоры и кластеризация в педагогическом моделировании // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – 2013. – № 3(14). – С. 146–150.
6. Новиков А.М. Методология образования : 2-е изд. – М., 2006. – 488 с.
7. Торбеева А.П. Педагогическая инициатива мастеров производственного обучения учреждения НПО // В мире научных открытий. – 2011. – № 2. – С. 198–203.
8. Педагогічна майстерність : підручник / І.А. Зязюн, Л. В. Кармущенко, І. Ф. Кривонос та ін. ; за ред. І.А. Зязюн. – 3-тє вид., допов. і переробл. – К., 2008. – 376 с.