

Київський університет імені Бориса Грінченка
Інститут філології
Кафедра української літератури, компаративістики і грінченкознавства

**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**
Проректор з науково-методичної
та навчальної роботи
О. Б. Жильцов
« 01 » 2021р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ І
ЛІТЕРАТУРНОЇ КРИТИКИ:
УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА І ЛІТЕРАТУРНА
КРИТИКА 20 – 30 ХХ СТ.**

для студентів

спеціальності 035 Філологія
освітнього рівня першого (бакалаврського)
освітньої програми 035.01.01 Українська мова і література
спеціалізації 035.01. Українська мова і література

Київ — 2021



Розробник:

Євтушенко Світлана Олександрівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української літератури і компаративістики

Викладач:

Євтушенко Світлана Олександрівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української літератури і компаративістики

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри української літератури і компаративістики

Протокол від 11.09.2019 р. № 2

Завідувач кафедри  (О. О. Бровко)

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми 035.01 Українська мова і література

____.____.2019 р.

Гарант освітньої програми  


Робочу програму перевірено

____.____.2019 р.

Заступник директора  (Л. І. Заяць)

Пролонговано:

на 2010/2011 н.р.  (Бровко О.О.) «17» 8 2010 р. протокол № 1

на 2011/2011 н.р.  (Бровко О.О.) «16» 08 2011 р. протокол № 1

на 20__/20__ н.р. _____ («__»__ 20__ р. протокол №__

на 20__/20__ н.р. _____ («__»__ 20__ р. протокол №__

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Історія української літератури і літературної критики

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Вид дисципліни	обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів/годин	26/780	26/780
Курс	I-IV	
Семестр	I-VIII	
Кількість змістових модулів з розподілом	52	52
Обсяг кредитів	26	26
Обсяг годин, зокрема:		
Аудиторні	364	108
Модульний контроль	52	
Семестровий контроль	120	120
Самостійна робота	244	444
Форма семестрового контролю	Екзамен	

Українська література і літературна критика 20-30 XX ст.

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Вид дисципліни	обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів/годин	3/90	
Курс	III	
Семестр	V	
Кількість змістових модулів з розподілом	3	3
Обсяг кредитів	3	3
Обсяг годин, зокрема:		
Аудиторні	42	12
Модульний контроль	6	-
Семестровий контроль	15	-
Самостійна робота	27	78
Форма семестрового контролю	Іспит	

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою вивчення курсу «Українська література і літературна критика 20-30 ХХ ст.» є ознайомлення студентів з літературним процесом 20-30-х років ХХ ст.

Завданнями курсу є:

- опанування системою знань про особливості розвитку та функціонування українського літературного процесу 20-30-х рр. ХХ ст.;
- ознайомлення зі специфікою літературного процесу 20-30-х рр. в загальноєвропейському контексті;
- засвоєння творчих здобутків провідних митців 20-30-х років;
- формування практичних вмінь та навичок аналізу художнього тексту.

Сформувані наступні **програмні компетентності**:

- **Науково-дослідницька компетенція**

Здатність виконувати навчально-дослідні завдання на основі аналітико-синтетичної мисленнєвої діяльності. Володіння науково-дослідними методами відповідного фахового спрямування. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми, добирати аргументи, ухвалювати рішення. Обізнаність в особливостях проектної діяльності, готовність до її реалізації. Критична обізнаність та інтелектуальна чесність. Здатність нестандартно виконувати типові й неординарні завдання. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

- **Самоосвітня компетенція**

Здатність до самостійної пізнавальної діяльності, самоорганізації та саморозвитку. Спрямованість на розкриття особистісного потенціалу та самореалізацію. Прагнення до особистісно-професійного лідерства та успіху.

- **Філологічна (вільне володіння базовим категорійно-поняттєвим та аналітично-дослідницьким апаратом сучасної філології)**

Теоретико-методологічна та категоріальна обізнаність у загальнонаукових та спеціальних методах та дослідницьких підходах розуміння естетико-практичної значущості філологічного знання;

Володіння ключовими поняттями мовознавства, літературознавства та фольклористики, теоріями і методами філологічного аналізу, особливостями розвитку філологічної думки у певну історичну епоху та у сучасному контексті розвитку гуманітаристики.

- **Літературознавча (глибокі знання та розуміння в галузі літературознавства)**

Знання про основні тенденції розвитку і своєрідність мовно-літературного процесу, зміст естетичних теорій, методів, напрямів, стилів і жанрів української літератури, історії зарубіжної літератури, фольклору. Розуміння основних проблем теорії літератури: література та дійсність, генезис і функція літератури, зміст і форма в літературі, критерій художності, літературний процес, літературний стиль, художній метод в літературі; проблем поетики: образ, ідея, тема, поетичний рід, жанр, композиція, поетична мова, ритм, вірш, фоніка в їх стильовому значенні.

- **Комунікативна професійно-орієнтована**

Здатність застосовувати в професійній діяльності нормативні засоби мови в усному та писемному мовленні з урахуванням змістового наповнення, соціально-демографічних особливостей співрозмовника, специфіки ситуації спілкування та контексту.

Здатність вільно й ефективно використовувати мову(и), що вивчається(ються), для розв'язання комунікативних завдань.

- **Літературознавчо-критична**

Здатність осмислювати мистецтво слова як систему систем, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного і світового літературознавства

- **Репрезентаційна**

Здатність презентувати результати навчальної та дослідницької діяльності у галузі філології на місцевому, національному та міжнародному рівні.

3. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ДИСЦИПЛІНОЮ

Під час семінарських занять, індивідуальної навчально-дослідницької та самостійної роботи студенти **набувають:**

Знання та розуміння

Знання та розуміння літературознавчих понять, основних етапів розвитку літератури, її суспільної ролі, основних етапів життєвого і творчого шляху письменників, виявляти знання історичних ознак понять народності літератури, художнього образу; основних ознак силабо-тонічної системи віршування

Розуміння української та зарубіжної художньої літератури як культурної та мовної цілісності, мистецтва слова, усвідомлення національної своєрідності літературного процесу.

Застосування знань та розумінь

Вільне володіння базовим професійним категоріально-поняттєвим та дослідницьким апаратом сучасної філологічної науки. Уміння пояснювати професійно з історичних позицій явища і факти української мови та літератури.

Уміння визначати художню своєрідність творів і творчості письменника загалом, послуговуючись системою основних понять і термінів літературознавства

Формування суджень

Фахово формувати й аргументувати власні теоретичні і практичні судження, професійні позиції.

Здатність формувати судження про значення і наслідки своєї професійної діяльності з урахуванням соціальних, професійних і етичних позицій

4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тематичний план для денної форми навчання

№	Назви змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин за видами робіт					
			Аудиторна					
			Лекції	Семінари	Практичні	Модульний	Семестровий	Самостійна
Змістовий модуль 1. Українська поезія 20 – 30-х рр.								
1	Літературний процес 20 – 30-х рр.	8	2	2	4			
2	Неокласики. Український футуризм. «Празька школа» поетів.	17	2	2	4			9
	Модульний контроль	2				2		
	Семестровий контроль	5					5	
<i>Разом</i>		32	4	4	8	2	5	9
Змістовий модуль 2. Українська проза 20-30-х рр.								
3	Українська проза 20-30-х рр.	8	2	2	4			
4	Інтелектуальний роман. Експериментальний роман.	17	2	2	4			9
	Модульний контроль	2				2		
	Семестровий контроль	5					5	
<i>Разом</i>		32	4	4	8	2	5	9
Змістовий модуль 3. Українська драматургія 20-30-х рр.								
5	Українська драматургія 20 -30хх рр.	4	2		2			
6	Творчість М. Куліша	15	2	2	2			9
	Модульний контроль	2				2		
	Семестровий контроль	5					5	
<i>Разом</i>		26	4	2	4	2	5	9
<i>Усього</i>		90	12	10	20	6	15	27

Тематичний план для заочної форми навчання

№	Назви змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин за видами робіт					
			Аудиторна					Самостійна
			Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
Змістовий модуль 1. Українська поезія 20 – 30-х рр.								
1	Літературний процес 20-30-х рр.	22	2		2			
2	Неокласики. Футуристи. Празька школа поетів	24	2		2		39	
	<i>Разом</i>	47	4		4		39	
Змістовий модуль 2. Українська проза та драматургія 20-30-х рр.								
3	Розвиток української прози та драматургії 20 – 30-х рр.	22	2		2		39	
	<i>Разом</i>	43	2		2		39	
	<i>Усього</i>	90	6		6		78	

5. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ І УКРАЇНСЬКА ПОЕЗІЯ 20 – 30-Х РР.

Тема 1. Літературний процес 20 – 30-х рр.

Радянська політика «українізації» та її вплив на розвиток культури України 20 — початку 30-х рр. «Розстріляне відродження» – умовна назва літературно-мистецької генерації 20-х – початку 30-х років. Літературні угруповання 20-30-х рр., їх естетичні орієнтири (ВАПЛІТЕ, ВУСПП, ЛАНКА – МАРС, «Плуг», «Гарт», «Молодняк»). Періодичні видання та їх роль у літературному процесі (журнали «Мистецтво», «Шляхи мистецтва», «Червоний шлях», «Життя й революція», «Плужанин», «Гарт», «Молодняк», «Універсальний журнал», «Нова генерація» тощо та 38 альманахів «Гроно», «Жовтень», «Арена», «Літературний ярмарок» та ін.). Літературна дискусія 1925—1928 рр. Роль М. Хвильового та М. Зерова в ході дискусії. Своєрідність літературного процесу 20 – 30-х рр. ХХ ст.

Тема 2. Неокласики. Український футуризм. «Празька школа» поетів

Естетичні засади творчості неокласиків. Провідні теми та мотиви творчості неокласиків (значення культури в розвитку суспільства, любовна та еротична лірика, психологізований пейзаж тощо). Версифікаційні особливості поезії неокласиків. Розвиток жанру сонета. Перекладацька спадщини неокласиків. Літературознавчі праці неокласиків.

Футуризм як течія українського поетичного авангарду 20-х рр. Футуризм та контекст українського модернізму. Основні етапи розвитку футуризму. Аспанфут. АсКК. Нова генерація. Панфутуризм. Естетика та поетика

українського футуризму (експеримент, «неуникний полон новизни», розмовний стиль, сарказм, іронія, пародіювання, анекдот, фарс, гібридні жанри на кшталт фактопоеми, факто-оповідання).

«Празька школа» поетів – умовна назва літературного покоління емігрантів міжвоєнного двадцятиліття. Є. Маланюк – найяскравіша постать серед представників «празької школи». Історіософська концепція письменника як світоглядна основа його творів з національної тематики.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II УКРАЇНСЬКА ПРОЗА 20 – 30-Х РР.

Тема 3. Українська проза 20-30-х рр.

Формування нової української прози 20-х років: рух від малої епічної форми до роману та жанрово- стильовий спектр. Експериментальна проза. Інтелектуальний роман. Неоромантичні тенденції в прозі. Сатира та гумор як вагома складова літературного дискурсу. Історична та історико-біографічна проза.

Валер'ян Підмогильний як «одна з колоритних постатей нашої літератури двадцятих років» (В. Шевчук). Трагізм життєвої долі письменника. Діяльність В. Підмогильного: письменник, перекладач, упорядник словника, редактор, літературний критик, член літературної організації «Ланка» (МАРС).

Творчість Майка Йогансена в контексті українського авангарду 1920-1930-х рр. Прозовий доробок Майка Йогансена та теорія та практика «лівої прози». Літературознавча розвідка «Як будується оповідання». Експериментаторський характер роману Майка Йогансена «Подорож ученого доктор Леонардо з його майбутньою коханкою прекрасною Альчестою у Слобожанську Швейцарію».

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ III УКРАЇНСЬКА ПРОЗА ТА ДРАМАТУРГІЯ 20 – 30-Х РР.

Тема 15. Українська драматургія 20-30-х рр.

Розвиток українського театру у 20-ті роки. Лесь Курбас та його роль у формуванні національного театру. Творча співдружність М. Куліша з театром «Березіль». Тематично-жанрове розмаїття драматургії першої половини ХХ ст. (Ю. Шпол «Катіна любов або будівельна пропаганда»; І. Дніпровський «Любов і дим», «Яблуневий полон», «Останній главковерх»; Я. Мамонтов «Дівчина з арфою», «Веселий Хам»; К. Буревій «Павло Полуботок» та ін.).

Новаторство М. Куліша-драматурга та його вплив на розвиток української драматургії. П'єса «97»: проблематика, образна система, особливості композиції та жанру, продовження традицій класичної української драматургії. Трагікомедія «Народний Малахій»: новаторство проблематики та поетики. Комедія «Мина Мазайло»: актуальність

проблематики, образна система, жанрова специфіка, засоби комічного, продовження традицій світової драматургії. Лірична драма «Патетична соната»: своєрідність побудови твору. Філософська насиченість драми «Маклена Граса» та її реалізація у вертепній побудові твору.

6. КОНТРОЛЬ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів

Денна форма

Вид діяльності студента	Максимальна к-ть балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3	
		к-ть одиниць	максимальна кількість балів	к-ть одиниць	максимальна кількість балів	к-ть одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	2	2	2	2	2	2
Відвідування семінарських занять	1	2	2	2	2	1	1
Робота на семінарському занятті	10	2	20	2	20	1	10
Відвідування практичних занять	1	4	4	4	4	2	2
Робота на практичному занятті	10	4	40	4	40	2	20
Виконання завдань для самостійної роботи	5	9	45	9	45	9	45
Виконання модульної роботи	25	1	25	1	25	1	25
<i>Разом</i>			138		138		105
Максимальна кількість балів: 381							
Розрахунок коефіцієнта: $381:100 = 3,81$							

Заочна форма

Вид діяльності студента	Максимальна к-ть балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2	
		к-ть одиниць	максимальна кількість балів	к-ть одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	2	2	1	1
Відвідування семінарських занять	1	2	2	1	1
Робота на семінарському занятті	10	1	20	1	10
Виконання завдань для самостійної роботи	5	39	195	39	195
<i>Разом</i>			219		219
Максимальна кількість балів: 438					
Розрахунок коефіцієнта: $438:100=4,38$					

6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії їх оцінювання

Змістовий модуль I

Тема. Українська поезія 20-30-х рр.

Порядок виконання:

Письмово опрацювати наступні питання:

- Інтертекстуальність поезії неокласиків.
- Урбаністичні образи в українській поезії 20 – 30-х рр.
- Жіночий текст української поезії 20 – 30-х рр.

Критерії оцінювання:

1. Максимальна оцінка – 5 балів.
2. Оцінюватимуться кількість використаних джерел та самостійність формулювання.

Змістовий модуль II

Тема. Українська проза 20-30-х рр.

Порядок виконання:

Письмово опрацювати наступні питання:

- «Невеличка драма» В. Підмогильного і «Доктор Серафікус» В. Домонтовича як інтелектуально-іронічні романи.
- Повісті «Вертеп» А. Любченка в контексті української прози 20-х років ХХ ст.
- Виробничий роман в українській прозі 1930-х років.

Критерії оцінювання:

1. Максимальна оцінка – 5 балів.
2. Оцінюватимуться кількість використаних джерел та самостійність формулювання.

Змістовий модуль III

Тема. Українська драматургія 20-30-х рр.

Порядок виконання:

Письмово опрацювати наступні питання:

- Театр Леся Курбаса.
- Жанрові моделі української драми 20-30-х рр.

Критерії оцінювання:

1. Максимальна оцінка – 5 балів.
2. Оцінюватимуться кількість використаних джерел та самостійність формулювання.

6.3. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання

Модульний контроль 1

Напишіть есе на одну з тем:

- Провідні мотиви творчості неокласиків.
- Поетичні експерименти українських футуристів.
- Історіософізм поетів «празької школи».
- Язичницькі та християнські мотиви у творчості Б.-І. Антонича.

Модульний контроль 2

Напишіть есе на одну з тем:

- Проблематика творчості М.Хвильового.
- Своєрідність українського інтелектуального роману 20-х рр.
- Поетика експериментальної прози 20-х рр.
- Жанрово-стильова своєрідність романів Ю. Яновського.

Модульний контроль 3

Напишіть есе на одну з тем:

- Український театр у 20-ті роки.
- Новаторство драматургії М.Куліша.
- Тема інтелігенції в драматургії Є. Плужника.
- Мотив часу в п'єсі І. Кочерги «Майстри часу».

Вимоги до оформлення есе

1. Слід дотримуватися рекомендованої структури письмової роботи в цьому жанрі.
3. Варто писати есе обсягом 2–4 с. (4–8 тисяч знаків), шрифтове оформлення довільне.

Критерії оцінювання

1. Максимальна оцінка — 25 балів.
2. Оцінюватимуться самостійність мислення, аргументованість тез, використання фактичного матеріалу.

6.4. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання

Навчальні досягнення бакалаврів із дисципліни «Історія української літератури і літературної критики: Історія української літератури і літературна критика кінця XIX – початку XX століття / Історія української літератури і літературної критики 20-30х рр» оцінюються за модульно-рейтинговою системою, в основу якої покладено принцип поопераційної звітності, обов'язковості модульного контролю, накопичувальної системи оцінювання рівня знань, умінь та навичок; розширення кількості підсумкових

балів до 60 та додавання 40 балів за екзаменаційну відповідь.

До іспиту допускаються студенти, що набрали не менше 35 балів.

Форма проведення: **письмова** (відповіді на два теоретичні питання).

Тривалість проведення: **2 години**.

Максимальна кількість балів: **40 балів** (максимальна кількість балів за одне теоретичне питання – **20 балів**; друге теоретичне питання – **20 балів**).
Оцінюється самостійність (5), повнота (5), точність (5), аргументованість (5).

Приклад білету

1. Схарактеризуйте суспільно-культурний розвиток України на межі XIX – XX століть.
2. Розкрийте провідні мотиви поезії В. Свідзінського.

6.5. Орієнтовний перелік питань для семестрового контролю

1. Особливості літературного процесу 20 – 30-х рр. XX ст.
2. Літературні угруповання в українській літературі 20 – 30-х рр. XX ст.
3. Літературна дискусія 1925-1928 рр. Роль М. Хвильового в перебігу дискусії.
4. Новаторство збірки П. Тичини «Сонячні кларнети».
5. Збірка «Замість сонетів і октав» (1920): особливості семантики і поетики.
6. Пошуки нових зображально-виражальних засобів у збірках «Плуг», «В космічному оркестрі», «Вітер з України».
7. Естетичні засади творчості київської групи поетів-неокласиків.
8. Перекладацька і літературознавча спадщина неокласиків.
9. Провідні мотиви та жанрова своєрідність лірики М. Зерова.
10. Особливості художньої системи М. Драй-Хмари.
11. Художня своєрідність лірики П. Филиповича.
12. Провідні мотиви збірки Ю.Клена «Каравели».
13. Поеми Ю.Клена «Прокляті роки» та «Попіл імперії».
14. Теоретичний дискурс українського футуризму.
15. Поетичні експерименти Гео Шкурупія.
16. Поетичний доробок Юліана Шпола.
17. Новаторський характер поезії М. Бажана.
18. «Празька школа» як мистецьке явище в еміграційному письменстві 1920–1930-х рр.
19. Провідні мотиви та образи в ліриці Є. Маланюка.
20. Історіософізм поезій О. Ольжича.
21. Своєрідність поетичного стилю О.Теліги.
22. Жіночий текст еміграційної поезії поезії (Н.Лівицька-Холодна, О.Лятуринська).
23. Провідні мотиви та стильова своєрідність поезій Є. Плужника.

24. Провідні мотиви поезії В. Свідзінського.
25. Язичницькі та християнські мотиви у творчості Б.-І. Антонича.
26. Особливості індивідуального стилю М. Хвильового.
27. Поетизація «муралів революції» у творах М. Хвильового.
28. Проблема «зайвих людей» у творчості М. Хвильового.
29. Викриття пристосуванства та міщанства у творчості М. Хвильового.
30. Публіцистична творчість М.Хвильового.
31. Новелістика Г.Косинки: проблематика та стильові особливості.
32. Український інтелектуальний роман 20-х років: жанрова природа та особливості поезики.
33. Особливості новелістики В. Підмогильного.
34. Проблема кохання в романі В. Підмогильного «Невеличка драма».
35. Конфлікт раціонального та ірраціонального в романі В. Підмогильного «Невеличка драма».
36. Відображення суспільного життя Києва у творах В. Підмогильного «Невеличка драма» та «Місто».
37. Роман В.Підмогильного: проблематика, система образів, структурна організація твору.
38. Проблематика та особливості композиції роману В. Домонтовича «Дівчина з ведмедиком».
39. Роман В. Домонтовича «Доктор Серафікус»: своєрідність проблематики, композиції, система персонажів
40. Роман «Нудьга» Є.Плужника в контексті інтелектуальної прози 20-х р.
41. Поетика експериментальної прози 20-х років.
42. Ідейно-художні особливості романної прози Гео Шкурупія.
43. Поетика роману Юліана Шпола «Золоті лисенята».
44. Експериментаторський характер прози М.Йогансена.
45. Жанрові та стильові особливості повісті «Подорож ученого доктора Леонардо та його майбутньої коханки прекрасної Альчести у Слобожанську Швейцарію».
46. Жанрово-стильова своєрідність романів Ю. Яновського.
47. Роман Ю.Яновського «Майстер корабля» в контексті експериментально прози 20-х р.
48. Змалювання стихії української революції та її наслідків у романі Ю.Яновського «Чотири шаблі».
49. Роман Ю.Яновського «Вершники»: проблематика та особливості структури твору.
50. Поетична та прозова спадщина О.Слісаренка.
51. Експериментальна проза А. Любченка.
52. Особливості поезики малої прози А.Любченка.
53. Виробничий роман в українській прозі 30-х рр.
54. Розвиток українського театру у 20-ті роки. Роль Леся Курбаса у створенні національного театру європейського рівня.
55. Трилогія М.Куліша («97», «Комуна в степах», «Прощай, село») як художнє відображення драматичних сторінок життя українського села.

56. Проблематика та жанрова специфіка драми М. Куліша «Мина Мазайло».
57. Своєрідність побудови трагедії М.Куліша «Патетична соната».
58. Новаторський характер драм М.Куліша «Народний Малахій» і «Маклена Граса».
59. Філософське осмислення подій і явищ у п'єсі «Майстри часу» І.Кочерги.

6.6. Шкала відповідності оцінок

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90-100 балів	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	82-89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74 балів	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68 балів	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1 – 34 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

7. НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА КАРТКА ДИСЦИПЛІНИ «Українська література і літературна критика 20-30 XX ст.»

(денна форма)

Разом: 90 год.: лекції – 6 год., семінарські заняття – 10 год., практичні заняття – 20 год.
самостійна робота – 27 год., модульний контроль – 6 год..

Модуль	Змістовий модуль 1	Змістовий модуль 2	Змістовий модуль 3
Назва модуля	Українська поезія	Українська проза	Українська драматургія

Кількість балів за модуль	138				138				105	
Теми лекцій	Літературний процес 20 – 30-х рр. – 1б Неокласики. Український футуризм. «Працька школа поетів» – 1б				Українська проза 20-30-х рр. – 1б Інтелектуальний роман. Експериментальний роман. – 1б				Українська драматургія 20-х рр.- 1б Творчість М. Куліша – 1б	
Теми семінарських занять	Творчість М. Рильського - 11б Творчість П. Тичини – 11б				Творчість М.Хвильового – 11б Творчість В. Підмогильного – 11б				Нові української драматургії – 11б	
Теми практичних занять	Київські неокласики – 11б Українські футуристи – 11б Творчість Є. Маланюка – 11б Творчість Б.-Л.Антонича – 11б				Творчість Ю. Яновського – 11б Творчість С. Плужника – 11б Творчість Майка Йогансена.- 11б Творчість Ю. Шпола – 11б				Творчість М. Куліша. – 11б Творчість І.Кочерги – 11б	
Самостійна робота	Самостійна робота 1 5 балів				Самостійна робота 1 5 балів				Самостійна робота 1 5 балів	
Види поточного контролю	Модульна контрольна робота (25 б.)				Модульна контрольна робота (25 б.)				Модульна контрольна робота (25 б.)	
Підсумковий контроль	Іспит									

«Українська література і літературна критика 20-30 ХХ ст.»

(заочна форма)

Разом: 90 год.: лекції – 6 год., практичні заняття – 6 год.,
самостійна робота – 78 год.

Модуль	Змістовий модуль 1	Змістовий модуль 2
--------	--------------------	--------------------

Назва модуля	Українська поезія 20-30-хх рр.		Українська проза 20-30-х рр.
Кількість балів за модуль	219		219
Теми лекцій	Літературний процес 20 – 30-х рр. – 16	Неокласики. Футуристи. «Празька школа» поетів – 16	Українська проза та драматургія 20-30-х рр – 16
Теми практичних занять	Творчість П. Тичини – 116	Творчість Б.-І.Антонича – 116	Творчість М.Хвильового – 116
Самостійна робота	Самостійна робота 15 балів		Самостійна робота 15 балів
Види поточного контролю	Модульна контрольна робота (25 б.)		Модульна контрольна робота (25 б.)
Підсумковий контроль	Іспит		

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

Основні

1. Історія української літератури ХХ – поч. ХХІ ст. / Упоряд. В.І.Кузьменко. - : : Академія, 2013. – 592 с.

2. Історія української літератури ХХ століття: У 2 кн. Кн. 1: Перша половина ХХ ст. Підручник / За ред. В.Г.Дончика. – К. : Либідь, 1998. – 464 с.
3. Обірвані струни. Антологія поезії поляглих, розстріляних, замучених і засланих 1920 – 1945 / Упоряд. Б.Кравцев. – Нью-Йорк: Наукове товариство ім. Шевченка в Америці, 1995. – 430 с.
4. Репресоване «відродження» / Упоряд. О.І. Сидоренко, Д.В.Табачник. – К.: Україна, 1993. – 399 с.
5. Розстріляне відродження: Антологія 1917 – 1933: Поезія – проза – драма – есей / Упорядкув., передм., післямова Ю.Лавріненко; Післямова Є.Сверстюк. – К.: Смолоскип, 2004. – 992 с.
6. Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст. У 4 кн. Кн.3 / Упоряд. В. Яременко, Є. Федоренко, Оксана Сліпушко . – Київ : Рось, 1995 . – 703 с.

Додаткові

1. Агеєва В. Апологія модерну: обрис ХХ віку: статті та есеї. – К.: – Грані-Т, 2011. – 408 с.
2. Агеєва В. Мистецтво рівноваги: Максим Рильський на тлі епохи. – К. : Книга, 2012. – 392 с.
3. Агеєва В. Візерунок на камені. Микола Бажан: життєпис (не)радянського поета, – Львів : Видавництво Старого Лева, 2018. – 496 с.
4. Агеєва В. Візерунок на камені. Микола Бажан: життєпис (не)радянського поета, – Львів : Видавництво Старого Лева, 2018. – 496 с.
5. Андрухович Ю. І. Богдан-Ігор Антонич і літературно-естетичні концепції модернізму: автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук / Прикарпатський університет імені В. Стефаніка. — Івано-Франківськ, 1996. — 25 с.
6. Астаф'єв О. Апокаліпсис Євгена Маланюка. – Ніжин, 1999.
7. Астаф'єв О. Лірика української еміграції: еволюція стильових систем. – К., 1998.
8. Баган О. Лицарі духу. Українські письменники-націоналісти-«вісниківці». – Дрогобич, 1996.
9. Безхутрий Ю.М. Хвильовий: проблеми інтерпретації. – Х., 2003.
- 10.Бернадська Н.І. Український роман: теоретичні проблеми і жанрова еволюція. – К., 2004.
- 11.Біла А. Український літературний авангард: пошуки, стильові напрямки. Монографія. – К.: Смолоскип, 2006. – 464 с.
- 12.Бондарчук І. Між двома світами: Вибрані статті про українських письменників. – Донецьк, 1997.
- 13.Боярчук О. Експериментальна проза 20-их років ХХ століття: жанрово-стильові модифікації (В.Домонтович, А.Любченко, М.Йогансен). Автореф. дис... канд. філол. наук: 4. 10.01.01 / О.М. Боярчук; Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. — К., 2003. — 19 с.

14. Брюховецький В.С. Микола Зеров. Літ.-критич. нарис. – К.: Рад. письменник, 1990. – 309 с.
15. Весни розспіваної князь. Слово про Антонича: Статті, есе, спогади, листи, поезії / Упоряд. М. М. Ільницький, Р. М. Лубківський; Передм. Л. М. Новиченка. — Львів: Каменярь, 1989. — 430 с.
16. Войчишин Ю. «Ярий крик і біль тужавий...»: Поетична особистість Євгена Маланюка. – К., 1993.
17. Гальченко С. Текстологія поетичних творів П. Тичини. – К., 1990.
18. Голобородько Я.Ю. Микола Куліш: сучасний погляд: Навчальний посібник. – Херсон, 2004.
19. Голубєва З. Іван Кочерга: Нарис життя і творчості. – К., 1981.
20. Горбачов Дмитро. «Авангард Йогансена». Львів, 2007. 200 стор., 150 ілл.
21. Гречанюк С. На тлі ХХ століття. – К., 1990.
22. Губар О. Павло Тичина. – К., 1981.
23. Досвід кохання і критика чистого розуму: Валер'ян Підмогильний: тексти та конфлікт інтерпретацій / Упоряд. О.Галета. – К.: Факт, 2003. – 432 с.
24. Дробот П.М. Вивчення творчості Івана Кочерги: Посібник для вчителів. – К., 1981.
25. Жулинський М. Із забуття – в безсмертя. – К., 1990. – С.237-251.
26. Жулинський М. Олег Ольжич і Олена Теліга: Нариси про життя і творчість. Вибрані твори / М.Жулинський; Дослідна фундація ім. О.Ольжича в США. – К., 2001.
27. Іванишин П. Олег Ольжич – герольд нескореного покоління. – Дрогобич, 1996.
28. Ільницький М. Богдан-Ігор Антонич: Нарис життя і творчості. — Київ: Радянський письменник, 1991. — 207 с. — (Серія «Час і доля»).
29. Ільницький М. Від «Молодої Музи» до «Празької школи». – Львів, 1995. – 318 с.
30. Ільницький О. Український футуризм (1914-1930). Переклала з англійської Рая Тхорук. – Львів: Літопис, 2003. – 456 с.
31. Кавун Л. Під знаком гри: комунікативний вимір читання роману Майка Йогансена «Подорож доктора Леонардо...» / Кавун Л. «М'ятежні» романтики вітаїзму: Проза ВАПЛІТЕ. – Черкаси, 2006. – С.252-266.
32. Калинець І. Знане і незнане про Антонича: Матеріали до біографії Богдана Ігоря Антонича. — Львів: «Друкарські куншти», 2010. — 140 с.;
33. Ключек Г. "Душа моя сонця намріяла...": Поетика "Сонячних кларнетів" Павла Тичини. – К., 1986.
34. Ковалів Ю. «Празька школа»: на крутосхилах «філософії чину». – К., 2001.
35. Костенко Н.В. Поетика Павла Тичини: Особливості віршування. – К., 1982.
36. Костюк Г. У світі ідей і образів. Вибране. Критичні та історико-літературні роздуми. 1930 – 1980. – Сучасність, 1983. – 537 с.
37. Кудрявцев М. Вивчення творчості Миколи Куліша в школі: Посібник для вчителя. – Тернопіль, 2000. – 64 с.
38. Кудрявцев М. Драма ідей в українській новітній літературі ХХ століття. –

- Кам'янець-Подільський, 1997.
39. Кузякіна М. П'єси Миколи Куліша.-К.,1970.
 40. Куценко Л.В. Dominus Маланюк: тло і постать. – К., 2002.
 41. Куценко Л.В. Боян степової Еллади. – Кіровоград, 1993.
 42. Куценко Л.В. Князь духу: Статті про життя і творчість Євгена Маланюка. Кіровоград, 2003.
 43. Лавріненко Ю. Зруб і парости. – Видавництво Сучасність, 1971. – 330 с.
 44. Луцій С. Художні моделі буття в романах В.Підмогильного. – К.: ВД «Стилос», 2008. – 152 с.
 45. Мельник В.О. Суворий аналітик доби. Валеріан Підмогильний в ідейно-естетичному контексті української прози першої половини ХХ ст. – К., 1994. – 318 с.
 46. Моренець В. Національні шляхи поетичного модерну першої половини ХХ ст.: Україна і Польща. – К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2001. – 327 с.
 47. Наєнко М. Григорій Косинка: Літературно-критичний нарис. – К., 1989.
 48. Павленко М.С. Тичинівська формула українського патріотизму. – Умань, 2002.
 49. Павличко Д. Перстень життя: літературний портрет Богдана-Ігоря Антонича. – К., 2003.
 50. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі: Монографія. – К.: Либідь, 199. – 447 с.
 51. Пастух Т.В. Роман «Місто» Валер'яна Підмогильного. Проблеми урбанізму та психологізму. – Луганськ: Книжковий світ, 1999. – 60 с.
 52. Патетичний фрегат: Роман Юрія Яновського «Майстер корабля» як літературна містифікація // упор. В.Панченко. – К., 2001.
 53. Просалова В. Поети «празької школи». – Донецьк, 2000.
 54. Розстріляне відродження. Антологія 1917-1933. – К., 2002.
 55. Свербілова Т. Від модерну до авангарду: жанрово-стильова парадигма української драматургії першої третини ХХ століття / Тетяна Свербілова, Наталя Малютіна, Людмила Скорина; Ін-т літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України. — Черкаси, 2009. — 598 с.
 56. Семенюк Г. Українська драматургія 20-х років. – К., 1993.
 57. Скирда Л. Євген Плужник: Нарис життя і творчості. – К., 1989.
 58. Соловей О. Рання проза Миколи Хвильового в літературній критиці 1920-х років. – Донецьк, 2003.
 59. Стефановська Л. Антонич. Антиномії. — Київ: Критика, 2006. — 312 с.
 60. Стус В. Феномен доби: Сходження на Голгофу слави. – К., 1993.
 61. Тарнавський М. Між розумом та ірраціональністю: Проза Валер'яна Підмогильного. – К.: Унів. вид-во «Пульсари», 2004. – 232 с.
 62. Токмань Г.Л. Жар думок Євгена Плужника: Лірика як художньо-філософський феномен. К., 1999.
 63. Український футуризм. Вибрані сторінки. – Ніредьгаза, 1996. – 256 с.
 64. Українські футуристи як теоретики і публіцисти. – К., 2005

65. Ушкалов О.Л. Творчість Михайла Ялового (Юліана Шпола) в українському літературному процесі 1920-х років / автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук. 10.01.01 – українська література. К., 2009
66. Хороб С. Українська драматургія: кризь виміри часу (Теоретичні та історико-літературні аспекти драми). – Івано-Франківськ, 1999.
67. Цимбал Я. Творчість Майка Йогансена в контексті українського авангарду 20 - 30-х років Автореф. дис... канд. філол. наук: 10.01.01 / Я.В. Цимбал; НАН України. Ін-т л-ри ім. Т.Г.Шевченка. — К., 2003. — 20 с.
68. Черниш Г. Український футуризм і довкола нього // 20-ті роки: Літературні дискусії. Полеміки. – К., 1992.
69. Шерех Ю. Не для дітей. Літературно-критичні статті і есеї. – Видавництво ПРОЛОГ, 1964. – 415 с. / С.83-95.
70. Шерех Ю. Пороги і запоріжжя: У 3 т. – Харків, 1998. – Т. 1.
71. Шестопалова Т.П. Міфологеми поезії Павла Тичини: спроба інтерпретації. – Луганськ, 2003.