

Київський університет імені Бориса Грінченка
Інститут людини
Кафедра спеціальної та інклюзивної освіти

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор з науково-методичної та
навчальної роботи _____ (О. Б. Жильцов)
« 04 » _____ 2022 р.



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Тренінг із командоутворення та самоактуалізації»

для студентів

спеціальності	016 Спеціальна освіта (шифр і назва спеціальності (тей))
освітнього рівня	другого (магістерського) (назва освітнього рівня, ОКР)
освітньої програми	016.01.01 Логопедія 016.00.02 Втручання при аутизмі (шифр і назва освітньої програми)
спеціалізації (за наявності)	_____ (назва спеціалізації)

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОРИСА ГРИНЧЕНКА
Ідентифікаційний код 02136554
Начальник відділу
моніторингу якості освіти
Протокол № 2466/22
Жильцов
(підпис) (прізвище, ініціали)
« » 2022

Київ – 2022

Розробники:

Оксана Таран, кандидат психологічних наук, доцент кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка.

Ганна Супрун, кандидат психологічних наук, старший викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка.

Викладачі:

Оксана Таран, кандидат психологічних наук, доцент кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка.

Ганна Супрун, кандидат психологічних наук, старший викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка.

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри спеціальної та інклюзивної освіти

Протокол №24 від 01.12.2021 р.

Завідувач кафедри _____ (Олена МАРТИНЧУК)

(підпис)

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми (керівником освітньої програми Логопедія)

(назва освітньої програми)

01.12.2021 р.

Керівник освітньої програми _____ (Олена МАРТИНЧУК)

(підпис)

Робочу програму перевірено

06.12.2021 р.

Заступник директора/декана _____ (Роман ПАВЛЮК)

Пролонговано:

на 20__ /20__ н.р. _____ (_____), «__»____20__ р.

Протокол №__

(підпис)

(ПІБ)

на 20__ /20__ н.р. _____ (_____), «__»____20__ р.

Протокол №__

(підпис)

(ПІБ)

на 20__ /20__ н.р. _____ (_____), «__»____20__ р.

Протокол №__

(підпис)

(ПІБ)

на 20__ /20__ н.р. _____ (_____), «__»____20__ р.

Протокол №__

(підпис)

(ПІБ)

1.Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Змістовий модуль «Тренінг із командоутворення та самоактуалізації»		
Вид дисципліни	обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	4 / 120 год	
Курс	5-6	5-6
Семестр	2-3	2-3
Обсяг кредитів	4	4
Обсяг годин, в тому числі:	120	120
Аудиторні	32	16
Модульний контроль	8	-
Семестровий контроль	-	-
Самостійна робота	80	104
Форма семестрового контролю	залік	залік

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета: сформувати вміння міжособистісної комунікації в групі, толерантності, здатності до саморефлексії, цілепокладання, самоменеджменту, командоутворення, особистісної та професійної самопрезентації.

Завдання:

Відповідно до освітньо-професійної програми 016.01.01 Логопедія та освітньо-професійної програми 016.00.02 Втручання при аутизмі зі спеціальності 016 Спеціальна освіта для другого (магістерського) рівня вищої освіти, дисципліна «Тренінг із командоутворення та самоактуалізації» забезпечує формування таких компетентностей:

– *формувати загальні компетентності:*

ЗК-1. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

ЗК-2. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо.

ЗК-3. Здатність працювати в команді.

ЗК-4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК-8. Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях.

– *формувати спеціальні компетентності:*

СК-4. Здатність ефективно взаємодіяти з батьками, колегами, іншими фахівцями у процесі психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами на засадах партнерства.

СК-5. Здатність приймати ефективні рішення у складних і непередбачуваних умовах, адаптуватися до нових ситуацій професійної діяльності.

СК-6. Здатність оцінювати межі власної фахової компетентності, приймати рішення та продовжувати навчання та/або підвищення професійної кваліфікації відповідно до наявних потреб і запитів.

3. Результати навчання за дисципліною

Відповідно до освітньо-професійної програми 016.01.01 Логопедія та освітньо-професійної програми 016.00.02 Втручання при аутизмі зі спеціальності 016 Спеціальна освіта для другого (магістерського) рівня вищої освіти, дисципліна «Тренінг із командоутворення та самоактуалізації» забезпечує формування наступних результатів навчання:

– результати навчання відповідно до освітніх програм:

РН 5. Аргументувати, планувати та надавати психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові послуги (допомогу) відповідно до рівня функціонування, обмеження життєдіяльності та розвитку дитини з особливими освітніми потребами, забезпечувати ефективність власних дій.

РН 6. Встановлювати ефективну взаємодію з батьками, колегами, фахівцями, різними соціальними інституціями з метою забезпечення якості спеціальної та інклюзивної освіти на засадах партнерства.

РН 8. Приймати ефективні рішення з питань спеціальної та інклюзивної освіти, у тому числі у складних і непередбачуваних умовах; прогнозувати їх розвиток; визначати фактори, що впливають на досягнення поставлених цілей, зокрема, вимоги споживачів; аналізувати і порівнювати альтернативи; оцінювати ризики та імовірні наслідки рішень.

РН 9. Вільно спілкуватись усно і письмово українською та іноземною мовами при обговоренні професійних питань, досліджень та інновацій у сфері спеціальної та інклюзивної освіти.

РН 10. Відшукувати необхідні дані в науковій літературі, базах даних та інших джерелах, аналізувати та оцінювати ці дані.

– результати навчання за дисципліною:

- володіти навичками ефективної комунікації, діяти в команді в умовах професійної діяльності;
- уміти планувати та реалізовувати професійну діяльність та власний професійний розвиток;
- володіти навичками профілактики професійного вигорання;
- володіти навичками професійної самопрезентації та самоактуалізації.

4. Структура навчальної дисципліни

Тематичний план для денної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					Самостійна
		Аудиторна:					
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
Змістовий модуль I. «ТРЕНІНГ КОМАНДОУТВОРЕННЯ»							
Тема 1. Техніки ефективної комунікації	14	-	-	4	-	-	10

Тема 2. Соціальна перцепція	14	-	-	4	-	-	10
Тема 3. Конфлікти та їх подолання	14	-	-	4	-	-	10
Тема 4. Командоутворення	14	-	-	4	-	-	10
Модульний контроль	4						
Разом	60	-	-	16	-	-	40
Змістовий модуль II. «ТРЕНІНГ ПРОФЕСІЙНОЇ САМОАКТУАЛІЗАЦІЇ»							
Тема 5. Основи цілепокладання та самоменеджменту	14	-	-	4	-	-	10
Тема 6. Професійне вигорання та його профілактика	14	-	-	4	-	-	10
Тема 7. Професійно важливі якості та їх формування	14	-	-	4	-	-	10
Тема 8. Професійна самопрезентація	14	-	-	4	-	-	10
Модульний контроль	4						
Разом	60	-	-	16	-	-	40
Всього за навчальним планом:	120	-	-	32	-	-	80

Тематичний план для заочної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					Самостійна
		Аудиторна:					
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
Змістовий модуль I. «ТРЕНІНГ КОМАНДОУТВОРЕННЯ»							
Тема 1. Техніки ефективної комунікації	15	-	-	2	-	-	13
Тема 2. Соціальна перцепція	15	-	-	2	-	-	13
Тема 3. Конфлікти та їх подолання	15	-	-	2	-	-	13
Тема 4. Командоутворення	15	-	-	2	-	-	13
Разом	60	-	-	8	-	-	52
Змістовий модуль II. «ТРЕНІНГ ПРОФЕСІЙНОЇ САМОАКТУАЛІЗАЦІЇ»							
Тема 5. Основи цілепокладання та самоменеджменту	15	-	-	2	-	-	13
Тема 6. Професійне вигорання та його профілактика	15	-	-	2	-	-	13
Тема 7. Професійно важливі якості та їх формування	15	-	-	2	-	-	13
Тема 8. Професійна самопрезентація	15	-	-	2	-	-	13
Разом	60	-	-	8	-	-	52
Всього за навчальним планом:	120	-	-	16	-	-	104

**5. Програма навчальної дисципліни
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I.**

ТРЕНІНГ КОМАНДОУТВОРЕННЯ

Тема 1: Техніки ефективної комунікації.

Загальна характеристика засобів комунікації. Вербальна та невербальна комунікація. Сутність невербальної комунікації. Системи невербальної комунікації. Цілі невербальної комунікації. Емоції та їх значення в комунікації. Проблеми кодування та декодування невербальних повідомлень. Техніки ефективної комунікації. Я-повідомлення.

Ключові слова: невербальне спілкування, вербальне спілкування, комунікація, емоції, Я-повідомлення.

Рекомендовані джерела:

Основна [2; 4; 5]

Додаткова [1; 2; 4; 6; 9]

Тема 2. Соціальна перцепція.

Сутність поняття соціальної перцепції. Загальна характеристика процесу розуміння іншої людини. Механізми взаєморозуміння (егоцентризм, ідентифікація, рефлексія, емпатія), їх позитивне та негативне значення у спілкуванні. Поняття «каузальна атрибуція» та його роль у перцепції. Стереотипізація та її значення у сприйнятті людьми один одного. Сутність понять ефект ореолу, ефект первинності та ефект новизни. Основи толерантності у спілкуванні.

Ключові слова: соціальна перцепція, егоцентризм, ідентифікація, рефлексія, емпатія, «каузальна атрибуція», стереотипізація, толерантність.

Рекомендовані джерела:

Основна [1; 2; 3; 4]

Додаткова [1; 4; 8]

Тема 3. Конфлікти та їх подолання.

Сутність поняття конфлікт. Типи поведінки в конфлікті: пристосування, компроміс, співпраця, уникання, конкуренція. Поняття маніпуляції у спілкуванні. Технологія ефективного переконання. Спілкування з «важкими людьми» за Дж. Г. Скоттом. Спілкування з погляду трансактного аналізу Е. Берна. Способи ефективного спілкування Д. Корнеги, позитивні та негативні сторони.

Конфліктне поле в професійній діяльності фахівця спеціальної освіти. Труднощі спілкування з фахівцями, колегами, батьками дітей з ООП. Етичні принципи спілкування з батьками дітей з особливими освітніми потребами.

Ключові слова: конфлікт, маніпуляція, переконання, «важкі люди».

Рекомендовані джерела:

Основна [1; 2; 3; 4]

Додаткова [1; 4; 7; 9]

Тема 4. Командоутворення.

Сутність командоутворення. Ролі в групі: лідери, прийняті, ізольовані, відкинуті. Поняття лідерства. Характеристики лідера та його функції. Стили лідерства та керівництва. Групові завдання та групові рішення. Етапи та технології прийняття рішень. Team building в освітній діяльності фахівця спеціальної освіти. Створення команди супроводу в умовах інклюзивного навчання.

Ключові слова: командоутворення (team building), групові ролі, лідерство, групові завдання, групові рішення, «мозковий штурм».

Рекомендовані джерела:

Основна [1; 2; 3; 4]

Додаткова [1; 4; 7; 8; 9]

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II.

ТРЕНІНГ ПРОФЕСІЙНОЇ САМОАКТУАЛІЗАЦІЇ

Тема 5. Основи цілепокладання та самоменеджменту.

Сутність цілепокладання. Мрії, бажання, цілі. Принципи SMART для постановки життєвих цілей: конкретність, вимірюваність, реалістичність, обмеженість в часі.

Сутність тайм-менеджменту. Технологія організації часу. Прокрастинація та шляхи її подолання. Поняття стресу в житті та професійній діяльності. Способи зняття емоційної напруги та відстоювання власних кордонів. Особистісні ресурси та шляхи самовідновлення.

Ключові слова: цілепокладання, бажання, принципи SMART тайм-менеджмент, прокрастинація, стрес, особистісні ресурси, самовідновлення.

Рекомендовані джерела:

Основна [2; 3; 4; 5]

Додаткова [1; 2; 9; 10]

Тема 6. Професійне вигорання та його профілактика (6 год.)

Сутність поняття професійного вигорання. Характеристика професійного вигорання. Чинники професійного вигорання. Шляхи попередження та подолання професійного вигорання. Супервізія як професійна підтримка та спосіб попередження професійного вигорання. Збалансованість професійної діяльності та відпочинку.

Ключові слова: професійне вигорання, супервізія, відпочинок.

Рекомендовані джерела:

Основна [4; 5]

Додаткова [1; 5; 6; 9]

Тема 7. Професійно важливі якості та їх формування (4 год.)

Загальна характеристика професійної компетентності: поняття, структура, види. Сутність поняття професіоналізму. Поняття професіоналізм. Навички справжнього професіонала ХХІ століття. Професійно важливі якості логопеда, спеціального педагога. Формування професійно важливих якостей.

Ключові слова: професійна компетентність, професіоналізм, професійна майстерність, професійно важливі якості.

Рекомендовані джерела:

Основна [4; 5]

Додаткова [2; 3; 4; 8; 5; 9; 10]

Тема 8. Професійна самопрезентація

Сутність та характеристика самопрезентації. Образ майбутньої професійної реалізації. Професійна самореалізація. Професійне портфоліо. Структура резюме для роботодавця. Ефективна співбесіда з роботодавцем.

Ключові слова: професійна самопрезентація, професійна самореалізація, портфоліо, резюме, співбесіда.

Рекомендовані джерела:

Основна [3; 4; 5]

Додаткова [2; 3; 4; 6; 5; 9; 10]

6. Контроль навчальних досягнень

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів:

6.1.1. Для денної форми навчання

Вид діяльності студента	Максимальна кількість балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів

Відвідування лекцій	1	-	-	-	-
Відвідування семінарських занять	1	-	-	-	-
Відвідування практичних занять	1	8	8	8	8
Робота на семінарському занятті	10	-	-	-	-
Робота на практичному занятті	10	8	80	8	80
Виконання завдань для самостійної роботи	5	4	20	4	20
Виконання модульної роботи	25	2	50	2	50
Виконання ІНДЗ	30	-	-	-	-
Разом		-	158	-	158
Максимальна кількість балів: 316					
Розрахунок коефіцієнта: $k=316/100=3,16$					

6.1.2 Для заочної форми навчання

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2	
		кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	-	-	-	-
Відвідування семінарських занять	1	-	-	-	-
Відвідування практичних занять	1	4	4	4	4
Робота на семінарському занятті	10	-	-	-	-
Робота на практичному занятті	10	4	40	4	40
Виконання завдань для самостійної роботи	5	4	20	4	20
Виконання модульної роботи	25	-	-	-	-
Виконання ІНДЗ	30	-	-	-	-
Разом		-	64	-	64
Максимальна кількість балів: 128					
Розрахунок коефіцієнта: $k=128/100=1,28$					

6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1.

ТРЕНІНГ КОМАНДОУТВОРЕННЯ

Тема 1: Техніки ефективної комунікації (4 год.).

Завдання: ознайомтесь із колесом емоцій Роберта Плутчика <https://uk.nsp-ie.org/la->

[rueda-de-las-emociones-de-robert-plutchik-48e08e-2a2a06c](#). Оберіть 5 емоцій, які ви частіше переживаєте у своєму житті. Проаналізуйте, у яких ситуаціях виникають обрані емоції і як ви їх проявляєте. Обґрунтуйте значення розуміння та розпізнання емоцій в комунікації.

Форма подання: результати подаються у вигляді есе.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Позиція автора	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітке розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
бал	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
бал	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
бал	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
Узагальнення	Студент/ка коротко, лаконічно та по суті робить узагальнення.	Студент/ка використовує кілька достатньо відповідних суті речень для узагальнення.	Студент/ка робить формальне узагальнення, що свідчить про недостатнє розуміння матеріалу.	Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення.
бал	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
Всього	5 балів			

Тема 2. Соціальна перцепція

Завдання: Проаналізуйте ефекти соціальної перцепції: ефект ореолу, ефект первинності, ефект новизни, окресліть їх сутність, визначте позитивні та негативні аспекти цих явищ. <https://studfile.net/preview/9088977/page:8/>

Обґрунтуйте свою думку.

Форма подання: результати подаються у вигляді есе.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Позиція автора	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітке розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
бал	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
бал	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
Послідовність	Аргументи щодо	Аргументи надаються	Деякі деталі та	Багато деталей

	підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
бал	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
Узагальнення	Студент/ка коротко, лаконічно та по суті робить узагальнення.	Студент/ка використовує кілька достатньо відповідних суті речень для узагальнення.	Студент/ка робить формальне узагальнення, що свідчить про недостатнє розуміння матеріалу.	Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення.
бал	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
Всього	5 балів			

Тема 3. Конфлікти та їх подолання.

Завдання: Проаналізуйте можливі конфліктні ситуації в професійній діяльності фахівця спеціальної освіти (оберіть три конкретні приклади). Окресліть чинники, що спричиняють такі конфліктні ситуації, та запропонуйте ефективні способи подолання, розв'язання наведених ситуацій. Обґрунтуйте свою думку.

Форма подання: результати подаються у вигляді есе.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Позиція автора	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітке розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
бал	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
бал	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
бал	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
Узагальнення	Студент/ка коротко, лаконічно та по суті робить узагальнення.	Студент/ка використовує кілька достатньо відповідних суті речень для узагальнення.	Студент/ка робить формальне узагальнення, що свідчить про недостатнє розуміння матеріалу.	Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення.
бал	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
Всього	5 балів			

Тема 4. Командоутворення.

Завдання: визначте три умови створення ефективної команди в умовах професійної діяльності фахівця спеціальної освіти. Проранжуйте їх за мірою значущості та розкрийте їх сутність. Обґрунтуйте свою думку.

Форма подання: результати подаються у вигляді есе.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Позиція автора	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітке розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
бал	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
бал	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
бал	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
Узагальнення	Студент/ка коротко, лаконічно та по суті робить узагальнення.	Студент/ка використовує кілька достатньо відповідних суті речень для узагальнення.	Студент/ка робить формальне узагальнення, що свідчить про недостатнє розуміння матеріалу.	Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення.
бал	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
Всього	5 балів			

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II.

«ТРЕНІНГ ПРОФЕСІЙНОЇ САМОАКТУАЛІЗАЦІЇ»

Тема 5. Основи цілепокладання та самоменеджменту

Завдання: Оберіть одну професійну ціль та пропишіть її відповідно до принципів SMART: конкретність, вимірюваність, виконавець, реалістичність, обмеженість в часі <https://uk.wikipedia.org/wiki/SMART>.

Форма подання: результати подаються у вигляді есе.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Структурні елементи	Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями.	Усі структурні елементи чітко описані з відповідними деталями.	Більшість структурних елементів чітко описані з відповідними деталями.	Структурні елементи не описані АБО більшість не має достатньої деталізації.
бал	(2)	(1,5)	(0,75)	(0)
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
бал	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)

Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
бал	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
Всього	5 балів			

Тема 6. Професійне вигорання та його профілактика

Завдання: визначте три найважливіших чинника попередження професійного вигорання фахівця спеціальної освіти. Проранжуйте їх за мірою значущості та розкрийте їх сутність. Обґрунтуйте свою думку.

Форма подання: результати подаються у вигляді есе.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Позиція автора	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітке розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
бал	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
бал	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
бал	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
Узагальнення	Студент/ка коротко, лаконічно та по суті робить узагальнення.	Студент/ка використовує кілька достатньо відповідних суті речень для узагальнення.	Студент/ка робить формальне узагальнення, що свідчить про недостатнє розуміння матеріалу.	Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення.
бал	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
Всього	5 балів			

Тема 7. Професійно важливі якості та їх формування

Завдання: визначте 5 професійно важливих рис фахівця спеціальної освіти, проранжуйте їх за мірою значущості та розкрийте їх сутність та міру сформованості у себе. Обґрунтуйте свою думку.

Форма подання: результати подаються у вигляді есе.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Позиція автора	Виклад позиції дає	Виступ дає чітке	Виклад думок	Виклад позиції

	чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	розуміння позиції автора з даної теми есе.	присутній, але не дає розуміння позиції автора.	автора відсутній.
бал	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
бал	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
бал	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
Узагальнення	Студент/ка коротко, лаконічно та по суті робить узагальнення.	Студент/ка використовує кілька достатньо відповідних суті речень для узагальнення.	Студент/ка робить формальне узагальнення, що свідчить про недостатнє розуміння матеріалу.	Студент/ка має значні труднощі щодо узагальнення.
бал	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
Всього	5 балів			

Тема 8. Професійна самопрезентація

Завдання: опишіть образ майбутньої професійної реалізації за схемою: де ви будете працювати, з ким ви будете працювати (контингент), як буде обладнано ваш кабінет (робоче місце). Чим саме такий образ вашої майбутньої професійної реалізації вас приваблює, обґрунтуйте свою думку.

Форма подання: результати подаються у вигляді есе.

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Позиція автора	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора щодо теми есе.	Виступ дає чітке розуміння позиції автора з даної теми есе.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
бал	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	Розкрито тему та викладено основні моменти для обговорення.	В есе викладено деякі моменти для обговорення.	В есе не розкрито тему.
бал	(1,5)	(1)	(0,5)	(0)
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно, що відволікає читача та робить есе трохи заплутаним.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку, що відволікає читача та робить есе дуже заплутаним.
бал	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
Узагальнення	Студент/ка коротко, лаконічно	Студент/ка використовує кілька	Студент/ка робить формальне	Студент/ка має значні труднощі

	та по суті робить узагальнення.	достатньо відповідних суті речень для узагальнення.	узагальнення, що свідчить про недостатнє розуміння матеріалу.	щодо узагальнення.
бал	(1)	(0,75)	(0,5)	(0)
Всього	5 балів			

6.3. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.

Форма проведення. Творче практичне завдання, що діагностує уміння студента використовувати знання у ході розгляду практичної ситуації, а також вимагає активізації особистісного та творчого потенціалу майбутнього фахівця (інтерв'ю, пост, есе, аналіз відео тощо).

Критерії оцінювання відповіді на творче завдання

Критерії оцінювання:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Позиція автора	Виклад позиції дає чітке та зрозуміле висловлювання позиції автора.	Виступ дає загальне розуміння позиції автора з даної теми.	Виклад думок присутній, але не дає розуміння позиції автора.	Виклад позиції автора відсутній.
бал	(5)	(4)	(2)	(0)
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
бал	(5)	(4)	(2)	(0)
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
бал	(5)	(4)	(2)	(0)
Привабливість / дизайн	Презентація надзвичайно приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація приваблива з точки зору дизайну, макету та акуратності.	Презентація є досить привабливою, хоча може бути дещо неохайною.	Презентація оформлена без дотримання вимог.
бал	(5)	(4)	(2)	(0)
Обов'язкові елементи	Презентація включає всі обов'язкові елементи та додаткову інформацію.	Презентація включає всі обов'язкові елементи.	Презентація включає всі елементи, однак вони не розкриті і не обгрунтовані.	Відсутні декілька обов'язкових елементів.
бал	(5)	(4)	(2)	(0)
Всього	25 балів			

6.4. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання. Не передбачено навчальним планом.

6.5. Орієнтовний перелік питань для семестрового контролю.

Не передбачено навчальним планом.

6.6. Шкала відповідності оцінок

Рейтингова оцінка	Оцінка за 100-бальною шкалою	Значення оцінки
A	90-100 балів	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) у межах обов'язкового матеріалу з, можливими, незначними недоліками
B	82-89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) у межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74 балів	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) зі значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68 балів	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1-34 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

7.1. Навчально-методична картка дисципліни «Тренінг із командоутворення та самоактуалізації» (денна форма)

Разом: 120 год., практичні заняття – 32 год., модульний контроль – 8 год., самостійна робота – 80 год.

Модулі	Змістовий модуль I				Змістовий модуль II			
Назва модуля	Тренінг командоутворення				Тренінг професійної самоактуалізації			
Кількість балів за модуль	158 балів				158 балів			
Теми	1	2	3	4	5	6	7	8
Теми практичних занять	Техніки ефективної комунікації (2 бали)	Соціальна перцепція (3 бали)	Конфлікти та їх подолання (2 бали)	Командоутворення (2 бали)	Основи цілепокладання та самоменеджменту (2 бали)	Професійне вигорання та його профілактика (2 бали)	Професійно важливі якості та їх формування (2 бали)	Професійна самопрезентація (2 бали)
Роб. на практич. зан.	20 балів	20 балів	20 балів	20 балів	20 балів	20 балів	20 балів	20 балів
Самостійна робота	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів
Види поточного контролю	Модульна контрольна робота 1-2 (50 балів)				Модульна контрольна робота 3-4 (50 балів)			
Підсумковий контроль	Розрахунок коефіцієнта: $k=316/100=3,16$							

7.2. Навчально-методична картка дисципліни «Тренінг професійного зростання» (заочна форма)

Разом: 120 год., практичні заняття – 8 год., самостійна робота – 104 год.

Модулі	Змістовий модуль I				Змістовий модуль II			
Назва модуля	Тренінг командоутворення				Тренінг професійної самоактуалізації			
Кількість балів за модуль	64 балів				64 балів			
Теми	1	2	3	4	5	6	7	8
Теми практичних занять	Техніки ефективної комунікації (1 бал)	Соціальна перцепція (1 бал)	Конфлікти та їх подолання (1 бал)	Командоутворення (1 бал)	Основи цілепокладання та самоменеджменту (1 бал)	Професійне вигорання та його профілактика (1 бал)	Професійно важливі якості та їх формування (1 бал)	Професійна самопрезентація (1 бал)
Роб. на практ. зан.	10 балів	10 балів	10 балів	10 балів	10 балів	10 балів	10 балів	10 балів
Самостійна робота	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів
Види поточного контролю	---				---			
Підсумковий контроль	Розрахунок коефіцієнта: $k=128/100=1,28$							

8 Рекомендовані джерела

Основна

1. Галаган В. Я., Орлов В. Ф., Отич О. М. Конфліктологія: Конспект лекцій. Для підготовки магістрів усіх форм навчання. Київ. 2008. 293 с. URL: https://lib.iitta.gov.ua/3936/1/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%96%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F_%D0%B2%D0%B8%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%9E.%D0%9C.%D0%9E%D1%82%D0%B8%D1%87_rtf_2014_05_04_16_49_58_661.pdf
2. Курова А.В. Психологія спілкування: навчально-методичний посібник для здобувачів вищої освіти факультету психології, політології та соціології НУ «ОЮА»). Одеса: Фенікс. 2020. 79 с. URL: http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/13107/%D0%9A%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BA%D0%B0%20%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F%20%D1%81%D0%BF%D1%96%D0%BB%D0%BA%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf?sequence=1&isAllowed=y
3. Лугова В. М., Голубев С. М. Основи самоменеджменту та лідерства [Електронний ресурс] : навчальний посібник. Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця. 2019. 212 с. URL: <http://repository.hneu.edu.ua/bitstream/123456789/21464/1/2019-%D0%9B%D1%83%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%92%20%D0%9C%2C%20%D0%93%D0%BE%D0%BB%D1%83%D0%B1%D1%94%D0%B2%20%D0%A1%20%D0%9C.pdf>
4. Радіонова М. Тренінг професійного зростання здобувачів вищої освіти: навчально-методичний посібник. LAP LAMBERT Academic Publisher, 2019. URL: <https://bdpu.org.ua/wp-content/uploads/2019/09/%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D0%9C.%D0%A1.%D0%A2%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B3=%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0.pdf>
5. Федорчук В. М. Тренінг особистісного зростання : навч. посіб. Київ : «Центр учбової літератури». 2014. 250 с. URL: http://www.posek.km.ua/images/stories/doc/trening_osobystogo_zrostannay.pdf

Додаткова

1. Безпалько О. Савич Ж. Спілкуємось та діємо : навч.-метод. посіб. Київ : Навчальна книга. 2002. 112 с.
2. Вахоцька І.О. Тренінгові технології в освітньому процесі. *Сучасні тренінгові технології для розвитку особистості: еко-тренінги. Збірник наукових праць за матеріалами Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Умань, 14 травня 2020 року) / За заг. ред. Т.Д. Перепелюк / М-во освіти і науки України, Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини, ФСПО. Умань, 2020. С. 9-11. URL: https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u279/zbirnik_14.05.2020.pdf*
3. Вознюк О.В. Професійно важливі якості сучасного вчителя як творчої особистості *Теорія і практика професійної майстерності в умовах цілежиттєвого навчання: монографія / за ред. О. А. Дубасенюк. Житомир : Вид-во Рута. 2016. С. 67-97. URL: http://eprints.zu.edu.ua/26223/1/%D0%92%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D1%8E%D0%BA%D0%9C%D0%9E%D0%9D%D0%9E_%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%BC%D0%B0%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D*

[1%8C_2016.pdf](#)

4. Дерябо С., Ясвин В. Гроссмейстер общения. Питер : Смысл. 2004. 192 с.
5. Кудрик Л., Бешлей А. Книга Самокоучинг. Як запобігти професійному вигоранню. Київ : «Шкільний світ». 2019. 216 с.
6. Кушнірчук О. Р., Вольнова Л. М. Лабіринти спілкування: методичні рекомендації з формування конструктивних життєвих навичок та стратегій поведінки у вихованок шкіл-інтернатів. Кewmr/ 2017/ 46 с. URL http://enpuir.npu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/16115/psychologia_spilkuvannia.metody_chka.PDF?sequence=1
7. Надточий Ю. Б. Командообразование: Учебное пособие. Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°». 2020. 238 с. URL: <file:///C:/Users/%D0%90/Downloads/48757822.pdf>
8. Павленко В. М., Мельничук М. М. Психология толерантности личности (на материале исследования студентов): монография. Полтава: ФОП Мирон І. А. 2014. 244 с. URL: <http://dspace.pnpu.edu.ua/bitstream/123456789/6564/1/Melnichuk.pdf>
9. Фопель К. Технология ведения тренинга. Теория и практика. Пер. с нем. Москва : Генезис, 2005. 267 с. URL: <https://do-portal.ksla.kg/wp-content/uploads/2018/10/%D0%A4%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%BB%D1%8C-%D0%9A.-%D0%A2%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F-%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B0.pdf>
10. Юринець З.В., Макара О.В. Самоменеджмент : навч. Посібник. Львів : ЛНУ імені Івана Франка. 2014. 272 с. URL: <http://www.km.lviv.ua/wp-content/uploads/2016/04/Samomenedzhment.pdf>

Іншомовні джерела

1. Aleksandrova N. Students' self-management skills as a prerequisite for their future professional success. *Гуманітарний корпус*. 2021, Вип. 37 (том 2). С.71-74. URL: [http://enpuir.npu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/33946/Gum_37\(2\).pdf?sequence=1#page=71](http://enpuir.npu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/33946/Gum_37(2).pdf?sequence=1#page=71)
2. Pagel Elisabeth A. Promoting self-management skills among students with disabilities within the general education classroom. Bethel University, 2021. URL:<https://spark.bethel.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1704&context=etd>
3. Zlenko, A., Isaikina, E. Team building as a management tool for building a professional team. *University Economic Bulletin*, 2020. (47), 52-59. <https://doi.org/10.31470/2306-546X-2020-47-52-59> URL: <https://economic-bulletin.com/index.php/journal/article/view/715/725>

Ресурси для неформальної та інформальної освіти

1. Ключові уміння 21-го століття. Онлайн-курс для вчителів на платформі ed-era.com. (Сертифікат 5 год.) URL: https://courses.ed-era.com/courses/course-v1:British_Council+BC1+2020/about
2. Margaret Meloni Work Smarter, Not Harder: Time Management for Personal & Professional Productivity an online non-credit course authorized by University of California, Irvine and offered through Coursera. Онлайн курс. (Сертифікат 10 год.) URL: <https://www.coursera.org/learn/work-smarter-not-harder>
3. Scott Plous Social Psychology. Wesleyan University. Онлайн курс (Сертифікат 38 часів) URL: <https://www.coursera.org/learn/social-psychology>
4. Dr. Rajagopal Raghunathan A Life of Happiness and Fulfillment an online non-credit course authorized by Indian School of Business and offered through Coursera. Онлайн курс. (Сертифікат 28 год.) URL: <https://www.coursera.org/learn/happiness>

ДОДАТКИ

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. ТРЕНІНГ КОМУНІКАТИВНОСТІ

Практичне заняття 1-2: Техніки ефективної комунікації (4 год.).

I. Теоретичний блок.

Дискусії на тему:

1. Вербальна та невербальна комунікація.
2. Системи невербальної комунікації.
3. Емоції та їх значення в комунікації.
4. Проблеми кодування та декодування невербальних повідомлень.
5. Техніка ефективної комунікації: Я-повідомлення.

II. Практичний блок.

Відпрацювання навичок взаємодії в групі. Вправи на вербальну та невербальну комунікацію. Наприклад, вправи: «Привітання руками...»; «Представлення себе рухом»; «Дзеркало»; «Передай емоцію»; «Скульптура»; «Вгадай, де ворота» «Асоціації», «Компліменти» тощо. Застосування методу кейсів. Рефлексія заняття.

Форма подання результату: результати подаються у вигляді есе, участі в дискусії та під час виконання вправ тренінгу.

Критерії оцінювання практичного заняття:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
<i>Бали</i>	4	2,5	1	0
Використання фактів та статистичних даних	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них є сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
Аргументація	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<i>Бали за теоретичний блок</i>	Макимум 10 балів за відповідь на 2 з дискусійних питання у вигляді есе за умов відсутності на очному занятті або активну участь в дискусії на практичному занятті.			
Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та	Студент демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми	Студент не активний на занятті.

	ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті	добре його презентує, активний на занятті.	заняття, достатньо активний на занятті.	
<i>Бали</i>	<i>10 балів</i>	<i>9-6 бали</i>	<i>5- 2 бали</i>	<i>1-0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				2 бал
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
Всього				22 балів

Практичне 3-4. Соціальна перцепція (4 год.)

I. Теоретичний блок.

Дискусії на тему:

1. Сутність поняття соціальної перцепції.
2. Механізми взаєморозуміння (егоцентризм, ідентифікація, рефлексія, емпатія), їх позитивне та негативне значення у спілкуванні.
3. Поняття «каузальна атрибуція» та його роль у перцепції.
4. Стереотипізація та її значення у сприйнятті людьми один одного.
5. Сутність понять ефект ореолу, ефект первинності та ефект новизни.
6. Основи толерантності у спілкуванні в умовах професійної діяльності.

II. Практичний блок.

Відпрацювання навичок взаємодії в групі. Вправи на соціальну перцепцію та толерантність у спілкуванні. Наприклад, вправи: «Упізнай, хто це» тощо. Застосування методу кейсів. Рефлексія заняття.

Форма подання результату: результати подаються у вигляді есе, участі в дискусії та під час виконання вправ тренінгу.

Критерії оцінювання практичного заняття:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
<i>Бали</i>	<i>4</i>	<i>2,5</i>	<i>1</i>	<i>0</i>
Використання фактів та статистичних даних	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них є сумнівною.	Кожна думка не була підтверджена.
<i>Бали</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>0,5</i>	<i>0</i>
Аргументація	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>0,5</i>	<i>0</i>
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.

	спостереження за авторським "баченням".			
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<i>Бали за теоретичний блок</i>	Макимум 10 балів за відповідь на 2 з дискусійних питання у вигляді есе за умов відсутності на очному занятті або активну участь в дискусії на практичному занятті.			
Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті	Студент демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не активний на занятті
<i>Бали</i>	10 балів	9-6 бали	5- 2 бали	1-0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				2 бал
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
Всього				22 балів

Практичне 5-6. Конфлікти та їх подолання (4 год.).

I. Теоретичний блок.

Дискусії на тему:

1. Сутність поняття конфлікт.
2. Типи поведінки в конфлікті: пристосування, компроміс, співпраця, уникання, конкуренція.
3. Поняття маніпуляції у спілкуванні.
4. Технологія ефективного переконання.
5. Конфлікти в професійній діяльності фахівця спеціальної освіти.
6. Етичні принципи спілкування з батьками дітей з ООП.

II. Практичний блок.

Відпрацювання навичок взаємодії в групі. Вправи на подолання конфліктних ситуацій. Наприклад, вправи: «Програвання конфліктних ситуацій»; «Посваритися як ...»; «Сократівський діалог»; «Конфліктна особистість»; «Пропозиція та запит», тощо. Застосування методу кейсів. Рефлексія заняття.

Форма подання результату: результати подаються у вигляді есе, участі в дискусії та під час виконання вправ тренінгу.

Критерії оцінювання практичного заняття:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Ниже стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
<i>Бали</i>	4	2,5	1	0
Використання фактів та статистичних даних	Кожна основна думка була добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка була адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка була підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною.	Кожна думка не була підтверджена.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
Аргументація	Усі аргументи були чітко пов'язані з	Більшість аргументів були чітко та логічно	Всі аргументи були чітко пов'язані з	Аргументи не були чітко

	ідеєю та логічно організовані.	пов'язані з ідеєю.	ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<i>Бали за теоретичний блок</i>	Максимум 10 балів за відповідь на 2 з дискусійних питання у вигляді есе за умов відсутності на очному занятті або активну участь в дискусії на практичному занятті.			
Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті	Студент демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не активний на занятті
<i>Бали</i>	10 балів	9-6 бали	5- 2 бали	1-0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				2 бал
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
Всього				22 балів

Практичне 7-8. Командоутворення (4 год.).

I. Теоретичний блок.

Дискусії на тему:

1. Сутність командоутворення.
2. Поняття лідерства.
3. Групові завдання та групові рішення.
4. Етапи та технології прийняття рішень.
5. Team building у професійній діяльності фахівця спеціальної освіти.
6. Створення команди супроводу в умовах інклюзивного середовища.

II. Практичний блок.

Відпрацювання навичок взаємодії в групі. Вправи на командоутворення. Наприклад, вправи: «Спільний проект»; «Безлюдний острів»; «Вірш про нас» тощо. Застосування методу кейсів. Рефлексія заняття.

Форма подання результату: результати подаються у вигляді есе, участі в дискусії та під час виконання вправ тренінгу.

Критерії оцінювання практичного заняття:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
<i>Бали</i>	4	2,5	1	0
Використання фактів та статистичних даних	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
Аргументація	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<i>Бали за теоретичний блок</i>	Макимум 10 балів за відповідь на 2 з дискусійних питання у вигляді есе за умов відсутності на очному занятті або активну участь в дискусії на практичному занятті.			
Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті	Студент демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не активний на занятті.
<i>Бали</i>	10 балів	9-6 бали	5- 2 бали	1-0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				2 бал
Всього				22 балів

**ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ IV.
«ТРЕНІНГ ПРОФЕСІЙНОЇ САМОАКТУАЛІЗАЦІЇ»**

Практичне заняття 9-10. Основи цілепокладання та самоменеджменту (4 год.)

I. Теоретичний блок.

Дискусії на тему:

1. Принципи SMART для постановки професійних цілей.
2. Сутність тайм-менеджменту.
3. Прокрастинація та шляхи її подолання.
4. Особистісні ресурси та шляхи самовідновлення фахівця спеціальної освіти.

II. Практичний блок.

Відпрацювання навичок взаємодії в групі. Вправи на цілепокладання. Наприклад, вправи: «25 бажань»; «Карта бажань»; «Мрія і ціль»; «Моя SMART-ціль сьогодні» тощо. Вправи на самоменеджмент. Наприклад, вправи: «Мій внутрішній годинник» (на відчуття часу); «Важливо/неважливо. Терміново/нетерміново»; «Дихайте-не дихайте» (основи регуляції дихання та емоційного стану) «Кімната тиші» (основи медитації); «Мішечок ресурсів» тощо. Застосування методу кейсів. Рефлексія заняття.

Форма подання результату: результати подаються у вигляді есе, участі в дискусії та під час виконання вправ тренінгу.

Критерії оцінювання практичного заняття:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
<i>Бали</i>	4	2,5	1	0
Використання фактів та статистичних даних	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них є сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
Аргументація	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<i>Бали за теоретичний блок</i>	Макимум 10 балів за відповідь на 2 з дискусійних питання у вигляді есе за умов відсутності на очному занятті або активну участь в дискусії на практичному занятті.			

Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті	Студент демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не активний на занятті
<i>Бали</i>	<i>10 балів</i>	<i>9-6 бали</i>	<i>5- 2 бали</i>	<i>1-0 балів</i>
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				2 бал
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
Всього				22 балів

Практичне 11-12. Професійне вигорання та його профілактика (4 год.)

I. Теоретичний блок.

Дискусії на тему:

1. Сутність поняття професійного вигорання.
2. Чинники професійного вигорання.
3. Шляхи попередження та подолання професійного вигорання.
4. Супервізія як професійна підтримка та спосіб попередження професійного вигорання.
5. Збалансованість професійної діяльності та відпочинку.

II. Практичний блок.

Відпрацювання навичок взаємодії в групі. Вправи на попередження та подолання професійного вигорання. Наприклад, вправи: «Довіра»; «Релаксація»; «Острів ресурсів»; «Маятник» тощо. Застосування методу кейсів. Рефлексія заняття.

Форма подання результату: результати подаються у вигляді есе, участі в дискусії та під час виконання вправ тренінгу.

Критерії оцінювання практичного заняття:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
<i>Бали</i>	<i>4</i>	<i>2,5</i>	<i>1</i>	<i>0</i>
Використання фактів та статистичних даних	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них була сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>0,5</i>	<i>0</i>
Аргументація	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>0,5</i>	<i>0</i>
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження	Аргументи надаються у досить логічному	Деякі деталі та аргументи подано	Багато деталей або аргументів

	думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	неочікувано та нелогічно.	наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<i>Бали за теоретичний блок</i>	Максимум 10 балів за відповідь на 2 з дискусійних питання у вигляді есе за умов відсутності на очному занятті або активну участь в дискусії на практичному занятті.			
Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не активний на занятті.
<i>Бали</i>	10 балів	9-6 бали	5-2 бали	1-0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				2 бал
Всього				22 балів

Практичне 13-14. Професійно важливі якості та їх формування (4 год.)

I. Теоретичний блок.

Дискусії на тему:

1. Загальна характеристика професійної компетентності: поняття, структура, види.
2. Сутність поняття професіоналізму.
3. Навички справжнього професіонала XXI століття.
4. Професійно важливі якості логопеда, спеціального педагога, фахівця спеціальної освіти.
5. Формування професійно важливих якостей.

II. Практичний блок.

Відпрацювання навичок взаємодії в групі. Вправи на формування професійно важливих якостей. Наприклад, вправи: «Я професіонал»; «Парний малюнок»; «Створюємо комікси»; «Сіамські близнюки» тощо. Застосування методу кейсів. Рефлексія заняття.

Форма подання результату: результати подаються у вигляді есе, участі в дискусії та під час виконання вправ тренінгу.

Критерії оцінювання практичного заняття:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
<i>Бали</i>	4	2,5	1	0
Використання фактів та статистичних даних	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами,	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з	Кожна думка не підтверджена.

	статистикою та/або прикладами.		них є сумнівною.	
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
Аргументація	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<i>Бали за теоретичний блок</i>	Макимум 10 балів за відповідь на 2 з дискусійних питання у вигляді есе за умов відсутності на очному занятті або активну участь в дискусії на практичному занятті.			
Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті	Студент демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не активний на занятті
<i>Бали</i>	10 балів	9-6 балів	5- 2 балів	1-0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує				2 бал
За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				
Всього				22 балів

Практичне 15-16. Професійна самопрезентація (4 год.)

I. Теоретичний блок.

Дискусії на тему:

1. Сутність та характеристика самопрезентації.
2. Образ майбутньої професійної реалізації.
3. Професійна самореалізація.
4. Професійне портфоліо.
5. Структура резюме для роботодавця.
6. Ефективна співбесіда з роботодавцем.

II. Практичний блок.

Відпрацювання навичок взаємодії в групі. Вправи на формування навичок самопрезентації. Наприклад, вправи: «Програвання ролей»; «Мій кабінет»; «Співбесіда» тощо. Застосування методу кейсів. Рефлексія заняття.

Форма подання результату: результати подаються у вигляді есе, участі в дискусії та під час виконання вправ тренінгу.

Критерії оцінювання практичного заняття:

Критерії оцінювання	Вищий стандарт	Відповідає стандартам	Наближення до стандартів	Нижче стандартів
Критерії оцінювання підготовленого завдання				
Розкриття теми	Творчо розкрито тему та викладено основні моменти.	Розкрито тему та викладено основні моменти.	Викладено деякі моменти.	Не розкрито тему.
<i>Бали</i>	4	2,5	1	0
Використання фактів та статистичних даних	Кожна основна думка добре підтверджена кількома відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка адекватно підтверджена відповідними фактами, статистикою та/або прикладами.	Кожна основна думка підтверджена фактами, статистикою та/або прикладами, але актуальність деяких з них є сумнівною.	Кожна думка не підтверджена.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
Аргументація	Усі аргументи чітко пов'язані з ідеєю та логічно організовані.	Більшість аргументів чітко та логічно пов'язані з ідеєю.	Всі аргументи чітко пов'язані з ідеєю, але організовані нечітко і нелогічно.	Аргументи не чітко пов'язані з ідеєю.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
Послідовність	Аргументи щодо підтвердження думок подаються у логічному порядку, що надає цікавості та полегшує спостереження за авторським "баченням".	Аргументи надаються у досить логічному порядку, що дозволяє досить легко прослідкувати авторський хід думок.	Деякі деталі та аргументи подано неочікувано та нелогічно.	Багато деталей або аргументів наведено в неочікуваному або нелогічному порядку.
<i>Бали</i>	2	1	0,5	0
<i>Бали за теоретичний блок</i>	Макимум 10 балів за відповідь на 2 з дискусійних питання у вигляді есе за умов відсутності на очному занятті або активну участь в дискусії на практичному занятті.			
Робота на практичному занятті (онлайн/офлайн)				
Активність та участь	Студент демонструє розуміння матеріалу на високому рівні та ефективно його презентує, бере активну участь в усіх видах діяльності на занятті.	Студент демонструє розуміння матеріалу на достатньому рівні та добре його презентує, активний на занятті.	Студент загалом орієнтується в проблематиці теми заняття, достатньо активний на занятті.	Студент не активний на занятті.
<i>Бали</i>	10 балів	9-6 бали	5- 2 бали	1-0 балів
За відвідування ОЧНОГО заняття студент отримує За відвідування ОНЛАЙН заняття (в умовах дистанційного навчання) з включеною камерою студент отримує				2 бал
Всього				22 балів