



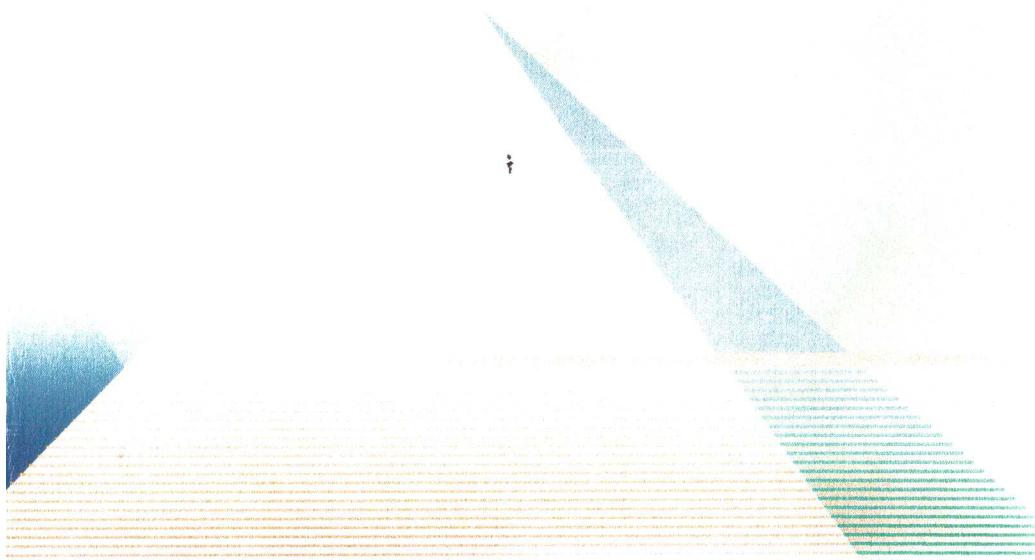
Міністерство освіти і науки України
Київський університет імені Бориса Грінченка
Українська Академія Акмеологічних Наук



АКМЕОЛОГІЯ – НАУКА ХХІ СТОЛІТТЯ

Матеріали
IV Міжнародної
науково-практичної конференції

● 30 травня 2014 року
м. Київ



УДК 378[373.3+37.013]

Мартиненко С.М.

завідувач кафедри початкової освіти
та методик гуманітарних дисциплін
Київського університету імені Бориса Грінченка,
доктор педагогічних наук, професор,
академік УААН

АКМЕОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ ДІАГНОСТУВАННЯ ГОТОВНОСТІ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

У статті розкрито акмеологічний аспект діагностування готовності вчителя початкової школи до педагогічної діяльності; подано діагностичні методики, які дадуть змогу встановити рівень особистісно-професійного зростання фахівця початкової освіти.

Ключові слова: акмеологічний аспект, діагностування, готовність вчителя початкової школи до педагогічної діяльності.

Постановка проблеми. Реформування України, модернізація вітчизняної системи освіти визначають основні підходи до професійної діяльності та особистісно-професійного зростання вчителя. Темпи сучасної цивілізації, прорив у світі технологій зумовлюють необхідність «освіти впродовж життя». Створення такої системи освіти веде за собою перебудову педагогічної діяльності, оскільки важливо не тільки, щоб студенти засвоїли знання, а й уміли самостійно здобувати, опрацьовуючи інформацію з різних джерел, творчо використовувати її в педагогічній діяльності. Одним із шляхів ефективного формування готовності вчителя до педагогічної діяльності є індивідуалізація педагогічної підготовки та особистісно-професійного розвитку на основі акмеологічного підходу, який здійснюється під час професійної підготовки і є гармонійним процесом розвитку особистісних якостей та властивостей, формуванням професійної компетентності для усійшого особистісного самовдосконалення і професійної діяльності.

Застосування акмеологічного підходу до навчання забезпечує оволодіння вчителем способами пізнання навколошньої дійсності,

сущності професій та самого себе для самореалізації та самовдосконалення. Акмеологія як міждисциплінарна галузь знань у системі наук про людину з самого початку свого розвитку розробляє стратегії та технології формування професіоналів високого класу в різних сферах людської діяльності. Її основними проблемами є закономірності формування та саморозвитку особистості; самореалізація творчого потенціалу і готовності до творчої діяльності; суб'єктивні та об'єктивні чинники досягнення вершин професіоналізму; самоосвіта, самоорганізація і самоконтроль; самовдосконалення, самокорекція і самореорганізація своїх вчинків і дій під впливом як існуючих, так і нових вимог до професії; усвідомлення власних здібностей і можливостей. Основним результатом діяльності педагога є наявність позитивних якісних змін у формуванні особистісно-професійних якостей, оволодінні знаннями, вміннями та навичками, необхідними для виконання професійних обов'язків.

Аналіз досліджень і публікацій. У психолого-педагогічних дослідженнях проблема особистісно-професійного зростання вчителя знайшла ґрунтівне відображення, зокрема важливі кроки на шляху створення моделі особистості вчителя, його професіограми зроблені Н. Левітовим, Г. Прохоровим, С. Фрідман та ін. У працях Н. Гузій, І. Зязюна, Н. Коломійського, М. Лазарєва, А. Макаренка, В. Максимова, К. Новікова, Є. Розової, С. Сисоєвої, Н. Тарасевич та інших учених йдеється про особливості педагогічної майстерності, творчості, покликання і здібностей. Дослідження І. Беха, О. Бодальова, А. Ковальова, Н. Кузьміної, О. Леонтьєва, В. Семиченка та інших науковців стосуються психологічних зasad особистісно-професійного зростання. Л. Занкова, Г. Прозорова та інші вчені розглядали питання формування педагогічних здібностей вчителя; праці І. Нахімова, Л. Спіріна та ін. були присвячені проблемі його педагогічних умінь.

Водночас проблему досягнення людиною свого акме у професійному і особистісному розвитку вивчали такі психологи, як К. Абульханова-Славська, Б. Ананьев, Ш. Бюлер, А. Гуссів, Е. Клімов, А. Маслоу, К. Роджерс, С. Рубінштейн. Теоретико-методологічні основи дослідження теорії акмеологічного підходу було закладено в працях А. Бодальова, А. Деркача, Н. Кузьміної, В. Максимової, В. Зазікіна та ін. Проблеми професійної підготов-

ки вчителів з урахуванням акмеологічного аспекту досліджують як зарубіжні, так і вітчизняні вчені: І. Заязон, А. Рсан, Н. Ничкало, Н. Мачинська, Н. Кошарна, Д. Мотигуллін та ін.

У теорії педагогічної освіти досить грунтовно розкрито сутність і зміст професійної діяльності вчителя, схарактеризовано її структуру. Вона стала предметом багатьох досліджень психологів і педагогів, а саме: А. Бойко, В. Гінецинського, Н. Кузьміної, К. Левітана, В. Максимова, Т. Полякової, С. Сисоєвої, Л. Спіріна, В. Сластьоніна, Л. Хомич та інших. Аналіз наукових досліджень дав змогу встановити, що саме у процесі професійної діяльності відбувається формування особистості педагога. Зокрема, О. Савченко, характеризуючи професійну діяльність учителя, зазначає: «...в освіті головні цінності — дитина і педагог, здатний розвивати, захищати, оберігати її індивідуальність...» [4, 41], тому педагогічна діяльність — це процес розв'язання нескінченій низки завдань, підпорядкованих загальний кінцевій меті — формуванню всебічно розвиненої особистості людини, її світогляду, свідомості та поведінки.

На відміну від педагогіки, акмеологія досліджує співвідношення загального особистісного розвитку людини з професійним, взаємозв'язок етапів її соціалізації та професіоналізації. Акмеологія зазначає, що вершини професіоналізму і майстерності людина досягає самостійно за умов, коли професійна діяльність особистості відіграє провідне місце в її долі.

Отже, сутність акмеологічного підходу полягає у визначені шляхів досягнення вчителем високого рівня готовності до педагогічної діяльності. Вчені виділяють рівні та етапи професіоналізму діяльності педагога, а саме: оволодіння професією; педагогічна майстерність; самоактуалізація в професії; педагогічна творчість [1, 752]. Як зазначає А. Деркач, на високих рівнях професіоналізму вчитель проявляє себе як ерудит, фахівець за покликанням, майстер педагогічної справи, діагност, гуманіст, самодіагност, новатор, учасник педагогічної співпраці, дослідник, який засвоює акмеологічні технології переходу від одного рівня професіоналізму до іншого [1, 752].

Враховуючи актуальність порушеної проблеми акмеологічного підходу до професійної майстерності педагога, звертаємо особливу увагу на доцільність використання методики діагно-

стування готовності вчителя початкової школи до педагогічної діяльності.

Вважаємо за необхідне зазначити, що під *готовністю вчителя до педагогічної діяльності* розуміємо інтегративну професійну здатність особистості, що забезпечує ефективне виконання функцій педагогічної діяльності у навчально-виховному процесі сучасної школи; формування особистісних якостей і властивостей. Структуру готовності вчителя розглядаємо як взаємодію мотиваційного, змістового та процесуального компонентів. На нашу думку, її визначення необхідно здійснювати за такими критеріями і показниками: сформованість знань про сутність і функції педагогічної діяльності, розвиток творчого мислення, володіння змістом навчального предмета та методикою його викладання, педагогічною майстерністю [3, 37–46].

У статті подаємо діагностичні методики, які дадуть змогу встановити рівень особистісно-професійного зростання вчителя початкової школи з урахуванням акмеологічного підходу.

**ДІАГНОСТУВАННЯ ГОТОВНОСТІ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ НИКОЛИ
ДО ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

282

Діагностичні блоки	Складові діагностичних блоків	Діагностичні параметри
Направлення професійної підготовки	Задіт підготовки вчителя	Показники оптикої готовності вчителя
1. Науково-теоретична підготовка	1. Знання теоретичних основ предмета, що вчителюється	1. Орієнтація на мету і завдання предмета. 2. Володіння основними закономірностями. 3. Операування науковою термінологією. 4. Орієнтація на добір засобу навчання на основі наукових даних, фактів, понять, законів. 5. Розуміння логіків наукового виследу наукового методу.
	2. Знання методології і методів наукового предмета	1. Орієнтація на реаломатичні методи наукового пізнання. 2. Розуміння сутності використання методів. 3. Уявлення про можливості використання методів, наукове планування у процесі викладання предмета
	3. Знання історії розвитку науки і сучасних її дослідень	1. Орієнтація в історії нових відкриттів. 2. Розуміння необхідності її використання в процесі викладання предмета. 3. Володіння змістом сучасної науки і практичним досвідом.

Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції

283

Діагностичні блоки	Складові діагностичних блоків	Діагностичні параметри
1. Знання психолого-педагогічних особливостей учнів		4. Уявлення про роль і місце використання цих знань у процесі викладання навчального предмета
2. Психолого-педагогічна підготовка	1. Знання психолого-педагогічних особливостей учнів 2. Розуміння мети і завдання навчання учнів із навчального предмета. 3. Орієнтація в навчальних планах і програмах викладання певного предмета. 4. Визначення провідних знань, умінь і навичок, які необхідно сформувати в учнів у процесі вивчення навчальної дисципліни	1. Орієнтація в психологоческих особливостях учнів і необхідності обслуговування їх пропозиціями. 2. Розуміння мети і завдання навчання учнів із навчального предмета. 3. Орієнтація в навчальних планах і програмах викладання певного предмета.
3. Знання психологічних закономірностей навчання, виховання і розвитку учнів	1. Розуміння адекватності методів і прийомів навчання методу засобу навчання предмета. 2. Орієнтація в компонентах учнів, їх сутності, згучного ввідіювання.	1. Розуміння мети і завдань педагогічної взаємодії з учнями у процесі їх навчання, виховання і розвитку. 2. Володіння методами педагогічної діагностики рівня навчаності та вихованості учнів. 3. Дотримання педагогічних вимог до проведення уроків різних типів.

Діагностичні блоки	Складові діагностичних блоків	Діагностичні параметри
		4. Знання структури кроків відмін тілів. 5. Орієнтація в сучасній класифікації методів навчання (IV групі), характеристика кожного з них. 6. Розуміння спеціфіки, функції методів професійної діяльності вчителя.
	4. Знання сутності сучасних освітніх технологій	1. Розуміння необхідності управління НПД учнів і роювання вчительської пропедевти.
3. Методична підготовка	1. Знання змісту навчання з предмета 2. Знання методів із змістом навчального предмета.	2. Волонтерами прийомами планування та організації особистої діяльності та діяльності учнів. 3. Орієнтація в змісі контролю-аналітичної діяльності вчителя в навчальному-виховному процесі. 4. Волонтерами прийомами післяшкільної техніки. 5. Розуміння сутності та завдань сучасних освітніх технологій. 6. Визначення оптимальних освітніх технологій для учиня гравного вику і рівня підготовки

Діагностичні блоки	Складові діагностичних блоків	Діагностичні параметри
	2. Знання методів навчання і прийомів навчання учнів	1. Розуміння аспективності методів і прийомів навчання меті та змісту навчання предмета. 2. Орієнтація в різносторонній цільовій спрямованості методів і прийомів навчання учнів з предмета. 3. Знання сутності різноманітних методів навчання та стежів їх застосування у процесі викладання. 4. Волонтерами новими методами навчання, інноваційним підходом, у застосуванні традиційних методів навчання
	3. Знання історії розвитку науки та сучасних дослідень	1. Розуміння взаємозв'язку змісту, форм і методів навчання учнів з предметом. 2. Орієнтація в специфіці різноманітних форм організації навчання. 3. Орієнтація в нових формах організації навчання учнів з предметом, їх сутності та умовах усуненого використання у викладанні
	4. Знання засобів навчання учнів із предметом	1. Знання спеціфіки та умов застосування різноманітних засобів навчання (У.Ч. ІКТ). 2. Розуміння ролі та функцій засобів навчання в активизації підвалинно-плазматичної діяльності, розвитку пізнавальних інтересів, розв'язанні педагогічних завдань

ДИАГНОСТУВАННЯ ОСОБИСТСНИХ ЯКОСТЕЙ ВЧІТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ

286

з/п	Діагностичні блоки	Складові діагностичних блоків	Діагностичні параметри	Балы
I	Справоможність	1. Мотиви і потріби	1. Усвідомлення суспільних інтересів і своїх обов'язків щодо них. 2. Орієнтація в діяльності на мету і завдання школи. 3. Прагнення забезпечити розвиток особистості кожної дитини. 4. Бажання самовдосконалювати себе, свою діяльність і умови праці	
		2. Понуття (емоції)	1. Справоможність смолій і почутий на об'єкт (суб'єкт) педагогічних пересудів. 2. Інтенсивність смолій. 3. Стійкість смолій. 4. Глубина емоцій. 5. Наявність волевого контролю за своєю поведінкою. 6. Активність смолійного стану вчителя, його педагогічної реалії на діяльність учнів. 7. Доброзичливість реакцій вчителя на збурження. 8. Вневісність у управлінні педагогічними діями. 9. Задоволення результатами педагогічної діяльності	
	3. Інтерес		1. Наявність інтересу, пов'язаного з предметом педагогичної діяльності. 2. Широта інтересів (у т.ч. професійних). 3. Глубина інтересу. 4. Стійкість інтересу (у т.ч. професійного). 5. Довість інтересу (у т.ч. професійного)	

30.05.2014, м. Київ • Акмеологія – наука ХХІ століття

Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції

287

з. п	Діагностичні блоки	Складові діагностичних блоків	Діагностичні параметри	Балы
II	Можливості особистості	1. Відчуття	1. Орієнтація в діяльності на об'єкт (суб'єкт) педагогічної ведомості. 2. Швидкість реакції на дії та вчинки учнів. 3. Чіткість координати педагогічних дій	
		2. Сприйняття	1. Шласстраяваність сприйняття. 2. Адекватність сприйняття мети і завдань педагогічної діяльності. 3. Спостережливість. 4. Захисливість	
	3. Пам'ять		1. Шласстраяваність уваги. 2. Швидкість і раціональність запам'ятовування. 3. Емоційне ставлення до запам'ятованого відтворчного. 4. Повного відтворення	
	4. Мислення		1. Самостійність мислення (вміння ставити завдання і самостійно заходити потрібне рішення). 2. Інтелектуальні властивості (інуктивні, логічні). 3. Всебічність і глибина знань. 4. Уміння вирішувати і розуміти сутність складних питань. 5. Гнучкість розуму (уміння швидко змінювати свої дії за умовами зміни ситуації, свободно думки від запропонованих постурально пріоритетів і спосібів розв'язання педагогічних завдань). 6. Швидкість розуму (здатність швидко додати склади ситуації, обдумувати притаманні правильне рішення).	

Продовження таблиці

з/п	Діагностичні блоки	Складові діагностичних блоків	Діагностичні параметри	Балы
			7. Критичність розуму (вміння об'єктивно оцінювати свої можливості та можливості інших, детальні і вебірно перевірати всі гіпотези і висновки!)	
5.	Мовлення	1. Целеспрямованість мовлення 2. Зважані та переконливі вислови 3. Длготривалість розуміння і висловувань. 4. Доручні чистота, завершеність висловувань. 5. Зрозумільність і чіткість фразових виражень. 6. Вправність мовлення. 7. Благодійність мовлення		
6.	Воля	1. Целеспрямованість (спілворядованість психогігієни), діяльність мети та зважаннями). 2. Самостійність іновіднини, поетичні, перекональні. 3. Рішучість (здатність своєчасно ухвалювати виважені рішення і їх виконувати). 4. Надігрунтованість (здатність досягти поставленої мети). 5. Витримка (здатність контролювати свої дії). 6. Дисциплінованість (свідоме підкорювання своєї інтелектуальної (культурної) норм). 7. Здібності		
		1. Чуйче ставлення до учнів, відмінні підходи до учителя. 2. Целеспрямованість у пропагуванні своєї діяльності та зональності учнів.		

з/п	Діагностичні блоки	Складові діагностичних блоків	Діагностичні параметри	Балы
			3. Орієнтація в зміні підлогової діяльності, формах і методах її організації. 4. Вибрковість засобів підлогової власності з урахуванням методів діяльності, здібностей учнів, їх стадії і рівня розвитку, властивостей підлогової власності. 5. Засвоєнність умінь і підготування доцільністій переключення. 6. Здатність до підлогового перегляду, артистизм. 7. Захопленість підлоговою діяльністю, її результатами	
III	Стиль підгодівки	1. Характер	1. Ставлення до колективу: а) колективізм, активність у спіральних коопераціях; б) чесність, справедливість; в) комунікативність. 2. Ставлення до праці: а) працьовитість; б) розумігатливість; в) відповідальність.	

Одработка результатів.

«0» балів – показник не проявляється або недостатньо виявляється;
 «1» бал – показник виявляється рідко або певною мірою;

«2» балів – показник проявляється часто і достатньо виявляється;

«3» балів – показник виявляється завжди і чітко.

Розрахунок рівня всієї діяльності або поєднано:

$K=K$ (фактична кількість балів) / K (максимальна кількість балів) Optimalnyi rіvnev – до 0,8 балу.

Джерела

1. Деркач А.А. Акмеологические основы развития профессионала / А.А. Деркач. — М. : Изд-во Московского психолого-социального института. — Воронеж : НИО «МОДЭК», 2004. — 752 с.
2. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь : для студ. высш. и средн. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. — М. : Изд-во центр «Академия», 2001. — С. 37.
3. Мартиненко С.М. Діагностична діяльність майбутнього вчителя початкових класів : теорія і практика : [монографія] / С.М. Мартиненко. — К. : КМІУ ім. Б.Д. Грінченка, 2008. — С.253—270.
4. Савченко О.Я. Виховний потенціал початкової освіти / О.Я. Савченко. — К. : СПД «Цудзинович Т.І.», 2007. — С. 38–50.
5. Сисосва С.О. Основи педагогічної творчості : підручник / С.О. Сисосва. — К. : Мілленіум, 2006. — 346 с.

В статье раскрыт акмеологический аспект диагностирования готовности учителя начальной школы к педагогической деятельности; представлены диагностические методики, которые позволяют установить уровень лично-профессионального роста специалиста начального образования.

Ключевые слова: акмеологический аспект, диагностирование, готовность учителя начальной школы к педагогической деятельности.

The article presents acmeological aspect of diagnosis of readiness of primary school teachers to teaching activity; describes diagnostic methods, which give the opportunity to determine the level of personal and professional growth of specialist in primary education.

Key words: acmeological aspect, diagnosis, readiness of primary school teachers to pedagogical activity.