

Міністерство освіти і науки України  
Львівський національний університет імені Івана Франка  
у партнерстві з

Молдавським державним університетом (Молдова)  
Університетом Яна Кохановського в Кельцах (Польща)  
Університетом імені Штефана чел Марі (Румунія)  
Жешівським університетом (Польща)  
Університетом Святих Кирила і Мефодія (Болгарія)

IV-а Міжнародна науково-практична конференція



АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ:  
РЕАЛІЇ, НОВІ ІДЕЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ

5-6 травня 2022 р.

Львів

УКРАЇНА

## З М І С Т

<b>Наталія Мачинська</b> Вступне слово.....	<b>2</b>
<b>Otilia Dandara</b> Teacher training in the republic of moldova: traditions and trends.....	<b>3</b>
<b>Вячеслав Осадчий, Катерина Осадча</b> Актуальні аспекти застосування технологій змішаного та дистанційного навчання у підготовці майбутніх фахівців.....	<b>5</b>
<b>Надія Олефіренко, Віра Андрієвська</b> Фахова підготовка майбутніх вчителів інформатики на сучасному етапі реформування ІТ-освіти україни.....	<b>8</b>
<b>Марія Братко</b> Навчальна дисципліна «Практикум особистісно-професійного зростання педагога» у підготовці майбутніх учителів початкових класів закладу загальної середньої освіти.....	<b>11</b>
<b>Анна Жукова</b> Сучасні концепції та підходи до формування лідерських компетенцій у закладах фахової передвищої освіти.....	<b>14</b>
<b>Людмила Лук'янник, Наталія Капральчук</b> Роль медіаосвіти у підготовці фахівців зі спеціальності 013 «Початкова освіта».....	<b>16</b>
<b>Наталія Мачинська</b> Місія викладача вищої школи.....	<b>19</b>
<b>Світлана Ничкало</b> Значення національної складової культурологічної парадигми освіти України.....	<b>21</b>
<b>Надія Олефіренко, Людмила Остапенко</b> Специфіка інформедійної підготовки молодших школярів.....	<b>23</b>
<b>Дана Сопова</b> Порушення принципів академічної добросердісті студентами та їхнє сприйняття наслідків недобросердісних дій.....	<b>25</b>
<b>Євгенія Хланта</b> Пласт – традиції національно-патріотичного виховання в Україні.....	<b>28</b>
<b>Valeria Botezatu</b> Formative assessment in higher education: feedback and feedforward strategies.....	<b>30</b>
<b>Viorica Reaboi-Petrachi</b> Correlative aspects regarding time management and self-regulated learning.....	<b>32</b>
<b>Наталія Бахмат</b> Зарубіжний досвід підготовки вчителів до діяльності в умовах інклузивної освіти.....	<b>35</b>
<b>Ніна Білоконна, Олександра Лисевич,</b> Інклузивна практика в контексті сучасного реформування початкової освіти.....	<b>38</b>
<b>Анна Блеч</b> Соціальні історії як інструмент соціального навчання дитини з особливими освітніми потребами.....	<b>41</b>
<b>Тетяна Васильків</b> Проблема національного та духовного розвитку особистості у підготовці бакалаврів дошкільної освіти на сучасному етапі.	<b>44</b>
<b>Наталія Вінарчук</b> Підготовка майбутніх вихователів до здоров'язбережувальної діяльності в закладах дошкільної освіти.....	<b>47</b>
<b>Олена Галлян</b> Аналіз педагогічної реальності в контексті гуманітарного навчання та пізнання.....	<b>50</b>
<b>Ольга Галюка</b> Соціальна мобільність майбутніх учителів початкової школи в умовах наскрізної практичної підготовки.....	<b>53</b>

шифровому суспільстві.

#### **Список використаних джерел**

1. Інформаційна та медійна грамотність – головна компетенція сучасної людини URL: <https://medialiteracy.org.ua/informatsijna-ta-medijna-gramotnist-golovna-kompetentsiya-suchasnoyi-lyudyny/>
2. Остапенко, Л., Соловіова, О. Massive open online courses in the system of training of future teachers including practice of Media education. New Computer Technology, 17. 2019. 71-75. <https://doi.org/10.55056/nocote.v17i0.947>

**Дана Сопова,**  
доктор філософії, викладач  
Фаховий коледж «Універсум» Кіївського університету  
імені Бориса Грінченка

#### **ПОРУШЕННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ СТУДЕНТАМИ ТА ІХНЕ СПРИЙНЯТТЯ НАСЛІДКІВ НEDOBROCHESNICH DÍJ**

**Ключові слова:** академічна добросінність; студенти; принципи академічної добросінності; академічне шахрайство; фахова передвища освіта.

**Сутність проблеми, стан її дослідження.** На сучасному етапі університетська освіта потребує глобальної зміни культури взаємодії освітянської спільноти. Небажання зміноватись, прийняття проявів корупції, підлабузництво з метою отримання неправомірної вигоди, відсутність справжнього патріотизму, культура споживання блокують рух України вперед. Для зміни векторів ціннісних орієнтирів розвитку університетської освіти необхідними є нові принципи якості взаємодії між освітянами. Інтелектуали та винахідники з високим рівнем мотивації та креативності є запорукою успіху в майбутньому. Важливо, щоб українські ЗВО стали базою підготовки професіоналів на морально-етичних засадах. Важливу роль університету у формуванні правильного світогляду та ціннісних орієнтирів молоді. Чи спроможні сучасні ЗВО виконувати таку надважливу місію? Фундаментальне значення для розкриття місія та ролі цінностей у вихованні молоді набуває філософська спадщина М. Гартмана. Він вважав, що важливою є думка про керівну роль у педагогіці цінностей формування характеру: слухняністі, старанності, завзяття, жертвівності, відповідальності. За думкою М. Гартмана, прояв відповідального ставлення людини до розвитку власних здібностей має подвійний характер – об'єктивний (відповідальність перед світом) та суб'єктивний (відповідальність перед собою). Саме тому науковець слухно наголосив на значимості

відповідального ставлення людини до власного виховання - розвиток, вдосконалення індивідуальних якостей вважав справжнім здійсненням цінностей.

**Методологія, методи та дослідницькі інструменти, використані автором:** теоретичний аналіз наукових джерел, порівняння.

Г.Ф. Хоружий вказував на відповідальність ЗВО за якість контролю і забезпечення якості вищої освіти, формуванні академічної культури, наявності проблемних питань у стимулюванні ціннісного ставлення до навчання [4, с. 50]. Дослідники розглядають академічну добросінність як провідний принцип організації освітнього процесу у вищій школі, аксіологічний імператив та критерій оцінювання якості вищої освіти, який визначає вимоги до всіх суб'єктів навчання.

Проблема порушення принципів академічної добросінності завжди хвилювала педагогів. Є докази, що відсоток студентів закладів фахової передвища освіти, які займаються порушенням принципів академічної добросінності, зростає. Попередні дослідження у Фаховому коледжі «Універсум» показали, що кількість випадків нечесності під час навчання була вищою серед студентів, які навчаються на спеціальності «Організація виробництва» або «Фінанси і кредит» ніж серед студентів творчих спеціальностей, таких як «Дизайн» та «Образотворче мистецтво». Порушення принципів академічної добросінності зустрічається в різних видах і формах, що варіюється від копіювання рішень домашнього завдання до застосування обмінних практик під час іспитів. Ступінь тяжкості для кожної форми трактується по-різному [5].

За останні роки сучасні технології полегшили застосування шахрайства для студентів. Декілька років тому шахрайство включало копіювання рішень домашнього завдання у друзів, використання допоміжних матеріалів або конспектів на іспитах, списування у інших студентів або обмін вирішеннями завдань під час іспитів. Завдяки розвитку технологій сучасні студенти мають доступ до цифрових версій посібників, підручників. Для обміну рішеннями на іспиті використовуються смартфони або інші гаджети, без проблем шукуються відповіді на екзаменаційні завдання в Інтернеті.

З метою активізації боротьби з академічною недобросінністю в українських ЗВО вивчають передовий зарубійський досвід, налагоджується міжуніверситетську кооперацію, залучають студентів до міжнародних наукових проектів і програм. Але, на жаль, ситуація значною мірою не покращилася, що пояснюється суттєвими причинами. У більшості ЗВО під впливом нестачі фінансових, і кадрових ресурсів відбувається звичайна ініціяція змін, збільшується адміністративний вплив замість системної просвітницької роботи. Переважає формальний підхід до вирішення порушені проблеми шляхом розроблення чисельних кодексів, положень і леквідаций, що на практиці є шкідливим і малоектичним. Свобода, чесність і відповідальність виступають провідними елементами системи академічних цінностей. Для набуття академічної свободи недостатньо лише

надати викладачам і студентам можливість вільно здійснювати власний вибір, висловлювати думки, впливати на процеси розроблення та ухвалення управлінських рішень. Перш за все треба досягти усвідомлення ними першочерговості спільніх цілей, налагодження конструктивних відносин, побудованих на довірі, співпраці, взаємопозаці, чесності та відкритості, плюралізмі, працелюбності, сумлінності. І найважливіше – необхідно виховати особисту причетність та відповідальність за успішну реалізацію освітніх цілей [1].

Проаналізувавши стан сучасної української системи університетської освіти, можна зробити висновок, що формування нової академічної культури на принципах дотримання академічної добродетелі досі не є законом для університетів, який скеровує їх на постійні зміни та рух вперед. Напротивагу, ми спостерігаємо прогалини в царині університетської культури, цінності, що зафіксовані в документах, але відсутні в університетському житті. Ця невідповідність провокує появу проявів корупції та академічної недобродетелі [2].

**Висновки та результати дослідження.** Через корупцію в закладах вищої освіти та закладах фахової передвищої освіти падає якість та рівень наукових досліджень, страждає академічна культура. Прозорість і підзвітність діяльності закладів вищої освіти є ефективним напрямком запобігання порушенням норм академічної етики. Сучасний університет повинен дотримуватись засад академічної чесності, що має стати одним з головних векторів інституційної політики. Заклад вищої освіти повинен підібрати шляхи вирішення спірних питань, будуючи простір прозорості та чесності. Дослідники починають з протистояння проти плагіату та списування, розподіляючи окремо ці терміни на рівні університету та документації.

#### *Список використаних джерел*

1. Етичний кодекс ученого України [Текст] Затверджено зборами Національної академії наук 15 квітня 2009 р. // Бюллетень ВАК. 2009. №6. С. 15–18.
2. Малахов В. А. Етичний кодекс ученого: аксіологія і прагматика. Вісник національної академії наук України. 2009. № 5 с. 12 — 19.
3. Кодекс академічної добродетелі Національного агентства з забезпечення якості вищої освіти — Режим доступу : <https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/07/96.pdf>
4. Uusiautti, S., & Maatta, K. 2012. How to Train Good Teachers in Finnish Universities? Student Teachers' Study Process and Teacher Educators' Role in It. European Journal of Educational Research, 1(4), 339-352
5. Соловій, Д. О. Особливості розвитку академічної чесності майбутніх фахівців в університетах Європи. *Матеріали Міжнародного наукового симпозіуму "Інноватика в сучасній освіті та науці: теорія, методологія, практика".* 2018 . С. 51-53.