

**Аналіз попередніх досягнень призерів чемпіонату світу 2022 року
з вільної боротьби**

Латишев М.В.¹, Полянничко О.М.¹, Вольський Д.С.², Лахтадир О.В.¹, Рибак Л.О.³

Київський університет імені Бориса Грінченка¹

Національний університет фізичної виховання і спорту України²

Національна академія Державної прикордонної служби України
імені Богдана Хмельницького³

Анотація. Мета: визначити та провести порівняльний аналіз попередніх досягнень призерів чемпіонату світу 2022 року з вільної боротьби. **Матеріал та методи.** У дослідженні використовувалися наступні методи: аналіз науково-методичної інформації та джерел Інтернету, аналіз результатів виступів борців, методи математичної статистики. Проаналізовано всі виступи спортсменів, які посіли з першого по третє місце на чемпіонаті світу 2022 року (м. Белград, Сербія) з вільної боротьби. В цілому проаналізовано 40 спортивних кар'єр борців вільного стилю, з них 10 переможців змагань та 30 спортсменів, які посіли друге та третє місця. З метою порівняльного аналізу спортсмени були розподілені на дві групи: переможці (n=10) та борці, які посіли 2-3 місця (n=30). Результати виступів взяті з офіційного сайту міжнародної федерації боротьби United World Wrestling. **Результати:** серед переможців, тільки 30,0 % атлетів були переможцями на змагання серед кадетів, в той час як серед призерів цей показник майже на 7 % вище і складає 36,7 %. Аналогічна тенденція стосується і досягнень на рівні призерів змагань серед кадетів, більше половини (53,3 %) призерів чемпіонату світу 2022 року були призерами на кадетських змагання, в той час як тільки 40,0 % переможців чемпіонату світу досягли таких успіхів серед кадетів. Слід відмітити, що майже 80,0 % тобто 4 з 5 спортсменів, хто посів призові місця на чемпіонаті світу приймали участь на юніорських змагання, тобто вже в цьому віці виборювали право представляти свою країну на міжнародних змаганнях. Це є певним критерієм, який показує перспективність спортсменів у майбутньому. Окремо відзначимо, що досить значна частка (66,7 %) серед переможців чемпіонату світу, які зайняли призове місце на юніорських змаганнях то це перше місце, в той час що даний показник для спортсменів, які посіли призові місця (2 та 3 місця) склав всього 43,7 %. Так 60,0 % серед переможців чемпіонату світу 2022 були переможцями на попередніх чемпіонатах світу. Варто зазначити, що 30,0 % переможців не мали досвіду участі на змагання такого класу і приймали участь перший раз і одразу перемогли. **Висновки.** Тенденції, коли переможці чемпіонату світу мають менші здобутки серед кадетів та юніорів чим спортсмени, які посіли друге та третє місце на перших погляд є відносно парадоксальними та викликають сумніви. Але це пов'язано с певними тенденціями, які виникли у цьому конкретному чемпіонаті світу в цьому році: четверо переможців змагань з Сполучених Штатів Америки, де міжнародні кадетський та юніорські змагання не настільки популярні; відбулася певна зміна борців після тогорічних Олімпійських Ігор; і важливим є те що вибірка в 10 спортсменів є невеликою і декілька спортсменів вже вносять певні зміни в середні значення.

Ключові слова: вільна боротьба, змагання, призери, результат, кар'єра.

Вступ. Сучасний світовий спорт має постійний розвиток, про що свідчать рівень підготовленості спортсменів та загальні тенденції. В олімпійському спорті

істотне значення має цільовий акцент, який пов'язаний з перемогою, результатом або посіданням певного місця. В цілому метою спортивної підготовки є досягнення

максимально можливого результату у змагальній діяльності. Тому існує постійна потреба у дослідженні особливостей змагальної діяльності у видах спорту, як боротьба, на основі робіт сучасних науковців в галузі спорту та інноваційних розробок (Вотра, 2009; Абдуллаєв, & Ребар, 2018, Платонов, 2020).

Аналіз змагальної діяльності завжди є актуальним питанням в системі підготовки спортсменів, він дозволяє визначити сучасні тенденції розвитку конкретного виду спорту та знайти ефективні шляхи вдосконалення атлетів. Результати аналізу змагальної діяльності є основою для моделювання та прогнозування майбутніх результатів виступів спортсменів (Голоха, Романенко, & Тропін, 2022; Костюкевич, 2014; Латишев, та ін., 2019; Тропін, та ін., 2020; Тропін, & Chuev, 2017). Дослідження деяких світових фахівців (Gulbin, and et al., 2013; Li, and et al., 2018; Johnston, and et al., 2018) підтверджує ствердження про необхідність або обов'язковість досягнення визначеного результату на попередніх етапах підготовки для успіху виступів у дорослій спортивній кар'єрі на міжнародній арені.

За останній час проведено достатньо різного роду робіт пов'язаних з аналізом змагальної діяльності, які мали певну мету та завдання: з тактики участі у змаганнях (Задорожна, 2021), вплив міграційних процесів на змагальну діяльність (Латишев, та ін., 2022), аналіз збірних команд окремих держав (Шандригось, 2018; Тропін, та ін., 2020; Латишев, та ін., 2020), головні тенденції у змагальній діяльності з різних видів боротьби (Голоха, & Романенко, 2021; Коробейников, & Радченко, 2009; Тропін, та ін., Шандригось, та ін., 2020), аналіз змагальної діяльності в залежності від вагових категорій (Тропін, Луданов, & Галашко, 2020) та стилів ведення сутички (Тропін, & Пашков, 2015), вплив вікових особливостей на досягнення (Latyshev, and et al., 2022), вплив змін з правил змагань до змагальну діяльність (Тропін, and et al., 2018).

В той же час, чим результати аналізу найбільш сучасні, тим краще вони характеризують сучасні тенденції змагальної діяльності. Актуальність дослідження обумовлюються тим, що отримані сучасні дані можуть бути використані, як модельні характеристики для управління тренувального процесу.

Зв'язок дослідження з науковими програмами, планами і темами. Робота виконана відповідно до теми НДР кафедри фізичного виховання і педагогіки спорту спільно з кафедрою спорту та фітнесу «Теоретико-практичні засади використання фітнес-технологій у фізичному вихованні та спорті».

Мета роботи – визначити та провести порівняльний аналіз попередніх досягнень призерів чемпіонату світу 2022 року з вільної боротьби.

Матеріал та методи дослідження. У дослідженні використовувалися наступні методи: аналіз науково-методичної інформації та джерел Інтернету, аналіз результатів виступів борців, методи математичної статистики.

Проаналізовано всі виступи спортсменів, які посіли с першого по третє місце на чемпіонаті світу 2022 року (м. Белград, Сербія) з вільної боротьби. В цілому проаналізовано 40 спортивних кар'єр борців вільного стилю, з них 10 переможців змагань та 30 спортсменів, які посіли друге та третє місце. З метою порівняльного аналізу спортсмени були розподіленні на дві групи: переможці (n=10) та борці, які посіли 2-3 місце (n=30).

Визначалися наступні показники у попередній кар'єрі спортсменів:

- кількість спортсменів, які мали досвід на кадетських змагання (чемпіонати континентів та чемпіонати світу): переможці (1 місце), призери (1-3 місце) та учасники змагань;

- кількість спортсменів, які мали досвід на юніорських змагання (чемпіонати континентів та чемпіонати світу): переможці (1 місце), призери (1-3 місце) та учасники змагань;

- кількість спортсменів, які приймали участь або посіли призові місця на чемпіонатах світу до виступів в 2022 році.

Аналіз проводився окремо спортсменів, які посіли перше місце та 2-3 місця на чемпіонаті світу 2022 року. Порівняльний аналіз дозволив визначити наскільки здобути між цими двома групами є важливими.

Дані виступів взяті з офіційного сайту міжнародної федерації боротьби United World Wrestling (<https://unitedworldwrestling.org/>).

Результати дослідження та їх обговорення. Центральним елементом є спортивні змагання, вони визначають всю систему підготовки спортсменів. Без змагань неможливе існування самого

спорту (Вотра, 2009; Платонов, 2020), які «визначає всю систему організації, методики і підготовки спортсменів для результативної змагальної діяльності.».

Аналіз виступів спортсменів на офіційних міжнародних змаганнях дозволяє визначити особливості та тенденції спортивних кар'єр спортсменів.

Далі наведено результати аналізу досягнень спортсменів, які посіли перші три місця на чемпіонаті світу 2022 року з вільної боротьби.

На рисунку 1 наведено відсоток борців, які перемогли, посіли призові місця або приймали участь в змаганнях серед кадетів. Окремо представлено показники для переможців чемпіонату світу та спортсменів, які посіли 2 та 3 місця.

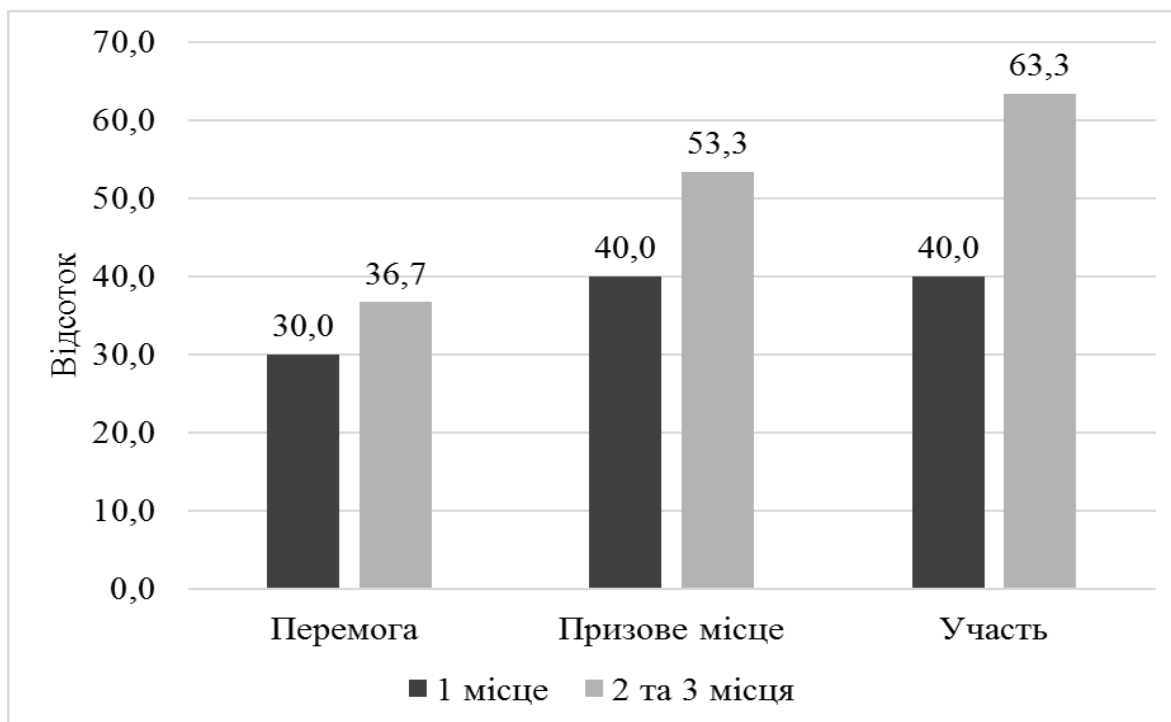


Рис. 1. Відсоток борців, які перемогли, посіли призові місця або приймали участь в змаганнях серед кадетів

З аналізу отриманих даних можна стверджувати, що призери (спортсмени, які посіли друге та третє місце) мали кращі показники на змаганнях серед кадетів у своїй спортивній кар'єрі, що в цілому породжує певні протиріччя в системі спортивної підготовки стосовно шляхів

вдосконалення перспективних спортсменів у спортивній боротьбі. Так серед переможців, тільки 30,0 % атлетів були переможцями на змаганнях серед кадетів, в той час як серед призерів цей показник майже на 7 % вище і складає 36,7 %. Аналогічна тенденція стосується і

досягнень на рівні призерів змагань серед кадетів, більше половини (53,3 %) призерів чемпіонату світу 2022 року були призерами на кадетських змаганнях, в той час як тільки 40,0 % переможців чемпіонату світу досягли таких успіхів серед кадетів.

Слід зазначити, якщо розглядати досягнення серед кадетів, як певну сходинку у кар'єрі спортсменів у вільній боротьбі, то аналіз показав, що в середньому трохи більше половини (57,5 %) всіх спортсменів приймали участь на змаганнях серед кадетів. І тільки 40,0 % спортсменів, які посіли перше місце на чемпіонаті світу 2022 приймали участь на кадетських змаганнях, але вони всі

(100,0 %) посіли призові місця та 75,0 % перемогли на цих змаганнях. Серед спортсменів, які посіли 2 та 3 місця на чемпіонаті світу та приймали участь на кадетських змаганнях, 84,2 % та 58,0 % посіли призові та перше місце на кадетських змаганнях відповідно. Аналіз показав, що в цілому показник досягнень серед кадетів не є визначальним для досягнень серед дорослих.

На рисунку 2 представлено відсоток борців, які перемогли, посіли призові місця або приймали участь в змаганнях серед юніорів. Також окремо наведено показники для переможців чемпіонату світу та спортсменів, які посіли 2 та 3 місця.

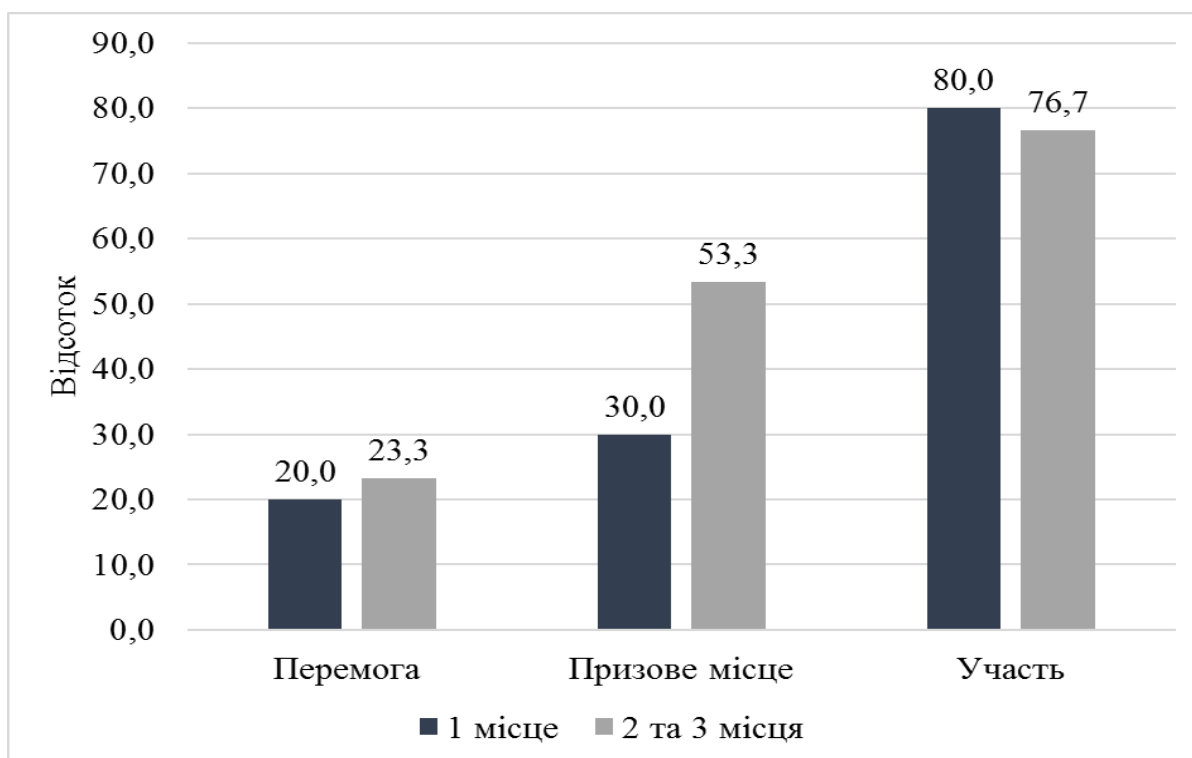


Рис. 2. Відсоток борців, які перемогли, посіли призові місця або приймали участь в змаганнях серед юніорів

Аналіз показує, що відносно не велика кількість спортсменів серед призерів чемпіонату світу 2022 були переможцями на змаганнях серед юніорів: 20,0 % та 23,3 % спортсменів серед переможців та 2-3 місця відповідно. У порівнянні, досягнення серед юніорів даний показник нижче, чим досягнення з показниками серед кадетів, що також

викликає певні протиріччя. Розглядаючи наступний показник, досягнення спортсменів призових місць на юніорських змаганнях відсоток спортсменів, які здобували призові місця на юніорських змаганнях також вище серед спортсменів, які посіли друге та третє місце у порівнянні з спортсменами, які посіли

перше місце: 53,3 % проти 30,0 % відповідно.

Слід відмітити, що майже 80,0 % тобто 4 з 5 спортсменів, хто посів призові місця на чемпіонаті світу приймали участь на юніорських змагання, тобто вже в цьому віці виборювали право представляти свою країну на міжнародних змаганнях. Це є певним критерієм, який показує перспективність спортсменів у майбутньому. Окремо відзначимо, що досить значна частка (66,7 %) серед переможців чемпіонату світу, якщо зайняли призове місце на юніорських змаганнях то це перше місце, в той час що даний показник для спортсменів, які посіли призові місця (2 та 3 місця) склав всього 43,7 %.

Такі тенденції, коли переможці чемпіонату світу мають менші здобутки чим спортсмени, які посіли друге та третє місце на перших погляд є

парадоксальними та викликають протиріччя. Але це пов'язано с певними тенденціями, які виникли у цьому конкретному чемпіонаті світу в цьому році: достатня кількість переможців (n=4) змагань з Сполучених Штатів Америки, де міжнародні кадетський та юніорські змагання не настільки популярні; відбулася певна зміна борців після тогорічних Олімпійських Ігор; і важливим є те що вибірка в 10 спортсменів є невеликою і декілька спортсменів вже вносять певні зміни в середні значення.

На рисунку 3 представлено кількість борців у відсотках, які перемогли, посіли призові місця або приймали участь на попередніх чемпіонатах світу серед дорослих. Окремо розглянуті показники для переможців чемпіонату світу та спортсменів, які посіли друге та третє місце.

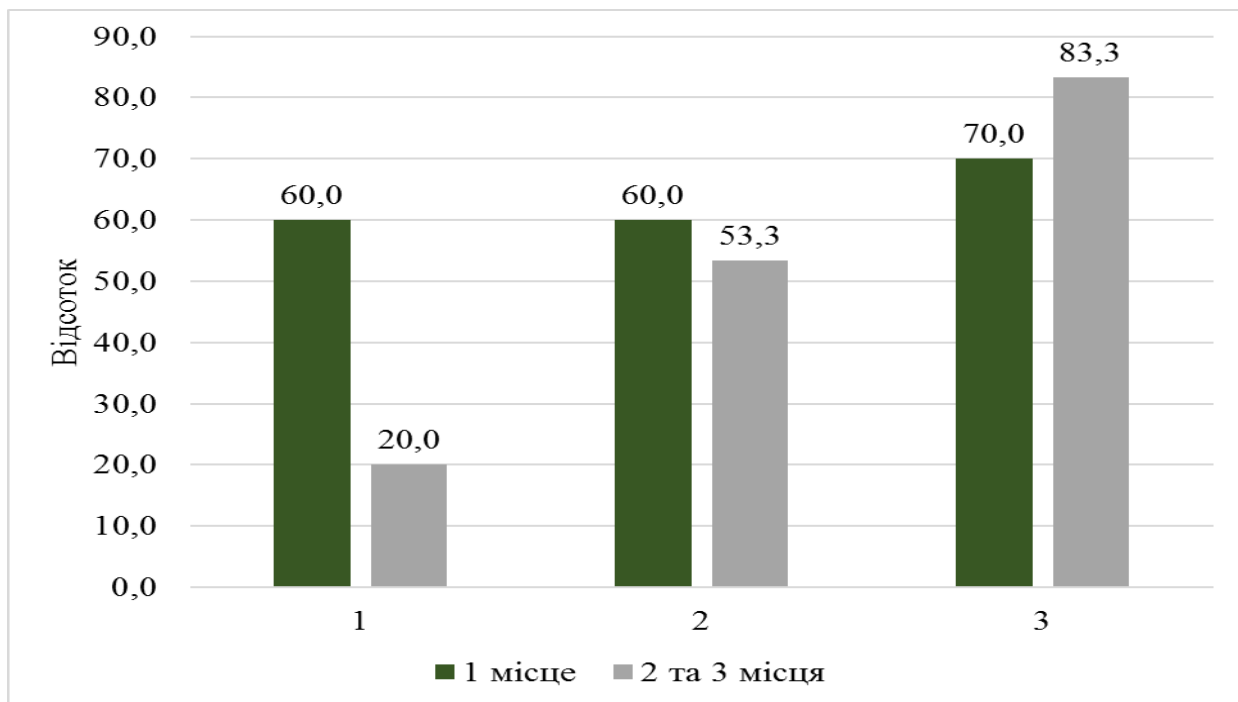


Рис. 3. Відсоток борців, які перемогли, посіли призові місця або приймали участь на попередніх чемпіонатах світу серед дорослих

При аналізі досягнень на попередніх чемпіонатах світу, в цілому можна відокремити іншу тенденцію, де переможці чемпіонату світу 2022 мають більш кращі здобутки раніше на

чемпіонатах світу ніж спортсмени, які посіли другі та треті. Підтверджується попередні результати дослідження, що чемпіони світу мають досить відрізняючи результати на попередніх змаганнях. Так

60,0 % серед переможців чемпіонату світу 2022 були переможцями на попередніх чемпіонатах світу. Варто зазначити, що 30,0 % переможців не мали досвіду участі на змагання такого класу і приймали участь перший раз і одразу перемогли.

Стосовно спортсменів, які посіли друге та третє місця: майже всі (83,3 %) мали попередній досвід участі на чемпіонатах світу серед доросли до чемпіонату світу 2022 року, тобто тільки 16,7 % виступали перший раз і посіли призові місця. В той же час, серед цих спортсменів раніше було 20,0 % переможців, але до цього 53,3 % вже були призерами змагань та стали знову.

Висновки.

З аналізу отриманих даних можна стверджувати, що призери (спортсмени, які посіли друге та третє місця) мали кращі показники на змаганнях серед кадетів у своїй спортивній кар'єрі, що в цілому породжує півні протиріччя в системі спортивної підготовки стосовно шляхів вдосконалення перспективних спортсменів у спортивній боротьбі. Такі тенденції, коли переможці чемпіонату світу мають менші здобутки серед кадетів та юніорів чим спортсмени, які посіли друге та третє місце на перших погляд є відносно парадоксальними та викликають сумніви. Але це пов'язано с певними тенденціями, які виникли у цьому конкретному чемпіонаті світу в цьому році: четверо

переможців змагань з Сполучених Штатів Америки, де міжнародні кадетський та юніорські змагання не настільки популярні; відбулася певна зміна борців після тогорічних Олімпійських Ігор; і важливим є те що вибірка в 10 спортсменів є невеликою і декілька спортсменів вже вносять певні зміни в середні значення. При аналізі досягнень на попередніх чемпіонатах світу, в цілому можна відокремити іншу тенденцію, де переможці чемпіонату світу 2022 мають більш кращі здобутки раніше на чемпіонатах світу ніж спортсмени, які посіли другі та треті. Так 60,0 % серед переможців чемпіонату світу 2022 були переможцями на попередніх чемпіонатах світу. Варто зазначити, що 30,0 % переможців не мали досвіду участі на змагання такого класу і приймали участь перший раз і одразу перемогли.

Перспективи подальших досліджень у даному напрямку будуть спрямовані на проведення порівняльного аналізу з результатами попередніх чемпіонатів світу впродовж всього олімпійського циклу.

Конфлікт інтересів. Автори відзначають, що не існує ніякого конфлікту інтересів.

Джерела фінансування. Ця стаття не отримала фінансової підтримки від державної, громадської або комерційної організації.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

- Абдуллаєв, А.К., & Ребар, І.В. (2018). *Теорія і методика викладання вільної боротьби*. Однорог, Мелітополь.
- Голоха, В.Л., & Романенко, В.В. (2021). Аналіз виступу борців на Чемпіонаті України 2020 року з вільної боротьби. *Єдиноборства*, 1, 12-19.
- Голоха, В.Л., Романенко, В.В., & Тропін, Ю.М. (2022). Аналіз змагальної діяльності українських борців вільного стилю на Чемпіонаті світу U-23 в 2021 році. *Єдиноборства*, 2(24), 4-16.
- Задорожна, О.Р. (2021). Тактика участі провідних спортсменок світу у системі змагань з жіночої боротьби упродовж олімпійського циклу 2013-2016 рр. *Єдиноборства*, 2, 47-61.
- Коробейников, Г.В., & Радченко, Ю.А. (2009). Сучасна змагальна діяльність у греко-римській боротьбі (на основі виступу збірної команди України на чемпіонаті Європи 2008). *Теорія і методика фізичного виховання і спорту*, 2, 56-58.
- Костюкевич, В.М. (2014). Моделирование в системе подготовки спортсменов высокой квалификации. *Фізична культура, спорт та здоров'я нації*, 18(2), 92-102.
- Латишев, М.В., Квасниця, О.М., Спесивих, О.О., & Квасниця, І.М. (2019). Прогнозування: методи, критерії та спортивний результат. *Спортивний вісник Придніпров'я*, 1, 39-47.

- Латишев М., Бойченко Н., Шандригось В., Тропін Ю., Старіков В., & Григорович О. (2022). Вплив міграції на досягнення борців. Спортивна наука та здоров'я людини. 1(7): 57-65. doi:10.28925/2664-2069.2022.15
- Латишев, Н., Шандригось, В., Тропин, Ю., Квасниці, О., & Головач, І. (2020). Женская борьба: анализ результатов выступления сборной команды Украины. *Фізична культура, спорт та здоров'я нації*, 9 (28), 237-243. DOI: 10.31652/2071-5285-2020-9(28)-237-243
- Платонов, В.М. (2020). *Сучасна система спортивного тренування*. Перша друкарня. Київ.
- Тропин, Ю.Н., & Пашков, И.Н. (2015). Особенности соревновательной деятельности высококвалифицированных борцов греко-римского стиля различных манер ведения поединка. *Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта*, 3, 64-68.
- Тропин, Ю.Н., Латышев, Н.В., Бойченко, Н.В., Кожанова, О.С., & Мозолюк, А.В. (2020). Анализ выступлений сборной команды Украины по греко-римской борьбе. *Український журнал медицини, біології та спорту*, 5(3), 492-497. <https://doi.org/10.26693/jmbs05.03.492>
- Тропин, Ю.Н., Луданов, К.В., & Галашко, М.Н. (2020). Показатели соревновательной деятельности высококвалифицированных борцов различных весовых категорий. *Єдиноборства*, 2(16), 61-73.
- Тропин, Ю.Н., Латишев, Н.В., Королев, Б.А., & Ляшенко, Е.Р. (2020). Модельные характеристики технико-тактической подготовленности сильнейших борцов мира. *Єдиноборства*, 2, 58-71.
- Тропин, Ю.Н., Латишев, Н.В., Рыбак, Л.А., & Бугаев, М.Л. (2020). Сравнительный анализ результатов выступлений национальной сборной команды Украины по спортивной борьбе. *Єдиноборства*, 79-91.
- Шандригось, В.І. (2018). Системно-історичний аналіз досягнень країн-учасниць в змаганнях з вільної боротьби на Олімпійських Іграх (1904-2016 рр.). *Єдиноборства*, 1 (7), 89-97.
- Шандригось, В.І., Латишев, М.В., Первачук, Р.В., & Яременко, В.В. (2020). Аналіз результатів виступів збірної команди України з жіночої боротьби. *Єдиноборства*, 3, 90-104.
- Вомра, Т.О. (2009). *Periodization training: Theory and methodology (5th ed.)*. Human Kinetics. 342 p.
- Gulbin, J., Weissensteiner, J., Oldenzel, K., & Gagné, F. (2013). Patterns of performance development in elite athletes. *European Journal of Sport Science*, 13(6), 605-614.
- Johnston K., Wattie N., Schorer J., & Baker J. (2018). Talent Identification in Sport: A Systematic Review. *Sports Medicine*, 48 (1), 97-109. <https://doi.org/10.1007/s40279-017-0803-2>
- Li, P., De Bosscher, V., Pion, J., Weissensteiner, J.R., & Vertonghen, J. (2018). Is international junior success a reliable predictor for international senior success in elite combat sports? *European journal of sport science*, 18(4), 550-559.
- Latyshev, M., Tropin, Y., Podrigalo, L., & Boychenko, N. (2022). Analysis of the Relative Age Effect in Elite Wrestlers. *IDO MOVEMENT FOR CULTURE. Journal of Martial Arts Anthropology*, 3(22), 28-32 DOI: 10.14589/ido.22.3.5
- Tropin, Y., & Chuev, A. (2017). Technical and tactical readiness model characteristics in wrestling. *Slobozhanskyi herald of science and sport*, 3(59), 64-67.
- Tropin, Y., Korobeynikov, G., Korobeynikova, L., & Shackih, V. (2018). The impact of rule changes on the competitive activity indices in Greco-Roman wrestling. *Science in Olympic Sport*, 4, 58-64.
- United World Wrestling. Access Mode: – [Електронний ресурс]. – United World Wrestling Режим доступу: <https://unitedworldwrestling.org/> (дата звернення: 10.10.2022).

Стаття надійшла до редакції: 15.09.2022 р.

Опубліковано: 01.11.2022 р.

Abstract. *Latyshev M., Polianychko O., Volsky D., Lakhtadyr O., Rybak L. Analysis of the previous achievements of the medalists of the 2022 World Championship in freestyle wrestling. Purpose: to determine, to conduct a comparative analysis, to analyze the previous achievements of the prize-winners of the 2022 World Championship in freestyle wrestling. Material and methods. The research used the following methods: analysis of scientific and methodological information and Internet sources, analysis of the results of wrestlers' performances, methods of mathematical statistics. All performances of athletes who took first to third place at the 2022 World Championship (Belgrade, Serbia) in freestyle wrestling were analyzed. In total, 40 sports careers of freestyle wrestlers were analyzed, including 10 competition winners and 30 athletes who took second and third place. For the purpose of comparative analysis, athletes were divided into two groups: winners (n=10) and wrestlers who took 2-3 places (n=30). The results of the performances are taken from the official website of the international wrestling federation United World Wrestling. Results: among the winners, only 30,0 % of the athletes were winners at the cadet competition, while among the prizewinners, this indicator is almost 7 % higher and is 36,7 %. A similar trend applies to achievement at the level of Cadet event medalists, with more than half (53,3 %) of the 2022 World Cup medalists being Cadet event medalists, while only 40,0 % of World Cup winners achieved such success among Cadets. It should be noted that almost 80,0 %, i.e., 4 out of 5 athletes who won prizes at the world championship took part in junior competitions, that is, already at this age they chose the right to represent their country at international competitions. This is a certain criterion that shows the prospects of athletes in the future. Separately, we should note that a fairly significant share (66,7 %) among the winners of the World Championship, if they took the prize place at the junior competitions, this is the first place, while this indicator for the athletes who took the prize places (2nd and 3rd places) was only 43,7 %. Thus, 60,0 % of the winners of the 2022 World Cup were winners of previous World Cups. It is worth noting that 30,0 % of the winners had no experience of participating in competitions of this class and took part for the first time and immediately won. Conclusions. The trends, when the winners of the world championships have smaller achievements among cadets and juniors than athletes who took second and third place at first glance are relatively paradoxical and cause doubts. But this is due to certain trends that have emerged in this particular world championship this year: four event winners from the United States of America, where international cadet and junior events are not as popular; there was a certain change of wrestlers after that year's Olympic Games; and it is important that the sample of 10 athletes is small and several athletes already make certain changes in the average values.*

Keywords: *free-style wrestling, competition, prize-winners, result, career.*

References.

- Abdullajev, A.K., & Rebar, I.V. (2018). *Teorija i metodyka vykladannja vil'noi' borot'by: navchal'no-metodychnyj posibnyk*. FOP Odnorog T.V., Melitopol'.
- Holokha, V.L., & Romanenko, V.V. (2021). Analiz vystupu bortsiv na Chempionati Ukrainy 2020 roku z vil'noyi borot'by. *Yedynoborstva*, 1, 12-19.
- Holokha, V.L., Romanenko, V.V., & Tropin, YU.M. (2022). Analiz uspishnoyi diyal'nosti ukrayins'kykh bortsiv vil'noho stylyu na Chempionati svitu U-23 u 2021 rotsi. *Yedynoborstva*, 2(24), 4-16.
- Zadorozhna, O.R. (2021). Taktyka uchasti providnykh sport-smenok svitu u systemi zmahan' z zhinochoyi borot'by uprodovzh olimpiys'koho tsykladu 2013-2016 rr. *Yedynoborstva*, 2, 47-61.
- Korobeynykov, G.V., & Radchenko, Y.A. (2009). Suchasna zmahal'na diyal'nist' u hreko-ryms'kiy borot'bi (na osnovi vystupu zbirnoyi komandy Ukrainy na chempionati Yevropy 2008). *Teoriya i metodyka fizychnoho vykhovannya i sportu*, 2, 56-58.
- Kostyukevych, V.M. (2014). Modelyrovanye v systeme podhotovky sport-smenov vysokoy kvalyfykatsyy. *Fizychna kul'tura, sport ta zdorov'ya natsiyi*, 18(2), 92-102.

- Latyshev, M.V., Kvasnytsya, O.M., Spesyvykh, O.O., & Kvasnytsya, I.M. (2019). Prohnozuvannya: metody, kryteriyi ta sportyvnyy rezul'tat. *Sportyvnyy visnyk Prydniprov'ya*, 1, 39-47.
- Latyshev, M., Boychenko, N., Shandryhos', V., Tropin, YU., Starikov, V., & Hryhorovych, O. (2022). Vplyv mihratsiyi na dosyahnennya bortsiv. *Sportyvna nauka ta zdorov'ya lyudyny*. 1(7): 57-65. doi:10.28925/2664-2069.2022.15
- Latyshev, N., Shandryhos', V., Tropyn, YU., Kvasnytsya, O., & Holovach, Y. (2020). Zhenskaya bor'ba: analiz rezul'tatov vystuplenyya sbornoy komandy Ukrainy. *Fizychna kul'tura, sport ta zdorov'ya natsiyi*, 9 (28), 237-243. DOI: 10.31652/2071-5285-2020-9(28)-237-243
- Platonov, V.M. (2020). *Suchasna systema sportyvnoho trenuvannya*. Persha drukarnya. Kyi'v.
- Tropin, YU.N., & Pashkov, I.N. (2015). Osoblyvosti sorevnovatel'noy deyatel'nosti vysokokvalyfytsirovannykh bortsov hreko-rymskoho stylya razlychnykh maner vedenyya poedynka. *Pedahohika, psykholohiya ta medyko-biolohichni problemy fizychnoho vykhovannya ta sportu*, 3, 64-68.
- Tropyn, YU.N., Latyshev, N.V., Boychenko, N.V., Kozhanova, O.S., & Mozolyuk, A.V. (2020). Analiz vystuplenyy sbornoy komandy Ukrainy po hreko-rymskoy bor'be. *Ukrayins'kyi zhurnal medytsyny, biolohiyi ta sportu*, 5(3), 492-497. <https://doi.org/10.26693/jmbs05.03.492>
- Tropyn, YU.N., Ludanov, K.V., & Halashko, M.N. (2020). Pokazately sorevnovatel'noy deyatel'nosti vysokokvalyfytsirovannykh bortsov razlychnykh vesovykh katehoryy. *Yedynoborstva*, 2(16), 61-73.
- Tropin, YU.N., Latyshev, N.V., Rybak, L.A., & Buhaev, M.L. (2020). Porivnyal'nyy analiz rezul'tativ vystupiv natsional'noyi zbirnoyi Ukrainy po sportyvnyi borot'bi. *Yedynoborstva*, 79-91.
- Tropin, YU.N., Latyshev, N.V., Korolev, B.A., & Lyashenko, E.R. (2020). Model'nye kharakterystyky tekhniko-taktychnoyi pidhotovlenosti syl'nishykh bortsov svitu. *Yedynoborstva*, 2, 58-71.
- Shandryhos', V.I. (2018). Systemno-istorychnyy analiz dosyahnen' krayin-uchasnyts' v zmahannyakh z vil'noyi borot'by na Olimpiys'kykh Ihrakh (1904-2016 rr.). *Yedynoborstva*, 1 (7), 89-97.
- Shandryhos', V.I., Latyshev, M.V., Pervachuk, R.V., & Yaremenko, V.V. (2020). Analiz rezul'tativ vystupiv zbirnoyi komandy Ukrainy z zhinochoyi borot'by. *Yedynoborstva*, 3, 90-104.
- Bompa, T.O. (2009). *Periodization training: Theory and methodology (5th ed.)*. Human Kinetics. 342 p.
- Gulbin, J., Weissensteiner, J., Oldenziel, K., & Gagné F. (2013). Patterns of performance development in elite athletes. *European Journal of Sport Science*, 13(6), 605-614.
- Johnston, K., Wattie, N., Schorer, J., & Baker, J. (2018). Talent Identification in Sport: A Systematic Review. *Sports Medicine*, 48 (1), 97-109. <https://doi.org/10.1007/s40279-017-0803-2>
- Li, P., De Bosscher, V., Pion, J., Weissensteiner, J.R., & Vertonghen, J. (2018). Is international junior success a reliable predictor for international senior success in elite combat sports? *European journal of sport science*, 18(4), 550-559.
- Latyshev, M., Tropin, Y., Podrigalo, L., & Boychenko, N. (2022). Analysis of the Relative Age Effect in Elite Wrestlers. *IDO MOVEMENT FOR CULTURE. Journal of Martial Arts Anthropology*, 3(22), 28-32 DOI: 10.14589/ido.22.3.5
- Tropin, Y., & Chuev, A. (2017). Technical and tactical readiness model characteristics in wrestling. *Slobzhanskyi herald of science and sport*, 3(59), 64-67.
- Tropin, Y., Korobeynikov, G., Korobeynikova, L., & Shackih, V. (2018). The impact of rule changes on the competitive activity indices in Greco-Roman wrestling. *Science in Olympic Sport*, 4, 58-64.
- United World Wrestling. Access Mode: – [Elektronnyj resurs]. – United World Wrestling Rezhym dostupu: <https://unitedworldwrestling.org/> (data zvernennja: 10.10.2022).

Відомості про авторів / Information about the Authors:

Латишев Микола Вікторович: к.фіз.вих., доцент, доцент кафедри фізичного виховання і педагогіки спорту; Київський університет імені Бориса Грінченка: вул. Маршала Тимошенка 13-б, м. Київ, 04212, Україна.

Mykola Latshev: PhD (Physical Education and Sport), Associate Professor: Borys Grinchenko Kyiv University: Marshala Tymoshenko, 13-B, Kyiv, 04212, Ukraine.

<https://orcid.org/0000-0001-9345-2759>

E-mail: nlatyshev.dn@gmail.com

Полянничко Олена Миколаївна: канд. психол. наук, доцент; Київський університет імені Бориса Грінченка; вул. Маршала Тимошенка 13-б, м. Київ, 04212, Україна.

Polianychko Olena: Phd (Psychological sciences) Associate Professor; Borys Grinchenko Kyiv University: Marshala Tymoshenko, 13-B, Kyiv, 04212, Ukraine.

<https://orcid.org/0000-0002-4775-6732>

E-mail: o.polianychko@gmail.com

Вольський Денис Сергійович: доктор філософії (017 – Фізична культура і спорт), старший викладач кафедри спортивних єдиноборств та силових видів спорту; Національний університет фізичної виховання і спорту України: вул. Фізкультури, 1, м. Київ, 03150, Україна.

Denis Volsky: PhD (Physical Education and Sport), Senior Lecturer of the Department martial arts and strength sports; National University of Ukraine on Physical Education and Sport: Fizkul'tury, 1, Kyiv, 03150, Ukraine.

<https://orcid.org/0000-0003-2731-5611>

E-mail: athletefc@gmail.com

Лахтадир Олена Володимирівна: к.псих.н., доцент кафедри спорту та фітнесу; Київський університет імені Бориса Грінченка: вул. Маршала Тимошенка 13-б, м. Київ, 04212, Україна.

Olena Lakhtadyr: Phd (Psychological sciences) Associate Professor; Borys Grinchenko Kyiv University: Marshala Tymoshenko, 13-B, Kyiv, 04212, Ukraine.

<https://orcid.org/0000-0002-7375-2487>

E-mail: o.lakhtadyr@kubg.edu.ua

Рибак Леонід Олександрович: старший викладач кафедри фізичної підготовки та особистої безпеки; Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького: вул. Шевченка 46, м. Хмельницький, 29007 Україна.

Leonid Rybak: Senior Lecturer of the Department of Physical Training and Personal Security; National Academy of the State Border Guard Service of Ukraine named after Bogdan Khmelnytsky: Shevchenko, 46, Khmelnytsky, 29007, Ukraine.

<https://orcid.org/0000-0003-0843-7613>

E-mail: rybak.leo@gmail.com