

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
ФАКУЛЬТЕТ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА І ХОРЕОГРАФІЇ
КАФЕДРА ХОРЕОГРАФІЇ

“ЗАТВЕРДЖУЮ”
Проректор
з науково-методичної та навчальної роботи
Олексій ЖИЛЬЦОВ
“02” вересня 2022 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**ФІЛОСОФІЯ ОСВІТИ ТА
МИСТЕЦТВА**

для студентів 1 курсу
галузі знань 02 Культура і мистецтво
Спеціальності 024 Хореографія
освітнього рівня другого (магістерського)
освітньо-професійної програми 024.00.01 Хореографія

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
Ідентифікаційний код 02136554
Начальник відділу
моніторингу якості освіти
Програма № 0830/22
(підпис) (прізвище, ініціали)
“02” вересня 2022

Київ – 2022

Розробник: Марія Коростельова, доцент кафедри хореографії Факультету музичного мистецтва і хореографії Київського університету імені Бориса Грінченка.

Викладач: Марія Коростельова, доцент кафедри хореографії Факультету музичного мистецтва і хореографії Київського університету імені Бориса Грінченка.

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри хореографії

Протокол від 31 серпня 2022 р. № 11

Завідувач кафедри



Людмила АНДРОЩУК

Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-професійної програми 024.00.01
Хореографія другого (магістерського) рівня вищої освіти

Гарант освітньої професійної програми



Людмила АНДРОЩУК

Робочу програму перевірено _____

Заступник декана з науково-методичної та

навчальної роботи



Інна ТКАЧЕНКО

Пролонговано:

На 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» ____ 20__ р., протокол № ____

На 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» ____ 20__ р., протокол № ____

На 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» ____ 20__ р., протокол № ____

На 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» ____ 20__ р., протокол № ____

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання
Вид дисципліни	обов'язкова
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Загальний обсяг кредитів, годин	4/120 год
Курс	1
Семестр	1
Кількість змістових модулів з розподілом:	4
Обсяг кредитів	4
Обсяг годин, в тому числі:	120
Аудиторні	32
Модульний контроль	8
Семестровий контроль	30
Самостійна робота	50
Форма семестрового контролю	екзамен

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

В курсі “Філософія освіти та мистецтва” розглядаються ключові ідеї в історії філософії від античності до наших днів. Демонструється значення історико-філософських ідей для формування картини світу сучасної людини.

Мета дисципліни – надати абстрактно-теоретичні знання і навички філософського осмислення сутності, соціального призначення та специфіки мистецтва, зокрема хореографічного в контексті світової культури.

Завдання навчальної дисципліни:

- оволодіти знаннями про основні етапи становлення філософії мистецтва та освіти як особливої форми розумової діяльності;
- усвідомити сутність суспільного призначення й особливостей функціонування мистецтва як форми суспільної свідомості й дизайну як форми суспільного ужитку;
- простежити етапи формування філософських поглядів і концептів на природу мистецтва та освіти у контексті світової культури;
- опанувати методологією компаративного підходу до вивчення феноменів, явищ й артефактів в їхньому взаємозв'язку;
- виробити прийоми можливих форм уявлення про сутність і специфіку балетмейстерської діяльності;
- осмислити сучасний стан і характерні тенденції функціонування хореографічного мистецтва у процесах життєдіяльності людини.

Під час вивчення дисципліни студенти набувають наступні *загально-професійні компетентності*:

Інтегральна:

- Здатність розв'язувати складні задачі хореографії у процесі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Загальні:

- ЗК01 Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
- ЗК04 Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань).

Спеціальні (фахові компетентності):

- СК04 Здатність до художньо-критичної діяльності у сфері хореографії.

3. Результати навчання за дисципліною:

- РН01 Організовувати пошук, самостійний відбір, якісну обробку інформації з різних джерел для провадження педагогічної, адміністративно-управлінської, балетмейстерської, науково-дослідної діяльності в сфері хореографії.
- РН04 Використовувати комунікаційні технології для професійних контактів, брати участь у дискусіях з проблем розвитку мистецтва та освіти.
- РН09 Володіти навичками художньо-критичного осмислення явищ хореографічної культури сучасності в контексті загальнокультурного поступу.

Навчання з дисципліни «Філософія освіти та мистецтва» відбувається у формі лекційних, семінарських занять, самостійної роботи та модульних контрольних робіт.

4. Структура навчальної дисципліни

Назва змістових модулів, тем	Усьо го	Розподіл годин між видами робіт			
		Аудиторна:			Само стійні
		Лекці ї	Прак тичні	Семін арськ і	
І Змістовий модуль. Основи філософії освіти та мистецтва					
Тема 1. Поняття мистецтва, роль та функції.	9	2	-	2	5
Тема 2. Антична філософія про мистецтво.	9	2	-	2	5
Модульний контроль	2				
ІІ Змістовий модуль. Ретроспективний погляд на еволюцію філософії мистецтв					
Тема 3. Філософія середньовіччя про мистецтво.	9	2	-	2	5
Тема 4. Філософія нового часу про мистецтво.	14	2	-	2	10
Модульний контроль	2				
ІІІ Змістовий модуль. Філософія мистецтв ХХ ст.					
Тема 5. Поняття сучасного мистецтва, естетичний плюралізм.	9	2	-	2	5
Тема 6. Філософія авангарду про мистецтво.	9	2	-	2	5
Тема 7. Філософія модернізму про мистецтво.	9	2	-	2	5
Модульний контроль	2				
ІV Змістовий модуль. Філософія мистецтва та освіти сьогодення					
Тема 8. Філософія постмодернізму про мистецтво.	14	2	-	2	10
Модульний контроль	2				
Разом	80	16	-	16	50
Семестровий контроль	30				
Разом за семестр	120	16	-	16	50

5. Програма навчальної дисципліни

I Змістовий модуль. Основи філософії освіти та мистецтва

Тема № 1: Поняття мистецтва, роль та функції.

Лекційне заняття

План:

1. Феномен мистецтва крізь історичну призму.

2. Поняття «краса» та «естетика» – спільне та відмінне.

3. Мистецтво крізь філософську призму.

Форма контролю: Контрольне опитування, конспект.

Семінарське заняття

1. Підготувати доповідь з історичним, культорологічним та філософським аналізом заданого витвору мистецтва.

Завдання для самостійної роботи:

Есе на тему: Ретроспектива естетичних поглядів людства.

Тема № 2: Філософія античності про мистецтво та освіту.

Лекційне заняття

План:

1. Напрями мистецтва в античні часи.

2. Освіта, софістика, гімнасії.

3. Поняття мимесісу.

4. Світи ідей, ейкони, ейдолони.

Форма контролю: Контрольне опитування, конспект.

Семінарське заняття

1. Підготувати доповідь стосовно філософської точки зору заданого античного філософа.

Завдання для самостійної роботи:

Есе на тему: Платонізм та неоплатонізм, відголоски філософських поглядів у сучасному світі.

II Змістовий модуль. Ретроспективний погляд на еволюцію філософії мистецтв

Тема № 3: Філософія середньовіччя про мистецтво та освіту.

Лекційне заняття

План:

1. Феномени “культури вчених”, “культури народу”.

2. Вплив релігії на мистецтво.

3. Освіта в епоху середньовіччя.

4. Провідні митці середньовіччя.

Форма контролю: Контрольне опитування, конспект.

Семінарське заняття

1. Підготувати доповідь з історичним, культорологічним та філософським аналізом заданого витвору мистецтва.

Завдання для самостійної роботи:

Есе на тему: Феномен аскетизму доби Середньовіччя, вплив на культурні аспекти.

Тема № 4: Філософія нового часу про мистецтво та освіту.

Лекційне заняття

План:

1. Естетика мистецтва доби Відродження.
2. Освіта епохи Відродження.
3. Культ митця.
4. Провідні митці доби Відродження.
5. Прояви антропоцентризму у творах мистецтва.

Форма контролю: Контрольне опитування, конспект.

Семінарське заняття

1. Підготувати доповідь з історичним, культорологічним та філософським аналізом заданого витвору мистецтва.

Завдання для самостійної роботи:

Есе на тему періодизації розвитку мистецтва доби Відродження (Гуманістичний період, Неоплатонічний період, натурфілософія).

III Змістовий модуль.

Філософія мистецтв XX ст.

Тема № 5: Поняття сучасного мистецтва, естетичний плюралізм.

Лекційне заняття

План:

1. Сучасне мистецтво від преімпрессионізму до метамодернізму.
2. Матеріальне та нематеріальне мистецтво.

Форма контролю: Контрольне опитування, конспект.

Семінарське заняття:

1. Екскурсія в центр сучасного мистецтва “Pinchuk Art Center”
 - Аналіз творчого та життєвого шляху митців експозиції;
 - Аналіз творів мистецтв експозиції;
 - Аналіз кураторської роботи;
 - Спілкування з медіаторами експозиції.

Завдання для самостійної роботи:

Есе на тему: Деформація естетичних орієнтирів у сучасному мистецтві.

Тема № 6: Філософія авангарду про мистецтво

Лекційне заняття

План:

1. Бунтарство течії авангарду:
2. Передумови, розвиток, наслідки течії.
3. Провідні представники течії;
4. Акціоністське мистецтво.

Форма контролю: Контрольне опитування, конспект.

Семінарське заняття:

1. Експурсія в центр сучасного мистецтва “М17”:

- Аналіз творчого та життєвого шляху митців експозиції;
- Аналіз творів мистецтв експозиції;
- Аналіз кураторської роботи;
- Спілкування з медіаторами експозиції.

Завдання для самостійної роботи:

Есе на тему: Маніфести як окремий вид мистецтва.

Тема № 7: Філософія модернізму про мистецтво та освіту.

Лекційне заняття

План:

1. Модернізм, як логічне продовження течії авангарду.
2. Освіта, науково-технічний прогрес 20 ст.
3. Пошук нових форм самовираження.
4. Вплив епохи модернізму на сьогодення.

Форма контролю: Контрольне опитування, конспект.

Семінарське заняття:

1. Експурсія в культурний центр “Мистецький Арсенал”:

- Аналіз творчого та життєвого шляху митців експозиції;
- Аналіз творів мистецтв експозиції;
- Аналіз кураторської роботи;
- Спілкування з медіаторами експозиції.

Завдання для самостійної роботи:

Есе на тему: Модерн як переломний момент у історії мистецтва.

IV Змістовий модуль.

Філософія мистецтва та освіти сьогодення

Тема № 8: Філософія постмодерну про мистецтво та освіту.

Лекційне заняття

План:

1. Структуралісти, постструктуралісти про постмодернізм.
2. Провідні представники естетики постмодернізму у мистецтві.
3. Перформанси, інсталяції, хеппенінги як нові форми виразних засобів.

Форма контролю: Контрольне опитування, конспект.

Семінарське заняття:

1. Експурсія в центр сучасного мистецтва “Інститут проблем сучасного мистецтва”

Завдання для самостійної роботи:

Есе на тему “Чого очікувати далі? Наслідки метамодерну”.

6.Контроль навчальних досягнень

6.1 Система оцінювання навчальних досягнень студентів

№ з/п	Вид діяльності	Максимальна кількість балів в одиницю	Семестр 1							
			I Змістовий модуль		II Змістовий модуль		III Змістовий модуль		IV Змістовий модуль	
			Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів
1.	Відвідування лекційних занять	1	2	2	2	2	3	3	1	1
2.	Відвідування семінарських занять	1	2	2	2	2	3	3	1	1
3.	Робота на семінарських заняттях	10	2	20	2	20	3	30	1	10
4.	Виконання самостійної роботи	5	2	10	2	10	3	15	1	5
5.	Виконання модульної роботи	25	1	25	1	25	1	25	1	25
	Разом			59		59		76		42
Максимальна кількість балів: 236										
Розрахунок коефіцієнта: $236: 60 = 3,93$										

6.2 Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання

Завдання	Критерії оцінювання	Бали
Змістовий модуль I. Основи філософії мистецтва та освіти		
Тема 1. Есе на тему: Ретроспектива естетичних поглядів людства.	5 балів - Студент проявив глибокі систематичні знання даної теми, навів приклади, на переважну більшість питань дав правильну відповідь, допущені помилки є незначними. Есе виконано в повному обсязі (3 сторінки, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом високого рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 4 бали - Студент визначає структуру відповіді, допускає	5

	незначні помилки, що не впливають на загальний результат змісту есе. Есе виконано в повному обсязі (3 сторінки, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом середнього рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 3 бали - Студент орієнтується в питанні, проте не чітко формує структуру відповіді, допускає помилки, що порушують структуру змісту есе. Есе виконано не в повному обсязі (менше 3 сторінок, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом низького рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 2 бали – Зміст есе поверхневий, прослідковується плагіат. 1 бал - Студент не орієнтується в зазначеному питанні. Прослідковується плагіат.	
Тема 2. Есе на тему: Платонізм та неоплатонізм, відголоски філософських поглядів у сучасному світі.	5 балів - Студент проявив глибокі систематичні знання даної теми, навів приклади, на переважну більшість питань дав правильну відповідь, допущені помилки є незначними. Есе виконано в повному обсязі (3 сторінки, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом високого рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 4 бали - Студент визначає структуру відповіді, допускає незначні помилки, що не впливають на загальний результат змісту есе. Есе виконано в повному обсязі (3 сторінки, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом середнього рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 3 бали - Студент орієнтується в питанні, проте не чітко формує структуру відповіді, допускає помилки, що порушують структуру змісту есе. Есе виконано не в повному обсязі (менше 3 сторінок, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом низького рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 2 бали – Зміст есе поверхневий, прослідковується плагіат. 1 бал - Студент не орієнтується в зазначеному питанні. Прослідковується плагіат.	5
Змістовий модуль II. Ретроспективний погляд на еволюцію філософії мистецтва та освіти.		
Тема 3. Есе на тему: Феномен аскетизму доби Середньовіччя,	5 балів - Студент проявив глибокі систематичні знання даної теми, навів приклади, на переважну більшість питань дав правильну відповідь, допущені помилки є незначними. Есе виконано в повному обсязі (3 сторінки,	5

вплив на культурні аспекти.	Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом високого рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 4 бали - Студент визначає структуру відповіді, допускає незначні помилки, що не впливають на загальний результат змісту есе. Есе виконано в повному обсязі (3 сторінки, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом середнього рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 3 бали - Студент орієнтується в питанні, проте не чітко формує структуру відповіді, допускає помилки, що порушують структуру змісту есе. Есе виконано не в повному обсязі (менше 3 сторінок, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом низького рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 2 бали – Зміст есе поверхневий, прослідковується плагіат. 1 бал - Студент не орієнтується в зазначеному питанні. Прослідковується плагіат.	
Тема 4. Есе на тему періодизації розвитку мистецтва Доби Відродження (Гуманістичний період, Неоплатонічний період, натурфілософія)	5 балів - Студент проявив глибокі систематичні знання даної теми, навів приклади, на переважну більшість питань дав правильну відповідь, допущені помилки є незначними. Есе виконано в повному обсязі (3 сторінки, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом високого рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 4 бали - Студент визначає структуру відповіді, допускає незначні помилки, що не впливають на загальний результат змісту есе. Есе виконано в повному обсязі (3 сторінки, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом середнього рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 3 бали - Студент орієнтується в питанні, проте не чітко формує структуру відповіді, допускає помилки, що порушують структуру змісту есе. Есе виконано не в повному обсязі (менше 3 сторінок, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом низького рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 2 бали – Зміст есе поверхневий, прослідковується плагіат. 1 бал - Студент не орієнтується в зазначеному питанні. Прослідковується плагіат.	5
Змістовий модуль III. Філософія мистецтв та освіти XX ст.		
Тема 5. Есе на	5 балів - Студент проявив глибокі систематичні знання	5

тему: Деформація естетичних орієнтирів у сучасному мистецтві.	даної теми, навів приклади, на переважну більшість питань дав правильну відповідь, допущені помилки є незначними. Есе виконано в повному обсязі (3 сторінки, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом високого рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 4 бали - Студент визначає структуру відповіді, допускає незначні помилки, що не впливають на загальний результат змісту есе. Есе виконано в повному обсязі (3 сторінки, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом середнього рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 3 бали - Студент орієнтується в питанні, проте не чітко формує структуру відповіді, допускає помилки, що порушують структуру змісту есе. Есе виконано не в повному обсязі (менше 3 сторінок, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом низького рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 2 бали – Зміст есе поверхневий, прослідковується плагіат. 1 бал - Студент не орієнтується в зазначеному питанні. Прослідковується плагіат.	
Тема 6. Есе на тему: Маніфести як окремий вид мистецтва.	5 балів - Студент проявив глибокі систематичні знання даної теми, навів приклади, на переважну більшість питань дав правильну відповідь, допущені помилки є незначними. Есе виконано в повному обсязі (3 сторінки, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом високого рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 4 бали - Студент визначає структуру відповіді, допускає незначні помилки, що не впливають на загальний результат змісту есе. Есе виконано в повному обсязі (3 сторінки, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом середнього рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 3 бали - Студент орієнтується в питанні, проте не чітко формує структуру відповіді, допускає помилки, що порушують структуру змісту есе. Есе виконано не в повному обсязі (менше 3 сторінок, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом низького рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 2 бали – Зміст есе поверхневий, прослідковується плагіат. 1 бал - Студент не орієнтується в зазначеному питанні.	5

	Прослідковується плагіат.	
Тема 7. Есе на тему: Модерн як переломний момент в історії мистецтва.	5 балів - Студент проявив глибокі систематичні знання даної теми, навів приклади, на переважну більшість питань дав правильну відповідь, допущені помилки є незначними. Есе виконано в повному обсязі (3 сторінки, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом високого рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 4 бали - Студент визначає структуру відповіді, допускає незначні помилки, що не впливають на загальний результат змісту есе. Есе виконано в повному обсязі (3 сторінки, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом середнього рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 3 бали - Студент орієнтується в питанні, проте не чітко формує структуру відповіді, допускає помилки, що порушують структуру змісту есе. Есе виконано не в повному обсязі (менше 3 сторінок, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом низького рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 2 бали – Зміст есе поверхневий, прослідковується плагіат. 1 бал - Студент не орієнтується в зазначеному питанні. Прослідковується плагіат.	5
IV Змістовий модуль. Філософія мистецтв та освіти сьогодення		
Тема 8. Есе на тему “Чого очікувати далі? Наслідки метамодерну”	5 балів - Студент проявив глибокі систематичні знання даної теми, навів приклади, на переважну більшість питань дав правильну відповідь, допущені помилки є незначними. Есе виконано в повному обсязі (3 сторінки, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом високого рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 4 бали - Студент визначає структуру відповіді, допускає незначні помилки, що не впливають на загальний результат змісту есе. Есе виконано в повному обсязі (3 сторінки, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом середнього рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади. 3 бали - Студент орієнтується в питанні, проте не чітко формує структуру відповіді, допускає помилки, що порушують структуру змісту есе. Есе виконано не в повному обсязі (менше 3 сторінок, Times New Roman, 14 розмір, 1,5 міжрядковий інтервал) із проявом низького рівня критичного та аналітичного мислення, наведені вдалі приклади.	5

	2 бали – Зміст есе поверхневий, прослідковується плагіат. 1 бал - Студент не орієнтується в зазначеному питанні. Прослідковується плагіат.	
<i>Разом: 50 год.</i>	<i>Разом: 40 балів</i>	

6.3 Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання.

На кожен змістовий модуль заплановано 1 модульна контрольна робота.

Змістовий модуль 1

Модульна контрольна робота №1

Форма: письмова

Дати розгорнуту відповідь на питання:

1. Дати визначення поняттям “краса” та “естетика”, визначити спільне та відмінне.
2. Розкрити основні засади естетичних орієнтирів мистецтва Античних часів.
3. Перерахувати та проаналізувати напрями мистецтв в період Античності.

Змістовий модуль 2

Модульна контрольна робота №2

Форма: письмова

Дати розгорнуту відповідь на питання:

1. Описати та проаналізувати культурні та філософські засади доби Середньовіччя;
2. Описати та проаналізувати культурні та філософські засади доби Відродження;
3. Конфронтація мистецтва доби Середньовіччя та доби Відродження.

Змістовий модуль 3

Модульна контрольна робота №3

Форма: письмова

Завдання: Дати розгорнуту відповідь на питання:

1. Проаналізувати перші маніфести митців-авангардистів;
2. Проаналізувати маніфест Казимира Малевича;
3. Відбитики авангарду у ХХІ ст.

Змістовий модуль 4

Модульна контрольна робота №4

Форма: письмова

Завдання: розкрити тему «Метамодерн: прояви сьогодення».

Критерії оцінювання МКР №1, 2, 3, 4:

Кількість балів	Роз'яснення
------------------------	--------------------

23-25 балів	Студент проявив глибокі систематичні знання даної теми, навів приклади, на переважну більшість питань дав правильну відповідь, допущені помилки є незначними.
19-22	Студент визначає структуру відповіді, допускає незначні помилки, що не впливають на загальний результат відповіді.
15-18	Студент орієнтується в питанні, проте не чітко формує структуру відповіді, допускає помилки, що порушують правильність відповіді.
10-14	Відповідь поверхнева, не змістовна.
7-9	Відповідь на примітивному рівні.
1-6	Студент не орієнтується в зазначеному питанні.

6.4 Навчально-методична карта дисципліни «Філософія освіти та мистецтва»

Разом: 120 год., лекційні – 16 год., семінарські заняття- 16 год.,
самостійна робота – 50 год., модульний контроль – 8 год., семестровий контроль- 30 год.

Модулі	1 змістовний модуль		2 змістовний модуль		3 змістовний модуль			4 змістовний модуль
Назва модуля	Основи філософії мистецтв та освіти		Ретроспективний погляд філософії мистецтва та освіти		Філософія мистецтва та освіти XX ст.			Філософія мистецтва та освіти сьогодні
Кількість балів за модуль	59		59		76			42
	Тема 1 Поняття мистецтва, роль, функції	Тема 2 Філософія античності про мистецтво та освіти	Тема 3 Філософія середньовіччя про мистецтво та освіти	Тема 4 Філософія нового часу про мистецтво та освіти	Тема 5 Поняття сучасного мистецтва, феномен естетичного плюралізму	Тема 6 Філософія авангарду про мистецтво та освіти	Тема 7 Філософія модернізму про мистецтво та освіти	Тема 8 Філософія постмодернізму про мистецтво та освіти
Лекційні заняття	(відвідування – 1 бал) Всього – 1 бал	(відвідування – 1 бал) Всього – 1 бал	(відвідування – 1 бал) Всього – 1 бал	(відвідування – 1 бал) Всього – 1 бал	(відвідування – 1 бал) Всього – 1 бал	(відвідування – 1 бал) Всього – 1 бал	(відвідування – 1 бал) Всього – 1 бал	(відвідування – 1 бал) Всього – 1 бал
Семінарські заняття	(відвідування – 1 бал) 10 балів за роботу Всього – 11 балів	(відвідування – 1 бал) 10 балів за роботу Всього – 11 балів	(відвідування – 1 бал) 10 балів за роботу Всього – 11 балів	(відвідування – 1 бал) 10 балів за роботу Всього – 11 балів	(відвідування – 1 бал) 10 балів за роботу Всього – 11 балів	(відвідування – 1 бал) 10 балів за роботу Всього – 11 балів	(відвідування – 1 бал) 10 балів за роботу Всього – 11 балів	(відвідування – 1 бал) 10 балів за роботу Всього – 11 балів
Самостійна робота	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів	5 балів
Види поточного контролю	Модульна контрольна робота № 1 (25 балів)		Модульна контрольна робота № 2 (25 балів)		Модульна контрольна робота № 3 (25 балів)			Модульна контрольна робота № 4 (25 балів)

Коефіцієнт	236/60 = 3,93
Т	

6.5 Семестровий контроль та критерії оцінювання

Форма семестрового контролю – екзамен (1 семестр). До складання екзамену допускаються студенти, які виконали всі види робіт, передбачені навчальним планом та робочою програмою навчальної дисципліни «Філософія освіти та мистецтва» 5 курс, і які за результатами проміжного контролю сумарно набрали не менше 35 балів. Студенти які набрали менше ніж 35 балів, до складання екзамену не допускаються.

Критерії оцінювання

Екзамен проходить у формі тестових завдань. 40 питань, 1 правильна відповідь = 1 бал. Максимальна кількість балів – 40.

Орієнтовний перелік тестових завдань екзамену

1. Назвати один з видів візуального мистецтва.
2. Що належить до жанрів образотворчого мистецтва?
3. Дати визначення терміну «стиль»?
4. Що відносять до монументального живопису?
5. Як називають індивідуальний стиль художника?
6. Яка буває художня мова?
7. Кого вважають «батьком» історії мистецтва?
8. Дати визначення категорії «прекрасне»?
9. За чим відрізняються онтологічний і семіотичний критерії класифікації мистецтв?
10. Дати визначення терміну «фантазія»?
11. Яка форма загальної протилежності реального й ідеального у мистецтві?
12. Єдність трансцендентальної аперцепції це...
13. Дати визначення терміну «натхнення»
14. Яке поняття перекладається з грецької мови як «образ»
15. Яке використання характерне для архітектури готики?
16. Перерахувати митців Високого Відродження.
17. Маньєризм — це напрям у мистецтві XVI ст. Що для нього є характерним?
18. Що таке художня манера?
19. Що властиве стилю бароко?
20. Які визначальні риси символізму?
21. На чому базувалась школа Михайла Бойчука?

22. Якого мистецького напрямку був творець Казимир Малевич?
23. Мистецтво є..., філософія є...
24. Музичні мистецтва це...
25. Пластичні мистецтва це...
26. Трактат «Філософія мистецтва» написав...
27. Василь Кандинський написав трактат...
28. Ганс Зедльмайр написав трактат...
29. Генріх Вельфлін написав трактат...
30. Готхольд Ерафїм Лессінг написав трактат...
31. Ервін Панофський запровадив у мистецтвознавчий обіг...
32. Павло Флоренський написав трактат...
33. Аристотель написав трактат...
34. Георг Вільгельм Фрідріх Гегель написав трактат...
35. Імануїл Кант написав трактат...
36. Олексій Лосєв написав трактат...
37. Уїльям Хогарт написав трактат...
38. Архітектура — це форма...
39. Мистецтво — це форма...
40. Мимесис – це процес...

6.6 Шкала відповідності оцінок

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінка
A	90-100 балів	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов’язкового матеріалу з, можливими, незначними недоліками.
B	82-89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов’язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок.
C	75-81 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок.
D	69-74 балів	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків достатній для подальшого навчання або професійної діяльності.
E	60-68 балів	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь).
FX	35-59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання.
F	1-34 балів	Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни.

7.Рекомендовані джерела

Основна література:

1. Вступ до освітології : навчальний посібник / Міністерство освіти і науки України, Київ. ун-т ім. Б. Грінченка ; упоряд.: В. О. Огнев'юк, С. О. Сисоєва. - Київ : ВП "Едельвейс", 2017. - 382 с.
2. Шкепу М.О. Філософія : навчальний посібник / М. О. Шкепу ; ред. Г. Т. Коровніченко ; Міністерство освіти і науки України, Київський національний торговельно-економічний університет. - Київ : Київський національно-торгівельний університет, 2010. - 348 с.

Додаткова література:

1. Арістотель. Поетика [Текст] / Арістотель ; пер. зі старогрецької Б. Тен. - Харків : Фоліо, 2018. - 154 с.
2. Голод І.В. Проблема художньої форми в європейському мистецтвознавстві кінця ХІХ - першої третини ХХ століття (історичний і методологічний аспекти) [Текст] / І. В. Голод // Поліграфія і видавнича справа. - Львів, 2014. - N 4. - С. 84-92. - Библиогр. в конце ст.
3. Гофкірхнер В. The rationale for complexity thinking and emergentist systemism [Текст] / В. Гофкірхнер // Філософія освіти = Philosophy of Education : = Philosophy of Education : наук. часопис. - 2017. - N 1. - С. 43-51
4. Губерський Л. Філософія як теорія та методологія розвитку освіти / Л. В. Губерський, В.П. Андрущенко. - Київ : МП Леся, 2008. - 514, [1] с.
5. Дзвінчук Д. Освіта в історико-філософському вимірі: тенденції розвитку та управління [Текст] : монографія / Д. Дзвінчук ; Інститут вищої освіти, Академія правових наук України. - Київ : Начлава, 2006. - 379 с.
6. Коростельова М.Д. Риси постмодерну в балеті “Лускунчик” П. Чайковський – Р. Поклітару / Марія Дмитрівна Коростельова // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. – Вип. 2. – Київ: Міленіум, 2017.
7. Коростельова М.Д. Трансгресія в хореографічному мистецтві (на прикладі балету «Спляча Красуня» Матса Ека) / Марія Дмитрівна Коростельова // Мистецтвознавчі записки: науковий журнал. – Вип. 29. - Київ : Міленіум, 2016.

– С. 126–132.

8. Коростельова М.Д. Феномен симулякру в постмодерних інтерпретаціях балетів класичної спадщини (на прикладі балету “Спляча Красуня” М. Борна) / Марія Дмитрівна Коростельова // Мистецтвознавчі записки: науковий журнал. – Вип. 30. – Київ: Міленіум, 2016.
9. Коростельова М.Д. Палімпсест у постмодерних балетних інтерпретаціях (на прикладі «Лебединого озера» М. Ека, М. Борна, Р. Поклітару) / Марія Дмитрівна Коростельова // Актуальні проблеми теорії, історії та практики художньої культури. – Вип. 2. – Київ: Міленіум, 2017.
10. Коростельова М.Д. Інтерпретації «Лебединого Озера» Чайковського-Іванова-Петіпа в епоху постмодерну / Марія Дмитрівна Коростельова // Парадигма пізнання 6 науковий журнал. Серія «Гуманітарні питання». – Вип.14. – Київ : Центр міжнародного наукового співробітництва «ТК Магелан», 2015. – С.109–122.
11. Култаєва М. Освіта та її деформації у сучасній культурі: до актуальності теорії напівосвіти Т. Адорно у сучасних соціокультурних контекстах [Текст] / М. Култаєва // Філософія освіти = Philosophy of Education : = Philosophy of Education : наук. часопис. - 2017. - N 1. - С. 153-195.
12. Кремень В. Василь Кремень: "Утвердження особистості людини, суспільне єднання й патріотизм – ціннісні орієнтири сучасного глобалізованого світу" : [інтерв'ю з д-ром філософ. наук, академіком НАН і НГАПН України, президентом НАПН України В. Кременем / спілкувалася Анжеліна Пугач] // Рідна шк. : щоміс. наук.-пед. журн. - 2017. - № 5/6. - С. 3–6.
13. Ліндсей Д. Коротка історія культури [Текст] : в 2-х т. Т. 1, т. 2. Від доісторичних часів до доби Відродження / Джек Ліндсей. - [Б. м. : б. и.], 1995. - 234, [2] с.
14. Личковах В. А. Некласична естетика в культурному просторі ХХ - поч.ХХІ століть : монографія / В. А. Личковах ; рецензент: В. А. Бітасв, Л. Т. Левчук , О. І. Оніщенко. - Київ : НАКККиМ, 2011. - 224 с.
15. Огнев'юк В. О. Філософія освіти та її місце в структурі наукових досліджень феномену освіти [Текст] / Віктор Олександрович Огнев'юк // Освітологія =

Oswiatologia. - Київ ; Варшава : Едельвейс, 2012. - № 1. - С. 69-75.

16. Основи викладання мистецьких дисциплін : навчальний посібник для студентів гуманітарних спеціальностей вищих навчальних закладів / О. П. Рудницька [та ін.] ; Міністерство освіти і науки України, Академія педагогічних наук України, Інститут змісту і методів навчання, Інститут педагогіки і психології професійної освіти. - Київ : Експрес-об'ява, 1998. - 183 с.
17. Петрушенко В. Філософський словник : терміни, персоналії, сентенції [Текст] : для студентів вищих навчальних закладів / В. Петрушенко ; Міністерство освіти і науки України. - Львів : Магнолія 2006, 2016. - 349 с.
18. Черепанова С. Мистецтво в системі філософії освіти [Текст] / С. Черепанова // Філософія освіти = Philosophy of Education : = Philosophy of Education : наук. часопис. - 2017. - N 1. - С. 280-295.
19. Чепалов О. Хореологія : статті та лекції / О. Чепалов ; Київський національний університет культури і мистецтв. - Київ : Ліра-К, 2022. - 228 с.