

Опубликовано: Слюсаревский Н. Н. Культурные особенности современного украинского общества // Материалы докладов XV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.И. Андреев. [Электронный ресурс] — М.: Издательство МГУ; СП МЫСЛЬ, 2008. — электрон. опт. диск (CD-ROM). — секция «социология», подсекция «социология культуры». — С.37 – 39. Режим доступа: [http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2008/19\\_4.pdf](http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2008/19_4.pdf)

4. Магун В.С., Магун Ася В. Идентификация граждан со своей страной: российские данные в контексте международных сравнений // [http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/318069/identifikatsiya\\_grazhdan\\_svoej\\_strany.pdf.html](http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/318069/identifikatsiya_grazhdan_svoej_strany.pdf.html)
5. Смелзер Н.Дж. О компаративном анализе, междисциплинарности и интернационализации в социологии // Социол. исслед. 2004. № 11.
6. Социологический энциклопедический русско-английский словарь под ред. С.А. Кравченко. – М.: ООО «Изд-во Астрель», ООО «Изд-во АСТ», ООО «Изд-во Транзиткнига», 2004.
7. Cohen, R. The Incredible Vagueness of Being British/English // International Affairs. 2000. Vol. 76, No. 3.

### Культурные ориентиры современного украинского общества Слюсаревский Пазар Николаевич

*Старший преподаватель*

*Центральный институт последипломного педагогического образования, Украина, Киев*

E-mail: disorsi@ukr.net

Исходя из авторского понимания культурных ориентаций [1] и экспертного видения состояния нормативов украинского общества [2], был разработан и апробирован, в ряде пилотажных исследований, инструментарий для выявления присущих украинскому обществу культурных ориентаций.

Результаты всеукраинского опроса взрослого (начиная с 18 лет) населения Украины,<sup>9</sup> проведенного Институтом социальной и политической психологии АПН Украины с 1-го по 7-е июля 2004 года свидетельствуют, что в *трудоустройственной сфере* доминируют патерналистские отношения советского образца. Большинство опрошенных ориентировано на подчинение и исполнительность, желая одновременно невозможного – авторитарного руководства и демократизма взаимоотношений. А нормы рыночного хозяйствования не находят особой поддержки. Противоречивая амбивалентность *гражданской* жизни состоит в том, что при законопослушности и неприятии произвола населением Украины одновременно поддерживаются как принципы, присущие советской традиции (авторитаризм, нетерпимость, подчинение, солидарность и т.д.), так и принципы, характерные для современных демократических обществ (демократизм, лидерство, толерантность и т.д.). При этом противоположные принципы сосуществуют как целостная и согласованная система, в которой советские нормы поддерживаются в первую очередь, а демократические - во вторую. За счёт этого становится возможным существование «двойной институционализации» (Е. Головаха), когда новые социальные институты продолжают функционировать на старых нормативных основах. Для *частной жизни (семейно-родственные отношения)* присуща некая «патриархальность», когда общая уступчивость, миролюбивость, открытость и бесконфликтность сосуществуют со свободолобием и неприятием «диктатуры». Стремление к личной свободе парадоксальным образом сочетается с нежеланием терпеть свободу «другого», - как «инакомыслящего», так и «инакоживущего». Но нетерпимость практически не подкрепляется агрессивностью, а стремление «командовать» другими неприемлемо наряду с толерантностью. В *потреблении* население Украины ориентировано на самостоятельное обустройство собственного быта и общую жизненную неприхотливость.

<sup>9</sup> Опрошено 1963 респондента из всех областей Украины, АР Крым и г. Киева. Выборка отвечает основным социально-демографическим характеристикам взрослого населения Украины, и ее ошибка не превышает 3%.

Осуждается как над-, так и недопотребление. Ориентируясь в первую очередь на обеспечение собственных потребностей, люди все же готовы помочь ближнему и даже ограничить собственные нужды. Для *духовной жизни* характерен некий «консерватизм», ориентирующий в сторону традиционной культуры и традиционных ценностей, которые, в свою очередь, не только не совместимы с ценностями и принципами современности, но и любыми другими ценностями или взглядами, противоречащими общепринятым стандартам. Наблюдается стремление к автономности и независимости собственной позиции, что в сочетании с консерватизмом может приводить к некоторому дистанцированию от процессов, происходящих в духовной жизни современного украинского социума.

Нами выделены посредством процедуры быстрого кластерного анализа три типа культурных ориентаций: «Традиционалист», «Новатор» и «Нонконформист», удельный вес которых в массиве составляет 43,8, 22,3 и 22,9% соответственно.

Если «Традиционалист» в *сфере труда* является «советским работягой» (присущий обществу патернализм лишь усиливается), то «Новатор» демонстрирует постепенный но не окончательный отход от общепринятой этики в сторону большей свободы и мобильности трудовых отношений. «Нонконформиста» в условиях демократии вполне устраивает роль подчинённого. Это позиция «независимого профессионала» или «свободного художника», который не хочет ни руководить, ни проявлять инициативу.

В *гражданской* жизни «Традиционалист» (в роли «советского подданного») склонен подчиняться действующей системе государственных и социальных учреждений, выполнять их волю, проявляя солидарность. Он преимущественно нетерпимо воспринимает «инакомыслие» и может проявить агрессию в локальных конфликтах, не допуская её в конфликтах более глобального порядка. «Новатор», как типичный эгоист, напротив, особо не считаясь с законами и окружением (ради «самозащиты» можно и нужно дать «по зубам»), манипулирует государственной системой и общественными организациями исключительно в собственных интересах. А «Нонконформист», скорее всего, дистанцируется от власти, предпочитая ни с кем не ссориться и никому не мешать, решая конфликты исключительно мирным путём и в рамках закона, а также он преимущественно терпимо относится к «инакомыслию» и обнаруживает частичную солидарность с сообществом.

*Частные отношения* «Традиционалиста», по-сути «патриархальные», носят мирный и несколько авторитарный характер. Но руководство осуществляется убеждением и без применения насилия, с уважением прав и свобод каждого, хотя «различия» тут не приемлемы. Однако нетерпимость имеет большей частью пассивный, нежели радикальный, характер. Люди охотно помогают друг-другу с убеждением, что «долг платежом красен». Ориентиры же «Новатора» более «либеральны». В идеале этот тип не хочет отвечать за других и не прочь, чтобы кто-то более решительный и компетентный заботился о его потребностях и руководил. При этом, правда, ничем не ограничивая «Новатора». «Нонконформист» ориентирован на отношения, «открытого партнёрства», где нет тирании и использования окружающих и где, даже подчиняясь, можно быть свободным в действиях и поступках. Также тип готов бескорыстно помочь близким и более терпимо воспринять различия.

В *потреблении* «Традиционалист» непритязателен, ориентирован на максимальную автономность быта, он заботится о других людях больше, чем о себе. Его гедонизм, не выходит за рамки разумного. «Новатор» же стремится потреблять как можно больше в своё удовольствие, заботится исключительно о себе и не склонен обеспечивать быт собственными усилиями. «Нонконформист», относясь к быту как таковому зачастую отрицательно, не имеет и особых предпочтений. Поэтому его потребительское поведение определяется не столько личностно, сколько ситуативно.

В духовной жизни «Традиционалист» пребывает в рамках традиционной культуры, руководствуясь ее нормами и правилами, а «Новатор», приняв современность, действует согласно её требованиям (ориентация на массовую культуру, упрощенность вкусов и т.д.). «Нонконформист» как своеобразный «оппозиционер» предпочитает жить и действовать по правилам, которые устанавливает для себя сам, и не терпит никаких духовных „ограничений“ мышления и поведения.

В качестве итога следует заметить, что полученные результаты указывают на существование в недрах культуры современного украинского общества «паритетного» противостояния традиционной и инновационных культур, - 48,3% «Традиционалиста» против совокупных 45,2% «Новатора» с «Нонконформистом». Что, в свою очередь, говорит о преддверии масштабных культурных трансформаций.

### Литература

1. Слюсаревський Н. М. Культурні орієнтації як об'єкт дослідження// Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства: зб. наук. пр. – Харків, 2005. – С.187 – 192.
2. Слюсаревський Н. М. Критерії виявлення культурних розмежувань в сучасному українському суспільстві //Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства: зб. наук. пр. – Харків, 2007. – С. 410 – 415.

### Влияние времени на информационный процесс и социальные последствия

Тинякова Екатерина Петровна

студентка I курса международно-правового факультета

Всероссийская Академия внешней торговли, Москва, Россия

[etinjakva@rambler.ru](mailto:etinjakva@rambler.ru)

Заглянув в глубокую древность, отметим, что чувство времени человек получил из ощущения природы, это было своеобразное восприятие ритма космоса. Для подтверждения этой идеи сойдемся на древние философские системы. В китайском даосизме человек должен был проникнуться естественностью и простотой. Концепция «фэи лю»-быть естественным: предельное раскрепощение, следование бессознательному, которое проникает в человека из глубин мироздания. Одна из трактовок «дао» философом Лао-цзы- дао как кузнечные меха. Каждый человек, согласно традиционной китайской культуре, несет в себе таинственный узор «вэнь» (культурное начало в человеке). Узор Мировой, создаваемый работой дао,- в россыпи созвездий, в причудливом чередовании гор и вод. Человек-капелька вечно волнующегося, изменчивого океана бытия. Восприятие природного начала через дыхание дало известную практику лечебного дыхания в традиционной китайской медицине. Для индийской культуры восприятие ритмов природы было облачено в звук. В древности каждый звук выражал определенные чувства или образы природы (растения, цветы, птицы). Ритмы природы подавались эстетически через звук. До сих пор индийская музыка сохраняет незыблимость древних черт. Традиция индийской музыкальной культуры- быть близкой к живой жизни, отзывчивой на запросы и события. Теперь вспомним высказывания античных мудрецов о времени. Периандр (УП-УІ в до н.э.): «Что самое великое?-Время». «Выждидай благоприятного времени». «Опасна опрометчивость». Хилон (УІ в. до н.э.): «Дорожи временем». Биант (УІ в. до н.э.): «Кто лучший советчик? –Время». Природа держит свой ритм времени, и его нельзя опережать. Это заметили еще древние люди. Однако все развитие социальности шло по овладению человеком временем. Для того, чтобы утвердить себя в бытии, человек изобрел